

ANALELE ACADEMIEI ROMANE

SERIA II. — TOMUL XXIII.

1900 — 1901.

MEMORIILE SECȚIUNII ISTORICE.



BUCURESCI
INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE „CAROL GÖBL”
S. SOR ION ST. RASIDESCU
16, STRADA DOMNEI, 16
1901.

Prețul 4 Lei.

Analele Societății Academice Române. — Seria I:

L. B.

Tom. I—XI. — Sesiunile anilor 1867—1878: procesele-verbale ale ședințelor, comunicări, notițe și memorii.

Analele Academiei Române. — Seria II:

Tom. I. — Sesiunea extraordinară din anul 1879	3,50
» II. — Sect. I. — Desbaterile Academiei în 1879—80	5.—
» II. — Sect. II. — <i>Discursuri, memorii și notițe</i> (Sfârșit)	
» III. — Sect. I. — Desbaterile Academiei în 1880—81	5.—
» III. — Sect. II. — <i>Memorii și notițe</i>	2.—
» IV. — Sect. I. — Desbaterile Academiei în 1881—82	3.—
» IV. — Sect. II. — <i>Memorii și notițe</i> (Sfârșit)	
» V. — Sect. I. — Desbaterile Academiei în 1882—83	3.—
» V. — Sect. II. — <i>Memorii și notițe</i> : (Sfârșit)	
» VI. — Sect. I. — Desbaterile Academiei în 1883—84	2.—
» VI. — Sect. II. — <i>Memorii și notițe</i> (Sfârșit)	
Viața și scrierile lui Grigorie Țamblac, de <i>Episc. Melchisedec</i>	1,20
Despre Alexandru Mavrocordat Exaporitul și despre activitatea sa politică și literară, de <i>A. Papadopol-Calimach</i>	—,20
» VII. — Sect. I. — Desbaterile Academiei în 1884—85	3.—
» VII. — Sect. II. — <i>Memorii și notițe</i> :	4.—
» VIII. — Sect. I. — Desbaterile Academiei în 1885—86	3.—
» VIII. — Sect. II. — <i>Memorii și notițe</i>	6.—
Amintiri despre Grigorie Alexandrescu. Scrisoare către V. Alecsandri, de <i>Ion Ghica</i>	—,30
Apulum, Alba-Iulia, Belgrad în Transilvania. Studii de <i>G. Barițiu</i> . Schițe din viața Mitropolitului Ungro-Vlachiei Filaret II-lea, 1792, și ale altor persoane bisericești cu cari el a fost în relațiuni de aproape, de <i>Episcopul Melchisedec</i>	1.—
Notiță istorică despre orașul Botoșani, de <i>A. Papadopol-Calimach</i> . Rapoarte asupra câtor-vă mănăstiri, schituri și biserici din țară, prezentate Ministeriului Cultelor și Instrucțiunii publice, de <i>Gr. G. Tocilescu</i>	1.—
Dare de sêmă despre colecțiunea de documente istorice române aflate la Wiesbaden.—Cuvîntare pentru aniversarea zilei de 10 Maiu, ținută de <i>Dimitrie A. Sturdza</i> . — (Cu 4 stampe.)	1.—
I. Scrisoare autografă de la Michaiu-Vitezul. II. Stégul lui Șerban-Vodă Cantacuzino. III. Noue descoperiri numismatice românesce. — Cuvîntare pentru aniversarea zilei de 10 Maiu, ținută de <i>D. A. Sturdza</i> . — (Cu 1 stampă.)	—,50
» IX. — Desbaterile Academiei în 1886—87.	5.—
» IX. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	3.—
Dece Maiu. Memoriu prezentat Academiei, de <i>D. A. Sturdza</i>	—,30
Biserica din Părâuți în Bucovina, de <i>S. Fl. Marian</i>	—,20
Séma visteriei Moldovei din 1818, de <i>V. A. Urechîă</i>	—,20
O statistică a Țerii-Românesce din 1820. Comunicare de <i>V. A. Urechîă</i>	—,20
Inscripțiuni după manuscrise. Comunicări și note de <i>V. A. Urechîă</i> . Generalul Pavel Kisseleff în Moldova și Țera-Românescă, 1829—1834, după documente rusesce, de <i>A. Papadopol-Calimach</i>	—,30
Notițe despre slobozii, de <i>V. A. Urechîă</i>	—,40
» X. — Desbaterile Academiei în 1887—88	4.—
» X. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	6.—
Didachiile sau predicele Mitropolitului Antim Ivirenul, tomul II.—Studii de <i>Episcopul Melchisedec</i>	—,40
Studii asupra legii celor XII tabule, de <i>Ioan Kalinderu</i>	—,60
De la Tobolsk până în China. Note de călătorie de Spătarul Nicolae Milescu, 1675. Traduse după un text grecesc de <i>G. Sion</i>	1.—
Archimandritul Vartolomei Măzărénul (1720—1780). Notiță biografică și bibliografică, de <i>V. A. Urechîă</i>	—,60
Sigiliul tirgului Petrei (jud. Nâmțu). Notiță istorică de <i>V. A. Urechîă</i>	—,30
Pe file de cêslov. Note istorice de <i>V. A. Urechîă</i>	—,20
Document referitor la limba românescă. Comunicare de <i>V. A. Urechîă</i> . (Cu stampă heliografică.)	
Documente dintre 1769—1800. Comunicări de <i>V. A. Urechîă</i>	—,40
Documente relative la anii 1800—1831. (I-a Serie). Comunicațiune de <i>V. A. Urechîă</i>	—,40

ANALELE ACADEMIEI ROMANE

SERIA II. — TOMUL XXIII.

1900 — 1901.

MEMORIILE SECȚIUNII ISTORICE.



BUCURESCI
INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE „CAROL GÖBL“
S^{-SOR} ION ST. RASIDESCU
16, STRADA DOMNEI, 16
1901.

C U P R I N S U L.

Atanasie Comnen Ipsilant și chronicul său cu privire la Români, de <i>C. Erbiceanu</i>	1
Societatea sub I. G. Caragea, de <i>V. A. Urechia</i>	19
Ioan Circa de Gambutz, ca episcop al Marmației Dositei Circa, 1660—1730, de <i>Ioan Pușcariu</i>	177
Din Domnia lui Alexandru Calimach, de <i>V. A. Urechia</i>	189
Portul perucilor și bărbierii la Români, de <i>Ioan Kalinderu</i> . .	339
Originea Câmpulungénă a lui Gavriil Mitropolitul Kievului, de <i>T. V. Stefanelli</i>	357

ATANASIE COMNEN IPSILANT
ȘI
CHRONICUL SĂU CU PRIVIRE LA ROMÂNÎ.

DE
C. ERBICEANU
Membru al Academiei Române.

Ședința de la 20 Octombrie 1900.

Domnilor și stimați colegi,

Unul dintre cultivatorii harnici ai cercetărilor trecutului nostru istoric a fost și răposatul și pururea amintit între noi, d-l Alexandru Papadopol-Calimach, membru vrednic al acestei Academii Române. În una din ședințele academice, de la 14 Septembrie 1879, a încunoscîntat Academia, că în Constantinopol s'a imprimat un manuscript al lui Atanasie Comnen Ipsilant, în care se cuprinde mult material privitor la istoria noastră națională din punct de vedere politic și religios. (1)

Studiînd opera lui Atanasie Comnen Ipsilant, a extras materialul ce ne interesază și l-a prezentat Academiei noastre.

După aceea, în *Analele Academiei*, s'a publicat toate pericopele din această operă, (a lui Atanasie Comnen Ipsilant), traduse de d-sa, sub titlul: *Dare de sîmă despre scrierea lui Atanasie Comnen Ipsilant*. (2)

Imprimarea acestui Chronic se datorește Archimandritului grec Gherman Aftoniade. Lucrarea lui Atanasie Comnen Ipsilant este un chronic universal, scris în 12 cărți, și din cari nu s'a imprimat de editor de-

(1) *Analele Academiei Române*. Seria II. Tom. II, pagina 27.

(2) *Analele Academiei Române*. Seria II. Tom. II.

cât cărțile VIII, IX și X, cari cuprind material istoric dintre anii 1453 până la 1789.

Prin traducerea în românesce, regretatul nostru coleg, d-l A. Papadopol-Calimach a adus un serviciu meritos tuturor istoricilor noștri. Valoarea istorică a lui Atanasie Comnen Ipsilant este apreciată elogios și de editorul operii sale (Veđi πρόλογος τοῦ ἐκδότου, pag. 1—14).

De această părere este și d-l C. Satha, exprimându se asupra valorii lucrării lui Ipsilant în termenii următorii: «Cele mai importante însă cunoscințe despre situația politică și bisericească a poporului grec de sub Turci ni le procură mult eruditul doctor Atanasie Ipsilant în *Memoriile* lui istorice (1453—1789). După totă siguranța activul scrietor având sub ochi codicii Patriarhatului ne-a predat chronologic în special întâmplările bisericesci de la Partenie I până la Procopie, istorisind în trecet și cele înainte de el». (1)

Noi Români, după capitulații, am fost în cele mai strînse raporturi cu Constantinopolul, și, după părerea mea, de acolo vom pute cu timpul aduna mult material prețios pentru istoria noastră națională. N'a fost fapte, n'a fost date și evenimente însemnate, în această epocă (1457—1789), cari să nu fie strînse legate de Constantinopol.

De aceea lucrarea lui Ipsilant în genere și traducerea pericopelor privitoare la Români în special au valoarea lor între Români.

Nu asupra acestei cestiuni m'am propus a vă întreținé acum, stimați colegi, ci asupra altor cestiuni ce rees tot din scrierea lui Atanasie Comnen Ipsilant.

Cetind și eu Chronicul lui Ipsilant am extras din el notițe privitoare la viața și activitatea literară a autorului, la situațiunea *Țerilor-Românilor* în epoca Fanarioților, și la abuserile ce făceau acești precupeți de Domni. Vă voi expune dar, după Atanasie Comnen Ipsilant, următoarele cestiuni: 1). Cine este acest scrietor. 2). Care este starea Principatelor, administrativă, economică și socială pe timpul Fanarioților, și 3). Prin ce mijlôce parveniaŭ a se sui pe scaunele domniatelor din Moldova și Valachia Fanarioții și care eră ultimul motiv al preocupărilor lor ca Domnitori.

I. Nicî un scrietor grec literat n'a scris până acum biografia acestui bărbat învățat—Atanasie Comnen Ipsilant,—după cât știu eu. Eră însă un om cult și priceput în afacerile omenesci și în special cunoscător adânc al abuserilor turcesci și fanariotice și dar în puțință de ajudecă și critică mersul de pe atunci al afacerilor din Orient.

(1) Μεσαιωνική Βιβλιοθήκη. Vol. III, pag. 23, introducere.

Din opera sa am cules mai multe fapte și date despre el și pe cari îmi propun a vi le expune pe scurt, descriindu-î viața și activitatea sa, cu această ocaziune, așa după cum el singur vorbește despre sine.

Aceste puține date și fapte ne vor interesa mult, pentru că totă activitatea sa este strîns legată de evenimentele petrecute în țările locuite de Români.

Nu se pôte sci precis data născerii sale, deși răposatul nostru coleg, d-l A. Papadopol-Calimach o pune la 1711; se cunósce însă cu exactitate durata activității sale politice și literare, și care cuprinde aprópe întreg secolul al XVIII-lea. Despre originea sa ne spune: «'Εγὼ δὲ εἰμὶ Κομνηνὸς ὅχι ἐκ γραμμῆς ἀρσενικῆς, τῆς ἤδη ὀλοτελῶς ἐκλειψάσης, ἀλλ' ἐκ γραμμῆς θηλυκῆς, τὸ ὅποιον εἶναι συγχωρημένον τὴν σήμερον εἰς τὴν Εὐρωπὴν τὸ νᾶ ἐπονομάζεται τινὰς δηλαδὴ μὲ τὸ γένος καὶ τὸ πατρικόν καὶ τὸ μητρικόν του...» «Eū sunt Comnen, nu din linie bărbătească care lipsesce dejă cu totul, ci din linie femească, ceea-ce este permis astădî în Europa, ca să se numéscă cine-vă cu némul și al părintelui și al mumei sale.» (Τὰ μετὰ τὴν ἄλωσιν, pag. 8.) El ne mai spune că David (Comnen) VIII, Împérat al Trapezundului, a fost decapitat de Sultanul Mehmet împreună cu cei șépte fii ai sêi și ast-fel a dispărut familia Comnenilor în linie bărbătească. (Op. cit., pag. 7—11.)

N'am putut constată iarășî din opera sa, pentru ce se numesce și Ipsilant, și ce înrudi-re aveà cu această familie.

Vorbind despre mănăstirea Barnoschi din Iași, că e închinată la Sf. Mormînt, spune iarășî despre el următóarele: «1724 Διέτριψα καὶ γὼ ἐν αὐτῷ μεϊράκιον ὢν καὶ παιδευόμενος τὰ ἐγκύκλια ὑπὸ τῷ ἐν πρεσβυτέροις διδασκάλῳ Ναθαναὴλ Χίῳ τῷ Καλλονάρῃ ἀπὸ ἔτους 1724 μέχρι ἔτους 1727, καὶ καθ' ὃ ἐμαζιλεύθη ὁ ἡγεμὼν τῆς Μολδαβίας Μιχαὴλ Τζιχάνης ὁ Ῥακοβιτζᾶς καὶ ἐγένετο ἀπὸ δραγομάνος Γρηγόριος ὁ Γκίκας, καὶ συνεπῆλθε καὶ ὁ διδάσκαλος σὺν τῷ κάθαιρεθέντι Ῥεγεμόνι. Ἦν γὰρ διδάσκαλος τῶν τεσσάρων αὐτοῦ υἱῶν. Εγὼ δὲ ἔμεινα ἐν Ἰασσίῳ παρὰ τῷ συγγενῇ Ἰωάννῃ Ἀγα τῷ Ὑψηλάντῃ, προσμένων τὸν μακαρίτην γεννήτορά μου Θεόδωρον, ἐλθεῖν μέλλοντα μετὰ τοῦ νέου Ῥεγεμόνος μὲ τὸ ὁφείκιον τοῦ καμαράση τῶν Ὀκνῶν.» «Am petrecut și eū.în ea (în mănăstirea Barnoschi), când eram copil și învățam cunoscînțele enciclice de la cel între presviteri profesorul Natanail Hiul Calonari, de la anul 1724 până la 1727, când s'a mazilit Domnul Moldovei Meihail Cehan Racoviță și s'a făcut (Domn) din dragoman Grigorie Ghica și s'a dus și profesorul împreună cu Domnul mazilit. Erà profesor celor patru fii ai sêi. Iar eū am rămas în Iași la ruda mea Ioan Aga Ipsilant, așteptând pe fericitul meū născător Teodor, care erà să vină cu noul Domn, în slujba de cămăraș al ocnelor.» (Op. cit., pag. 137.)

De aici se vede cu probabilitate, că Ipsilant trebuie să se fi născut între anii 1712—1715, pentru că la 1724 era în stare de a învăța sciințele enciclice ori gimnasiale de pe atunci.

Tot în acest an, el vine din Constantinopol, spre a-și continua cu același profesor cursul studiilor sale, în Iași. «Τούτω τῷ ἔτει ἀπῆλθον καὶ γὰρ ἐν τῷ Ἰασσίῳ, φθάσας κατὰ μῆνα Ἰούνιον ἐπὶ παιδίᾳ τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης παρὰ τῷ διδασκάλῳ τοῦ ἡγεμόνος τῆς Μολδαβίας Μιχαὴλ Ῥάκοβιτζα βοεβόδα τῷ ἱερομονάχῳ Χίῳ τῷ Κολλονάρῃ.» «In acel an m'am dus și eu la Iași, ajungând în luna lui Iunie, pentru ca să învăț limba greacă la profesorul Domnului Moldovei Mihail Racoviță Voevod, la ieromonahul Hiot Callonari.» (Op. cit., pag. 322.)

De aici se mai constată pentru noi că în Iași, pe lângă școala greacă domnescă, mai erau și alte școli private ca acesta din mănăstirea Barnoschi și unde se educau fiii Domnitorului și ai persoanelor mai nobile. Profesori privați aveau multe familii boeresci.

La 1728 pleacă din Iași în Constantinopol, spre a-și continua iarăși studiile: «Τούτω τῷ ἔτει ἀπῆλθον καὶ γὰρ ἀπὸ Μολδαβίας εἰς τὴν πόλιν καὶ ἠκολούθουν τὰ μαθήματά μου παρὰ τῷ αὐτῷ Ναθαναὴλ Χίῳ τῷ Καλλονάρῃ μετὰ τῶν Πειζαδέδων τοῦ μαζιλευθέντος Μιχαὴλ Ῥάκοβιτζα βοεβόδα, οὕτινος ματὰ τὴν μαζιλίαν ἐλθὼν ὁ πατήρ μου εἰς τὸ Γίᾱσι πάλιν καμαρόσης τῶν Ὀκνῶν, με ἐκράτησε παρ' ἑαυτῷ διὰ τὸν χειμῶνα.» «In acest an am plecat și eu din Moldova în Constantinopol și am urmat lecțiunile mele la Natanail Hiutul Callonari, cu beizadelile mazilitului Michail Racoviță Voevod, după a cărui mazilire venind părintele meu la Iași iarăși cămăraș al ocnelor, m'a ținut la el, din cauza iernii.» (Op. cit., pag. 326.)

Acum mai scim că sub Fanarioți ocnele erau încredințate la Greci, în cari nu mai aveau încredere Domnii Fanarioți. După ce Comnen Ipsilante își termină studiile enciclice la Iași și la Constantinopol, se duce în Occident, spre a-și desăvîrși cultura în Universitățile de acolo. «Τούτω τῷ ἔτει 1731, κατὰ μῆνα Ἀπρίλιον, ἀπάρας τῆς γειναμένης καὶ διελθὼν διὰ τῆς Σμύρνης, Λιθόρνου, Φλωρεντίας, Βονωνίας καὶ Φερράρας ἔφθασα εἰς τὴν Βενετίαν ἐπὶ παιδίᾳ φιλοσοφίας τε καὶ ἱατρικῆς, ἐν τε Παταβίῳ, Βονωνίᾳ τε καὶ Φλωρεντίᾳ διὰ τὴν πρᾶξιν τῆς ἱατρικῆς.» «In acest an 1731, în luna lui Aprilie, părăsind locul nașterii și trecând prin Smirna, Livorn, Florența, Bononia și Ferrara, am sosit la Veneția ca să învăț filosofia și medicina și în Patavia și Bononia și Florența pentru practica medicinei.» (Op. cit., pag. 332.)

Prin urmare Atanasie Comnen Ipsilant dispunea de mijloace pentru a se educa și în Apus, iar acestea de sigur stórse de la Români de cătră tatăl său, șeful ocnelor. Ipsilant stă în străinătate până la 1738,

în care răstimp ne spune că a vădut, în Veneția, la 1734, pe văduva Dómnă a lui Ștefan II Cantacuzino, în o stare de miserie mare, trăind din mila altora: «Εἶδον αὐτήν (1734) ἐγὼ ἐν Ἑνετίῃσι ζῶσαν διέλεύους τῆς ἀριστοκρατείας καὶ κατοικοῦσαν ἐν ὀλίῳ τινι τῆς Ἐκκλησίας τῶν Ῥωμαίων.» «Am vădut-o și eu în Veneția la 1734, trăind din mila aristocrației și locuind în o casă a bisericii Grecilor.» (Op. cit.)

În 1738 iea titlul de doctor în medicină și filosofie: «Δοκτορισθεὶς εἰς ἱατρικὴν καὶ φιλοσοφίαν ἐν Παταβίῳ κατὰ τὸ παρελθὸν ἔτος,» «luând doctoratele în medicină și filosofie în anul trecut, am venit în pământul natal în acest an, la Ianuarie în 16.» (Op. cit., pag. 243.)

În anul 1744 îl găsim ca doctor primar al lui Ragip-pașa, guvernatorul Egiptului, și când ne descrie situațiunea plină de amărăciune și durere a Patriarchatului și a creștinilor de acolo: «Τούτῳ τῷ ἔτει Μαΐου 8 ἀνεχώρησα καὶ γὰρ τὸ τέταρτον μετὰ τοῦ Ραγίπ-πασσᾶ Ἡγεμόνος Αἰγύπτου γενόμενος ἀρχιατρός του. Εὗρον ἐκεῖσε πατριάρχην Ἀλεξανδρείας Κοσμᾶ τὸν ἀπὸ Πισιδίας πενέστατον καὶ χρέη βαρυτάτῳ ὑποκειμένον, καὶ μόλες ἀποζῶντα διὰ τὸ δυσβάστακτον χρέος τοῦ θρόνου, οὐκ ἐξαρκοῦντος τοῦ πατριαρχικοῦ ἐισοδήματος οὔτε καὶ ἐν εἰς τὴν πληρωμὴν τοῦ τόκου τῶν κεφαλαίων. Τὰ τε πατριαρχικὰ σπίτια καὶ ἄλλοι οἴκοι καὶ ἐργαστήρια, ἀφιερῶματα τοῦ θρόνου ἐπηπεῖλουν κρημνισμόν...» «În același an, Maiu 8, am plecat și eu a patra oră cu Ragip-pașa, guvernatorul Egiptului, fiind primul său doctor. Am găsit acolo patriarch al Alexandriei pe Cosma din Pisidia, foarte sărac și supus la cea mai grea datorie și abia avea din ce trăi, din cauza grelei datorii a scaunului, nefind suficiente veniturile patriarchatului nici măcar la plata procentului capitalului. Și casele patriarchale și alte locuințe și proprietăți afierosite scaunului amenințau cu cădere.» (Op. cit., pag. 352.)

Acésta eră situațiunea Bisericii Patriarchatului ortodox din Alexandria, cu toate veniturile ce avea din Principate și de pe aiurêa. Causele sunt multiple, iar cele principale erau simonia și politica seculară a Turcilor de a lua prin silă averile creștinilor, sub diferite pretexte.

La 1748 îl găsim în Constantinopole, când refuză un dar ce i s'a făcut, un loc de casă în insula Halche de către Metropolitul Chalcedonului. La 1750 ni se spune că: «suspendat din egemonia Aidinului, Ragip-Pașa, din cauza urei Vizirului de acum, am plecat din Magnesia de la Meandru la 24 Novembre și am călătorit în mijlocul iernii cu mare și grea anevoință și am intrat la Urfa, numită din vechime Edesa, la 8 Februarie al anului următor, necăjind pe drum două luni și trei-spre-dece zile.» (Pag. 365.) La 1752 este cinstit cu Schevofilaxia marei Biserici din Constantinopol: «Τούτῳ τῷ ἔτει Ιουλίου 26 ἡμέρᾳ Δευτέρα ἔγεινα Σκευοφυλαξ τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας μητρὸς καὶ εὐεργέτιδος μου.»

«In acest an la Iulie în 26, ziua Marți, am fost făcut Schevofilax al marelui Bisericii a lui Christos, maica și bine-făcătorea mea.» (Op. cit., pag. 383.)

Iar în anul următor ieia parte în Constantinopol la reforma școlei patriarcale și în hotărîrea dată de Sinod i se dă titlul: «ὁ εὐγενέστατος ἀρχων μέγας Σκευοφύλαξ καὶ ἀρχιατρὸς κύριος Ἀθανασάκις Ἡψηλάντης.» «Prea nobilul boer, marele Schevofilax și prim doctor domnul Atanasache Ipsilant.» (Op. cit., pag. 386).

La 1764 era mare spătar în Bucuresci: «Ἦμουν μέγας Σπατάρης εἰς Βουκουρέστι. Ἐγραφα ἱκανὰ τῷ Σπατάρῃ Γεωργίῳ διὰ τὴν τοῦ τόπου κατάστασιν, καὶ ἔγραφα τὰ εἰκότα τῷ Αὐθέντι. Ἀλλ'ὁ Στάθης καὶ ὁ Δημήτριος Φωτίου δὲν ἀφῆκαν τὸν Στέφαν-Βοδά νὰ ἐνεργήσῃ τὰ γραφόμενα καὶ ἀπεκρίθησαν αὐτοὶ τε καὶ ὁ Αὐθέντης τῷ Σπατάρῃ Γεωργίῳ ἀναιροῦντες τὰ παρ' ἐμοῦ γραφόμενα.» «Eram mare Spătar la Bucuresci. Am scris în de-ajuns Spătarului Gheorghe pentru situațiunea țării și am scris cele ce se cuveniau și Domnului. Dar Stati și Dimitrie al lui Fotie n'au lăsat pe Ștefan Vodă să pună în lucrare cele scrise și au răspuns și aceștia și Domnul Spătarului Gheorghe combătând cele scrise de mine.» (Op. cit., pag. 401.)

Unde va fi rătăcită acea scrisoare a lui Ipsilant despre starea țării din 1764 și ce se cuprinde în ea, nu scim. Viitorul poate ne va da la lumină și această lucrare a sa de preț poate pentru noi.

La 1765 se revoltă Bucureștenii pentru greutățile dărilor, dar Domnul Ștefan-Vodă Racoviță prinde pe patru din capi revoltei și-i ucide, apoi spre a-și salva situațiunea, trimite bani și daruri însemnate Vizirului Moldovangi, dar nu reușește, deși i se ieau darurile. Mai scrie și Spătarului Ipsilant ca să mijlocască eliberarea celor închiși și să se mai ușureze darea lunară a sfertului de la 110 pungă la 80. Ipsilant reușește în aceasta, dar tot în zadar, pentru că focul se aprinsese deja. (Op. cit., pag. 404.) De aci se mai constată că sferturile, orî cele trei luni, când se cereau dările de la locuitori, ajunsese pe timpul Fanarioșilor de o lună, așa că pe an erau 12 sferturi. Iar dările pentru un sfert erau mult mai mari decât înainte pentru trei luni. Cu timpul sferturile erau aproape îndoite. Ipsilant este luat în expedițiunea asupra Rușilor ca interpret de către Turci, dar ivindu-se ciuma în lagăr, și ardându-i și casa sa în Constantinopol, a cerut voe Vizirului de a se întorce în Constantinopol și a sosit pe mare la Neohor, la casa sa, «ἔθεν διὰ θαλάσσης ἐφθασα εἰς τὸ Νεοχωρίον, εἰς τὸ σπίτι μου.» (Op. cit., pag. 461.)

Pe la 1776 îl aflu în Constantinopol ca Dragoman al Patriarhatului, când trimete o sumă de archerei sinodiști, cari se răsvrătiră

contra Patriarchului Sofronie, pe la Eparchiile lor. «Εἶπον τὸ νὰ πηγαίνουν εἰς τὰς Ἐπαρχίας των, ὁ ἀπὸ Κρήτης Κυζικίων Γερασμὸς, ὁ Θεσσαλονίκης καὶ ὁ Ἀθηνῶν. . . » «le-am poruncit să se ducă la Eparchiile lor, al Chiricului Gherasim din Creta, al Tesalonicului și al Atenelor». (Op. cit., pag. 559.)

Eră dar în Patriarhat cu mare influență pe aceste timpuri.

Fiind om cult și bine apreciat de Turci pentru abilitatea sa politică, îl ieau ca dragoman la pertractarea păcii dintre Ruși și Turci în 1778 și ca om experimentat în afaceri diplomatice i se încredințază redactarea tractatului. Iată această pericopă în totă întinderea ei:

«Dar pentru desbaterea articolelor condițiunilor păcii le trebuia Turcilor un dragoman și au hotărit la *Musaveren* (Sfatul autorităților, Turcesci), fiind presinte Muftiul și Carascheriđi, ca să mă trimită pe mine. Decî chemându-mă Reiz Atif-Zadis Omer-efendi de atunci mî-a ȑis: Fiind-că și elgiul Stachiel nu termină nici o afacere, ci pentru tȑte ces-tiunile spune ȑcă va scrie la Curtea lui și de atunci au trecut doi ani întregi, Pȑrta a hotărit *Muchialemen* (Congres), și tu ești orîndui-dragoman la *Muchialeme*, ca Romeu credincios Împărației, experimentat în afacerile ei și cunoscător și de limbele Europei și de starea Re-gatelor ei. Am voit să mă abȑin și din cauza ciumei ce predomină marina (fiind-că mî-a spus că trebuie să mă duc cu Capetan-pașa) și pentru nedestoinicia mea. Mî-a rȑspuns că împotrivirea este zadarnică și că trebuie s'o primesc acesta spre gloria mea, pentru că am fost ales, și că s'a dat deja sciinȑă Împăratului despre alegerea mea, apoi că opu-nerea mea este și primejdiȑsă. Am întregat atunci, unde este locul Congresului (Muchialemului) și mî-a rȑspuns: pe care-l va alege la lito-ralul Mării în Crimea Romanȑov. Și mî-a orînduit pentru cheltuēlă 2.000 lei. M'am dus decî la Muftiul Iram-efendi și la Cazascherul Ru-meli Mullac-trizadē-efendi rugându-i ca să mă scape de acesta. Și mî-au rȑspuns aceștia: că la *Musaveren* (sfat) ei însuși au spus Vizirului Ochȑuz-Mehmet-pașa că bine s'a propus numele meu împreună cu alȑii și că eu trebuie să fiu orînduit». (Op. cit., pag. 567.)

Acēsta însemnă că Comnen Ipsilant eră capabil și cunoscut ca om erudit și experimentat în afacerile politice.

În 1779 vine în Bucuresci: «Τότῳ τῷ ἔτει Ἰουνίου 17 ἀνεχώρησα ἀπὸ τὴν πόλιν διὰ τὸ Βουκυρέστι, μὲ τὸ νὰ μὲ ἐζήτησε ἐκεῖ ὁ ἡγεμονέων ἀυθέντης Ἀλέξαν-δρος Ὑψηλάντης βοεβόδας.» «În acest an, la Iunie în 17, am plecat din Con-stantinopol la Bucuresci, pentru că m'a chemat acolo Domnul stă-pănitȑ Alexandru Ipsilant Voevod.» (Op. cit., pag. 616.)

De bună sēmă că Comnen Ipsilant eră rudă cu Domnul și dar om de tȑtă încrederea, pentru aceea l-a chemat pe lângă el; apoi îl găsesc

că la anul 1780 a fost învitat de Domnitorul Alexandru Ipsilant să-î concépmă un chrisov pentru tótă averea sa mişcătóre şi nemişcătóre, din Bucurescî şi din alte părţi ale ţerii, cum şi asupra clădirilor sale şi Comnen Ipsilant îi şi face un asemenea chrisov, pe care-l introduce în chronicul său, de la pag. 620—625. (Op. cit., pag. 620—625.)

Tot în acest an 1788, îl gădesc în Constantinopol, unde Domnul Mavrogheni îi scrie să reclame de la Michai-Vodă 150 de pungî de bani, dar Ipsilant, sciind că Domnitorii se socotise şi se achitase între ei, n'a mai început procesul (Op. cit., pag. 684.) Apoi îl mai întilnim ca garant în Constantinopol pentru un număr mare de sărmanî, de la cari Pórta cereă o cantitate de argint brut, pentru a tăia monede noi, şi ei, neavënd, aũ fost aruncaţi în închisorî turcescî. (Op. cit., pag. 694.)

Ultima amintire despre el se face cu ocazia îmânării de cătră Comnen Ipsilant a arzului de numire de cătră Pórta a Patriarchului ecumenic Antim. (Op. cit., pag. 704.)

Nu se cunoşce precis nici data morţii lui, dar putem conjectură ca să fi încetat din viaţă după anul 1790. Din aceste notiţe positive existente în Chronicul său, ne putem face o idee clară despre activitatea vieţii acestui învăţat şi meritos bărbat. Tot odată mai putem adăoga, că eră om drept, corect, independent şi că Chronicul său este oglinda ce-l represintă cu tóte calităţile sale bune sau rele. Pentru noi Românii în special are valóre scrierea sa, pentru că ne dă în culorile cele mai vii şi variate viaţa destrăbălată a Domnitorilor Fanarioţi şi a acoliţilor lor; ne expune peripeţiile şi luptele candidaţilor la Domnie, intrigile şi din ţeră, dar mai ales culisele secrete ale palatelor din Constantinopole, unde se discută cu aprindere interesată şi se hotără, ca aceuia să i se deă Domnia care ar oferî o câtime mai mare de bani.

Timp de un secol fórte puţine excepţiuni întălnim de la acéstă normă adoptată de Turci, şi atunci provenia nu din partea Fanarioţilor orî a Turcilor, ci a împrejurărilor politice, când nu se numiaũ Domni pe bani.

Datele şi faptele citate de Atanasie Comnen Ipsilant în Chronicul său, între anii 1453 până la 1720, am observat că sunt de o mică valóre, pentru că sunt şi scurte şi pe ici colea greşite chiar, apoi şi cu lipsuri; pe când de la 1720 până la 1789 aũ o importanţă mare, căci el singur ne declară că scrie ceea-ce a vëdut însuşî cu ochii şi cunoşce de aprópe. De aceea pentru timpurile de tristă amintire, ale epocei fanariote, Ipsilant este fântîna cea mai sigură, de unde se pot scóte fapte şi date pentru acést răstimp. — Acestea despre viaţa lui Ipsilant.

II. După ce am văzut biografia autorului Chronicului, este, cred, bine să constatăm, cu dovezi extrase tot numai din scrietori Greci, care eră situațiunea politică, economică, socială și bisericească a acestor nenorocite Principate sub Fanarioți, în tot secolul XVIII? Cel ce a descris mai bine abuzurile săvârșite de Domnii Fanarioți scim că a fost Zallony, ale cărui observări și aprecieri asupra lor mulți le-au pus la îndoială, sub pretext că ar fi scrise din interes politic contra Fanarioților, de aceea eu nici nu voi cită nimic din el, ci mă voi restringe numai la aprecierile literaților Greci, spre a evita orîce bănuelă.

Scrierea lui Marcu Filip Zallony pörtă titlul: *Essai sur les Fanariotes, où l'on voit les causes primitives de leur élévation aux Hospodariats de la Valachie et de la Moldavie, leur mode d'administration et les causes principales de leur chute. Suivi de quelques réflexions sur l'état actuel de la Grèce. Marseille 1824.*

Iată în primul loc cum descrie învățatul grec Satha, unul din cei mai profunzi cunoscători ai istoriei grecesci din secolul al XVIII, și scrietor de valoare, recunoscut în totă Europa. El ȑice, între altele, despre aceste timpuri:

«In acea epocă situațiunea acestei bogate Egemonii de la Dunăre (adecă a Valachiei) se află într'o stare de jale, devenind teatrul de neșaiu al candidaților la domnie (1730). Și în Valachia și în Bizanț, Grecii și indigenii, divisați în două tabere egale, se luptau vrăjmășesce între ei și usaū de tot ce-i permis și nepermis spre a-și sătura poftele. Unii chiar, respectând drepturile țerii, cereau ca, după obiceiū, numai să se confirme Domnul de către Pörtă, când candidatul eră ales de țeră, și ca ast-fel se propunea fiul răposatului Constantin Mavrocordat, deși eră numai de 18 ani, și purtând un nume nu de cătră toți Valachiī iubit. Iar partea opusă, neconsiderând întru nimica nici drepturile țerii, nici relele ce ar resultă din desființarea acestor prerogative, făcea tot posibilul ca să împedice voința alegătorilor locali, și propunea la Pörtă pe Michail Racoviță, demonstrându-le autorităților turcesci, ca Domnul Principatelor să fie numit ca și un pașă, adecă candidatul ce ar da mai mult. Și pentru un moment s'au arătat învingători cei dintăi, numindu-se Constantin Mavrocordat. Dar partida opusă nedesnădăduindu-se de loc prin acéstă nereușită, cu mai mare curaj continuă combătēnd pe Domn. Apoi folosindu-se de schimbarea întinplată atunci în Constantinopol — se schimbase Sultanul —, au reușit a-l detrona pe acela — domnind numai 20 de ȑile — și prin bani să fie numit Domn Valachiei Racoviță. Dar și Mavrocordătescii cu mai mult zel opunēdu-i-se, au parvenit, nu după mult timp, să rēstorne pe cel

ce-î răpise tronul și să reiă Domnia, — nu mai mult acum ca conducător al poporului, ci ca un usurar or precupeț și pătat de sângele creștinilor. Cea dintâi victimă a acestui al doilea triumf al partidei lui Constantin Mavrocordat a fost protectorul cel mai puternic al lui Racoviță — Constantin Ventura — ucis.»

Așa se luptă de la tronuri, divisați în partide, iar ca arme de luptă aveau: intrigile, corupțiunea caracterelor și bani. Nu pentru a guvernă cu dreptate un popor, luă Domnia un Fanariot, ci pentru a stôrce bani, a jefui și proscie averile ômenilor avuți din țără. Numai la acesta țintia. (1)

Se scie apoi că Constantin Daponte (numit în urmă Chesarie) a trăit între Români ambelor Principate decî de ani și și-a petrecut viața sa mai mult în Bucuresci și Iași, între anii 1735—1780. Acest scrietor abundent, în multe părți din scrierile lui, multiple și variate, descrie cu multă amărăciune sufletescă starea miserabilă a acestor Principate. Reproduc acum numai o mică parte din o epistolă a sa adresată boerului Român Constantin Dudescu. El ȑice între altele:

«Gloria Domnitorilor a fost Valachia, dar nenorocită Valachie! Unde mai este acum sfințenia prea sfințiților tîi Archerei? Unde î măreția vechilor tîi Domnitori? Unde-î slava boerilor tîi de mai înainte? Unde mai este unirea și dragostea cea cătră Christos și cătră aprópele a creștinilor tîi din trecut? Pentru că s'a înmulțit fără-de-legea și s'a răcit dragostea mulțimii.

«De aceea acum satele tale sunt pustii, palatele ruinate, lăsate în părăsire mănăstirile; s'a dus, a dispărut cea mulțime nenumărată a locuitorilor; s'a perdut bogăția boerilor, s'a înjosit onórea Domnitorilor, s'a ridicat respectul cătră Archerei, s'a stins lumina celebrității, s'a uscat rîul îmbelșugării, s'a veștejit flórea vivacității, s'a călcat în picioare strugurile veseliei, s'a secerat paiul cumpenei dreptății, a cădut, a cădut Valachia, orașul cel mare. De aceea acum sunt domnii anuale și domnii cu mii de pungî și mucareruri cu sute de pungî. De aceea acum sémênî ȑece și secerî una, și câte odată nici una.....» Apoi continuă:

«De aceea Craiova mai s'a turcit, iar Valachia se apropie de acesta. Te preumbli și veȑi că ară și întrebî: a cui este arătura? — A lui Mustafa-aga! îȑi răspund. Veȑi că sémênă și-î întrebî și-ȑi răspund: — A lui Ibraim-aga. Seceră și-î întrebî și-ȑi spun același lucru. Veȑi oi,

(1) Μεσαιωνική Βιβλιοθήκη ὁπὸ Σάθα, Vol. III, pag. 29—30.

caî şi-î întrebî şi-ţi răspund tot aşă. Las de a mai vorbi de bălţi şi grădini şi case, toate sunt turcesci.....

«Vino acum (se adresază către Constantin Dudesco), îţi dic, să privim acum ţera, şi vei auzi mai multe decât cele ce ţi-am spus şi vei plânge împuţinarea ţării, obosiţi de munca zilei şi acei puţini compatrioţi ai tăi, suferind tot felul de greutate. Staă, fraţilor, adese-ori şi mă minunez cum putem să mai mâncăm şi să bem, când fraţii noştri sunt flamânzi, când cei evsevioşi mor de fîme şi sunt striviţi de cei necredincioşi. Nu-mi dau sîma cum putem să dormim şi nu ne trezim de strigătele ţeranilor, de vaetele femeilor, de plîsetele copiilor şi de suspinurile ômenilor, de răcnetele săracilor ce strigă către Dumnezeu..... (1)

Acestea ni le spune Daponte pe la jumătatea secolului XVIII, despre Valachia. Şi Moldova eră tot în această stare de miserie. Iată ce ne spune acum şi Atanasie Comnen Ipsilant despre corupţiunea moravurilor şi a datinilor noastre vechi strămoşesce de către şléhta fanariotă Bizantină :

«Bună şi folositore este hotărîrea Sultanului Ahmet, ca să deă adecă voe boerilor să-şi alégă ei Domn. Turcii aşă au găsit-o acesta şi o voiaă şi o conservaă. Noi însă (adecă Grecii fanarioţi), i-am obicinuit ca să nu facă ceea-ce sciaă ei cuviincios şi regulat, după prerogativele locului, ci altele mai nouă lucruri. Persecuţiunile lui Brâncoveanu asupra Domniei lui Michai-Vodă (Racoviţă) şi multe altele de felul acestora, nu puţine în urmă, au făcut pe Turci să uite vechile obiceiuri folositore şi să săvîrşescă inovaţiuni pe cari noi le explicăm. Câte şi câte inovaţiuni păgubitoare s'au făcut, din timpul Sultanului Ahmet până acum, din cauza Romeilor (Grecilor fanarioţi) şi a celor împreună cu ei conlucrători, cu scop numai ca să céră aceste nenorocite ţări pe sîma lor ! Trec peste istorisirea acestora, ce eu le sciă, pentru scurtimea cuvîntului. În genere inovaţiunile lui Nicolae (Mavrocordat) şi ale fiului său Constantin Vodă le tac într'adins, pentru ruşinea expunerii. Atât numai dic : că Romeii (Grecii fanarioţi) au afanisit obiceiurile cele vechi şi prerogativele lor prea folositore, ale acestor două Principate, pentru nenorociţi pămîntenii...

«De pe timpul sultanului Mahmut şi a celor-lalţi până acum a crescut întru atîta răul, în cât a trecut şi marginile nu numai ale umanităţii şi vicleniei omenesce, dar încă şi a tot felul de discreţiune.» (Τὰ μετὰ τὴν ἀλωσιν, pag. 262, anul 1704.)

(1) Μεσαιωνική Βιβλιοθήκη ὑπὸ Σάδα. Vol. III, pag. 59—62.

Acesta-î portretul Țerilor-Românesce, zugrăvit cu indulgență, pôte, de cătră scrietorii însemnați Greci. Eă mă pun adese pe gânduri și nu-mi pot explică cum am putut resistă la atâtea nenorociri un timp atât de îndelungat.

Ce puteam noi face, Români pe atunci, când tôte afacerile de interes național se desbăteau și se hotărau fără noi, după ingerințele viclene și sumele de bani colosale ce se oferiau de cătră Fanarioți, ca concurenți pentru aceste Domni? Turcilor le convenia admirabil înjosirea acestor două Principate, pentru cuvinte politice și economice, și de a exclude de la Domnie pe indigeni, evitându-se prin acésta, după părerea lor, răsvrătirile Țerilor asupra lor. Apoi Fanarioții fiind Constantinopolitani, pe lângă crescerea și educațiunea lor între Turci, își aveau acolo și familiile și tot avutul lor, eră dar o garanție mai mare pentru Turci guvernarea acestor Țeri prin Fanarioți. De aceea Turcii au preferit pe Fanarioți, ca creștini, chiar în locul lor (Turcilor) și n'au mai prefăcut aceste Țeri în pašalicuri, deși puteau. Nu se luaă ca Domnitori pentru Principate decât acele persoane dintre Fanarioți, al căror trecut și devotament cătră Turci eră probat prin îndelungatele servicii la Pórtă, mai ales ca Dragomani. Apoi numai prin acești preținși creștini, puteau Turcii stórce atâtea sume înspăimîntătóre din aceste Țeri. Ei nu erau în realitate decât nisce zapci orî strîngători de bani prin silnicie și fără nici o cruțare. Tot ce s'ar puté numi de cine-vă administrațiune, pe tot timpul Fanarioților, n'a fost, nu pôte fi caracterisată decât ca o perpetuă percepție de dări, ce se luaă sub diferite numiri.

Toți acești strîngători de dabile, de la marele Spătar și până la cel de pe urmă slujbaș, erau străini de nám, și adunaă bani prin tôte mijlócele pentru Domnie și pentru ei. Mai ales acest metod îl întâlnesc după anul 1743, când s'au introdus schimbările și premenirile Domnitorilor, s'au inventat mucarerul și plata anuală Domnăscă.

Nu erau siguri slujbașii cât va sta Domnul în scaun, ș'apoi mai sciaă că prin mazilirea lui tótă ceta slujbașilor de sub acel Domn trebuiă saă se ducă cu el saă să-și desfacă tot ce aveau și să plece din Țeră, alt-fel erau în pericol.

Domnul nou venia cu tabăra lui de flămândi, și-î puneă imediat în slujbe. Mulți din Domni erau plini de datorii prin Constantinopole și toți acei datornici erau o clientelă fórte activă pentru numirea și siguranța mai mare orî mai mică a Domnitorilor pe scaunele lor. O mare parte din Domnitorii fanarioți sunt înălțați la acéstă domnie numai prin clientela mare a creditorilor și favoriților lor. Se stinsese

apropo orî-ce urmă de patriotism între Români, prin politica viclănă a Fanarioților, prin înrudiră cu Grecii parveniți, prin cultura grăcă, prin admiterea obiceiurilor, moravurilor și datinelor orientale în locul celor locale, prin influenți morale, prin tēmă, amenințări, exilări și ucideri, așa că mai ales Valachia aveă apropiu fisionomie grăcască. Eră grecisată și boerimea băștinașă în mare majoritate și ierarchia și rămăsese numai câți-vă boeri pe la proprietățile lor și țărani români. Cei rămași, Români, erau considerați ca o massă de exploatat, neavând pe nimeni a o apără de neîncetatele siluiră și jafuri. De aceea Români băștinași, când nu mai puteau suferi poverile grele ale dărilor, emigrau și aceștia într'alte locuri, rădicându-se în masse mari. Acest fel de emigrări se numesc și bejenii.

În fine Vlasie I. Baltin, un grec iarăși, traducend pe Zallony în limba grăcă, în introducerea ce face acestei expuneră a lui Zallony, ȑice :

«În adevăr, unii din Fanarioți au fost jefuiți de averea lor în Constantinopole; iar alții și-au perdut și viața. Dar care Fanariot va îndrăsnî în public să numescă avere a sa aceea, pe care a câștigat-o prădând pe țeranul din Moldo-Vlachia?» (Veđi: Πραγματεια περι των Ήγεμόνων της Μολδοβλαχίας, în introducere, pag. 12). Apoi mai departe iată cum caracterisază acesta conduita Fanarioților: «Fanarioții nici odinioară n'au respectat cinstea și bătrînețea și nici odată n'au pus preț pe prietenie, ci tot-deauna au fost cei mai nerecunoscători dintre nerecunoscători.

«Neputend nici odată desfășură o agerime de spirit său genialitate, ei s'au datat la intrigă ca să prospere și rîdend ironic pe tot cine nu eră Fanariot. Apoi Fanariotesele erau pe de altă parte conajutătoare Fanarioților prin schimbarea moravurilor femeilor pămîntene» (Op. cit., pag. 21).

Cred că ne-am convins acum și de starea deplorabilă a Țărilor-Române sub regimul fanariot și de caracterul lor (Fanarioților), de aceea mă abțin de a mai adăogă ceva, lăsându-vă sub impresiunea expunerii făcute de cei de o rasă și un sânge cu ei. Grecii urăsc pe Fanarioți.

Dacă am atins această delicată córdă a lirei ce nu ne intonéză decât numai note lamentative, în tot trecutul secolului XVIII, acesta am făcut-o pentru cuvîntul, că chiar după un secol apropiu de la alungarea lor, ca Domni asupra Românilor, ranele ce ne-au deschis sunt abiă ulcerate, iar nu vindecate. Au rămas încă în nēm̃ul nostru, în moravuri, în datine și obiceiuri, în apucături politice și sociale, mai ales prin orașe, multe resturi de netrebnicie, de necorectitudine fanarioto-bisan-

tină. Credința în afaceri, cinstea persoanei, corectitudinea în purtare, devotamentul pentru binele obștesc, ideea de sacrificii și abnegare pentru Patrie și câte altele, încă nu ni le-am reîmpropriat cu toții, așa cum au fost la vechii noștri strămoși. Dacă pretindem că suntem culti și civilizați, să aruncăm departe de la noi viclenia, pizma, înșelăciunea, căci aceste patimi sunt împrumutate de la Bizantinii, cari le considerau ca virtuți ori aptitudini de a parveni.

Să rămânem în obiceiurile și deprinderile noastre strămoșesci și atunci și numai atunci vom fi și buni cetățeni și buni patrioți.

III. După ce am văzut și starea țărilor sub Fanarioți, acum voi mai expune numai o singură cestiune înainte de a termina, spre a se vedea mai lămurit însemnătatea Chronicului lui Atanasie Comnen Ipsilant pentru Români. Vă voi istorisi care era mobilul tuturor acțiunilor Domnilor Fanarioți în diferite ramuri administrative, judiciare, economice și sociale, din cari va rezultă, dovedit pe deplin, că atât Domnii Fanarioți ori fanariotizați și cei asociați lor nu se cugetau decât la bani și iarăși bani și că toate cele-lalte fapte de merit aparent erau numai un vestmînt cu care-și acoperiau abusurile, ori o jucărie viclenă pentru a înșela pe naivi și inculți. Odinioră, Demostene strigă de pe tribuna publică la Atena, când cetățenii gălăgioși și mândri vorbiau contra lui Filip și făceau fel de fel de proiecte, dar ca să se miște și ca să contribuie cu bani la înarmarea țării nu făceau nimic. Demostene le spune cu această ocaziune Atenienilor: Δεῖ, δεῖ χρημάτων, Trebuie, trebuie bani,—pentru a se salva patria. Asemenea și Fanarioții Bizantinii sciau că nu pot sta pe scaunele Domniatelor din Iași și București, decât săturând setea de bani a Turcilor, începînd de la Sultan și până la cel din urmă cînaș, ce venia cu vești în țară. Dar după cum ni se spune în poveste, că nimeni n'a reușit a sătura pofta pururea aprinsă de fîme și sete a lui Tantal, tot asemenea nici Domnii Fanarioți n'a putut aduna atîta aur din aceste țări spre a satisface pe deplin mulțumirea Turcilor. De aceea pururea se iviau concurenți la Domnie, dînd ori promițînd a da sume mai mari decât cel ce sta pe tron numai și numai de a-l lua locul și a se îmbogăți.

Iată acum câte-vă exemple de vindere-cumpărare a Domniatelor Moldovei și Valachiei, petrecute între Turci și concurenții Fanarioți. Valachia fiind mai mare decât Moldova în secolul XVIII, și prețul Domniei ei era mult mai scump.

În această privință, la 1720, Ipsilant Comnen, vorbind despre Domnia lui Nicolae Mavrocordat, dice: «Ὅσα δὲ ἔπαθον οἱ ἄρχοντες Βλάχοι εἰς αὐτὸ τὸ

διάστημα, και ταῦτα εἰς τοὺς πρώτους χρόνους τῆς αὐθεντείας του, τί χρῆ και λέγειν? Τινὰς αὐτῶν ἀνηλεῶς ἐφόνευσε, ἐν οἷς και τὸν Μητροπολίτην Ὀυγγροβλαχίας Ἀνθιμον, νύκτωρ ἀπόπνιξαν εἰς τὸν Δούναβιν και τὸν Σπαθάρην Μιχαὴλ Καντακουζινόν κτήτορα τοῦ Μοναστηρίου Κόλτζα.» «Câte aũ suferit boerii Valachiei în acest timp, și acésta în anii dintâi ai Domniei lui, ce trebuie să le mai povestim? Pe uniĩ din ei i-a ucis fără de milă, între cari și pe Mitropolitul Ungro-Vlachiei Antim, înecându-l nóptea în Dunăre și pe Spătarul Michail Cantacuzin, ctitorul mănăstirii Colțea». (Pag. 309.)

Despre fratele său Ioan Mavrocordat ne spune, că acest Domn a uneltit prin un servitor al său și l-a suspendat și din Domnie și în urmă a fost ucis de Turci. «Εὗρε ὅμως τὸν τρόπον με̐ ἓνα πιστόν του νεόν, ὄντα εἰς πλησιεστάτην δοούλευσιν τοῦ δελφοῦ του, τοῦ νὰ δώσῃ τέλος εἰς τὴν Ἡγεμονίαν του και εἰς τὴν ζωὴν του.» «A găsit însă modul prin un tînăr al său credincios, care eră în serviciul cel mai de aproape al fratelui său, ca să deă sfirșit și Domniei și vieții lui.» (Pag. 307).

Ajung acestea spre a i se caracteriza gradul moralității lui Mavrocordat, cel întâiũ Domn fanariot.

La 1733, Grigorie Domnul Moldovei, prin mare dare de bani — δόσει πολλῇ χρημάτων — scóte pe Constantin din Valachia și iea el Domnia aceea. De la acéstă dată a început abusul nesuferit, provocat de Domniĩ Fanarioți și de setea Turcilor de bani, de a se strămută Domniĩ dintr'un Principat la altul prin dări de bani, cum ne spune Ipsilant: «Και ἔκτοτε ἔμαθον οἱ Τοῦρκοι διὰυτὰς τὰς δύο Ἡγεμονείας και τὸ Πεντζαῖσι ἤτοι ἀλλαγὴν.» «Și de atunci aũ inventat Turciĩ pentru aceste două Egemonii și Bențaisi adecă strămutarea.» (Pag. 337.)

La 1735, nu s'a lăsat Constantin Vodă, ci și-a ținut cuvîntul dat cătră Grigorie Ghica la Focșani, că-l va scóte din nou din Domnie, și în adevăr, prin dare iarăși de bani — δόσει χρημάτων καὶ αὐτὸς — iea Domnia Valachiei și Grigorie Vodă este iarăși strămutat în Moldova (pag. 340).

La 1747, după încetarea războiului dintre Nemți, Ruși și Turci și ocuparea Belgradului de Turci, Dragomanul Porții Alexandru Ghica, propune ca să i se deă lui, ca Principat aparte, cele cinci districte de peste Olt, ca răsplată a serviciilor sale, dar Constantin Mavrocordat s'ə opus la acéstă separare a Valachiei în două, s'aũ adaus însă la darea anuală a țerii încă 219 pungĩ, cât s'a oferit să deă anual amin-titul Dragoman. Ipsilant Comnen indignat de acéstă faptă urită și neu-mană dice «... γενόμενος αἰσιος τῆς ἐτησίου ζημίας τῶν Χριστιανῶν διὰ 219 πούγγεια, ἀλλ'ὕπεπεσεν τῇ θείᾳ δίκῃ κατατομηθεὶς και δημευθεὶς μετὰ χρόνου.» — «S'a făcut pricina pierderii anuale a creștinilor pentru 219 pungĩ, dar a cădũt în

judecata dumnezească, tăindu-i-se capul și luându-i-se averea cu timpul.» (Pag. 347).

La 1747, Grigorie Ghica, eliberat din exilul din Tened, dă sume de bani ne mai pomenite până atunci și este numit Domnul Moldovei — *δοσείς χρημάτων υπερβολικάς*.

La 1748, Grigorie Ghica prin o sumă prea mare de bani — *ἀδροτάτη δόσις χρημάτων* — prin intermediul armeanului Agopi, cumpără pe Sultan și iea Domnia Valachiei, scoțând pe Constantin Mavrocordat, vărul său. (Pag. 363).

La 1749, Vizirul cere lui Constantin Mavrocordat, după un an și șese luni de Domnie, 300 pungi spre a și-o reînnoi, și el refuză. Este scos din Domnie și numit în Moldova Constantin Cehan, fiul lui Michail Racoviță Voevod. Mavrocordat este exilat și încarcerat la Limn, și pentru a-și asigura viața dă Vizirului 300 pungi. (Pag. 364). Eră ca legiuit să dea bani, și dacă-î mai îndosă pentru el, eră denunțat și urmărit de Turci.

La 1752, Matei Ghica, al doilea fiu al lui Grigorie Ghica, tânăr fiind, lăasă totă administrațiunea pe mâna lui Alexandru Șuțu Postelnicul, care face boerii foarte multe pe bani, în dauna Visteriei. Asemenea abuzuri a făcut și Nicolae Roset ca Spătar și Aga orașului Suțu. Din această cauză este alungat din Domnie prin strigătul țării, domnind numai 9 luni. Prin dare de bani mare — *διὰ πολλῆς δόσεως χρημάτων* — se trimite Domn în Moldova. (Pag. 367).

La 1757, se mazilește din Domnia Moldovei Constantin Cehan și se numește Scarlat Ghica. Făgăduința și darea de bani a lui Scarlat Ghica a fost pentru Valachia — *δόσις χρημάτων* —, dar a primit la urmă și Domnia Moldovei. Intermediar ori telal a fost un Ali. (Pag. 357).

În 1758, Ghica este numit Domn în Valachia tot prin mijlocirea lui Ali, pentru care strămutare dă 80 de pungi — *καὶ διὰ τὴν νέαν αὐτὴν ἐπληρώθησαν τῇ Ἀλῇ παρὰ τοῦ Σκαρλάτου 80 πούγγεϊα*. Constantin Mavrocordat, aruncat fiind în Edicule, a denunțat Impăratului abuzurile ce se fac de Vizir și alții cu dese schimbări de Domni, și cu jafurile pricinite de Rizaliqi, cari pe lângă cele legiuite mai ieaū din țără ca present ori dar 1.000 de pungi. (Pag. 377).

La 1761, Constantin Mavrocordat dă Sultanului 1.000 de pungi pentru Domnia Valachiei — *Ἐγινε τῦτο καὶ ἔδωκε τῷ ἄνακτι ὁ Κωνσταντῖνος 1.000 πούγγεϊα διὰ τὴν αὐθεντείαν*. Constantin Mavrocordat este denunțat de boerii, că în 19 luni de Domnie a luat, jefuind din țără, 10.000 de pungi. «Αὐτοὶ ἔφερον μαζῆρι πῶς ὁ Κωνσταντῖνος ἕως τότε νὰ ἐπῆρεν ἀπὸ τὸν τόπον, εἰς διάσ- τιμα μηνῶν δεκαενέα δέκα χιλιάδες πούγγεϊα.» «Aceștia (boerii țării) au adus

magzar la Pórtă spunând că Constantin până atunci a fost luat din țără în timp de 19 luni 10.000 de pungî. (Pag. 389).

La 1764, murind Constantin Racoviță, până a nu plăti cele 600 de pungî date Impăratului pentru Domnia lui, Gheorghe Spătarul aduce din Valachia 4 boeri mari ca să plătescă datoria. Ei au declarat că mai întâi să se evalueze averea lui și, dacă nu va eși cantitatea de bani, atunci va plăti țera. Mai cer acești boeri, ca țera să nu dea ca bir anual mai mult de 5.000 pungî. S'au mai cerut și bani pentru noua Domnie a lui Ștefan-Vodă din Valachia. Din averea rămasă în zapise de la Constantin Mavrocordat s'a scos numai 200 pungî. (Pag. 399).

La 1765, neajungându-se bani lui Mavrocordat, Domnul Ștefan pune 18 boeri în închisóre, legați de gât și de picioare cu fiere, spre a plăti banii. (Pag. 401). Caimacami veniți la Bucuresci după mazilirea lui Ștefan-Vodă închid pe Stati și pe Dimitrie al lui Fotie spre a-i scăpa de urgia poporului și-i trimit la Constantinopole în carcera lui Bostangipașa și-i cercetază acolo, ce bani au luat din Valachia, în timpul Domniei lui Ștefan-Vodă. Dar au scăpat dând mulți bani — τη ἀδρᾶ δωροδοκία. (Pag. 405).

La 1767, fiind numit Domn Grigorie Calimach în Moldova, pune dări îndoite pe locuitori, pentru care pricină aceștia emigréză. Domnitorul, întrebat despre acesta, a spus că au fugit din cauza incursiunilor Tătarilor. Dar boerii fugiți trimit la Pórtă pe unul din ei, ca să spună adevărul. Capichihaiaua lui Suțu inculpă pe boeri, că se răsvrătesc contra Domnitorilor Româi și reușește prin mituire a împacă lucrurile, dând 300 de pungî Impăratului. Mediator în această afacere urită a fost Cîauș-pașa-efendi Larizanul, atras prin o sumă mare de bani — φύσει φιλάργυρος, δελεασθεὶς τῇ πολλῇ καταβολῇ τῶν φλουρίων. A mai fost mituit și Hanul Tătarilor. (Pag. 411).

La 1768, este mazilit Scarlat Ghica și s'a dat Domnia lui Grigorie Alexandru Ghica prin intermediul Hanului, căruia i-a dat pentru acesta 300 de pungî, iar lui Murat-Mula 100 pungî. (Pag. 424).

La 1774, Alexandru Ipsilant dă lui Peterzof, Consul rusesc la Constantinopole, 200 pungî, pentru a accepta că Ipsilant este ales prin voia Valachienilor, deși nu se făcuse alegere în țără, conform prerogativelor de curînd dobândite de Români, la încheerea păcii de la Cainargi. (Pag. 538).

La 1782, Ipsilant este mazilit din cauza fiilor săi fugiți în Austria, și a cheltuit 1.000 de pungî, plus alte 300 la Turci, spre a scăpa de presupus că ar fi hain. A mai plătit încă 150 de pungî spre a scăpa din închisóre. (Pag. 628).

La 1783, Michail Dracu Suțu a dat 300 pungi Vizirului pentru a i se da Domnia Valachiei. (Pag. 637).

În fine, la 1786 este numit în Moldova Alexandru Ioan Ipsilant și a cumpărat această Domnie cu suma de 4.000 pungi, iar Vizirului i-a dat anual 300 de pungi, plus 600 pungi ce i se dăduse înainte, cum și giuvaerele și odórele sale scumpe. (Pag. 647).

Cred că aceste exemple ne-aș conving în de ajuns de venalitatea caracterelor Fanarioșilor.

Acestea sunt, Domnilor Colegi, cele privitoare la situațiunea Țărilor noastre din secolul XVIII, după Anastasie Comnen Ipsilant, *martor ocular*.

SOCIETATEA SUB I. G. CARAGEA

DE

V. A. URECHIA

Membru al Academiei Române.

Ședința de la 20 Octomvrie 1900.

Domnilor Colegi,

Pe basă de documente inedite v'am vorbit despre biserică, despre școle și cultura publică, despre administrațiune și justiție și despre starea finanțelor, cu așezarea dărilor, în timpul domniei lui Ioan G. Caragea, Domnul Țării-Muntenesci, de la 1812 — 1818.

Ca să completăm tabelul acestei domnii, permiteți-mă a vă prezentă astăzi un nou memoriu, prin care-mă propun, iarăși pe base de numeroase și necunoscute documente, să vă descriu societatea română din această țără, considerată în toate straturile ei și din toate punctele de vedere. Nu mai este permis a face Istoria Românilor numai după cărți și documente externe. Convins de acesta, eu sprijin aserțiunile mele pe o serie bogată de documente interne inedite. Acel care se mulțumesc cu frase stereotipe în istoria națională și care nu are deprinderea lucrărilor documentate îmi va impută, poate, o prea mare aglomerare de documente. Aceluia nu-î destin eu lucrarea mea, căci nu o poate înțelege, nici aprecia.

CAP. I.

Țăranul încă este un factor din societate, orî cât fie el de cădută și de neconsiderat sub domnia lui Ioan Caragea. Care este dar situațiunea țăranului sub această domnie?

În manifestul adresat țării la începutul domniei, Caragea ordonase ispravnicilor să adune pe toți bătrînii și fruntașii din sat, la anumită

și, să le cetască acel manifest în care promitea locuitorilor în genere de a nu îngădui cea mai mică năpăstuire nici cel mai ușor jaf. (1)

Ca toate programele politice minția și manifestul noului Domn, căci în practică altminterlea eși lucrul decât el promisese în manifest. Ce-î dreptul, în primul an de domnie, țărănimea, luând în serios manifestul, ce cu multă solemnitate li se cetise într-o anumită zi în fie-ce sat, începe a se jălui noului Domn în contra mănăstirilor, arendașilor sau moșierilor, pe moșiile cărora își dau claca.

Dintre primele procese de această natură, din 1813, sunt acelea în cari țărani după moși mănăstirești reclamă să nu li se aplice *pontul* în totalitatea lui, ci ei să dea zilele de muncă și dijmă, după speciale învoeli anterioare. Așa sunt procesele următoare :

a). Locuitorii din satul Cozia, cari se jăluiesc în contra egumenului schitului Coziei, că le ia dijmă peste obiceiul ce ei au avut. Ei cer să dea numai deciuélă din porumb după vechiul lor obicei, dar Domnitorul, pentru că dânșii nu presintă o învoelă anterioară, în scris, îi obligă la pontul legiuit, adică la claca de 12 zile pe an, în 4 anotimpuri câte 3 zile, la dijma porumbului de pogon câte 8 banițe cocolôșe ori 4 banițe grăunțe, iar pentru dijma finului, din livezile curățite de locuitori, să dea din dece una și să nu fie egumenul volnic de a le lua de sub stăpânirea țeranilor. Asemenea să fie datorii țeranii din 10 pruni a da 1 mănăstirii și câte 2 oca de fasole la pogon, după cuprinderea așezămîntului ce au făcut cu egumenul în anul trecut. (2)

b). Nu numai proprietății erau țărani datorii clacă, ci și la unii funcționari; așa la vătăfii de plai :

Trei cărți legate către ispravnicii Vâlcei i Gorj și Mehedinți, a supune și pe bresle i némuri, mazili, scutelnici și poslușnici a da claca cea obișnuită pe an acelor vătăfi de plai, bez tagma bisericască și boerască.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscode.

Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud..., sănătate. Fiind-că locuitorii casnici de prin plaiuri sunt datorii a da la vătăși pe fieș-care an obișnuita și legiuita clacă, și dumné-lui Vel Vornicul de Tera-de-sus a făcut arătare Domniei-Mele că breslele de prin plaiuri, adică némuri, mazili, scutelnici și poslușnici și preoți nu s'ar fi supuind a răspunde la vătăși această clacă, de aceea poruncim Domnia-Mea, ca să îndatorați pe toate breslele de mai sus arătate de a răspunde la vătăși orinduita clacă, ca un drept al lor urmat din vechime și păzit, afară numai din tagma boerască și a preoților după anaforaua ce ne-au făcut părinții arhieriei i dumné-lor veliții boeri și s'a întărit

(1) Veđi tom. X, partea A., pag. 455 din Ist. Rom. de V. A. U.

(2) Veđi actele în tom. X, partea II, din Ist. Rom. de V. A. U.

de Domnia-Mea, care apărare a preoților să bine facă cunoscut că este musaadea către dinșii, și de urmarea poruncii să însciințați Domniei-Mele, și fiți sănătoși. — 1817, Iulie 31.

Cod. LXXXVII, fila 39 v.

Jalba lui State Pardalis, vâtaful plaiului Hurezului din sud Vâlcea.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.

Poruncim Domnia-Mea dumné-văstră ispravnicilor ai județului, să îndatorați pe pîrâții de a fi următori cu răspunderea dreptului jăluitorului întoemai după co-prinderea Domnescilor noastre ponturi, ce sunt arătate în cărțile vâtașilor de plaiu.—
(Pecetea gpd.) Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómne,

Cu plecată anafora arăt Înălțimii-Tale, că din vechime s'a obiceiuit ca toți locuitorii plaiurilor țării, atât birnici cât și bresle, să dea claca cea obiceiuită la cei după vremi vâtași ai plaiurilor, și jăluitorul dreptate avînd la cererea ce face, se va da luminată porunca Înălțimii-Tale către dumné-lor boerii ispravnici ai județului, să îndatoreze pe locuitorii numitului plaiu, birnici și bresle, să dea clacă la vâtaful lor, iar anii Măriei-Tale să fie mulți și norociți întru fericire. — 1815 Februarie 19.

Barbu Văcărescu Vel Vornic.

Cod. LXXVIII, pag. 415.

c). În Martie 1813, e judecata Divanului între mănăstirea Arnota din Vâlcea și țeranii ședători pe moșia mănăstirii. Egumenul se jăluiesce că țeranii nu se supun a-și face claca și a-și da dijma, nepăzind nici legăturile zapisurilor lor, nici obiceiul pămîntului, atât la altele, cât și la livețile de pruni din cari fac rachiū pentru alișveris. Domnitorul rînduesce afacerea în cercetarea ispravnicilor (1).

d). Locuitorii din 3 sate: Copăcenii, Călinescii și Brătenii, din jud. Argeș, refușă de a clăcu 12 zile pentru mănăstirea Cornetul, proprietara moșiei, căci obiceiul lor a fost să dea numai 6 zile de clacă. Domnitorul Caragea obligă aceste 3 sate la clacă și dijmă, după pontul legiuit, de ore-ce ele n'aū la mână o învoelă în scris pentru mai puțin (2).

e). După tânguirea consulului rusesc Luca de Chiricov, că locuitorii din Zimnicea nu se supun a răspunde *adeturile* moșiei la epistatul ei, Caragea dă ordin la 5 August 1813, să fie supuși la pont locuitorii cu forța (3).

f). Locuitorii din satul Domnești jud. Muscel cer ca episcopul de Argeș să nu le schimbe învoela, care o aū din vechi cu mănăstirea,

(1) Veđi actele în vol. X, partea B.

(2) Idem.

(3) Idem.

de a nu clăcuî decât câte 6 ȝile pe an, fiind acesta aşezămîntul de la 1793 şi neschimbat mai mulţi ani. Representantul mănăstirii pretinde că înşişi locuitorii au primit să dea 8 ȝile de clacă. Domnitorul curmă procesul hotărînd aceste 8 ȝile de clacă, iar cele-lalte obiceiuri ale pămîntului să se urmeze întocmai după vechia învoelă.

Să amintim că scăderea numărului de ȝile de clacă la sătenii de pe moşiile mănăstirii a ordonat-o la finele secolului trecut Domnitorul Mavrogheni, care ţinea să-şi facă partisanî în popor, în ȝărănime, în contra boerimiî lui necuviinciose (1).

g). Țăranii după moşia Ciolănescă şi Slăvescă a Mitropoliei (jud. Teleorman) se tânguesc că li se cere de arendaş mai multe încărcături la obiceiurile pămîntului, ce din vechime le-au avut. Ei cer să fie apăraţi de clacă, care n'au avut-o nici o dată şi au plătit numai câte un zlot de vatră şi că, dacă sunt obligaţi la clacă, satul se risipesce. În tot casul ȝăranii cer să aibă *protimis* la arendarea moşiei. În 28 Aprilie 1814, Caragea recomandă ispravnicilor de judeţ afacerea împreună cu cererea de protimis.

h). Din documentul de la 12 Maiu 1814 se pôte înprospăta în mintea lectorului tot şirul de îndatoriri, cari la data acăsta se consideră ca legiuite pe spinarea ȝăranului, în privinţa proprietăţii moşiei.

i). Procesul dintre episcopul casei Vornicului Varlam cu locuitorii de la moşia Ulmenii din jud. Teleorman, că nu se supun la obiceiurile pămîntului. Locuitorii nu vor clacă, ci să dea câte un zlot de vatră. Domnitorul chemă pe locuitori la judecata Divanului în 3 Iunie 1814. Infăţişarea se face la 2 Iulie 1814, iar la 10 Iulie Domnitorul dă pe locuitorii rămaşi de judecată, obligându-i la tot *pontul*, de ore-ce n'au o deosebită învoelă cu proprietatea.

j). Locuitorii din satul Grecii din Vlaşca, în proces cu arendaşii moşiei, refuă de a transforma cele 12 ȝile de clacă în bani. Urmăză detalii şi despre cele-lalte obligaţiuni. Domnitorul îi obligă la cele 12 ȝile de clacă şi la diversele datorii după pont, în 9 Iunie 1815.

k). Locuitorii din 3 sate: Chirnogii, Stupinele şi Clătescii din Ilfov, în proces cu mănăstirea Pantelimon, cer scădere din ȝilele de clacă. Domnitorul îi obligă la cele 12 ȝile şi de a da câte o vadră la 20 vedre din vin, însă nu în bani.

l). Mai mulţi podgorenî din Dealul-mare se învoesc prin zapis, ca vierii lor să nu ţină vite, cari strică prin vii, afară de o vacă şi doi boi, cari şi acestea să le aibă sub pază de văcarî, căci întîmplându-se vre-o vită

(1) Tôte actele relative la acest studiū se vor cetî în Vol. X, partea B, a Ist. Roşânîlor de V. A. U.

să trecă în vre-o vie streină, proprietarul viei are dreptul să o tae. Tot-odată ei cer să nu mai sălășluască țăranii printre vii. Domnitorul, la 8 Iulie 1816, întăresce zapisul și aprobă îndepărtarea de prin vii a locuitorilor de la popórele din Dealul-Mare. Aceștia însă, la 20 Aprilie, același an, deja primiseră prin zapis a se strămută pe la sate până la finele lui Maiu și se învoiseră, că orî-ce vită de a lor va intra prin vii, proprietarul viei să o pótă tăia fără nici o despăgubire.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Cetindu-se înaintea Domniei-Mele acest zapis, ni s'a citit împreună și însciințarea ce ni s'a trimis de dumné-lor ispravnicii ot sud Buzău, de la 4 ale trecutului Maiu arătând că atât podgoreniî cei cu vii dintr'aceste popóre ce se vîd iscăliți în-tr'acest zapis, cât și locuitorii din mai jos numitele popóre, ce sunt cu vitele lor acolo, fac cerere a li se întări acest zapis, după care isprăvnicescă însciințare cercetând Domnia-Mea prin dumné-lor Vel Vistierul, de se pôte pricinui vre-o pagubă Domnescăi nóstre Visterii, cu mutarea acestor locuitori din numitele popóre, ne-a pliroforisit anaforaua ce ne-a făcut de la 3 ale acestei luni, că acei locuitori nefiind dajnici ai satelor, ci mazilî și alte bresle, nu pôte avé Visteria, din mutarea lor, nici pagubă nici folos, iar huzmetul vinăriciului va rămâné folosit, lipsind stricăciunea ce fac vitele lor la acele vii. Drept aceea dar, după pliroforia ce ni s'a dat de cătră dumné-lui Vel Vistierul, și după cererea amândorora părților, întărim Domnia-Mea zapisul acesta spre a-și avé ființa și urmarea sa nestrămutat. — 1816 Iulie 8.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Cod. LXXXV, pag. 167.

De vreme ce locuitorii ce s'aû încuibat cu șederea printre vii, și în prėjma viilor de la popórele Mircescii, Zorescii, Valea-Téncului și Săsenii, înfățișindu-ne la cinsitul isprăvnicat, după porunca Măriei-Sale lui Vodă, aû provalisit, că însiși cunosce stricăciunea ce se pricinuesce cu locuința prin déluri din pricina vitelor ce aû, dar la acéstă stricăciune se împărtășesc și vierii boeresci avënd multe vite, cerënd ca acea legătură ce dau ei, cu a se tăia vitele acele ce se vor prinde prin vii făr'de nici o băntuire ce să fie bune tăiate, să fim și noi datorî a sigurifsi cu aceeași osândă pentru vitele vierilor noștri, adecă cine va ținé vier, să nu aibă voe a ținé acel vier vite în deal, ce să le cobóre unde-vași, iar pentru o vacă și doi boi de va ținé [pentru trebuința viei, să le păzescă cu atâta privighere în cât să nu scape în vre-o vie, iar când se va prinde vre-o vită de ale vierilor noștri în vie streină, să aibă voe acel cu via să o tae și să nu fie întru nimic supêrat și stăpânul acelui vier ce i se va tăia vita, de nu se va fi sigurifsit cu vierul său, să fie răspunđător vierului, pentru că asemenea adeverință cu asemenea cuprindere am luat și noi de la numiții, și ca să se păzescă acéstă legătura întocmai, am iscălit cu înseși iscăliturile nóstre la mâna numiților, ca să se cređă. — 1816 Aprilie 24.

Ioan Șoimescu, Sandu Căpitanul, Petrache Slugerul, Frangulea Vernescu, Panaitache Medelnicerul, Mihalache Vernescu, Savastița Cârlova, Ioan Logofet.

Sud Buzău.

Aretându-se dumné-lor boerii și boerinașii cei în dos iscăliți cu zapis la isprăv-

nicat și ȋic nd, că cu voia  i cu primirea dumn -lor l-au dat, după rug ciunea ce ne-au făcut, l-am adev rit cu iscăliturile.

Alexandru Vilara, Nicolae Greceanu. — 1816 Aprilie 24.

Adev rin a n str  la m na domn -lor boerilor i boerina ilor  i tuturor podgorenilor ce au vă din poporul S sen i  i p n  în poporul Mircescilor, precum să se scie că după luminată porunca gospod, ce s'a dat la anaforaua dumn -lui vel Logof tul, pentru stricăciunea  i paguba ce p n  acum am pricinuit cu felurimea dobit celor n stre la viile dumn -lor, că de va fi jalba ce au dat adev rat , să avem a ne ridică cu locuin a de prin pr jma d lurilor cu viile  i a ne mută pe la sate, de a nu mai pricinui supărări  i pagube la v i,  nf    ndu-ne dumn -lor boerîi ispravnic i,  i după cercetările ce ni s'au făcut, neput nd nici  n ine a tăgădui că nu aducem stricăciune  i pagubă la rodul viei, iar mai v rtos  i din noi cunosc nd, că ne aflăm p gubi i cu șederea prin d luri,  i fiind-că la  nf    rea ce am mai avut tot la cinstitul ispravnicat, la trecuta luna lui Noemvrie, c nd dedesem legătură că acum într'ac st  prim -vară ne vom mută,  i că de atunci  i p n  ne vom mută, vom face străjuire vitelor  i depărtare din pr jma viilor, ca să nu facă stricăciuni  i nepăzind nici una nici alta, nu am mai avut acum nici un cuv nt de prelungire. Drept aceea am dat acest zapis cu ac st  legătură cerută de noi  i ce privesce la folosul  i al dumn -lor  i al nostru, puindu-ne soroc ca p n  la sf r itul lunei lui Mai , să avem a ne mută cu to ii pe la satele ce vom vr ,  i ne legăm cu acest zapis ca, c nd la acest soroc nu vom fi următori a ne mută cu to ii pe la satele ce vom vr   i ne vom află iar  i cu șederea prin d lurile cu v i, atunci să fie volnici a ne t i  casele ori căruia se va găsi nemutat, fără să mai avem vre-un cuv nt de răspundere,  i p n  atunci ori-ce vită se va găsi prin văi să fie volnic a o t i  st p nul viei, după cum  i cei cu viile asemenea adev rin a ne-au dat, ca ori-ce vită a vierilor celor ce au vite vom găsi în viile n stre, asemenea să avem voe a le t i , fiind măcar boer sc , ori a altuia,  i ca să se cunóscă acest zapis, că este adev rat  i cu primirea n str , s'a trecut  i în condica jude ului  i s'a adev rit de c tr  cinstitul ispravnicat.

Constantin Chirisc , Barbu Logof t, Stancu Logof t, Iordache Manu, Dinicu Chelaru, Manole Forfescu, Cosma ot Zoresci, Nedelco, Iordache Logof t, Mihai , Barbul sin Constandin, Lefter Holdobanu, Nicolae sin Manu. — 1816 Aprilie 20.

Sud Buz .

V ind cei în dos iscăliți cu zapisul la ispravnicat  i ar t ndu-ne că cu voia  i primirea numi ilor l-au dat, după rug ciunea ce ne-au făcut, spre a fi temeinic  i a se păzi întocmai, l-am adev rit cu iscăliturile.

Alexandru Vilara Căminar. — 1816 Aprilie 2.

m). Se continuă sub Caragea vechiul monopol al propriet  ilor asupra c rciumilor  i b c niilor pe la sate, precum se p te ved  din aceste acte :

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahis ie.

Cu cale fiind anaforaua ac sta a d-lor veli ilor boeri, poruncim d-v str  ispravnicilor ai jude ului, ca întocmai să se facă urmare. — 1817 Aprilie 18.

(Pecetea gpd.)

Vel Logof t.

Prea Înălțate Dómnne,

Pricina acești moși, în anul trecut, a fost intrat în judecata dumné-lor boerilor divaniți și a rămas a se cercetă la fața locului, care cercetare nu s'a făcut acum, ȋice jăluitorul, că pîrîții aũ făcut cârciumă pe acea moșie de pricină, unde altă dată n'a mai fost, nici aũ avut pîrîții stăpânire la acea moșie, ci să fie luminată porunca Măriei-Tale cătră dumné-lor ispravnicii județului, ca să cerceteze, și de n'aũ mai avut pîrîții cârciumă acolo, nici acum să nu aibă ci să i se tae cepul și să fie oprit a nu vinde vin și rachiũ până li se va hotări judecata, iar hotărîrea rămâne la Măria Ta. — 1813 Aprilie 9.

Radu Golescu Vel Vornic, Dumitrache Racoviță Vel Vornic, Vel Vornic, Vel Clucer.

Cod. LXXIII, pag. 517.

Iũ Ioan Gheorghe Caragea Voeved i Gospodar zemli Vlahiscoe.

Cu cale fiind anaforaua acésta a dumné-lui Vel Logofétului de Téra-de-jos, poruncim dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, ca întocmai să faceți urmare. — 1813 Aprilie 29.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofét.

Prea Înălțate Dómnne,

Următor fiind luminatei porunci a Înălțimii Tale, ce mi se dă la acésta jalbă a locuitorilor din satul Vălenii-de-munte sud Saac, am făcut cercetare și mă pliroforisii, că tótă plângerea jăluitorului este pentru un Gheorghe, arendașul moșiei Vălenii-de-munte a sf. mănăstiri Cotroceni, și că pîrîtul nu-i îngăduesce a vinde rachiũ cu mărunțéua numai Duminecă la tîrgul Văleni, după obiceiũ, care obiceiũ ȋic că l-aũ avut jăluitorii de la moși strămoși lor, cum și câți arendași după vremi aũ ȋinut în arendă acésta moșie Vălenii, de nici unul jăluitorii popriți n'aũ fost, decât numai pîrîtul în silnicie voesce să le strice acest obiceiũ, silindu-i ca să ieă rachiul de la pîrîtul ocaua po taleri unul; ci fiind că pîrîtul arendaș nu se află de față ca să vedem ce are a răspunde în potrivă, găsesc cu cale să fie luminată porunca Înălțimii Tale cătră dumné-lor boerii ispravnici, ca să aducă față înaintea dumné-lor pe amândouă părțile să le cerceteze pricina prin judecată, și asupra dreptății urmând să facă jăluitorilor îndestulare la dreptatea ce vor avé, și când vor fi avut acest obiceiũ jăluitorii, a vinde rachiul lor cu mărunțéua în tîrgul Vălenii, numai Dumineca, pentru hrana și alișverișul lor, care obiceiũ de li se va fi păzit și li se va fi urmat din vechime și până acum, atunci să fie slobođi de cătră pîrîtul arendaș a-și vinde rachiul la acel tîrg Vălenii, saũ când pîrîtul arendaș va fi avênd vre-o simfonie în scris cu mănăstirea Cotrocenii, cuprinđetóre a nu fi slobođi locuitorii din satul Văleni a vinde în tîrg Dumineca numai rachiũ cu mărunțéua și jăluitorii vor ȋice că aũ în potrivă a răspunde, atunci dumné-lor boerii ispravnici, cu carte de judecată și cu ȋi orînduită de soroc în scris, să-i sorocéscă aici la luminat Divanul Înălțimii Tale, spre a se înfățișă cu pîrîtul arendaș înaintea dumné-lor veliților boeri, iar hotărîrea rămâne a se face de Măria Ta. — 1813 Martie 29.

Iordache Slătineanu Vel Logofét.

Cod. LXXVI, pag. 79.

Anaforaua velișilor boerî în pricina ce are Rizu dascălul cu Stolnicăsa Elena Lupoianca pentru clacă, a nu vinde vin și rachiū la alișverișul unei băcăniî.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Pe acésta alăturată anaforă a d-lor velișilor boerî, ne rămăind odihnit Rizea dascălul d-luî Vel Hatman al Divannluî, l-au înfățișat la Divan înaintea Domniei-Mele, cu Costache fiul și vechilul Stolnicesei Elenii Lupoencei, unde intrând și Domnia-Mea în cercetarea pricinei, am cerut de la Rizea de ne-a arătat zapisul Stolniculuî Lupoianu soșul Stolniciei, care cetindu-se în Divan și ne fiind tăgăduit nici de vechilul Stolnicesei, îl vėquî scris din let 1793 Iunie 30 și cuprinđetor, că i-a dat Rizei o pereche de case ce le aveă Stolnicul în Cămpina luate de la un Năstase Cojocarul, i casele de feciorî, cuhnie șindrilită, care acestea cu tôte că îl țineă preț mai mult, dar i le-a dat numitului Rizea în talerî 200, iar locul casei cu curte cu tot i le-a dăruit, arătând și cuprinsul loculuî cu cine se vecinesce, care loc, ăice să-l stăpănescă Rizea și tot nēmul lui în pace, fără numai vin sau rachiū să nu aibă voe a vinde, după care acésta cuprindere a zapisuluî, făcend și Domnia-Mea cuviincioăsa chibzuire asupra pricinei, măcar că băcănia este facere de alișveriș ca și cărciuma, precum se arată în anaforaua d-lor velișilor boerî, dar ăicendū-se în zapis, că numai vin și rachiū să nu aibă voe Rizea a vinde și nepomenindu-se nimic pentru băcănie sau pentru vre-un astfel de alișveriș, curat se dovedesce una dintr'aceste două, adecă orî că pe moșia Stolnicesei numai vinul și rachiul este poprit a nu vinde altul strein, iar altfel de alișveriș este volnic verî-cine a face, și de aceea n'a pomenit nimic Stolnicul Lupoianu în zapisul său, nici pentru băcănie nici pentru altfel de alișveriș sciindu-le slobode, bez vîndărea vinuluî și a rachiuluî, și așa fiind urmēză a fi și Rizea slobod și nepoprit de a ține băcănie, sau de sunt poprite tôte felurile de alișverișuri pe acésta moșie a nu le face altul decăt stăpănul moșiei, precum a poprit Stolnicul prin zapisul său pe Rizea din vîndărea vinuluî i a rachiuluî, asemenea puteă să-l proprēscă și de băcănie i de orî-ce altfel de alișveriș și acésta nepomenind-o în zapis, ci în potrivă ăicend că numai vin și rachiū să nu vîndă însuși Stolnicul Lupoianu, cu acésta noimă a zapisuluî a volnicit pe Rizea ca să facă orî-ce alt alișveriș, afară din vin și din rachiū, și măcar că vechilul Stolnicesei a pricinuit, ăicend că însuși Stolnicul Lupoianu tată-sēu trăind i-a surpat Rizei acea băcăniōră, poprindu-l de acest alișveriș, dar nici acésta i s'a ăis că nu vatămă dreptatea Rizei, pentru că după ce odată i s'a dat voe a avē băcănie, rēu a urmat Lupoianul de i-a surpat-o. Drept aceea în puterea zapisuluî Stolniculuî Lupoianu, hotărîm Domnia-Mea să aibă voe Rizea a ține acolo băcănie cum și orî-ce alt alișveriș să facă, afară numai vin și rachiū să nu fie volnic a vinde, după cum chiar așa se cuprinde în zapis. — 1814 Maiū 25.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofēt.

Prea Înălțate Dōmne,

După luminată porunca Măriei-Tale de la acésta jalbă a Rizei dascăluluî, dumnēluî Vel Hatmanul al Divanuluî înfățișându-l înaintea nōstră cu Costache fiul și vechilul dumnē-ei Stolnicesei Elenii Lupoencei, am făcut cercetare pîrei lui ce aduce, cum că pentru căci a învățat copiii rēposatuluî soșuluî dumnē-ei și a epistasit la facerea caselor, și a împrumutat cu talerî 3.000 fără dobăndă la facerea casei și i-a dat 7.300 ocă porumb la vremea fōmeteî și două șîrî de fin, și a epistasit la

moșia sa; drept aceste slujbe ale lui i-a dat reposatul o casă drept talerî 200 cu puțină curte, prin zapis, unde făcând și o prăvălioră cu cheltuēla lui, avēnd și marfă într'însa, ca de talerî 600, i-a surpat-o Stolnicul în trecuta răzmeriță și a păgubit acea marfă, pentru care ne arată jăluitarul zapisul ce i-a dat rēposatul Stolnic Lupoianu, cu let 1793 Iulie 30, cuprinđător, că la trebile ce a avut la moșia sa Cămpina, cum și la învățătura copiilor sēi, îndatorindu-l jăluitarul cu slujba ce s'a arētat și se arată, i-a făcut și dumnē-lui căđuta mulțumită și i-a dat casele ce le-a avut Stolnicul luate de la Anastase Cojocarul, care case fiind de tot dărăpănate, le făcuse Stolnicul de iznōvă, asemenea și casele de feciori cu cuhnie și ndri-lită, care acestea țineaū pe Stolnicul peste talerî 300, dar jăluitarului le-a dat numai drept talerî 200, asemenea și locul casei cu curte cu tot i-l dăruiesce, ca să-l stăpīnēscă cu pace el, copiii, nepoții și strănepoții lui, fără numai vin saū rachiū să nu aibă voe a vinde. Întrebāndu-se și vechilul pīrītei ce rēspunde? ne arētă o anaforă a departamentului ot let 1810 Iunie 23, alta a boerilor divaniți tot dintr'acel let Iulie 9 și o hotărīre a comitetului, iar dintr'acel let Iulie 30, de asemenea pīră ce a fost pornit jăluitarul și atunci, când s'a hotărīt că băcānia este întocmai ca și cărciuma și când nu face cine-vași într'adins așezāmīnt cu stăpānul moșiei, ca să ție prăvălie saū băcānie de alte alișverișuri, nu pōte fi slobod, în vreme ce acestea sunt folosul stăpīnului moșiei, nici se pōte întōrce jăluitarul a cere de la Stolnicēsa plată pentru slujbele ce a făcut rēposatului, căci drept tōte acele slujbe ale lui s'a mulțumit cu acēstă casă ce i-a dat-o în talerî 200 dimpreună cu locul ei, ca să șēđă într'însa și să se odihnēscă, precum nici pentru stricarea de băcānie și paguba mārfei ce đice Rizea că a vindut-o cu scāđēmīnt din ceea ce-l ținea, din pricină căci îi oprișe rēposatul băcānia, nu are dreptate a o cere de la Stolnicēsa. Decī fiind-că acēstă casă s'a dat Rizei cu șart, ca vin și rachiū să nu vīnđă, și băcānia este ca și cărciuma, după cum nici l-a îngăduit Stolnicul Lupoianul trăind a deschide băcānie, ci i-a stricat chepengul ce-l făcuse și l-a oprit. Drepte sunt mai sus numitele, judecāți și asemenea găsim și noi cu cale, să aibă Stolnicēsa pace de pīrile Rizei, carele să fie oprit a nu face nici băcānie, nici cărciumă cu vīnđare de vin și rachiū nici alt alișveriș, ci să-și aibă casa numai spre șederea și odihna sa, iar hotărīrea remāne la Māria Ta. — 1814 Maiū 11.

Radu Golescu Vel Ban, Iordache Slătineanu Vel Vornic, Nestor Clucer (1).

Cod. LXXX, pag. 207.

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahischoie.*

Anaforaua acēsta a dumnē-lui Vel Logofētului de Țēra-de-sus, ca o următōre a pravilnicescīi condicī și obiceiului pāmīntului, o întārim Domnia-Mea și poruncim dumnē-vōstră Ispravnicilor ai județului, să dați cuviinciosul nizam de a se face urmare întocmai, precum mai jos se cuprinde. — 1815 Maiū 12.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofēt.

Cod. LXXXIV, pag. 177.

Prea Înălțate Dōmne,

După luminată porunca Înălțimīi Tale ce ni se dă la acēstă jalbă a dumnē-ei Cluceresēi Elencăi Crețulēscă, făcēnd cercetare arēt Înălțimīi Tale, că după pravilni-

Țărani de la Nucet sunt opriți de a vinde vin și rachiū, nu numai fiind-că acesta este un monopol al proprietății, care este mănăstirea, ci și pentru că, prin chrisov de la Michaiū Racoviță Vodă, mănăstirea a dobîndit acest monopol, mai ales la ocasiunea sborurilor.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.

Poruncim Domnia-Mea dumné-vóstră Ispravnicilor ai județului, ca de nu vor avé acei vîndetori ai vinului și ai rachiului vre-un cuvînt de împotrivire, să-î popriți din vîndare, iar avênd în potrivă a răspunde, cu cercetarea ce veți face în scris, după 15 ale viitorului Maiū, să-î sorociți la Divanul Domniei-Mele. — 1816 Aprilie 23.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Cod. LXXXV, pag. 11.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei-Tale de la acéstă jalbă a cuviosului egumen ot Nucet, următor fiind, i-am luat séma arătării și cererii ce face, cu a i se înnoi un privilegiū ce-l are mănăstirea asupra vîndării vinului, când se face acolo sbor, care privilegiū se vèdū și de sluga Măriei-Tale cu lét 7252 al Domnului întru fericire Mihaiū Racoviță Voevod, cuprinđetor, ca să fie volnic la hramul mănăstirii, la sfîntul marele mucenic Gheorghe, când se face sbor, numai vinul mănăstirii să se vîndă, iar altul nimeni să nu fie volnic, dar de la o vreme încóce ȳice că s'ar fi obicinuit fie-care în ȳiua sborului de a aduce vin și rachiū de vînd, unde și de va fi îngăduit cei mai dinainte egumeni, dar acest de acum egumen fiind-că s'a arêtat cu jalbă cerênd a-și avé mănăstirea vîndarea vinului și a rachiului, după pravilnicésca condică, care ȳice curat că vîndarea vinului și a rachiului are să fie a stăpînului moșiei, cât și după sinetul domnesc, dreptate are la cererea ce face a nu mai fi sloboȳi de acum înainte a mai vinde vin și rachiū alȳi streini acolo decăt numai mănăstirea; care acéstă fiind drept al stăpînului moșiei, găsesc cu cale cu luminată porunca Măriei-Tale, dumné-lor Ispravnicii județului să nu mai îngăduescă acéstă nedreptate a se face mănăstirii, ci după condica Divanului urmând, să deă cuviinciosul nizam, iar hotărîrea cea desăvîrșită rêmâne la Măria-Ta. — 1816 Martie 8.

Iordache Golescu Vel Logofêt (1).

césca condică, după obiceiul pămîntului, vîndarea vinului i a rachiului este a fi a stapînului moșiei, și fiind-că dumné-ei Clucerésa arată cum că la tîrgurile ce se fac pe moșia dumné-ei Câmpul-mare din sud Argeș, vînd unii alȳi vin și rachiū în silă, păgubindu-se dumné-ei de folosul vîndării, și cererea dumné-ei fiind cuviinciosă, găsesc cu cale să fie luminată porunca Înălțimii Tale, să nu îngăduescă pe nimeni a face vîndare de vin și rachiū pe moșia dumné-ei, nici la ȳilele de tîrguri nici în altă vreme, ca să se vîndă numai vinul dumné-ei și rachiū, de care arêt Înălțimii Tale. — 1815 Maiū 10.

Gheorghe Filipescu Vel Logofêt.

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.*

Poruncim Domnia-Mea dumi-tale cinstite și credincios boerule al Domniei-Mele biv Vel Spătare Costache Suȳu, ȳaimacamule al Craiovei și dumné-vóstră boerilor di-

n). Dreptul țăranilor la pădure mărginit pentru trebuințele casei con-

vaniți de acolo, ca întocmai după pravilnicésca condică și obiceiul pământului, să dați nizam de a se face urmare asupra pricinei, sau fiind pricina într'alt chip să însciințați Domniei-Mele.—1816 Iulie 26.

(Pecetea gpd)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXV, pag. 278.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce ni se dă la acéstă alăturată jalbă a cuviosului Lavrentie Protosinghelul, egumenul sfintului schit Țințăreni din sud Mehedinți, făcând cercetarea vechi pentru rînduella acestui tîrg aceste sineturi, însă:

1793 Martie 21. Poruncă a dumné-lui postelnicul Caragea, ce eră Caimacam Craiovei, cuprinďetóre ca să nu vîndă vin și rachiú la bílciul schitului alții decăt numai schitul după obiceiul pământului și după hrisovul domnesc ce a avut.

1793 Septemvrie 16. Carte domnésca a Măriei Sale Alexandru Vodă Moruz, prin care se orînduesce a se face tîrg pe fieș-care septémână Dumineca.

Pe acéstă moșie Țințăreni este obiceiul din vechime de se face și bílciú odată pe an, la 25 Maiú.

1793 Octomvrie 20. Poruncă a dumné-lui Hatmanului Costache Caragea Caimacamul, în dosul jálbií egumenului Țințăreanu, prin care serie locuitorilor ce vor fi împrejurul moșiei Țințăreni, că după porunca domnésca vin și rachiú este să se vîndă numai al mănăstirii, iar alții nu sunt slobođi; așjiderea și neguțătorii ce vor veni la acel tîrg cu marfă de vîndare, să-și dea avaetul la egumenul mănăstirii după vechiul obiceiú.

1799 August 8. Jalba egumenului că umblă unii din alăturașii moșiei, ca să mute tîrgul și alții ca să strice obiceiul să vîndă vin și rachiú, la care după orînduella s'a dat porunca Măriei Sale Moruz Vodă cătră ispravnicí.

1803 Martie 2. Carte a dumné-lui Postelnicul Caragea iscălită și de cei-lalți boeri divaniți ot Craiova, prin care se arată că din peristasis al vremilor și-a pierdut schitul hrisóvele ce a avut și a ajuns și la dărăpănare, iar din privilegiul ce a avut, care aú fost sciute Divanului fiind și bílciul ce se face la ȝiua Bunei-Veștíri cu vîndarea vinului și a rachiului, să fie numai al schitului și de la tóte prăvăliile mari să ieă câte 20 parale i de la cele de mijloc parale 10 și de la cele mici parale 5, cum și de la vite ce se vînd în tîrg la neguțătorii să ieă câte 2 parale pentru călcarea moșiei ce se face.

1805 Martie 13. Altă carte a dumné-lui Caimacamului și a boerilor divaniți în dosul cei mai de sus asemenea cuprinďetóre.

1810 Ianuarie 17. Zapis al prăvăliașilor din Țințăreni, când se pornise în judecată cu schitul făcut la divanul Craiovei înaintea lui II Vístier Vasile Lăcusteanu, ce a fost orînduit de Divan să-í impace, și printr'acest zapis ce se vede adevărit și de numitul boer împăciuitor, se légă ca să-și păzescă fieș-care așezămînturile lor ce aú făcut cu schitul prin zapise pentru obiceiurile pământului și îndatorirea lor ce sunt cătră schit. Decí, nu numai după aceste sineturi și după hrisovul ce se cuprinde că l-aú avut, ci și după pravilnicésca condică, și după obiceiul pământului, vîndarea vinului i a rachiului este a stăpínului moșiei, cum și paralele de la pră-

tinuă și sub Caragea. Acésta se pôte constată din actele ce dăm în notă. Din aceste acte se vede că proprietarii de moși puteau să-și apere dumbrăvile, pădurile în creștere, dar nu puteau refușă țeranilor lemnul pentru casele lor.

Carte de pădure poprită.

Zemle Vlahiscoie. Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud Vlașca și Teleorman, sănătate. Fiind-că la Domnia-Mea a dat jalbă biv vel Pitarul Iancu Perdicaru, că pe moșia sa Isvorul ot sud Vlașca, ce trece și în județul Teleormanului, având pădure cu copaci roditori de ghindă, care acum de curînd a adus-o la acésta stare, locuitorii de prin prejur o tae și o fărămă pentru folosul și trebuința lor, cerënd porunca Domniei-Mele a o avé apêrată, pentru care poruncim Domnia-Mea să cercetați și păzind orînduêla pădurilor, să dați acelor locuitori nizamul cel cuviincios după obiceiul locului, ca locuitorii ce sunt ședători, adecă pe acésta moșie, cari clăcuiesc și dau dijma, de la cari se folosește stăpînul moșiei, să aibă voe a tăia numai pentru trebuința caselor lor fără de plată lemne de foc pentru încălțitul caselor lor, i nuele și pari, și alte mărunțisuri pentru trebuința caselor lor, iar nu pentru vîndare și alișverișul lor, căci pentru cherestele și lemne de vîndare au datorie a plăti adetul pămîntului și așa vor avé voe de la stăpînul moșiei, ferindu-se însă ca nici cu pricina lemnului pentru trebuința caselor lor să nu sfărîme și să stârpească copacii cei roditori de ghindă, iar alți streini locuitori ședători pe altă moșie, cari clăcuiesc și dau dijma la stăpînul moșiei unde locuiesc, sunt popriți și nu pot fără de voe de la stăpînul acelei păduri tăia lemnele sau cherestéua moșiei sale. I saam recheh gpd. — 1813 Martie 8 (1).

Vel Logofăt.

Cod. LXXV, pag 57.

vălii i de la vite iarăși sunt obiceinute și drepte pentru călcarea moșiei ce i se face și pentru îngrijirea ce are, iar mai vîrtos că i se cuvine a avé irat de la moșia sa, precum și vîndarea de pâne i tăerea de carne, iarăși se obișnuiesce pe la alte moși de se face de cătră stăpînii moșiilor și nu pot locuitorii a lua iratul stăpînului moșiei, ca să-l facă ei după cum tot în pravilnicésca condică se cuprinde, că și băcănie și alte alișverișuri, precum și vinul i rachiul nu pot nimeni să le facă făr' de slobođenje de la stăpîn, găsesc cu cale să fie luminată porunca Înălțimii Tale cătră dumné-lui vechilul Căimăcămiei Craiovei i cătră cei-lalți boeri divaniți, ca să dea nizam de a se păzi și a se urmă obiceiul tîrgului acestuia ce se arată mai sus, precum s'a urmat și până acum, iar simfoniile prăvăliașilor, ce șed peste an, să se urmeze după zapisele lor, supuind pe cei împotrivorii la datoria lor, ca să nu se păgubescă schitul de dreptul său, sau fiind pricina într'alt chip, să însciințeze Măriei-Tale, iar hotărîrea cea desăvîrșită rămâne a se face de cătră Înălțimea Ta. — 1816 Maiu 13.

Mihalache Racoviță Vel Logofăt.

(1) *Iu Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.*

După pliroforia ce ni se dă asupra pricinii printr'acésta anaforă de cătră dumné-lui Vel Logofăt de Țera-de-jos, poruncim Domnia-Mea dumné-vóstră ispravnicilor ai

o). Țăraniî nu se pot strămută, după vechiul pont, decât cu mari

județului să faceți cercetare cu urmare întocmai și să însciințați Domniei-Mele cu întrégă pliroforie dreptul adevăr. — 1813 Martie 27.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată poruncă ce mi se dă la acéastă jalbă a Tarsiței sîn Clucerul Vasile, făcênd cercetare că jăluitoărea avênd moșie la Dragodana în sud Vlașca, pe care avênd și dumbravă păzită cu copaci, ȳice că locuitorii de acolo de pe acéastă moșie și de prin prejur î-ar fi tăiat mulțime de copaci pentru a lor trebuință, când făcêndu-se cercetare la fața locului, s'au și dovedit copaci tăiați peste 2.500, pentru care vêquî din condica Divanului și o poruncă dată de la Divanul țerii din 1808 poruncitóre cătră ispravnicii Vlașcei, răspuns la însciințarea ispravniciei, ce se făcuse cătră Divan, prin care se arată, că cercetând atunci la fața locului s'au dovedit tăeși copaci 2.500 și pentru căci nu s'a putut dovedi tótă acéastă sumă de cătră cine s'a tăiat, precum și grosimea copacilor de ce stare este, de aceea se poruncesce ispravnicilor, ca de iznôvă să facă și acéastă cercetare, prin carte de blestem; am ȳis jăluitoărei să-mî arate ce urmare s'a făcut atunci după acéastă poruncă și răspunse, că făcêndu-se atunci cercetare s'a și dovedit atât tăerea copacilor de cătră numiții locuitorî, cât și de grosimea lor, însă acea însciințare nu o avû să mî-o arête, ȳicênd că i s'a rēpus de un Vistier Hristache, ce-l aveă rînduit vechil și de atunci zăcênd la bôlă n'a putut să umble într'acéastă pricină, iar de la trecutul Noemvrie let 1812, dând jalbă la dumné-lor boeriî Caimacamî ai Măriei-Tale, vêquî porunca ce s'a dat cu mumbașir orînduit cătră dumné-lor ispravnicii, să cerceteze de iznôvă, atât prin alte doveđi, cât și prin carte de blestem, și dovedindu-se copacii tăiați de locuitorî pentru trebuința lor, să-î apuce a împlinî de fieș-care copaciû po taler unul, iar nici după acéastă poruncă ȳise jăluitoărea, că nu i s'a făcut nici o urmare, pentru căci dumné-lor ispravnicii nu s'au îndeletnicit a intră în cercetare, avênd alte trebî ale județului; decî cât pentru că s'a tăiat o sumă de copaci din pădurea jăluitoărei de cătră ai cuî locuitorî, atât în vremea Rușilor, cât și în urmă după ducerea oștirilor, făcêndu-se dovadă din multe porunci ale Divanului, ce se vêd date pentru acéastă madeă și pentru căci nu s'a făcut împlinire jăluitoărei de dreptul ei, căci pîrîții locuitorî se apără, ȳicênd că acei copaci toți s'au tăiat penra trebuința oștirilor din silnicia ce le-au făcut, iar nu doar pentru a lor trebuință și alișveriș, precum jăluitoărea arată; de aceea dar, spre a se puté descoperi dreptul adevăr, găsesc cu cale să fie luminată porunca Măriei-Tale cătră dumné-lor ispravnicii, să facă scumpă cercetare în fața locului, atât prin alte vrednice doveđi, cât și prin carte de blestem de va fi trebuință, când se va descoperi că în adevăr tăerea copacilor s'a făcut de cătră acei locuitorî chiar pentru al lor interes, iar nu pentru neapărata trebuință a Rușilor, atunci să se împlinêscă dreptul jăluitoărei de la dînșii pe suma copacilor ce se va dovedi tăiați, cu prețul acela ce se va hotărî de cătră Înălțimea Ta, însciințând dumné-lor boeriî ispravnicî și grosimea copacilor ca cât va fi fost, și de va luă acéastă prigonire a pricinui săvîrșirea se cuvine a se orîndui și mumbașir, iar hotărîrea cea desăvîrșită rămâne a se face de cătră Înălțimea Ta.

Iordache Slătineanu Vel Logofăt. — 1813 Martie 23.

greutăți, ba sunt aduși îndărăt la urma lor. În interesul fiscului, țe-

Carte de pădure poprită.

Zemli Vlahiscoie. Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud Ilfov, sănătate. Fiind-că dumn-lui cinstit și credincios boerul Domniei-Mele Constantin Crețulescu biv Vel Vornic ne-a făcut arătate, cum că pe moșia dumné-lui ce se numesce una Popescii și alta Crețulesci, dintr'acel județ, având păduri cu copaci roditori de ghindă, locuitorii ce sunt ședători pe aceste moșii i alții după în prejur și de prin alte părți le tae și le sfărîmă pentru folosul și trebuința lor, cerând porunca Domniei-Mele a le avé apërate, pentru care vë poruncim Domnia-Mea să cercetați și, păzind orînduêla pădurilor, să dați și nizamul cel cuviincios, după obiceiul locului, ca locuitorii ce sunt ședători pe aceste moșii cu pădure, cari clăcuesc stăpînului moșiei și-și dau dijma, de la care se folosește stăpînul moșiei, să aibă voe a tăia, adevă numai pentru trebuința caselor lor făr'de plată, cum lemne de foc pentru încălțitul caselor lor, nuele, pari, și alte mărunțisuri pentru casele lor, iar nu pentru vîndare și alișveris, căci pentru chereștêle și lemne de vîndare aŭ datorie a plăti adetul pămîntului și așa vor avé voe de la stăpînul moșiei. Nicî pentru trêba de alișveris să nu sfărîme și să stîrpescă copacii cei roditori de ghindă. Iar alții streini locuitori pe alte moșii, cari clăcuesc și-și dau dijma la stăpînul moșiei unde locuesc, sunt popriți și nu pot făr'de voe de la stăpînul pădurilor a tăia lemne saŭ chereștêua moșiei domniei-sale. I saam receh gpd.— 1813 Martie 28.

Cod. LXXV, fila 58 v.

Poruncă de pădure a Ghinea Speteanului a o avé apërată.

Zemli Vlahiscoie. La Domnia-Mea a dat jalbă boerul Domniei-Mele Ghinea Speteanul biv Ceauș agiesc, cum că dimpreună cu alți părtași ai lui pe moșia lor Spetenii ot sud. Ialomîța aŭ pădure poprită pentru trebuința caselor lor, cu cărți domnesci, și ômenii ce sunt ședători alătura pe alte moșii, în silă și fără de a luă voe de la dînșii se pun de le-o tae și le fac stricăciune, pentru care li se pricinuesce pagubă. Drept aceea, am dat Domnia-Mea acéstă carte la mâna numiților jăluitori, cu care să aibă a apëră acéstă pădure, ne îngăduind pre nimeni să le-o tae. Pentru care poruncim Domnia-Mea și dumné-vóstră ispravnicilor de județ pe cei ce se vor arêtă cu împotrivire să-i faceți și fără de voia lor să se supue. I saam receh gpd.— 1813 Maiu 7.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Cod. LXXIV, fila 47 v.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

După arătarea ce ni se face printr'acéstă anaforă de cătră dumné-lui Vel Logofêtul de Țêra-de-jos, orînduim pe sluga Domniei-Mele, aprod vătășesc, carele prin scirea dumné-lor ispravnicilor ai județului luând pe pîritul să-l aducă aici. — 1813 Maiu 27.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Cod. LXXVI, pag. 265.

raniî fiind legaţi cu lude la Visterie, se aplică mai cu rigóre această netoleranţă de strămutare a ţeranilor

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.

După pliroforia ce ni se dă asupra pricinei de cătră dumné-lui Vel Vistierul, cu cale fiind anaforaua acésta, o întărim Domnia-Mea şi poruncim dumné-vóstră

Prea Înălţate Dómne,

După luminată porunca Máriei-Tale ce ni se dă la acésta jalbă a dumné-lui Pitarului Ioan Perdicar, următor fiind am făcut cercetare pricinii ce are cu acel Pană sín Unchiaşul Mirică i Radu sín Dumitrescu şi Nécşu sín Idita Văduva ot Strâmbeni, din sud Teleorman, cari împreună cu alţi sătenî tovaroşi ai lor i-ar fi stricat de la moşia dumi-sale Isvorul, cerënd a-l aduce aici după isprăvnicésca anaforă ce are la mână, de cercetarea pricinii în faţa locului, care anaforă o vèquî şi eû, cu lét 1813 Aprilie 17, cuprinđetóre, că după alegerea ce aû făcut acolo, aû găsit cu cale dumné-lor ispravnicîi, că acea stricăciune de pădure să o plătescă numitului pitar cu talerî 771 banî 60, însă o parte satul Strâmbeni şi alta Râca-nouă cu Palanga, pe care sumă de banî nemulţumindu-se jăluitorul, nieî pîriţiî şi-aû pus soroc amândouë părţile, că la 15 ale următorei lunî să se afle aici; ci fiind-că jăluitorul se află aşteptându-se, iar pîriţiî de mai sus numiţi n'aû urmat a venî, să fie luminată porunca Máriei-Tale, cu mumbaşir a se aduce, şi cu isprăvnicésca anaforă, şi cu jalba acésta să-i înfăţişeze la judecată, unde se vor orînduî de cătră Măria Ta, iar desăvîrşita hotărîre rămâne a se face de cătră Înălţimea Ta.—1813 Maiû 19.

Iordache Stătineanu Vel Logofăt.

Zemli Vlahiscaoie. Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud . . Ialomiţa, sănătate. Fiind-că dumné-lui cinstit şi credincios boerul Domniei-Mele Iordache Tufeanu Vel Stolnic, prin jalbă ne-a făcut arétare, cum că pe moşia dumné-lui ce se numesce Tufeniî dintr'acel judeţ, avënd pădure poprită de ghindă, locuitorî ce sunt şeqétorî pe acésta moşie i alţiî după în prejur şi de prin alte părţi o tae şi o sfăramă pentru folosul şi trebuinţa lor, cerënd porunca Domniei-Mele a o avé apërată, pentru carele Vë poruncim Domnia-Mea, să cercetaţi şi păzind orînduêla pădurilor, să daţi nizamul cel cuviincios după obiceiul locului, ca locuitorî ce sunt şeqétorî pe acésta moşie cu pădure, cari clăcuesc stăpânului moşiei, să aibă voe a tăia adecă numai pentru trebuinţa caselor lor făr'de plată, cum lemne de foc pentru încălđitul caselor lor, nuele, parî şi alte mărunţişurî pentru casele lor, iar nu pentru vînđare şi alişveriş, căci pentru cherelele şi lemne de vînđare aû datorie a plăti adetul pămîntului şi aşă vor avé voe de la stăpînul moşiei, nieî pentru tréba de alişveriş să nu sfărame şi să stîrpescă copacîi ceî roditorî de ghindă, iar alţiî streinî locuitorî după alte moşîi, cariî clăcuesc şi-şî daû dijma la stăpînul moşiei unde locuesc, sunt popriî, şi nu pot făr'de voe de la stăpînul păduriî a tăia lemne saû cherelele după moşia numitului boer. I saam reech gpd. — 1813 Maiû 9.

Carte de dumbravă poprită.

Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud. . . Ilfov, sănătate. Vë facem în scire, că la Domnia-Mea a dat jalbă credincios boerul Domniei-Mele Costache Micşunescu, cum

ispravnicilor ai județului, ca întocmai să faceți urmare, ne îngăduind însă și pe stăpînul moșiei de a nu le face jăluitoilor vre-o supărare întru nimic la drepturile

că la vale pe Mostiște, unde se află lipsă de păduri, având dumbravă păzită cu multă ostenelă și cheltuélă, locuitorii împrejurenî o tae și o sfăramă pentru folosul și trebuința lor, cerënd poruncă Domniei-Mele a o avé apêrată, cum a fost și până acum; pentru care vë poruncim Domnia-Mea să cercetați și păzind orînduélă pădurilor după obiceiul locului, sa dați nizamul cel cuviincios, spre a o puté avé păzită și apêrată de cătră locuitorii împrejurenî și alții streinî să nu o tae și să o sfărame făr'de voe de la stăpîn sau de la omul sêu, ca să se pótă cresce, spre a venî în stare bună, după cum și mai înainte a fost apêrată. I saam reche gpd. — 1813 Iulie 21.

Cod. LXXV, fila 70.

Iu Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Pe acéstă anaforă a departamentului căte trele părțile rêmâind mulțumiți și odihniți aũ dat și adeverință în scris sub iscăliturile lor la cancelaria Divanului Domniei-Mele, mărturisită și de zapisul cel orînduit, care s'a vëdut și de cătră noi. Drept aceea, după a lor primire și mulțumire, o întărim Domnia-Mea, și hotărîm ca întocmai să se urmeze. — 1813 Iunie 24.

(Pecetea gpd.)

Cod. LXXVI, fila 446.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Măriei-Tale de la acéstă jalbă a locuitorilor birnicî ot satul Râca-Nouă și Palanga, i-a înfățișat orînduitul zapciũ înainte nóstră cu dumné-luî Pitarul Iancu Perdicaru, și făcënd cercetare, nu avũ dumné-luî Pitarul vre-o altă dovadă că ar fi tăiat și jăluitoarii 148 tufanî și copaci, decât numai ȕice că sătenii Strâmbenî i-aũ arêtat și pe ei cu acea sumă tăiată, iar sătenii Strâmbenî în potrivă ȕiseră, că jăluitoarii n'aũ tăiat lemne pentru trebuința caselor lor, ci numai pentru sārăria de la Zimnicea, de beilic, precum și jăluitoarii ȕiseră tot prin blestem, că n'aũ tăiat nici un lemn pentru casele lor, ci numai beilicul din poruncă, care nu se cuvine a plăti; așã dar dintr'acestea eșind dovadă de nevinovăția jăluitoarilor, rēũ s'aũ adus cu mumbașir, și găsım cu cale, cu luminată porunca Măriei-Tale, să fie sloboȕi a merge la casele lor, și dumné-luî Pitarul își va căutã paguba copacilor de la Strâmbenî, carî n'aũ tăgăduit că aũ tăiat pentru trebuința caselor lor, precum cuprinde anaforaua ce am făcut între Strâmbenî cu dumné-luî Pitarul, iar hotărîrea rêmâne a se face de cătră Măria-Ta. Ioan Greceanu Paharnic, Nicolae Medelnicer, Ianache Medelnicer, Scarlat Lambrino. — 1813 Iunie 16.

Ponturile ce s'aũ dat prin carte gpd, pentru apêrarea pădurilor Lapoșul și Salcia a dumné-luî Vorniculuî Barbu Văcărescu.

Zemle Vlahiscoie. Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud Saac, sănătate. Vë facem în scire, că dumné-luî Vel Vornicul Barbu Văcărescu, prin anaforă a făcut arêtare Domniei-Mele, cum că la moșiiile d-séle Lapoșul și Salcia dintr'acest județ, avënd

moșiei peste cuprinderea pravilnicescii condicii și obiceiul pământului.—1813 Aprilie 22.
(Pecetea gpd.) Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómnne,

Ascultând luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi se dă la acéstă jalbă, am adus pe jăluitoři înaintea mea și mai întâi făcându-le cercetare, nici unul nu s'aú dovedit strein, ci toți strămutați de prin satele județului Vlășcei, încă unii și slujitori de la căpitănia Hodivăi, numai trei dintr'înșii s'aú dovedit a fi din hazul Giurgiului, dar nu strein, ci și aceștia după vremi fugiți de aici din țară, și cererea ce fac de a fi sloboși a merge la pământurile lor, nu este alt decât să se strămute din loc, să se împrăstieze prin satele Vlășcei, să se apropie de margine, ca să se căcirdisescă în hazuri. Ci dé vreme ce ei sunt legați cu lude în visterie, să fie luminată po-

păduri oprite și păzite cu grea cheltuélă, de le-a adus în starea cea mai bună, și la trebuința ce a fost de tăiat cherestele pentru meremetul cetăților, s'a tăiat dintr'aceste păduri o sumă mare de cherestea, ca peste trei mii copaci roditori, cari în multă sumă de ani nu se pot aduce în starea lor, și pentru acéstă învederată pagubă și stricăciune ce s'a făcut la pădurile dumné-lui, pentru folosul și datorita patriei a cerut porunca Domniei-Mele, ca de acum înainte să fie apérate aceste păduri despre toate trebuințele locului ce vor eși pentru tăiat de cherestele domnesci, i pentru trebuința țerii și altele, care cerere a d-sale primind-o Domnia-Mea, poruncim dumné-vóstră ca de acum înainte la orî-ce trebuință de cherestele se va întâmplă a se cere, aceste păduri să fie cu totul apérate și nesupérate întru nimic, și ca să se păzescă a pururea apărarea pădurilor, s'a dat acéstă carte a Domniei-Mele păzitorilor acestor păduri, prin care poruncim la toți de obște, ca întocmai să fiți următori, pentru nici un fel de trebuință a tăia și a strică pădurile acestea. I saam receh gpd. — 1814 Iulie 24.

(Pecetea gpd).

Vel Logofăt.

Cod. LXXVII, fila 191 v.

Carte deslegată de ferirea dumbrăvií dumné-lui Vel Căminar Nicolae Văcărescu, ce o are dincóce de Colentina pe moșia dumi-sale.

Zemle Vlahiscoie. Fiind că dumné-lui Căminarul Nicolae Văcărescu prin jalbă a făcut arătate Domniei-Mele, cum că dumbrava *ce are la Bănésa*, dincóce de Colentina, pe moșia părintescă a dumné-lui, sădită și păzită 'cu multă ostenélă și cheltuélă, care este și ca o podóbă politiei, ar fi mergând unii cu pricină că este trébă domnescă, o sfăramă și o tae, cerënd porunca Domniei-Mele de a o avé aperală. Decî acéstă dumbravă mică ce este și podóbă politiei în ochii tuturor, cunoscut este că s'a făcut și s'a păzit cu îndestulă cheltuélă și ostenélă, care de nu va avé și de acum înainte aceeași pază și ferire, în adevăr este că îndată se va sfîrși; dăm dar acéstă domnescă nóstră carte la mâna omului ce-l are păzitor, prin care poruncim atât domniei-vóstre ispravnicilor ot sud Ilfov, cât și la toți alții căți se cuvine, ca să dați mână de ajutor orînduitului spre a fi ferită și păzită acéstă dumbravă de cătră toți, să nu tae nici să strice dintr'acéstă dumbravă cu nici un fel de numire saú trebuință, ci să fie tot-deauna apérate. I saam receh gpd.—1814 Iunie 24.

Cod. LXXV, fila 95 v.

runca Înălțimii Tale către dumné-lor ispravnicii județului, să-î dea cu chezășie, ca să nu se strămute din locul lor, și să-î îndemneze a se apuca și de munca pămîntului, slobozindu-se și vitele de jug ce ȋic că le aũ ispravnicii în pază, pentru ca să-și facă semănăturile de primă-vară, iar câți aũ apucat de s'aũ strămutat dintr'înșii și și-aũ făcut semănăturile de toamnă împrejurul satului, de vor fi strămutați în cuprinsul acestui județ, să trimiță să-î aducă la urmă-le, iar de se vor fi strămutat mai cu depărtare, să facă fõe de tôte acele semănături cu numele stăpînului și să o triuniță la Visterie, ca să fie sciut, și când nu vor veni la urmă-le până la vremea secerișului, ca să se așeze cu locuința în siliștea lor, de unde s'aũ strămutat, să se ieă acele semănături pe sēma domniei, cum și jăluitorilor să nu li se facă de către ispravnicii vre-o supărare mai mult peste starea și puterea lor, nici stăpînul moșiei să nu-î supere întru nimic la clacă și alte dreptăți ale moșiei, peste obiceiul pămîntului, iar peste cele ce ȋic că aũ răspuns în vremea trecută în bani la stăpînul moșiei, din cercetarea ce am făcut, m'am adevărit că într'acestași chip le-a fost așezămîntul ce a avut cu dînșii, ci pentru acēsta rămăne la hotărîrea Înălțimii Tale. — 1813 Aprilie 19.

Vel Vistier.

p). Țăraniî carî răsvrătiaũ pe consătenii lor în contra statului, orî a proprietății, erau cel puțin strămutați prin alte sate de o depărtare de 6 ore de la al lor.

Iw Ion Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

După cum a găsit cu cale dumné-lui Vel Vistierul printr'acēstă anaforă, o întărim și Domnia-Mea și poruncim dumné-vōstră ispravnicilor ai județelor, ca întocmai să faceți urmare, precum mai jos se cuprinde.—1816 Iulie 21.

(Pecetea gpd.).

Vel Logofăt.

Cod. LXXXV, pag. 185.

Prea Înălțate Dōmne,

Arēt Înălțimii Tale că plângerea locuitorilor satului Poenari din sud Ilfov, după multe cercetări ce a făcut Visteria, nu este alta fără numai trei frați dintre sătenii lor anume: Dumitru Ciungul, Năstase și Niculae, uniți fiind întru rēutate, patru ani sunt de când feluri de chipuri răsvrătitoare metahirisesc, nu numai că nu se supun a-și plăti dăjdiile lor, ci sunt și dătători de rele pilde celor-lalți locuitori ai satelor, aprōpe fiind în multe rînduri dintr'a pîrîșilor pricină a se sărgăluî siliștea fără de a fi altă pricină cāt de mică; ci, de se va găsi cu cale de către Înălțimea Ta, pentru desăvîrșita odihnă a locuitorilor, pe de oparte dumné-lor ispravnicii județului, prin într'adins credincios al isprăvnicatului, mai întâi să cerceteze la fața locului și cātă rămășiță vor dovedi din dăjdii i alte orîndueli asupra pîrîșilor trei frați, să împlinēscă de la dînșii și să o deă jăluitorilor, ca să plătescă și numiții de pe unde s'aũ împrumutat pentru dînșii, iar pe de altă parte să-î ardice pe cāte trei cu tôte ale lor și cu lude ce se va cuveni după a lor putere să-î așeze cu dajdia împărțiți prin alte sate depărtate de jăluitori, cale de șese cēsuri, ca să nu mai pōtă avē chinonie unii cu alții. Părerea mea într'acest chip este, iar hotărîrea cea desăvîrșită rămăne a se face de către Înălțimea Ta.—1816 Iulie 8.

Vel Vistier.

Țăranii sunt obligați a se strămută la alt loc, în interesul proprietății.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Cu cale fiind anaforaua acesta a dumné-lor veliților boerî, poruncim Domnia-Mea dumné-văstră isprăvniceilor ai județului, ca să faceți cercetarea de mai jos arătată, cu urmare întocmai precum într'această anaforă se cuprinde și să înștiințați Domniei-Mele.—1816 Iulie 3.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómne,

Pe această alăturată alegere isprăvnicescă și a departamentului neremăind odihniți locuitorii ce șed în luncă la Pitesci sud Vlașca, din luminată porunca Măriei-Tale orînduitul zapciū vâtaf de aproți i-a adus înaintea noastră prin trei dintr'înșii, anume Petre Bobirică, i Dinu frate-său și Șerban ot Popesci, față cu Petrache biv III Logofăt stăpînul moșiei, dîcînd acești locuitori prin apelația ce au dat, că din vechime s'au aflat acolo ședători moșiei și părinții lor, cum și ei, unde au case, ogrădi și alte nămestii și că le este cu neputință a se mută în deal, căci sunt ómeni scăpătați, cu case grele și cu slujbă domnescă, dîrvarî, cărbunari ai luminatei Curții Măriei-Tale și alți dajnici ai Visteriei și că în deal nu se pot face nici puțuri, fiind locul înalt, unde ridicînd pîrîtul câte-vă case din satul lor de le-a adus în deal, s'a căsnit vre-o trei ani de zile să facă puțuri și vîdînd că nu pot, eră să se întorcă înapoi și neprimindu-i pîrîtul nici într'un chip, le-a plătit casele cu bani și le-a îngrădit cu garduri și acei ómenî au fugit, și că atât Popesca ce ținea moșia mai 'nainte, cât și pîrîtul, după ce a cumpărat-o în doi ani, nu i-a supărat a se mută, iar pîrîtul răspunse, că toate satele din partea locului sunt puse pe deal iar lunca Argeșului o au pentru arături de bucate și liveți de fîn, fiind locul rodos, cum și pe moșia lui în deal sunt 28 de case, cari se îndestulăză cu apă de puțuri, după cum și jăluitorii mutîndu-se acolo să le dea povîrnit spre vale, unde pot să-și facă puțuri, iar a mai ședé acolo în luncă nu-i primesce, căci în toți anii fac stricăciune vitele lor la bucate și se păgubesc atât cei cu bucatele, cât și el de dijmă și că nici cei de mai 'nainte stăpînitori nu i-au primit a fi în luncă, dar ei au ședut în silnicie, după cum ne arată un răvaș al Șătrarului Matei Popescu, fiind cătră un Pană, că n'are voie să se mute în vale, asemenea și vîduva fiica Popescului, de la care a cumpărat el moșia, în multe rînduri s'a judecat cu jăluitorii, cari au dat și zăpis că se vor mută în deal și următori n'au fost, ci șed în silnicie de fac stricăciune bucatelor și când se orînduesc ispășitori, dosesc și rămân cei cu bucatele stricate, păgubași, după care arată pîrîtul spre dovadă o jalbă a vâtafului de cărbunari, că câți-vă locuitori din deal, ce au dat-o către isprăvnicatul Vlascei, în anul trecut, și de la isprăvnicat s'au trimis cu înștiințare cătră Măria Ta, în care jalbă se plîngea, că din pricina jăluitorilor, câți se află cu locuința în luncă, nu numai lor li se face pagubă la bucate și legumi, ci și stăpînului moșiei la rodul pomilor ce are în luncă, unde unii și-au făcut locuința cu vicleșug, iar alții în silnicie de vre-o câți-vă ani încóce, cu cari în două rînduri s'a judecat stăpîna moșiei cea mai dinainte și au dat și zăpis la isprăvnicat, că se vor mută în deal și următori n'au fost, rezemîndu-se la silnicia lor, căci sunt cărbunari domnesci, pentru care cerînd acei jăluitori să li se orînduască ispășitor la fața locului, a le ispăși paguba și a le face împlinire, au rînduit ispravnicii slujitori, ca luînd pe preotul

satului, să mērgă să ispășescă stricăciunea și să aducă fōe iscălită de preot i pe cei ce au făcut paguba, spre a o împlini și au înscințat zapciul plășii, că toți locuitorii din luncă au fugit nestând de față a se face ispășania, iar un Mateiū Cărbunarul s'a împotrivit cu înjurături, ȑicēnd că nu voesc să facă ispășania, așijderea scrie în alegerea isprăvnicescă că a făcut arētare și Medelnicerul Nicolae, vameșul județului, cum că chiar unul din locuitorii din luncă, anume Mateiū Budureanu, a arētat că s'a judecat stăpîna moșiei cu dînșii la isprăvnicat și i-a îndatorat judecata a-și mută casele din vale în deal și urmare n'au făcut. Decī fiind că atât stăpînul moșiei, cât și locuitorii din deal se jăluesc, că cei ce șed în luncă le pricinuesc stricăciune și pagubă cu vitele lor la bucate și liveȑi și apoi cānd este să se facă ispășanie, ca să plătescă paguba dosesc, și fiind-că acei locuitori din lunca pricinuesc că acolo în deal nu pot face puțuri, iar Petrache stăpînul moșiei ȑice, că are loc să le dea în deal povîrnit spre vale, unde pot să-și facă puțuri acolo unde le dă Petrache loc, ca să se mute și să înscințeze Măriei Tale și atunci se va da izbănire pricinii, iar hotărîrea rămâne la Măria Ta.—1816 Maiū 26.

Radu Golescu biv Vel Ban, Barbu Văcărescu Vornic, Dumitrache Racoviță Vel Vornic, Grigorie Filpescu Vel Vornic, Mihalache Racoviță Vel Logofēt, Iordache Golescu Vel Logofēt, Toma Crețulescu Vel Logofēt (1).

Cod. LXXXV, fila 164.

q). Caragea face și din brutării un monopol al proprietarilor de moșii (1).

r). Neînțelegerile dintre proprietari sau arendași cu țeranii, proveniau adesea și din cauza nedreptei măsurători cu stînjenu și cu banița, ceea-ce va ocasiona procese diverse și trimitere de stînjenu și de banițe cu pecetea Visteriei (2).

Numerose sūnt, cum se vede, procesele de la dreptul de cărciumă dintre țeranii și proprietate (3).

Un act extraordinar cunoscem din domnia lui Caragea. Acela este chrisovul dat locuitorilor Slătioreni din Romanați, ca să-și aibă privilegiul vîndării rachiului peste tot anul, iar al vinului numai pînă la 6 Decemvrie. Asemenea claca să o plătescă în bani cāte un zlot de casă pe an și dijma să se ieă ca la alte moșii. Domnitorul le mai acordă și alte privilegii și scutiri, pentru că satul Slătioara fusese sat de moșneni pînă ce Alex. Ipsilant, în întăia lui domnie, îl dăduse Vornicului Pârșcoveanu. Iată chrisovul:

Hrisovul locuitorilor Slătioreni de privilegiurile ce au cătră stăpînul moșiei și cu anaforă întărită s'a hotărît în urmă, căȑi să fie la acest privilegiu, adecă cei vechi.

Dat-am Domnescul nostru hrisov locuitorilor birnici din satul Slătioara sud Romanați, ca să aibă privilegiul ce l-au avut pînă acum, adecă vîndarea rachiului să

(1) Veȑi anexa din vol. X, partea B., Ist. Rom. de V. A. U.

(2) Veȑi anexa relativă din Tom. X, partea B.

(3) Idem, idem.

fie slobodă la toți locuitorii pentru tot anul în totă vremea, cum și la vîndarea vinului să aibă slobodenie numai de la culesul viilor până la ziua de Sf. Nicolae, Decembrie 6, a se vinde vinul locuitorilor fără de poprire și fără de nici o dare la stăpînul moșiei, iar de la Sf. Nicolae înainte să se vîndă vinul stăpînului moșiei; așijderea și claca să o plătescă de casă câte un zlot pe an, nesupărându-se de lucru, iar la dijmuri să se urmeze, cum se urmăze și la alte moșii; asemenea și podul de la trecătorea apei Oltului să-l aibă locuitorii pe sîma lor tot-deauna și să dea locuitorii la stăpînul moșiei pentru venitul podului, pe fie-care an câte taleri 150, deosebit să fie și apărăți de vamă la vitele ce vor cumpără de la sîtenii lor și le vor tăia la scaune în satul lor, pentru alișveriușul lor, pentru că această moșie din vechime fiind fost slobodă domnască, răposatul Domn Alexandru Vodă Ipsilant într-o dată Domnie a hărăzit-o la răposatul Vornicul Pârșcoveanu, dar iarăși Domnia-Sa și cu alți răposați Domni din urmă au împărțit și pe locuitorii ce sunt ședători pe această moșie cu privilegiurile ce se arată mai sus, ca să fie adecă apărăți de clacă, dînd numai câte un zlot pe an, i slobodenia vîndării rachiului să o aiba pe tot anul și slobodenia vîndării vinului de la culesul viilor până la Sf. Nicolae, și stăpînirea podului la trecerea apei Oltului să fie pe sîma lor cu dare de taleri 150 pe an la stăpînul moșiei și apărarea de vamă la vitele ce vor cumpără de la sîtenii lor și le vor tăia la scaune în satul lor, cari toate acestea li s'au dat, nu ca un obicei al pămîntului, ci ca o milă și hărăzire Domnască, pentru care am văzut la mîna lor și sineturi Domnesci, însă carte a răposatului Domn Alexandru Vodă Moruz cu let 1794 Iunie 20, i hotărîre a răposatului Alexandru Vodă Ipsilant cu let 1797 Februarie 15, i carte de judecată ce s'a urmat din let 1804 între acești locuitori cu răposatul Medelnicer Radu Bengescu, ce eră stăpîn prin zestre acești moșii Slătioarei, și hotărîre cu Divan a răposatului Constantin Vodă Ipsilant, tot dintr'același let 1804 Iunie 30, prin care toate acestea li se întăresc privilegiurile ce se arată mai sus; pentru cari privilegiuri fiind cu jalbă și cătră Domnia-Mea, numiții locuitori Slătioarei, arătînd aceste sineturi și zicînd dumné-ei Ecaterina Fărfăria, stăpîna acestei moșii, vîndînd-o statornică la Sîrdarul Polihronie, ca să nu li se smintescă mila ce o au prin sineturi Domnesci, au cerut să li se întărescă și de către Domnia-Mea privilegiurile ce au avut, a căror jalbă rînduind-o la dumné-lui Vel Logofătul de Țera-de-sus, ne-a făcut arătare prin anaforă de la 7 ale trecutei luni lui Aprilie, atât de cuprinderea privilegiurilor ce se arată mai sus, cât și de numita moșie, că dumné-ei Ecaterina Fărfăria, care a avut această moșie coborîtă prin zestre de la răposatul Vornic Pârșcoveanu, întâiu la mîna dumné-ei, apoi dumné-ei a vîndut-o statornică la Sîrdarul Polihronie și cum că cumpărătorul are să stăpînescă dreptatea ce a avut-o dumné-ei Ecaterina Fărfăria, iar privilegiul locuitorilor are să se păzescă cu orî-cine va fi stăpîn, care anaforă de la trecuta lună a lui Iulie 11, cu milostivire cătră locuitori am întărit și Domnia-Mea, ca să se păzescă privilegiul locuitorilor, ce au avut. Drept aceea pentru mai buna întemeere a acestor privilegiuri ale lor, ce se arată mai sus, ca să se păzescă tot-deauna cu neștrămutare, am întărit acest Domnescul nostru hrisov cu însăși Domnăscă Năstră iscălitură și pecete, i cu credința prea iubiților Domniei-Mele fii: Gheorghe Caragea Voevod, Constantin Caragea Voevod, martori fiind și dumné-lor cinstiți și credincioși boeri veliți ai Divanului Domniei-Mele: pan Radu Goleșcu Vel Ban, pan Grigorie Brîncoveanu Vel Spătar, pan Barbu Văcărescu Vel Vistier, pan Dumitrașco Racoviță Vel Vornic de Țera-de-sus, pan Mihalache Manu Vel Logfăt de Țera-de-sus, pan Grigorie Băleanu Vel

Vornic de Țera-de-jos, pan Alexandru Mavrocordat Vel Postelnic, pan Constantin Dudesu Vel Vornic al treilea, pan Petrache Ritoridis Vel Logofăt al streinelor Pricinî, pan Iordache Știrbei Vel Vornic al Obștirilor, pan Nicolae Golesecu Vel Logofăt de Obiceiu, pan Alexandru Filipescu Vel Logofăt de Țera-de-jos, și Ispravnic pan Mihalache Manu Vel Logofăt de Țera-de-sus; și s'a scris hrisovul acesta întru al șeselea an dintru întâia Domnie a Domniei Mele, aici în orașul scaunului Domniei-Mele Bucuresci, la anii de la nascerea Domnului Dumneșeu și Mântuitorul nostru Isus Hristos 1817 Octomvrie 6, de Mihaî Logofăt de Divan.

(Iscălitura și pecetea gpd.).

Mihalache Manu Vel Logofăt procitoh.

Cod. LXXVII, fila 276 v.

s). Locuitorii de la Gherghița se jăluiesc asupra epistaților Mitropoliei proprietară, că aceștia îi asupresc îndatoririle ce au, primind unii carte de blestem la afirmațiunea lor. Se face anchetă din ordinul Domnitorului. Se aleg nenorociții cu bătae câte 200 toege fie-care, ca răsvrătitori și mincinoși și ca *stricători ai pădurilor Mitropoliei*. (1)

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahisioie.*

Cât pentru pricina pădurii, cu cale fiind anaforaua acesta a dumné-lor veliților boeri, o întărim Domnia-Mea și hotărîm, ca întocmai să se urmeze, iar pentru urmările acestor locuitori, de vreme ce prin cercetarea de la fața locului a orînduitului nostru s'a dovedit, precum mai jos se arată, că sunt adevă mincinoși și călcători de jurămint și că cei răsvrătitori dintre ei sunt aceștia ce pe anume se arată mai jos, adevă Cărstian Cojocarul ot Merii Petchii și Négu sîn Stan ot Ciumați, precum orînduitul cercetător în însciințarea sa ce a făcut cătră Domnia-Mea îi arată pe anume, de aceea atât pentru a lor înfrinare și înțeleptire, cât și ca să fie pildă altora asemenea ca ei, volnicim pe credinciosul boerul Domniei-Mele Slugerul Ioniță Chirișescu, orînduitul cercetător, să mîrgă și prin ajutorul ispravnicilor județului, aducînd pe mai sus numiții răsvrătitori, chiar acolo în fața locului să-i pue în falangă în vileag, și să le dea câte 200 toege fieș-căruia, căroră să le dea apoi a înțelege că, de se vor mai purtă și de acum înainte cu asemenea urmări de nesupunere și răsvrătitoare, pedépsa lor va fi spânzurătorea. — 1816 Aprilie 27.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXII, fila 416.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale, ce ni s'a dat la alăturatul tacrir al Slugerului Ioan Chirișescu, cercetătorul ce a fost orînduit de cătră Măria Ta a cercetă prigonirea ce au locuitorii ot Gherghița cu epistații moșiei sfinteii Mitropolii de acolo, am făcut cercetare, și atât din cele scrise în tacrir, cât și din cele ce ne arată prin graiū, luărăm înțelegere că după arătarea ce a fost făcut de acei locuitori de dijma porumbului i a fînului, cum că li s'a luat de epistații moșiei, primind unii și carte de blestem, li s'a făcut socotélă și găsindu-se ôreși-care năpăstuire, a fost trimis orînduitul cercetător însciințare cătră Măria Ta, de la 30 ale trecutului Martie, cum că li se face acelor năpăstuiți împlinire, prin care însciințare cerînd

t). Satele plășesci din Rucăr și Dragoslavele capătă de la Caragea o

numitul Sluger povățuire, cum să urmeze la madéua finului și la măsurătorea pogónelor de porumb și orînduind Măria-Ta acea însciințare a sa în cercetarea noastră, am făcut Măriei-Tale anaforă, de la 5 ale acestei urînatore luni, în ce chip am găsit cu cale a se face urmare la aceste două madele, i pentru pricina gâlcevii, a se vedé de cătră Măria-Ta în ce chip a dovedit cercetătorul și a se da poruncă cum să urmeze, iar cum arată Slugerul că pîrile locuitorilor, cum că i-ar fi încărcat epistații la dijma porumbului și a finului, s'aŭ dovedit mincinoșe, căci măsurându-se pogónele de porumb de astă tómnă ale unora din davagii și ale altora din sudiți ungurenî, s'aŭ găsit mai multe decât pe câte ȕiceaŭ ei că aŭ plătit dijma, și că cei mai mulți ce aŭ primit carte de blestem nu sunt pravoslavnici, ci unii de la satul Merii-Petcăi sudiți, iar vre-o 5 de la Gherghița nu sunt ómeni vrednici de credință și nisce desnădăjduiți și becisnici, din cari unii aŭ primit blestem în zadar făr'de a avé porumb arat, și cum că, după cum aceștia s'aŭ dovedit mincinoși din măsurătorea pogónelor de astă tómnă i la baniță nepotrivite arătările lor, se dovedesce că și cele-lalte pîri ce aŭ făcut pentru doi ani mai înainte, cum că i-aŭ năpăstuit epistații la dijma porumbului și a finului, sunt mincinoși și numai din réutatea unor turburători ce i-aŭ aréat prin altă însciințare a sa, vrënd aceia să păgubescă sfînta Mitropolie, ca să-și póta dobîndi alt cuget al lor, aŭ rădicat și pe alți mulți săteni cu feluri de pîri și categorii mincinoșe asupra epistaților, pricinuind pagubă și cheltuélă săracilor săteni, în vreme ce însuși unul dintr'aceia ce veniă la cercetător a se serie de năpăstuirii, ȕicea că sunt siliți să vie ca să se aréte nume multe de davagii, căci, de nu vor veni, le ȕicea zurbagii că aŭ să pătîmescă réutate și încărcături de cheltueli, după cum arată cercetătorul, că și însuși el a avut pe un Ioniță Giura, ȕicënd cătră unii din săteni că, de nu vor veni a se serie, aŭ să plătescă tótă cheltuélă, făcendu-le și alte înfricoșări. Decî după acéastă arétare ce face acum orînduitul cercetător, că cei ce aŭ primit blestem nu sunt pravoslavnici ci uniați, carii s'aŭ dovedit și călcători de jurămint, cum și pîrile lor fără cuvînt și mincinoșe, se cuvine a rămâne epistații apérați de pîrile lor și a se face și căduta cercetare răsvrăditorilor ce le-aŭ dat pricină de s'aŭ pornit cu pîri mincinoșe, i zurbagiilor ce aŭ făcut gâlcevă și s'aŭ aréat cu obrásnicie, după cum se va găsi de cătră Măria-Ta cu cale, iar pentru stricăciunea ce s'a făcut la pădurea Mitropoliei, care o aveă poprită, bez cea-laltă parte de pădure, ce este lăsată slobodă pentru trebuința locuitorilor ce șed acolo pe moșie, fiind-că pădurile poprite se păzesc cu pădurări într'adins nelipsiți din pădure pentru pază, iar acolo ne arată însuși Slugerul Ioan, că pădurarul nu ședeă în pădure să păzescă, ci ședeă în sat, și nu se scie cine cătă stricăciune a făcut, de aceea nu se pot îndatoră la plată, iar de acum înainte vor orîndui epistații pădurări a păzi napristan în pădurea cea poprită să nu se tae de nimeni, iar în pădurea nepoprită să aibă voe locuitorii ce șed pe însăși acea moșie și clăcuiesc Mitropoliei, ca să-și tae lemnele ce le vor fi trebuincioșe pentru casele lor, iar hotărîrea rămâne la Măria-Ta.—Radu Golescu biv Vel Ban, Barbu Văcărescu Vel Vornic, Dumitrașco Racoviță Vel Vornic, Grigorie Filipescu Vel Vornic, Mihalache Racoviță Vel Logofăt, Iordache Golescu Vel Logofăt, Nestor Clucer.—1816 Aprilie 21,

nouă recunoșcere a situațiunii lor privilegiate, ca unele ce dau plăeșii

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Fiind-că din osebita anaforă ce ne-au făcut dumné-lor veliții boeri, de la 21 ale acești luni, pentru urmările acestor locuitori, ce s'au arătat pîrîși ai sfintei Mitropolii, asupra madelei obiceiurilor pămîntului, ne-am pliroforisit, că numiții s'au dovedit în fața locului, prin cercetarea orînduitului nostru, mincinoși, răsvrătitori și călcători de jurămint, hotărîm ca sf. Mitropolie să rămăe cu totul în pace și nebîntuită de aceste pîri ale lor, ce făceau până acum.—1816 Aprilie 27.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXII, pag. 417.

Prea Înălțate Dómnne,

Am vîdut alăturata înscințare ce a trimis cătră Mária-Ta Slugerul Ioan ce este orînduit de Mária-Ta cercetător la prigonirile ce au locuitorii clăcași ot Gherghița cu epistații aceeași moșii a sfintei Mitropolii, prin care la unele madele, ce dîce că sunt întuncate și nu se pricepe cum să urmeze, cere povățuire și făcînd chibzuire la întrebările sale, după cum ni se poruncesce, arătăm Înălțimii Tale în ce chip se cuvine a se urmă, adecă:

Pentru madéua finului ce arată cercetătorul, că unii din locuitori au avut obiceiū, să deă din cinci copiți una, alții, adecă streinii sudiți cei cu zapisul, din trei una și alții cari n'au avut liveți și avînd trebuință de fin s'ar fi învoit a cosi în livețile Mitropoliei și a luă ei finul jumătate și Mitropolia jumătate, iar la vremea dijmei avînd trebuință de tot acel fin pentru vitele lor s'au rugat de epistați de li s'a lăsat tot finul pe sēma lor, și după socotēlă pe cîte care au pus epistați, cu tahmin au și plătit epistaților, de car po parale 60, și în urmă, cărând finul la casele lor cu care marî cu cîte patru și șēse boi, cari ei singuri au arătat la cercetător că puteă să vie un car de acelea opt și nouē stîngenî, și unde eră pus de epistați un om dēce care, acel om arată acum că a dus la casa lui cu mijlocul ce s'a dîs mai sus numai 5 sau 6 care și pe acēsta a și primit carte de blestem, la acēsta se cuvine să urmeze cercetătorul într'acestași chip, adecă să nu se facă socotēla după numărul carelor marî cu cîte 4 și 6 boi, cu care au cărat locuitorii finul la casele lor, ci să se facă pe numărul de care de cele obiceiuite cu cîte doi boi, și pentru cîte acest fel de care cu doi boi vor primi locuitorii carte de blestem, că a fost într'acel fin cosit din livețile Mitropoliei, să li se socotēscă plata de car po parale 60, după cum s'au învoit cu epistați și de li se va fi luat ce-vă mai mult, să li se întorcă înapoi, iar de vor fi dat mai puțin, să împlinēscă și rămășița tot în bani după învoēla ce au făcut.

Pentru măsurătōrea pogōnelor de porumb, în anaforaua nōstră după care s'a dat și luminată întărire Măriei-Tale a se face urmare, serie, ca măsurătōrea acēsta să se facă cu prăjina cea obiceiuită; acea prăjină obiceiuită noi scim că este de 18 palme Domnesci și un pumn, precum scrie cercetătorul că s'a adevărit și de la alți streinii i de la chiar unii din locuitorii adiafori, iar nu este de palme 24, precum arată cercetătorul, că cu acest fel de prăjină mare și ne-obiceiuită cer locuitorii să se facă măsurătōrea pogōnelor, care cerere a lor fiind nedrēptă, nu se cuvine a primi. ci să se deă luminată porunca Măriei-Tale cătră orînduitul cercetător, ca cu

de paza ȃmarginei ȃi a potecelor din munte. Actele de scutire ȃi de privilegii sunt cele următore:

Hrisovul sătenilor ot Dragoslavele.

Dat-am cartea Domniei-Mele la mână pārcălabilor de la satul Rucăr-Dragoslavele din sud Muscel, carī prin jalbă, intru cea dintāiū luminată domnie a rēposatului intru fericire Domn Alexandru Vodă Ipsilant, arētānd cā în vremea rāsmiriȃei Rușilor ot let..., cel de atunci vātaf al plaiului Dāmboviȃei s'a fost întins de a luat ȃi aceste sate în cuprinsul satului Plăeșesci, cu care mijloc le făceā multe cereri, luāndu-le cāte o lānă ȃi cāte un miel ȃi cāte un caș de fiesce-care stānă, ȃi altele asemenea, ȃi cereā sā se deosebēscā de plaiū, sā fie supuși ispravnicilor judeȃului, ȃi sub ascultarea vameșilor de Dragoslavele, cum ȃi mai nainte ar fi fost, arētānd la acēsta drept dovadă cāte-vā hrisōve vechi ale multor rēposați frați Domni cu care îi deosebiā de plaiuri; în protivā atunci a arētat vātaful de plaiū o carte a Domniei-Sale rēposatului intru fericire Domn Alexandru Vodă Ghica, cu care da aceste sate vātafului de plaiū a le avē plăeșesci. Decī Māria-Sa orīnduindu-ī la dumnē-lor veliȃi boeri spre cercetare, a ales a fi mai de folos la interesurile țērii cu a fi osebite, însă mai întâiū sā deā zapisele la Visterie, cā vor păzi ȃi vor strājui drumul ȃi potecile din plaiul lor fōrte cu privighere ȃi cānd se va pricinui ori-ce întîmplare în potri va orīnduelilor țērii ȃi a marginei sā aibā a da sēma pentru care prin anaforā arētānd Māriei-Tale, ȃi cu cale gāsind-o acea alegere a dumnē-lor veliȃilor boeri, a orīnduit pe dumnē-lui vel Vistierul de a primit zapise cu aceste legături la Visteria gospod, după care a ȃi dat cartea Māriei-Sale la mână lor cu cuprindere, ca sā fie osebiȃi de satele plăeșesci, nici un fel de amestec cu dînșii sā nu aibā vātaful de plaiū, sā fie apērați de lāna i de mielul ȃi cașul ce luā de la stīnā ȃi de tōte alte cereri, fără numai sā fie supuși ispravnicilor judeȃului la orīnduelile Visteriei, ȃi sā aibā a păzi drumul ȃi potecile fōrte cu privighere a nu se întîmplā cāt de micā pricinuire în potri va orīnduelilor țērii saū spre paguba vāmiī, cā atunci după zapisul ce aū fost dat ei, vor avē a rēs-punde ȃi la pricinile ce se vor face în satele lor, cum ȃi la pripasuri, vātaful de plaiū sā nu se amestece, ci cei ce vor avē Vornicia, fiind-cā acestea sunt la Vornicie, care carte a Māriei-Sale fratelui Constantin Vodă Ipsilant scrisā cu let 1775 Iulie 10, cum ȃi altā carte a Māriei-Sale fratelui Constantin Vodă Ipsilant fiul rēposatului intru fericire mai sus arētatului Domn cu let 1807 Maiū 15, prin care în-

prājina cea obiċinuită de 18 palme Domnesci ȃi un pumn sā se facā mēsuraȃrea pogōnelor de porumb.

Iar pentru pricina gālceviī, fiind-cā în luminată buiurdizma Māriei-Tale se poruncesce cercetătorului, ca sā facā cercetare atāt prin alte doveȃi, cāt ȃi prin carte de blestem, ȃi în ce chip va dovedī adevērul sā însciinȃze Māriei-Tale, ca sā dai apoi Māria-Ta cuviinȃoș a poruncā de urmare, ȃi fiind-cā arată cercetătorul prin însciinȃrea sa, în ce chip a cercetat ȃi a dovedit, rēmāne a se vedē de cātrā Înălȃimea Ta cele ce scrie cercetătorul pentru acēsta, ȃi a se da poruncā cum se va gāsi cu cale de cātrā Înălȃimea Ta.—1816 Aprilie 5.

Radu Golescu biv Vel Ban, Dumitrașco Racoviȃ Vel Vornic, Grigorie Filipescu Vel Vornic, Teodorache Văcărescu Vel Vornic, Nestor Clucer.

tăresce și înnoesce acest privilegiu, vedându-se și de cătră Domnia-Mea, am binevoit, de vreme ce milostivul Dumneșeu ne-a învrednicit și pre noi cu domnia aceștii pravoslavnice creștinesci țeri, de am înnoit și am întărit, și printr'această carte a Domniei-Mele privilegiul acesta, ca să li se păzescă întocmai și întru toate, precum se cuprinde mai sus. Drept aceea, poruncim Domnia-Mea dumné-văstră ispravnicilor ai județului, vameșilor și ție vătășe de plaiul Dîmboviței, nici un fel de supărare să nu vă cutezați a face numitelor sate de acum înainte în potrivea poruncii Domniei-Mele.

Scris de II Vistier Eftimie Logofăt calemului jălbilor Visteriei, la anul de la Hristos 1813 Octomvrie 27.

Cod. LXXVII, fila 347 v.

Îw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Anaforaua acésta a dumné-lor Vel Logofeți de Téra-de-jos și de-sus, cu cale fiind ca următore ponturilor și catalogului vămilor, întru toate o întărim Domnia-Mea și poruncim dumné-văstră ispravnicilor ai județului, ca întocmai să faceți urmare și după ce veți împlini de la pîritul vameș toate câte va fi luat de la jăluitori în potrivea acestei anaforă, pentru fieș-care pont să însciințați apoi Domniei-Mele, de sunt adevărate aceste în potrivă urmări ale pîritului? ce om este? și de unde se trage de felul lui? ca să dăm cuviincioșa poruncă, și de vor fi adevărate aceste urmări ale lui, să împliniți de la dînsul și câte cheltueli jăluitorilor s'au pricinuit, cu venirea aici și întorcerea lor înapoi. — 1813 Maiu 12.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Măriei-Tale, ce mi se dă la acésta alăturată jalbă a locuitorilor de la satul Rucăr sud Mușcel, făcând cercetare, veduți la mâna lor aceste sineturi, însă:

7184, de ani 136, hrisov al răposatului Domn Duca Vodă, ce-l dă locuitorilor din satul Rucăru, ca să fie în pace de vama pânei și a mălaiului și alte bucate ce aduc din țără pentru hrana caselor lor, i de miel de turmă i de cînduri de cătră scheleri, verî-carî ar fi scheleri la Dragoslavele și de cătră călugării carî sunt puși de mănăstirea Câmpu-lungului la schelă, de nimenî supărați să nu fie.

7215 Septemvrie 9, de ani 106, carte a răposatului Constantin Vodă, prin care iarăși poruncesce a nu se supără de vamă pentru cele ce duc de hrana caselor lor.

1760 Aprilie 14, de ani 53, cartea răposatului Scarlat Vodă Ghica, prin care arată că a vedut asemenea carte și a răposatului Nicolae Mavrocordat, ca să fie apărați de vamă și le-a dat și Măria-Sa acésta carte prin cercetare de judecată înaintea dumné-lor veliților boeri, căci caută vameșii a le lua vamă câte două sute de bani de butea cu vin, cum eră cel ce îl scôte peste hotar și prin sate, nefiind fost obiceiul a se lua vamă, le dă apărare, ca pentru vinul ce-l vor duce în satul Rucăru i Dragoslavele, pentru trebuința locuitorilor, să nu se supere de vamă și la catalógele i ponturile vămilor ce au dat după vremi, fiind orînduit ca cele ce vînd și cumpără locuitorii între ei orî vite sau semănături pentru hrana lor, să nu se supere de vamă, acésta se păzesc în totă țera Măriei-Tale, și acum iar la jăluitori, căci sunt

apropo de hotar, și este vameș acolo în satul lor, al schelei Dragoslavelor, care vămuesce lucrurile ce sunt slobode și es din țără, nu numai ale altora, ci și chiar ale acestor locuitori Rucăreni, la cele ce scot afară peste hotar, plătesc și ei vama ca și cei-lalți; așijderea privighéză numitul vameș și pentru cei ce vin de dincóce, la care este orînduit a luă vama, iar la Câmpu-lung fiind din vechime ridicată vama cu totul, nici de cum vameșii Domnesci nu intrau, ci numai de la cei streini ce veniau cu lucruri de vîndare, luă mănăstirea vamă, și acum cu prostichiul ce s'a făcut cu tóte că Câmpu-lungul nu este pus în cele-lalte vămî, dar vameșii Pitescilor pentru streini cari nu sunt locuitori în orașul Câmpu-lung intră vameșii de ieă vama prostichiului, iar pentru locuitorii orașeni din Câmpu-lung se păzesc și acum hrisóvele ce au, de nu plătesc vamă nici de cum la ori-ce alișverisuri vor face cu lucruri de ale pămîntului; mai vêu la mîna jăluitorilor și o anaforă a Logofetiei cu lét 1805 Iunie 7 întărită de Măria-Sa Constantin Vodă Ipsilant, cu cuprindere după ponturi i catalog și după sineturile lor. Acum jăluitorii arată, că un vameș ce se află în satul Dragoslavele, îmbrăcat strimt, dicîndu-i Muscal, le face aceste supărări, ci în 7 ponturi se arată, însă:

1). Pentru rîmătorii ce se cumpără de la vale de prin județe, plătesc o vamă la județ și trecîndu-i înlăuntru îi apucă vameșii Dragoslavelor: peste vama trecătoare și peste avaetul slobodeniei care îl plătesc, le mai ieă și câte 2 taleri la perechea de rîmători.

La acésta căutându-se catalogul vămii vêu scriind că rîmătorii de alișveris, ori unde se vor vinde, să plătescă vîndătorul de unul 40 bani, iar cei ce vor scóte peste hotar afară să plătescă la vameșii schelei trei la sută și de va fi raiă, cel ce scóte rîmătorii, să mai plătescă goștinărit 8 bani de unul, așijderea și slobodenia trecătoare este hotărîită într'acest an la o pereche de rîmători taleri patru.

Ci pentru acésta dumné-lor ispravnicii județului să deă nizam, ca la cumpărătórea lor de prin județe să nu se supere jăluitorii cumpărători întru nimic, căci 40 de bani de un rîmător este rînduit să o deă vîndătorul, iar scoțîndu-i peste hotar, să plătescă vamă trei la sută, bani 8 goștinărit, și taleri 4 de pereche ai slobodeniei.

2). Vitele mari ale lor ce le vînd la tîrguri prin județe îi apucă vameșii pe drum de le ieă la o păreche taleri 3, și la obor unde se vinde plătesc al doilea vamă; după catalog i ponturi sunt datorî a plăti numai o vamă acolo unde le vinde și dumné-lor ispravnicii județului cercetând și dovedind pe acei ce le-au luat vamă pe drumuri, unde nu se vînd, fiind-că acésta este urmare de jaf, să-i pue pe aceia să plătescă îndoit și să li se arête că de vor mai face așa, nu numai plata le va fi mai grea, ci încă se vor și pedepsi.

3). Vitele ce le au la ernatic la fin mai la vale, cale de trei-patru césuri, și primă-vara, când le ieă la munte, îi apucă vameșii de le ieă vama.

Rea este urmareea vameșilor la acésta și să urmeze dumné-lor ispravnicii, ca și la pontul al doilea de din sus.

4). Pentru vinul și rachiul ce aduc în satul lor, de-l vînd cu amăruntul pentru trebuința lor și îi supără vameșii de vamă, și că ceea-ce găsesce mai mult le ia controbont.

Rea este urmareea vameșului, căci nu numai după mai sus numitele sineturi vechi, ce au, este apărăt acest sat, ci și chiar după catalogul vămilor de estimp nu sunt slobodî vameșii a vămii vin sau rachiū prin sate, fiind pe larg și cu îndestulare cuprindere la rachiū în ponturi de la cap. 34, cum și în catalog serie, ca butea cu vin

ce se vinde prin târguri, să dea de bute bani 51, și pentru acesta să urmeze dumné-lor ispravnicii a cercetă și cu ce va fi făfuit locuitorii, să le împlinască.

5). Pentru pâne sau opinci, slănină și alte lucruri ale mâncării ce aduc la casele lor, le ia vamă nu numai în potrive sineturilor domnesci ce au, ci și chiar în potrive ponturilor a catalogului și a obiceiului vechiu ce se urmăze și acum este această urmare, fiind-că în totă țera, de va cumpără cine-vă acest fel de lucruri pentru casa lui, nu are vamă, cu cât mai virtos acest sat, care are aceste privileghii; rămâne dar ca dumné-lor ispravnicii județului să urmeze și pentru acesta, după cum s'a ȑis mai sus la cele-lalte ponturi.

6). Când merge om slobod ori de la casele lor la odăi sau de la odăi vin acasă s'era după sfințitul s'orelui, și dimineța până când se sc'olă el târȑiu, îi opresce și care îndrăznesce a trece îl închide, îl bate și-l globesce.

Pentru acesta dumné-lor ispravnicii să cerceteze și de va fi vre-o urmare ca acesta, nu numai să facă îndestulare jăluitorilor și să dea și nizam de îndreptare, ci încă să și însciințeze a i se face și altă pedepsă, de va fi vinovat.

7). Pentru cele ce scot din lăuntru în satul lor, cum îmbrăcăminte i bumbac tors, glugi, cisme, lână și altele asemenea și de ale mâncării pentru casele lor, n'au avut obicei să plătescă vamă, iar acest vameș îi apucă de le ia vamă, iar ceea-ce le vor aduce de prisos a le duce la târg pentru vinȑare, la acelea nu se împotrivesc a plăti vama; cum și pentru alte supărări ce le face cu feluri de mijl'oce, când își aduc cele trebuincioase de la orașul Câmpu-lung, cer a se da nizam.

Pentru acesta să cerceteze dumné-lor ispravnicii, cum s'a urmat obiceiul din vechime și precum se va fi urmat mai nainte să dea nizam și acum a nu se supără pentru cele ce aduc de trebuința caselor lor de peste hotar, lucruri pr'oste țărănesci de îmbrăcăminte și de purtare, cari vor fi pentru trebuința caselor lor.

Veȑui și însciințarea dumné-lor ispravnicilor ce fac Măriei-Tale, de la 30 ale trecutului Aprilie, prin care arată, că cu asemenea jalbă au mers și câtră dumné-lor și cercetând pe alȑi vameși ce au stătit la numita schelă înaintea acestui de acum, s'a adevărit, că n'au fost supărate aceste sate de vamă la lucrurile de hrană și de trebuința lor, de care scriind numitului vameș în dou'e-trei rinduri a despăgubi pe jăluitori cu ceea-ce le va luă mai mult peste obicei și a se părăsi de a le mai face supărări în potrivă, și ne dând nici o ascultare la poruncile ispravnicesci, siliȑi au fost jăluitorii a veni la luminatul Divanul Măriei-Tale și de aceea și dumné-lor însciințeză Măriei-Tale, spre a-și dobâmbi jăluitorii îndestularea lor. Dec'i cu t'ote că dumné-lor ispravnicii îl arată pe numitul vameș de nesupus, dar acesta au urmat-o cu mijloc blând, ca să nu pricinuescă în urmă că d'or i s'a făcut vre-o pagubă, iar acum cu luminată porunca Măriei-Tale să trimiță dumné-lor ispravnicii județului mumbașir strașnic asupra-i, ca să-l aducă și fără de voe înaintea dumné-lor, ca să cerceteze t'ote madelele ce se arată mai sus, și cu ceea-ce se va găsi vinovat, să facă îndestulare și despăgubire jăluitorilor, dându-i nizam a se părăsi de urmări împotrivit'ore, încă cu cale ar fi să le plătescă și cheltu'ela jăluitorilor, ce le-a pricinuit, și peste acestea să cerceteze și pentru politia numitului vameș: de unde este? și ce ipochimen se află? ca de va fi vre-un om netrebnic, să însciințeze, ca prin scirea capzimanilor vămii să se isgonescă și să se orînduescă altul, sau precum va lumina Dumneȑeu pe Măria-Ta, se va da hotărîre și poruncă de urmare și de îndreptare, și hotărîrea rămâne la înălțimea Ta.—
1813 Mai 8.

Vel Logofet.

u). Inregistrăm aci în note o serie de acte relative la neînțelegerile dintre țeranî și moșierî sau arendașî. In 17 Fevruarie 1817, Domnitorul ordonă oprirea stăpînilor de moșii de la abuzuri în contra așezării pontului. Multe reclamațiuni țărănescî sunt în contra încărcării la dijmă. (1)

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.*

Fiind-că pîrîții locuitorî ot moșia Albescii a dumné-lui Vel Vornicului Barbu Văcărescu în cele după urmă aũ dat adeverință în scris, de la 20 ale lui August, sub iscăliturile și punerea degetelor lor, adeverită fiind și de ispravnicii din sud Prahova, de la 21 tot ale trecutului August, care s'a vèdut și de către Noi, următóre fiind pravilnicescii condici, că se mulțumesc adecă a clăcuî câte 12 ȝile pe an, răspunȝend și tóte adeturile moșiei după obiceiul pămîntului, hotărîm dar Domnia-Mea, și poruncim dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, să-i îndatoriți a fi întocmai următóri. (Pecetea gpd.).

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce s'a dat la anaforaua dumné-lui Vel Vornicului Barbu Văcărescu, arètând că locuitorii clăcași după moșia dumné-lui Albescii dintr'acest județ Prahova nu se supun a face clacă câte 12 ȝile pe an după obiceiul pămîntului și după condica Divanului, următor fiind luminatei porunci, am adus înaintea nóstră pe pîrîții locuitorî, fața fiind și Gheorghe Cernovici, vechilul din partea dumné-lui Vornicului, și întrebându-se pentru ce nu sunt următóri a clăcuî câte 12 ȝile după obiceiũ, răspunseră ȝicend, că sunt acum 20 de ani de când aũ plătit fieș-care clăcaș numai câte talerî 2 și jumătate, iar mai multă supărare, n'aũ avut, arètând și acésta, că vitele lor pasc pe moșie streină și plătesc erbărit, cum și lemne de foc i nuele și mărăcinî pentru trebuința caselor lor iarăși după moșie streină le cumpără, nefiind pe moșia dumné-lui Vornicului unde se află ședători, și pentru acésta ar fi plătit numai câte talerî 2 parale 20, iar vre-un deosebit așezămînt al stăpînului moșiei Albescii în scris n'aũ avut, ca să nu clăcuéscă câte ȝile 12 pe an, sau să plătescă numai câte talerî 2 parale 20, ce prin graiũ nu mai arëtară, că supărare mai mult peste răspunderea acestor câte talerî 2 parale 20 ce aũ avut obiceiũ nu li s'a mai făcut până acum, ci fiind-că pîrîții clăcași nu aũ rémas odihniți cu a clăcuî de acu înainte după obiceiũ, cerënd a veni la Divanul Măriei-Tale a se înfățișă, se sorociră că la 20 ale următórei luni se vor află la luminatul Divan, de unde se va da cea desăvîrșită hotărîre.—1814 Maiũ 12.

Alexandru Ruset Spătar.

Cod. LXXXIV, fila 12.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscaoie.

Cu cale fiind anaforaua acésta a dumné-lui Vel Logofëtului de Țera-de-sus, poruncim dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, ca întocmai să faceți urmare. — 1815 Iulie 26.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofët.

v). Pe lângă necazurile ce ȋeranul aveă ca să îndure de la proprietate

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca a Înălțimii Tale ce mi se dă la acéstă jalbă a locuitorilor ot satul Muerésca de Sus sud Vâlcea, făcând cercetare, arêt Înălțimii Tale, că atât cu acești locuitori de la Muerésca-de-sus cât și cu locuitorii de la Muerésca-de-jos, a avut multe judecăți sf. Episcopie a Râmnicului pentru clacă i pentru dijma bucatelor i pentru dijma din pruni ce aũ de neguțatorie și mărturisind chiar ei, că moșia este drépta a sfintei Episcopii, dar că ar fi și ei din némul vîn-țetorilor, și neavând vre-un așezămînt în scris în potriua obiceiului pămîntului, care se urmăză la tóte moșiile de obște, s'aũ îndatorat claca să o facă 12 ȋile, cum și dijmă să deă din tóte semănăturile și din pruni din 10 una, iar la fîn după obiceiul ce se urmăză în partea locului a da dreptul stăpînului moșiei; căci arêtările lor sunt pricinuirî deșerte și neprimite la dreptate, iar pentru móra ce arată că aũ prefăcut-o ei, să fie luminată porunca Înălțimii Tale cătră dumné-lor boerii ispravnicî din sud Vâlcea, ca înfățișându-i cu iconomul sf. Episcopii, să cerceteze pricina morei: cu ce așezămînt aũ făcut? de aũ acel așezămînt în scris saũ nu? și prin judecată făcând alegere dreptății, orî să le facă indestulare saũ să în-sciințeze Mariei Tale pricina.—1815 Iulie 22.

Vel Logofêt.

Cod. LXXXIV, pag. 12.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Intocmai precum mai jos se arată într'acéstă anaforă a dumné-lui Vel Logofêtul de Țera-de-sus, poruncim dumné-vóstră ispravnicilor ai județului să faceți urmare saũ neodihnindu-se de acolo vre-o parte, cu cercetarea ce veți face în scris să-i sorociți la Divanul Domniei-Mele.--1815 Iunie 29.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi se dă la acéstă jalbă a dumné-lui Căminarului Costache Manu, făcând cercetare, vėđui hotărîrea Măriei-Sale Alexandru Vodă Moruz ot let 1798 Iunie 19, când s'a judecat Sėrdarul Nicolae Cuzi, stăpânul moșiei Rasa, adecă socrul jăluitorului, cu locuitorii satului Suhatul după moșia mănăstirii Plătărescii, pricină avėnd pentru pășunea vitelor aceluî sat că, neavėnd loc pe moșia mănăstirii, trec vitele pe moșia Sėrdarului și locuitorii ȋicėnd că nici pe moșia Sėrdarului n'aũ loc de pășune, ci numai trec pe moșia Mitropoliei, de și le pasc acolo, iar Sėrdarul arėtând că pășunea și-o fac pe moșia sa, a orînduit Măria-Sa pe răposatul Medelnicer Alexandru la fața locului, să vađă de este pe moșia Sėrdarului și locuitorii să plătėscă suhatul pășunii după condica Divanului, cu care plată vor fi scăđuți din obicnuitele ȋile ale clăcii de la stăpînul moșiei pe care șeđ, iar de nu va fi loc de ajuns de pășune, saũ ei nu se vor înduplecă a plăti Sėrdarului suhatul, să fie popriți cu totul a nu călcă mai mult moșia Sėrdarului, pentru care se volnicesce vornicelul ce va fi la acea plasă, cum și

și de la arendaș și mai grósnice erau acele din partea administra-

Sêrदारul Nicolae, ca când după acesta se vor găsi vite de ale locuitorilor în moșia Rasa, să le prinďă, să le ducă la ispravnicii județului și ispravnicii să înștiințeze, ca să se ieă pe sêma Domniei, după cum s'aũ legat însiși ei la Divanul Domnesc; acum dumnê-luĩ Căminarul ȑice, că acei locuitori în urma hotărîrii domnesci s'aũ învoit cu socrul sêu și i-aũ dat zapis, ca să clăcuescă, și că acum nu urmêză nici după legătura aceluĩ zapis. Deci, fiind-că prin hotărîrea domnêscă, ce se arată mai sus, că s'aũ îndatorat a păzi locuitorii, se cuprinde, că este legată și după a lor prinsóre și legătură ce aũ dat la Divanul Domnesc, se cuvine ca acea hotărîre să o păzescă și pîrîții, cum și dumnê-luĩ Căminarul în locul socru-sêu, iar de va fi și zapis de învoire, precum arată, se va urmă zapisul lor. Găsesc cu cale să fie luminată porunca Înălțimii Tale cătră dumnê-lor ispravnicii județului, să cerceteze față cu amândouê părțile și de vor tăgădui pîrîții zapisul ce arată de învoire, să pue în faptă hotărîrea domnêscă de a se urmă și a se păzi întocmai, iar fiind mărturisit zapisul învoirii, să-i îndatoreze a face ȑilele clăcii ce vor fi legați pentru călcarea moșiei jăluitorului cu vitele lor, saũ fiind pricina într'alt chip, să înștiințeze Măriei-Tale.—1815 Iunie 26.

Vel Logofêt.

Cod. LXXXV, fila 325.

Carte legată către Ispravnicii ot sud Saac de a îndatoră pe arendașii moșiilor a luă avaețul pămîntului întocmai după condica Divanului.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscaoie.

Dumnê-vóstră Ispravnicilor ot sud Saac, sănătate. Am vêđut Domnia-Mea înștiințarea ce ne faceți, pentru locuitorii aceluĩ județ, că pățimesc asupririi și nedreptăți de cătră arendași la adeturile moșiilor, pentru care poruncim să cercetați și căți din locuitori nu vor fi avênd vre-un deosebit asezămînt în scris cu stăpîinii moșiilor, să-i îndatorați a fi următori întocmai după condica Divanului, cu răspunderea adeturilor moșiei, și la ceea-ce vor fi năpăstuiți să le faceți cuviinciósa îndestulare, iar carii vor fi avênd asezămînt în scris cu stăpîinii moșiilor, să-i îndatorați a fi următori după același asezămînt, iar cei ce nu vor rêmâne odihniți de acolo, să-i trimiteți la Divanul Domniei-Mele, cu înștiințarea dumnê-vóstră în scris și fiți sănătoși. — 1817 Februarie 17.

Cod. LXXXVII, fila 16 v.

Porunca ce s'a făcut în dosul înștiințării orînduitului cercetător Ioniță Chirițescu Medelnicer, ce a mers la locuitorii ot satul Cojasca i Cornescii cu Mihalache arendașul dumnê-ei Bănesei Ecaterinei Cornêscăi, pentru dreptățile ce le-aũ făcut la adeturile moșiei.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscaoie.

Cu tóte că pîrîțul arendaș a luat arenda acetei moșii de la dumnê-ei Vornicêsa, Ecaterina Greceanca, cu simfonia ce se arată într'acéstă înștiințare, cu acesta însă nu se îndatorêză și jăluitorii locuitori de a fi și ei următori acestei simfonii, fiind

Analele A. R.—Tom. XXIII.—Memoriile Secȑ. Istoric.

4

țiunii. Țăranul din plaiuri, precum și nămurile: mazălii, scutelnici și

în potriua condiceî Divanului și fiind-că după deosebita arătare ce ne-a mai făcut, în urma acesteî însciințări, orînduitul cercetător de năpăstuirile ce le-a făcut jăluitorilor pîritul arendaș, ne-am pliroforisit Domnia-Mea, că la dijmuirea porumbului a încărcat numitul arendaș pe jăluitori la 500 pogóne de porumb câte oca 62 de pogon, care fac peste tot oca 31 000. De aceea poruncim dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, ca fără de altă prelungire să împliniți negreșit jăluitorilor de la pîritul arendaș orî în natură suma porumbului de mai sus arătată, saũ în bani, socotindu-se oca po parale 4, după cum ne-am pliroforisit că se urmăzeă acum în partea locului porumbul, dându-i și cuviinciosul nizam, că de acum înainte să nu îndrăznescă a le dijmuî porumbul cu baniță mai mare decât ceea-ce este orînduit în condica Divanului, adecă de oca 22 grăunțe și de oca 44 ștuleți, saũ a le luă de pogon mai mult decât patru banițe din cele mai sus arătate, și măsurătórea pogónelor să se facă cu prăjina de 18 palme domnesce și un pumn, căci în potrivă dovedindu-se, atunci să scie, că se va și pedepsi, și apoi el după osebita simfonie, cu care arată că a luat arenda acesteî moșii, își va căută cu dumné-eî Vornicésa, precum și pe jăluitorii locuitori poruncim să-i îndatoriți a-și răspunde și ei claca câte 12 zile pe an, după pravilnicésca condică, afară numai de vor avé vre-un deosebit așezămînt în scris de la stăpînul moșiei, căci atunci are a se urmă după acel așezămînt. — 1817 Martie 6.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofét..... biv Vel Căminar.

Cod. LXXXVI, pag. 133.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Pe acéstă anafóră a dumné-lor veliților boerî, amândoué părțile, rămîind mulțumiți și odihniți, aũ dat și adeverință în scris sub iscăliturile lor la cancelaria Divanului Domniei-Mele, adeveriță și de dumné-lui vel Hatman al Divanului, care s'a veltut și de cătră Noi. Drept aceea, după a lor primire și mulțumire întărim Domnia-Mea și poruncim dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, ca întocmai să se facă urmare prin sluga Domniei-Mele..... aprod hătmănesc. — 1817 Martie 6.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofét.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei-Tale, ce s'a dat la jalba cuviosului arhimandrit, Sofronie, egumenul mănăstirii Nucetul, dumné-lui vel Hatman al Divanului, prin céuș de aproți, înfățișindu-l înaintea noastră cu locuitorii din trei sate ce șed pe moșile mănăstirii, prin 12 dintr'înșii, anume: Stan sîn Mateiũ, Dumitru Lázuroiũ Gheorghe sîn Nicolae, Dumitrașco Unchiașul ot Nucet i Paraschiva sîn Iordache, Dumitru sîn Mărinică, Iordan Slujitorul, Ioan Ciobanul ot Movila-tăiată, i Florea sîn Florea, Dinul Părcălabul, Radul Minea ot Olari și Ioan Scurtul ot Șuța, am făcut cercetare pîrii ce aduce egumenul asupra locuitorilor acestora, cum că nu sunt următori a împlini la mănăstire cele drepte adeturi ale moșiei, și veltui la mîna cuviosiei-sale o anafóră a Logofetiei ot lét 1805 Martie 12, întărită și de rēposatul Domn Constantin Vodă Ipsilant, într'același lét Martie 15, poruncind dumné-lor is-

poslušnicii erau, cum vedurăm, datorî a da o ȑi de clacă Vătafului plaiului pe fie-ce an. În loc de această ȑi, țeranii erau obligați la multe ȑile și multe havalele și beilicuri. Un vâtaf din plaiul Vâlcanului de

pravnicilor județului, ca să urmeze după cuprinderea acestei anaforale, iar ȑicînd vre-unii din locuitorî, că aũ a rîspunde ce-vași în protivă cu cercetarea dumnî-lor în scris, să-î sorocîescă aici la Divan, în care această anaforă se arată datorile ce aũ locuitorî cîtră stăpînul moșiei am întrebât dar pe pîrîții locuitorî: cu ce cuvînt se împotrivesc, de nu daũ dreptul mînăstirii după obiceiul pămîntului și rîspunseră, că pînă acum clăcuiau mînăstirii cîte 9 ȑile pe an, iar acum le cere egumenul cîte 12 ȑile pe an; î-am întrebât de aũ vre-un așezămînt în scris de la egumenul de mai nainte pe mai puține ȑile? și ȑiseră că nu aũ, și neavînd, datorî sunt după pravilnicîesca condică să clăcuîescă 12 ȑile pe an în patru vremî ale anului, precum se cuprinde în mai sus numita anaforă a Logofetei; pentru dijma finului ȑiseră locuitorî, că daũ pînă acum cîte 10 sau 12 parale de car, iar acum le cere egumenul dijmă în natură din cincî una. De aũ vrut egumenii de mai nainte să le ieă parale, a fost în voia lor, iar dreptatea mînăstirii după obiceiul pămîntului, care sunt datorî pîrîții a-l urmă, este într'acestași chip, adecă: din liveȑile ce vor fi avînd locuitorî, curăȑite de dînșii cu toporul și cu tîrnăcopul, aũ să deă mînăstirii dijmă din ȑece care de fin unul și pînă nu-și vor da dijma, să nu ridice finul de pe loc, ca să-l facă clăi, iar pentru liveȑile mînăstiresci, carî nu sunt curăȑite de dînșii, aũ să deă dijmă, după cum se vor putî învoi cu egumenul și după cum daũ și locuitorî de pe alte moși dimprejur; pentru dijma prunilor aũ să deă mînăstirii din ȑece prunî unul, însă să nu alîgă egumenul prunîi cei mai buni, ci să ieă de rînd și din buni și din proști; dijma porumbului să o deă după pravilnicîesca condică, de pogon, baniȑe patru, baniȑa za ocă 22 grăunȑe, și pentru că ȑic locuitorî că le-ar fi luat egumenul dijmă cu baniȑa mai mare za ocă 30, să pue dumnî-lor ispravnicî județului, ca să cumpînescă baniȑa cu grăunȑe spre a fi de ocă 22 și să o însemneze, ca cu aceea să le ieă egumenul dijma, iar nu cu alta mai mare, și de va fi luat de la vre-unul cu baniȑa mai mare, să-î întîrcă înapoi, iar cei ce vor fi rîmășiȑă, să rîspunȑă dreptul mînăstirii, cum și prăȑina pentru mîsuratul pogónelor de porumb să se facă la ispravnicat, de 18 palme domnescî și un pumn, precum este obicînuită și cu acea prăȑină să li se mîsîre pogónene; pentru care să fie luminată porunca Măriei-Tale, cu mumbașir de la zapciul cel orînduit cîtră dumnî-lor ispravnicî județului, ca alegîndu-se dreptul mînăstirii ce va avî a luă, să i se facă și împlinire, atît de acîsta ce arîtăm mai sus, cîȑ și de alte adeturi ce sunt obicînuite, iar pentru puȑul ce ȑic locuitorî că l-aũ făcut de pomană și egumenul l-a stricat, fiind-că dumnî-lor ispravnicî județului, prin înscîinȑarea ce fac de la 6 ale acestei luni, arată, că aũ trimis într'adins om credincios, de aũ vîȑut acel puȑ, unde îl făcuse, și le-aũ adus rîspuns, că nu este făcut lîngă drumul cel mare, precum ȑiceau locuitorî, ce mai înăuntru moșiei, lîngă o lîsă de mărăcinî; unde sunt și se fac arături pe lîngă dînsul și că cu adevîrat se pricinuesce pagubă la arături, cu adăparea dobitîcelor celor ce trec pe acel drum, să rîmăe stricat ca un pricinuitor de pagubă și stricăciune semănăturilor și de vor vrî locuitorî a-șî face puȑ de pomană. să-l facă prin scîrea egumenului și la drum mare, unde nu aduce vătîmare bucatelor, însă dijmurile sunt datorî locuitorî după obiceiul pămîn-

la Jiul-de-sus căsnia și închideă pe țeranî în butuci și în temnițe, precum se pôte vedé în actele următóre:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Cu cale fiind anaforaua acésta a dumné-lui Vel Vornicul de Țera-de-sus, poruncim Domnia-Mea, credincios boer al Domniei-Mele, biv Vel Sêrdare Răducane Dîmbovițene, mergênd la fața locului să aibi a face urmare întocmai, precum mai jos se cuprinde.—1818 Iunie 20.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Prea Înălțate Dómnne,

Luând séma jălbii și cererii ce fac Măriei-Tale locuitorii ot plaiul Vâlcanelui sud Gorj, vêuî că plângerea lor este pentru Sêrdarul Iancu, ce este Vătaf, că-î căsnesce și-î închide în butuci și în temniță și alte năpăstuirî le face, cerênd a se scóte din vătășie și să se cerceteze arêtarile lor, pentru care fiind-că mă pliroforisiî, că într'acel județ este rînduit de Măria-Ta dumné-lui Serdarul Răducanul Dîmbo-

tului să le care cu carele lor la aria și finăria și pătulul stăpînului moșiei, iar hotărîrea rămâne la Măria-Ta. — 1817 Ianuarie 21.

Radu Golescu Vel Ban, Isac Ralet Vel Vornic, Mihalache Manu Vel Logofêt, Grigorie Băleanu Vel Vornic, Constantin Dudescu biv Vel Logofêt.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cu cale fiind anaforaua acésta a dumné-lui Vel Logofêtul de Țera-de-sus, poruncim dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, să faceți urmare întocmai, precum mai jos se cuprinde, iar fiind pricina într'alt chip și neodîhnindu-se vre-o parte de acolo cu cercetarea dumné-vóstră, în scris să-î trimiteti la Divanul Domniei-Mele. — 1817 Maiu 11.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce ni se dă la acéstă jalbă a cuviosului Antîm, egumenul sf. mănăstiri Comanei, făcênd cercetare vêuî că cererea îi este pentru locuitorii de la Ciolănesci sud Teleorman, cari sunt ședători pe moșia mănăstirii, că nu vor să facă clacă câte 12 zile pe an, cum se urmêză și la moșiile vecinilor, ci fiind-că după obiceiul pămîntului i după pravilnicésca condică și după a Măriei-Tale hotărîre, datorî sunt locuitorii a face clacă stăpînului moșiei câte 12 zile pe an, care are să se păzescă, găsesc cu cale să fie luminată porunca Înălțimii Tale cătră dumné-lor ispravnicii județului, să cerceteze și de nu vor fi avênd vre-un așezămînt în scris cu stăpînul moșiei, să-î îndatoreze a face claca câte 12 zile pe an, de care arêt Înălțimii Tale, și rămâne la luminata Măriei-Tale poruncă. — 1817 Maiu 5.

Vel Logofêt.

Cod. LXXXVI, fila 266.

vișeanu, găsec cu cale să fie luminată poruncă cătră numitul, să cerceteze tôte arătările lor și de le va fi făcut vre-un jaf, să-i despăgubescă, aducând Măriei-Tale pliroforie pentru tôte, ca apoi să se deă hotărîre desăvîrșită—1818 Iunie 20.

Dumitrache Racoviță Vel Vornic.

Cod. LXXXII, fila 449.

Insuși Domnitorul Caragea afirmă într'un pitac al său din 24 Iunie 1818, că pînă și puterile trimise pentru urmărirea de hoți și făcători de rele, peste Olt, «înșiși ei au ajuns a fi hoți»:

Cărțile legate la 5 județe ot preste Olt de a priveghia ispravnicii la ómenii Sêrdarului Diamandi și cât îi va dovedî făcend jafuri locuitorilor, să-i trimiță în fiere la Caimacam.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Dumné-vóstră Ispravnicilor ot sud sănătate. Am luat Domnia-Mea însciințare că ómenii Sêrdarului Diamandi, încunjurându-se prin județe, cu pricinuire că sunt gonaci ai hoților, pradă și jăfuesc în feluri de chipuri pe locuitori, născocind și scormonind asupra unora din ei pricină de hoții urmate de câte 5, 10 și 15 ani, iar asupra altora numai bănueli neînființate, cu care acest mijloc, în loc de a fi ocrotitorii locuitorilor despre hoți și făcători de rele, înșiși ei au ajuns a fi hoți, și măcar că i s'a trimis numitului Sêrdar osebită poruncă a Domniei-Mele prin dumné-lui Caimacamul Craiovei, dar vè poruncim și dumné-vóstră, ca după ce i se va arêta Sêrdarului acêstă poruncă și va da înscris, că a vêđut-o și a înțeles-o, să priveghiași apoi cu mare luare aminte și pe orî-carele din ómenii lui îi veși află de acun înainte într'acest fel de fapte ce arêtăm mai sus, numai decăt, ridicându-l în fiere ca pe un hoț, să-l trimiteși la dumné-lui Caimacamul Craiovei, ca să urmeze după cum este poruncit de Domnia-Mea, și fiți sănătoși. — 1818 Iunie 24.

Asemenea carte s'a făcut și cătră dumné-lui Caimacamul Craiovei, tot pentru asemenea pricină și cuprindere.

Zemle Vlahiscoie. Fiind-că locuitorii ot satul Rîncăciovil din sud Dîmbovița, prin alăturatele lor jălbî, fac plângere cătră Domnia-Mea, că li s'au făcut nedrepte luări în multe chipuri, cu dări în felurimî de cherețele și altele de cătră obrazele ce sunt arêtate în jalbele lor, iar mai virtos tot de cătră Slugerul Iamandi, ce a fost Sameș la numitul județ, de aceea orînduim pe credincios boerul Domniei-Mele biv Vel Serdarul Petre și poruncim să mêrgă la mai sus numitul județ, unde să facă scumpă și amăruntă cercetare de tôte câte se cuprind în jălbile mai sus numiților locuitori, și osebit și de orî-ce alte catahrisis va fi făcut prin județ numitul Sluger Diamandi, și orî câte luări nedrepte va dovedî că s'au făcut acestor locuitori de cătră cei arêtați în jălbî, iar de Slugerul Iamandi și altor măcar dintr'acel județ câte li se va fi făcut, împlinindu-le pînă la un ban celor păgubiți, de la aceia asupra căroră se vor găsi, să ieă apoi adeverință de la toți cei păgubiți și năpăs-

tuiți și să le aducă aici la Domnia-Mea spre dovada despăgubirii lor. I saam receh gpd.—1818 Iulie 3.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXVII, fila 83 v.

Din cauza abuserilor vătafilor de plaiuri emigréză mulți țărani în Moldova. În Iulie 1815, unii din fugari sunt readuși la urma lor și urméză proces între ei și între vătafi denunțați ca prevaricatori.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

După arătarea ce ne face dumné-lui Vel Vornicul de Țera-de-jos printr'acéstă anaforă, poruncim credincios boerule al Domniei-Mele biv vel Pitare Marco, ca mergând în partea locului, să mergă la acest plaiu și să facă și cercetarea de mai jos arătată cu urmare întocmai.—1815 Iulie 18.

(Pecetea gpd)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dóme,

Vătaful Dimitrie din plaiul Slănicului sud Buzeu mă înscințéză că, ridicându-se câți-vași locuitori ot satul Mânzălesci dintr'acel plaiu, au fugit în Moldova, după care ducându-se însuși i-a adus la urma lor, și la cercetarea ce le-au făcut dumné-lor ispravnicii, au arătat că au fugit din pricina greutăților și din supărările slugilor lui Petrache i a nepotului său Aleco Logofetelul, ce sunt cu locuința în plaiu, și fiindcă el a umblat o lună după fugari și dumné-lor ispravnicii au avut orînduit vechil, acel vechil nu-i dă nici un analogon al avatului ce au luat, nici ceea-ce a luat el din plaiu; osebit serie, că pe un mocan borfaș dovedindu-l, l-a luat Aleco Logofetelul cu zorul de la popréla Vătășiei; au și necinstit pe vetaf. Ci fiindcă la acel plaiu, după jălbile unora din locuitori, este orînduit de către Înălțimea Ta cercetător dumné-lui Pitarul Marco, mă rog Măriei-Tale să se poruncescă Pitarului a cercetă și aceste pricină și ceea-ce va dovedi că a luat vechilul din plaiu, în lipsa vătafului după fugari, să împlinescă vătafului, cum și călcarea Vătășiei de către acel Aleco și necinstea, ce a făcut vătafului, dovedindu-se adevărată, să înscințeze Măriei-Tale spre a-și lua căduta pedépsă.—1815 Iulie 18.

Constantin Bălăceanu Vel Vornic.

Cod. LXXXIV, pag. 431.

Dajnicii către Visterie se îpuținaseră mult și prin abusiva trecere a numeroși țărani și neguțători ca sudiți Austriaci. Caragea reînnoesce ancheta în 1815, cu hotărîre de a da la bir pre toți acei, cari nu vor puté probă că sunt cu adevărat sudiți. Iată un raport adresat Domnitorului în Martie 1815 de Alex. Filipescu, Vornicul orașului :

Prea Înaltul și binevoitorul meu stăpîn,

Supus raportează Înălțimii Tale de Dumneșeu păzită, că la anchetarea sudiților la care servitorul Măriei-Tale am fost orînduit prin Dumneșeescul și prea strălucitul

Măriei-Tale pitac, se presintară supuși austriaci din cari unii, cei mai mulți, chiar îndrăsnesc a țice, că nu au paspôrte din țera lor și întrebați: pentru ce? răspund unii, că li s'au luat de Vornicia de pe timpul predecesorilor servitori ai Înălțimii Tale, iar alții de către servitorii Agenției; care le este patria? un glas: Transilvania; de câți ani locuiesc aci? unii nu știu, alții țic că de mai mulți ani, alții iar că aci au vădut lumina țilei, dar că părinții lor erau Transilvăneni, pe când parte au alte paspôrte noi, posed și ecarete și sunt și căsătoriți. Ca să afle dar ancheta de unde sunt? de câți ani stau aci? dacă au ecarete sau nu? întrebă pe vechii zapcii ai orașului, neavând alt mod de orientare la cunoșcerea adevăraților supuși sau nu. Zapcii însă declară ceea-ce știu, *că nu sunt din Transilvania, ci din Turcia, că sunt localnici* și unii din ei foști poslușnici ai boerilor. Asistenții, din partea Agenției alégă contrariul și că au plătit și plătesc și actual bir la Brașov, exhibând spre credință un fel de catastif necertificat de nici o semnătură și susținând energic, că zapcii de hatir depun contrariul. De aci, prea Înalte Stăpâne, discuțiuni, amînări și zăbavă. Rog dar Înălțimea Ta de Dumneșeu păzită, să dea prea strălucit ordin în scris, cum să urmeze ancheta:

- a) pentru cei ce au ecarete, deși originari din Transilvania;
- b) pentru cei neavând actual ecarete, dar înzestrați și de ani locuind aci și originari din Transilvania;
- c) pentru cei fără pasapôrte;
- d) pentru cei din Rumelia având pasapôrte și
- e) pentru cei necăsătoriți născuți în Valachia, dar de părinți Transilvăneni. Dacă Înălțimea-Ta de Dumneșeu păzită ar încuviința să dea Domnăsca Ei hotărîre în privința lor, sper că servitorul Măriei-Tale va termina în curînd ancheta Austriacilor supuși, căci a rămas să se cerceteze numai vre-o două sute și să se folosescă cel puțin cu acesta Visteria Domnăsca, căci din cei *șese-sute-opt-șeci cercetați* până acum, abia o sută s'au trimis la bir, și aceștia cu multă trudă. (1)

Al Înălțimii Vostre de Dumneșeu păzite

Servitor infim.

Alex. Filipescu,

Vornicul orașului.

1815 Martie.

Cod. LXXXIV, pag. 13. (Traducere din grecesce)

Între rarele acte umanitare ale lui Caragea este acel din 11 Aprilie 1815, ce-vă mai în favoarea țeranilor. Aceștia sunt mereu încărcăți cu datorii de către proprietari și arendașii de moși. Caragea ordonă ispravnicilor din județele Olteniei, unde manifestațiunea nemulțumirilor eră mai fățișă, să cheme pe arendași și moșieri la răfuela socotelilor și să nu se primescă condeele de bani nejustificate, din *cele puse pe petele țeranilor* (1).

(1) Șese cărți, una la Caimacanul, cinci la ispravnicii acelor județe, pentru locuitorii ce se află datori la arendașii moșilor, și cu soroc de opt luni să plătescă datoria ce va fi bună să dea.

Zemle Vlahisocie. Dumne-vostre ispravnicilor ot sud sănătate. Fiind-că ne-am înscințat Domnia-Mea, cum că locuitorii ce sunt ședători pe moși boeresci,

Intențiunea eră bună, dar când scim cine erau însărcinați a o realisa, scim că ea nu dete rezultate, ca și altă circulară din 24 August 1814, ca să nu fie zăboviți țăranii în procesele lor. (1)

mânăstiresci și verî a cui, cari se dau de cătră stăpînii lor la arendași, se fac năpăstuirî și asuprîrî la tôte adeturile moșiei ce sunt datorî a da după întocmirea ce este făcută, ne urmînd condicilor Divanului și dintr'acéstă pricină rămân datorî pe la acei arendași și apoi arendașii le fac mari asuprîrî și siluirî, cu a-și plăti rămășițurile cu cari îi însărcinéză, care acésta fiind urmare cu catahrisis asupra locuitorilor necăjindu-i și supărându-i peste orînduélă, poruncim dumné-vóstră să chemați pe acei arendași, și cari dintr'înșii vor arêta că aũ să ieà rămășițuri dijmă, clacă și altele, și nu vor fi tăgăduite nici de locuitorî și după ce veți alege cât are să ieà, să dați strașnice porunci, ca de acum înainte, cu soroc de opt luni să plătescă locuitorii cu încetul rămășița ce vor fi datorî, îngrijind dumné-vóstră apururea acésta a nu se face smăcinări locuitorilor cu tragerî prin judecăți și supărări de cătră arendași, ca așa este porunca Domniei-Mele. — 1815 Aprilie 11.

Cod. LXXIV, fila 195 v.

(1) Carte legată la 5 județe ot preste Olt, ca să nu zăbovescă pe locuitorii ce aũ pricinî de judecăți la acele isprăvnicaturî.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud. sănătate Am luat Domnia-Mea însci-ințare, că dumné-vóstră găsiți pricină, cuprinderea unui pont din cele trimise la Divanul Nostru ot Craiova, pentru nizamul ce am hotărît a se urmă, unde ȓice să nu se orînduésă de la Căimăcămie mumbașir pentru împliniri ale locuitorilor birnici, ați început a vē abate la izvodiri de alte catahrisis, adecă pe cei ce se orînduesc la aceste isprăvnicaturî, orî cu poruncile Domniei-Mele, saũ cu ale Căimăcămiei buiurdizme, ca să-i judecați pentru felurimi de prigoniri, rezemându-se în pontul de mai sus arêtat, că este poprită Căimăcămia de a trimite mumbașir, pentru acele pricinî, pe ipotesiarî prelungindu-se, în cât de câte patru și cincî orî siliți sunt a merge de la acel județ pe la Craiova, ca să jăluésă Divanului nostru de acolo pentru prelungirile ce pătinesc, cu cari acele mergerî, osebit de trépêd și perdere de vreme ce cêrcă acei ipotesiarî, apoi firesce urméză a face cu călêtoria lor atâtea cheltuelî, cât adăogându-se pe lângă perderea lor de vreme, covîrșesc făr'de îndoélă cheltuélă ce ar fi putut face cu mergerea și întôrcerea unui mumbașir trimis de cătră Căimăcamie, ca să grăbescă săvîrșirea acei pricinî și să aducă pe cei neodihniți la Divanul Nostru ot Craiova (urmare cu totul în potriua bunului sfîrșit, pentru care am întocmit ponturile de mai sus arêtate); iată dar cu strașnicie vē poruncim Domnia-Mea, ca de acum înainte să vē părăsiți de a mai metahirisî înțelegerea bunelor nôstre întocmirî întru izvodire de catahrisis și pricinile de judecăți ce se orînduesc la acest isprăvnicat, orî cu porunci ale Domniei-Mele, saũ cu buiurdizmele Căimăcămiei date la jălbile ipotesiarilor, să le săvîrșiți în scris, fără cea mai puțină zăbavă și să dați carte de judecată la mânia celui ce va avê drep-tate, iar celor neodihniți să li se deà soroc în scris, ca să mêrgă la Divanul Nostru ot Craiova, căci câte din amelia dumné-vóstră, saũ din vre-o altă pricină pătinitore, în vre-un fel de chip, va fi silit vre-unul din ipotesiarî a merge să jăluésă la Căi-

La o revendicare curioasă se dă drept de Caragea locuitorilor, în 24 August 1814, în actul următor:

Publicații la toate județele pentru locuitorii ce li s'au luat, în vremea trecută, cu năpăstuirii moșii, acareturii și altele.

Zemli Vlahiscope. Dumné-văstră ispravnicilor ot sud sănătate; vă facem în scire, că dumné-lor boerii prin obștêșca anaforă au făcut arêtare Domniei-Mele, cum că în trecuta vreme a răsmiriței, din pricina grelelor patimi, s'au adus săracii locuitori ai țerii la ticăloșie, în cât unii dintr'înșii siliți au fost de multa lor nevoie a-și vinde lucrurile ce aveau mișcătore și nemișcătore, când atunci cei ce se afla în slujbe afară pe la județe, cum sameși, polcovnici, vătași de plaiu, căpitani și zapci, găsind vreme cu pirlej ca să dobîndescă moșii, acareturii și altele asemenea cu multe și nedrepte mijloce, încercând și năpăstuind pe săracii locuitori în nume de cumpărători, numai și numai pe încărcătura și năpăstuirea ce li se făcea de hrăpitori la dăjdii și angarii, li se lua moșiile și acareturile lor, de aceea fac arêtare dumné-lor boerii pentru unii ca aceștia, ce s'au năpăstuit într'acea vreme cu hrăpirea acareturilor lor, ca prin cercetare să și le dobîndescă. Deci fiind-că din cercetările ce am făcut și Domnia-Mea și din multe pricini de acestea ce s'au înfățișat la Domnescul Nostru Divan, pliroforisindu-ne cu îndestulare că s'au urmat unele ca acestea, am hotărît de a se pune în faptă; pentru care și poruncim dumné-văstră ispravnicilor ai județului, să orînduiți om vrednic a ceti acêstă poruncă a Domniei-Mele în toate orașele și satele acestui județ, spre a o face știută și cunoscută la toți locuitorii de obște, ca verî-care în vremea trecută a răsmiriței li se vor fi hrăpit lucrurile lor cu mijloc de vinđare, prin încărcături și năpăstuirii de cătră sameș, polcovnici, vătași de plaiu, căpitani și zapci, să vie la Divanul Domniei-Mele cu îndrăznélă și să fie bine încredințați, că prin amăruntă cercetare ce are a se face, dovedindu-se hrăpile în nume de cumpărători, după mijlocul ce se arată mai sus, li se vor întorce înapoi la stăpînirea lor toate acelea; care poruncă a Domniei-Mele, după ce se va face știută și cunoscută, să o iscălescă în dos și preotul i pîrcălabul și fruntașii fieș-căruia sat, că au înțeles și au auzit porunca și hotărîrea acêsta a Domniei-Mele, și apoi făr' de zăbavă să o trimiteti cu înștiințarea dumné-văstră la Domnescul nostru Divan, spre încredințare. I saam receh gpd. — 1814 August 24.

Cod. LXXIV, fila 138 v.

Se ieau de cătră Caragea, în 30 Aprilie 1816, trei dispozițiuni importante în privința țăranilor. Aceste sunt cele următoare:

I). Se recunósce țăranilor dreptul de protimisis la arendarea moșiei, pe care se află, însă cu același preț și condițiuni, cari le oferă și alții.

II). Nu se vor puté lua de la țăranii curăturile ce au făcut de tufă și de crâng gros, chiar dacă întinderea curăturii este mai mare decât

măcămie, din prelungirea ce i se face, și Căimăcămia va trimite mumbașir, atunci trimiterea mumbașirului se va socoti chiar a dumné-văstră în potrivă urmare, iar nu a Căimăcămiei, precum se vede că o tilmăciți și înși-vé veți fi căduți întru aceeași osîndă a celor următori în potriua Domnescilor nóstre porunci, și fiți sănătoși. — 1814 Octomvrie 14.

Cod. LXXXVII, fila 46 v.

trebuințele lui. Pe viitor însă țăranii nu vor mai pute curăți locuri decât cu învoirea și în întinderea acordată de proprietari.

III). Țăranii cari vor avé speciale alcătuirii în privința pontului, conform pravilnicescii condice să le păstreze, iar alte nouă învoeli, reducând claca, cu gând ca ast-fel proprietarii să-și înmulțescă locuitorii pe moșie, nu mai sunt învoite (1).

(1) *Iw Ioan Gheorghe Țaragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.*

Cetindu-se înaintea Domniei-Mele această obștească anaforă a părinților arhieriei și a dumné-lor boerilor și chibzuind cele de cuviință asupra fieș-căreia madea, dicem întâi pentru pontul de protimisis, că atunci când s'a făcut această întocmire în pravilnicesca condică, fiind veniturile moșiilor mult mai eține decât acum, adecă analoghisite cu starea și puterea locuitorilor spre a pute să le cumpere, a avut cuvînt acel răposat Domn a hărăzi locuitorilor acest pronomion de protimisis, iar acum ajungînd arendile moșiilor la un mult mai mare preț decât cel de atunci, precum este vădut, nu este cătuși de puțină îndoelă, că prea puțini din locuitori ar pute să aibă stare și pîrlej de a cumpără arenda chiar pentru trebuința sa și chiar în norocul său de pagubă sau câștig, iar cei-lalți toți de se și arată cumpărători de arendi, în puterea acestui pronomion de protimisis, negreșit că nu le iea pe sēma lor, ci pentru alții streini, pornindu-se într'această cerere numai pentru vre-o pîrtinire cătră cel nou arendaș și pentru vre-o pismuire cătră cel vechi, precum de multe ori cercetîndu-se chiar în Divanul Domniei-Mele acest fel de prigonire de protimisis între cei vechi arendași și între locuitori, s'a dovedit cererea locuitorilor de protimisis pornită nu pentru sine-le, ci pentru alții streini, cu care această a lor urmare se pricinuesce în adevăr numai stăpînilor moșiilor pagubă, iar locuitorilor nu numai nici un folos, ci încă și trepede i perdere de vreme și cheltueli, umblînd prin judecăți, și așa acest pronomion, în loc de a le fi folositor, are a le fi păgubitor și de prigoniri i de trepede pricinuitor. De aceea și hotărîm, ca de acum înainte stăpînii de moșii, când vor vré a-și vinde veniturile moșiilor, ori pe un an sau pe mai mulți, să dea de scire prin Ispravnicii județului locuitorilor acei moșii, arătîndu-le prețul venitului și chipul simfoniei ca, de vor voi să-l cumpere cu acel preț și simfonie, să vie numai decât la stăpînul moșiei, ca să săvîrșescă cumpărătorea, fără a pute să céră cătuși de puțin soroc, măcar cu pricinuire de a-și lua sēma sau în vre-un alt chip, dar și stăpînul moșiei primind acei locuitori de a cumpără venitul cu acel preț și simfonie, și viind cătră dînsul de a săvîrși cumpărătorea, sa nu fie volnic a-i depărtă pe ei și a da venitul altuia tot cu același preț și simfonie, iar când acei locuitori nu vor voi să cumpere venitul, după mijlocul ce s'a dis mai sus, să dea răspuns prin Ispravnicii județului numai decât, ca și Ispravnicii să însciinteze pe stăpînul moșiei, ca să-și caute alt muștere. Al doilea pentru pontul curăturilor de tufă și de alt crâng gros, măcar că unii din locuitori cu pronomion al acestui pont au cuprins locuri mai multe peste ceea ce le este trebuincios pentru hrana lor și a dobitocelor lor, dar de vreme ce ei au apucat de au făcut acele curături de prisos și stăpînii moșiilor, avînd dicheomă de a-i popri, n'au îngrijit, nu se învinovătesc acei locuitori, nici este cu dreptate a li se lua înapoi acele curături, al căror rod l-au dobîndit în puterea pravilnicescii

Ast-fel tratați țărani, dacă se agită în contra celor cari îi mal-tratăză și-i nedreptățesc, regimul îi declară răsvrătitori și atunci grôpa ocnei, bătaia și une-orî uciderea îi așteptă. Asemenea făptuirî au provocat mișcarea pandurilor — și ei tot țărani — de care aiurea am vorbit.

În noul său codice de legi, promulgat la 1817, Caragea găsesce cu cale a introduce, la cap. 6, legea relativă la țăran, nu îmbunătățindu-i sôrtea, ci făcându-i-o mai grea, de cum eră în Cod. lui Alex. Ipsilant, și cu mult mai rea decât eră sub N. Mavrogheni.

condicii, ci hotărîm, ca orî-care locuitor, câte curături de tufă sau de alt crâng gros va fi apucat de aû făcut pînă acum pe moșia în care locuesce, să rămăe a fi bune tot ale aceluia, și atunci numai să pôtă luă stăpînul moșiei curătura de fin sau de arătură a locuitorului, când acel locuitor de acum încolo nu o va cosî și nu o va ară în diastimă de trei ani în rînd, iar de acum înainte să nu fie volnic un locuitor de a curăți loc de fin sau de arături făr'de scirea stăpînului moșiei, ci să fie dator a merge la acel stăpîn, să-i cêră locuri și, de va avé, să-i deă câte îi vor fi trebuinciose pentru hrana sa și a dobitócelor sale, sau și mai mult, de se va învoi cu stăpînul moșiei, pe cari măsurându-le și însemnându-le, să nu fie volnic acel locuitor a se întinde mai mult peste acele semne, iar în potrivă urmând, să i se ieă de stăpînul moșiei acel prisos de curătură peste ceea-ce i se va da, făr'de a puté cere acel locuitor vre-o chetuélă pentru curățit, precum și când locuitorul își va avé curăturile sale pentru liveșile de fin și arături ale stăpînului moșiei, și va volé acel stăpîn, ca să deosibescă la o parte locurile de fînețe și arături ale locuitorilor de cătră ale sale și să le deă tot acolo în prējma locului alte locuri de o potrivă atât la mărime cât și la felurimea pămîntului, să fie volnic la acésta făr'de a puté locuitorii să se împotrivescă câtuși de puțin, ca să pôtă cu acest mijloc stăpînul moșiei a-și avé ferite locurile sale, avëndu-le deosebite. Al treilea, pentru pontul clăcii, fiind-că pravilnicésca condică deosibesce pe cei ce vor avé vre-un deosebit așezămînt în scris cu stăpînul moșiei, de aceea orî-câte acest fel de așezămînturi vor fi apucat, de s'aû făcut pînă acum în scris între stăpînii moșiei și între locuitori, acelea hotărîm să le păzescă Vistierii cu dréptă cumpănire, atunci nu pot găsî locuitorii pricină a umblă fugari din sat în sat, și orî-cine sau boer sau mănăstire va face vre-o urmare cu scăderea clăcii, ca să-și îmmulțescă satul, să pérđă cu totul și acest privilegiu, ca un măglisitor și împotrivitor așezămîntului țerii, ce de obște se cuvine a se păzi nestrămutat. — 1816 Aprilie 30.

Al Ungrovlahiei Nectarie, Iosif Argeșiu, Costandie Buzeu, Costantin Filipescu, Radu Golescu biv Vel Ban, Grigorie Brâncoveanu, Constantin Crețulescu Vel Ban, Barbu Văcărescu Vornic,.... Vel Vistier, Dumitrașco Racoviță Vel Vornic, Istrate Crețulescu Vel Vornic, Mihalache Racoviță Vel Logofet, Constantin Bălăceanu Vel Vornic, Grigorie Filipescu Vel Vornic, Teodorache Văcărescu Vel Vornic, Gheorghe Filipescu, Iordache Golescu Vel Logofet, Ioan Știrbeiu Vel Logofet, Tomiță Crețulescu Vel Logofet, Pană Costescu Vel Vornic.

Cod. LXXXV, pagina 8.

Prin art. 1 din acest cap. 6, legiuirea lui Caragea definind claca, recunoște că proprietarul moșiei are dreptul de a primi sau a nu primi pe clăcaș să ședă pe moșia sa. Acastă ședere pe moșie a clăcașului nu este așa dar un drept al lui, ci rezultatul unei îngăduințe a proprietarului pământului.

Prin art. 2 se menține cifra de 12 zile de *pont*, adică zilele de lucru hotărâte să le facă un clăcaș pe an, în folosul moșierului. Decât legiuitorul adaogă, că *pe viitor, de se va tocmî vre-unul din stăpînîi moșiilor cu clăcașul pe mai puține zile, tocméla aceea să nu aibă tărie.*»

Inscrierea acestei reserve în legea lui Caragea dă măsura relei voințe a acestui Domnitor și a boerilor lui, față cu țeranul român!

Singura explicare ce dă legiuitorul acestei *reserve*, care vătămă egalmente dreptul proprietății, ca și al țeranului, eră că prin faptul împuținării zilelor de clacă, se *momia* clăcașii de pe alte moșii să se strămute acolo unde erau zile de clacă mai puține. Dar eră acesta o scusă? Cum nu se putea împedica *moméla*, punând pedepse contra celui care *momia*? Art. 3 din cap. 6 prevede de ajuns asemenea pedepsă: Cel care trage clăcași pe moșia sa (prin împuținarea zilelor de clacă) să pérđă privilegiul clăcii și să plătescă și stăpînului moșiei claca clăcașilor ce au tras.

Dar nu eră de ajuns asemenea dispozițiune rău voitóre pentru țeran: Caragea mai adaogă (art. 4), ca clăcașul, bez claca de 12 zile, să are stăpînului moșiei încă o zi primă-véra sau tómnă, să-î deă și un car de lemne la Crăciun, cărându-le orî la moșia lui, sau aiurea, unde are stăpînul trebuință de ele, până la un loc cu depărtare de 6 césurî.

Atâtea nu sunt de ajuns!

Legea acordă proprietarului dreptul de a transformă zilele de clacă în bani (art. 5.)

Clăcașul nu pôte face *curătură* fără voia *în scris* a stăpînului, cuprindétóre: unde și cât loc să cure, iar urmând în potrivă să-și pérđă ostenéla și să ieă curătura stăpînului moșiei.

Care din clăcași, fără voia stăpînului (pe curătura sa), va sădî vie pe locul lui, să o pérđă.

Când clăcașul va lăsă via sa nelucrată în 3 anî, să fie tras la judecată și atunci dându-î judecata încă un an soroc, de nu o va lucră... s'o pérđă și să o ieă stăpînul (10).

Clăcașul să nu pótă să vîndă vin sau rachiū pe moșie, de nu se va *tocmî* cu stăpînul (11).

Clăcașul să nu pótă deschide *băcănie* pe moșie, de nu se va tocni cu stăpânul.

Clăcașul să nu pótă face móră pe moșie.

Clăcașul să nu pótă să vîneze pesce în eleșteul stăpînului. Numai în bălțile Dunării, dând deciuélă, și în riurile curgătóre prin moșie, fără deciuélă, legea slobóde pescuitul. Va să ȑică și în acéstă privință legea scurtéză un drept, acela al clăcașului.

Clăcașul fugind de pe moșia lui perde dreptul de proprietate a pămîntului său, care intră în stăpînirea proprietarului moșiei. Tot asemenea se întîmplă de móre clăcașul fără clironomî: casa, grădina curătura lui o iea în stăpînire proprietarul moșiei (15).

Dar ascultați art. 16, ce sarcini mai pune pe umerii clăcașului:

Clăcașul să deă stăpînului:

Din 20 de vedre din vinul său o vadră domnéscă.

Din 10 căpițe de fin una.

Din 10 clăi de grâu, de orz, de mei, una.

Din tot pogonul de porumb 4 banițe porumb bătut sau 8 cocoloși, cu banița de 22 oca.

Din tóte cele-lalte roduri, de la 10 una.

Tóte acestea să le care clăcașul *cu carul său*, la casa stăpînului moșiei.

Apoi de ține stupi, clăcașul să deă stăpînului moșiei câte 3 bani de fie care (17). Asemenea de fie-ce capră (fie iarna fie vara) câte bani 2 (18). De fie-ce turmă de oi, de la Blagoveștenie până la Sf. Gheorghe, și fătare câte un miel și un leu și de fie-ce stână, brînză sau bani, după tocmélă.

Singura dispozițiune mai favorabilă țeranului clăcaș este defigerea «*paragrafie*» la un an numai adecă a timpului, până când are proprietarul moșiei dreptul de a-și reclamá ȑilele de clacă. (Partea a 6, cap. I, articolul 7.)

Multe neajunsuri suferiă țeranul și de la măsurările cu *stînjen* orî prăjină, mărite orî scăđute după interesele moșierului sau arendașului.

Stînjenul de măsură. Caragea dá veliților boeri ai Divanului, următorul pitac:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod.

Cinstiți și credincioși dumné-vóstră veliților boeri ai Divanului Domniei-Mele, fiind-că pentru stînjenii cu cari se mėsórá moșiile, se întîmplă multe pricinî de judecări, atât că nu se găsește un temei sau o măsură care să fie cunoscută de dréptă și pentru stînjenul răposatului Domn Șerban-Vodă, și pentru stînjenul răposatu-

lui Constantin Vodă Brâncoveanu, cari se vîd că se obicinuesc, al doilea care dintr'acești doi stînjeni să se metahirisescă și unde unul și unde altul; poruncim dumné-văstră să faceți scumpă cercetare prin ori-ce dovești veți socoti că sunt trebuincioase, ca să găsiți cea adevărată măsură a acestor stînjeni și mijlocul care se cuvine a se păstră măsura și a fi tot-deauna cređută și fără bănuélă, deosebit și pentru a se metahirisi unde se cuvine și care, și să faceți Domniei-Mele arêtare prin anaforă. Tolco pisah gpd.—1815 Ianuarie 12.

(Pecetea gpd)

Cod. LXXIV, fila 168.

Unul din cele mai grele beilicuri, la care eră supus bietul țeran român, eră salahoria cu carul și cu brațele la cetățile turcesci. De la extremitățile țerii, țerani erau duși cu miile în asemenea beilicuri.

Trebue să recunoscem lui Caragea un serviciu adus țeranului român: el isbuti să facă pe Turci a primi bani în loc de care și salahori. Evident că și Turcilor le convenia acésta, căci rămânea în punga celor însărcinați cu lucrările la cetățî o parte din bani. Câte abuzuri nu se făcură de slujbașii lui Caragea și cu acésta binefacere!

Io Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahisioie.

Primită fiind Domniei-Mele acésta obștăscă anaforă a părinților arhieriei și a dumné-lor boerilor, o întărim Domnia-Mea și poruncim dumi-tale Vel Vistiere să se facă domnescile năstre porunci cătră Ispravnicii județelor, cuprinđetore întocmai precum mai jos se arată. — 1816 Martie 26.

(Pecetea gpd).

Vel Logofêt.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei-Tale, ce prin pitac mi s'a dat, că primită fiind Măriei-Tale rugăciunea ce am făcut prin anaforă de obște de la 2 ale următorei luni, cu cuprindere de a se bitirdisi în bani salahorii și carele ce urmăză a se da de țéră în lucrul cetăților împărătesci și, într'acésta vară a următorului an, pentru destoinicile cuvinte ce arêtăm într'aceeași anaforă a binevoit Măria-Ta să se în-deletnicescă și acésta strădanie a sáracilor și scriind unde s'a cuvenit, s'a găsit mijloc de a se bitirdisi, ci să chibzuim în ce chip să se urmeze acésta împlinire de la țéră și să arêtăm Măriei-Tale prin anaforă în scris, următorî fiind, ne-am adunat cu toții aici la Domnesca Măriei-Tale curte, unde ne-a arêtat dumné-lor fratele Vel Vistier, că la tôte cetățile sunt trebuincioși într'acest an 3.400 salahori și 580 care pe lună, pentru care ne arată dumné-lui fratele Vel Postelnic, că după osîrdiăsa silință ce ai pus Măria-Ta, s'a catortosit acésta bitirmeă de salahori și de care a se plăti de fieș-care salahor și car pe ți po talerî 1 bani 30, de care am și rēmas cu toții mulțumiți și rugători cătră milostivul Dumneđeū pentru acésta mare facere de bine ce a arêtat Măria-Ta cătră sāraca țéră cu acésta mare ușurință ce i se face. Domnul Dumneđeū să te păzescă în prea luminat scaun până la adânci bătrînețe cu tôte cele de fericire, ca să aibă ticălosa țéră tot-deauna mîngăere și

ușurință la acest fel de greutate și nevoi ce se întâmplă, ca de la un părinte doritor ce am cunoscut la Măria-Ta dintr'întâiași dată, și așa făcând socotélă de trebuincioșii bani, adevă adunând suma salahorilor și a carelor 3 980 po parale 50 pe ȕi, fac pe lună talerî 149.250 și analoghisindu-î la lude 16.000 ce se află astăȕi țera, vine de lude po talerî 9 banî 40 pe lună și acéstă împlinire să se începă de la Aprilie întâi, îndatorindu-se boerii ispravnici, ca după istovul banilor aî fieș-căreia lunî, să trimiță la Visterie contract și perilipsis de socotélă, poruncindu-se de cătră Măria-Ta boerilor ispravnici, ca să înfrineze pe zapciî a luă acești talerî 9 și banî 40, făr'de răsură și altă încărcătură, dând și răvașe zapciîi iscălite de dînșii la mânile pîrcălabilor pe fieș-care lună de primirea acestor banî. 1816 Martie 21.

Al Ungro-Vlahiei Nectarie, Constandie Buzău, Constantin Filipescu, Radu Goleșcu, Grigorie Brâncoveanu, Constantin Crețulescu Vel Ban, Barbu Văcărescu Vel Vornic, Dumitrașco Racoviță Vel Vornic, Istrate Crețulescu, Constantin Bălăceanu Vornic, Grigorie Filipescu Vel Vornic, Teodorache Văcărescu Vel Vornic, Mihalache Racoviță Vel Logofăt, Iordache Goleșcu Vel Logofăt, Toma Crețulescu Vel Logofăt, Nestor Clucer.

O altă pacoste pe țeranî erau *gelepiî*.

Insemnătatea pentru comerț a gelepilor am demonstrat-o în atâtea rînduri. In 25 Iulie 1814, Caragea dă următórea carte lui Gelep-bașa, constituindu-î scutire și beneficiu.

Carte de bașul gelepilor.

Zemle Vlahiscoie. Fiind-că Bașul gelepilor pentru slujba cu care se orînduesce la oile cele de trebuință Țarigradului, atât aici până a se strînge, i la pornitul și chivernisitul mergerii cu înlesnire la drum, cât și în Țarigrad, până a se face teslim la vremea cea orînduită suma deplin, a avut milă domnăscă prin cărțile fraților Domni de mai nainte, carî s'aũ întărit și de Domnia-Mea de a scuti la vremea erbăritului oî 19.000, cu care acéstă epistasie aflându-se acum Dumitru Zaman încărcat cu acéstă trébă a oilor, pentru ca să-și pue dar silința de a nu se face vre-un cusur la acéstă trébă delicată, cu care este încărcat de cătră Domnia-Mea, spre a răspunde la vreme suma oilor cea orînduită, care cere de a se face teslim la Țarigrad, am binevoit și Domnia-Mea și am dat acéstă domnăscă a noastră carte numitului Dumitru Zaman, Bașul gelepilor, ca în câtă vreme se va află într'acéstă epistasie, să aibă a scuti de erbărit oî 19.000 la vremea erbăritului din oile cele strînge numitul gelepi-bașa, precum aũ avut și cei mai dinaintea lui. Pentru care poruncim Domnia-Mea și voue erbarilor, ca să nu faceți supărare de erbărit pe acéstă sumă de oî, ci să-î dați bună pace. I saam receh gpd.—1814 Iulie 25.

Cod. LXXVII, fila 192.

Jafurile suferite de țeranî nu se făceau numaî la țeră, ci și în capitală. Vodă e nevoit să deă în 1815 următorul pitac la Agă și Spătar:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cinsit și credincios boerule al Domniei-Mele, dumné-ta vel Agă, măcar că Domnia-Mea cea mai întâi datorie a Năstră socotind ocrotirea și rcpausul locuitorilor Dom-

nescii Nostre țeri, de cătră cei rău năraviți jăfuitori, și jacăși, nu contenim prin feluri de mijloce spre a desrădăcină cu totul urmările lor, ca să dobîndescă locuitorii o desăvîrșită liniștită petrecere și să se bucure folosindu-se înșiși ei cu rodurile muncii și strădaniei lor; dar fiind-că și d-lor cinstiții și credincioși boerii veliți ai Divanului Domniei-Mele ne-aū făcut acum rugăciune prin obșteasca anaforă, ca să se pue în lucrare aceste de mai sus arătate mai înlesnitor mijloc spre a se urmă același bun cuget și voință a Domniei-Mele pentru odihna și buna-petrecere a locuitorilor, adecă de acum înainte ispravnicii județelor, ca unii ce sunt ocîrmuitori ai lor orînduiți de Domnia-Mea, să fie datorî a da sēma pentru ori-ce jaf și năpăstuirii se va face locuitorilor de cătră verî-cine și să aibă napristan mare privighere și neadormită îngrijire asupra tuturor slujbașilor județelor, precum sameși, vătăși de plaiū, polcovnici, căpitani, dijmarii, oerii, vinăricerii, vameși, zapcii de plasă, și ori-cine alți slujbași după afară; așijderea și nedreptățile ce fac căpitani de la străjile de prin marginea politiei Bucurescilor, i căpitani de la străjile din năuntrul politiei, cînd vin ōmenii de afară cu fin, lemne, rachiū, bucate, cherestele și altele ca acestea, cari pun mîna de iaū din tōte, după cum pot rupe, luādu-le osebit și parale ca o vamă, în vreme ce vama de la aceste lucruri ce vin în politie este ridicată de mai înainte, cum și de cătră Domnia-Mea prin poruncile ce avem date pentru eftinătatea lor și îmbelșugarea norodului, de aceea că pentru cei de pe afară slujbași ce se arată mai sus, s'aū făcut cuviincioșele porunci ale Domniei-Mele cătră ispravnicii județelor, iar pentru căpitani de prin rāspintinile semptului Agiei, poruncim Domniei-Tale, ca să li se deā strașnice porunci a se părăsi cu totul de luări de mai sus arătate, îngrijind dumnē-ta de acum înainte de a face adesea cercetări pe sub cumpēt, și pe cari din ei îi veī dovedī că fac ast-fel de netrebnicii, nu numai să le faci cuviincioșă pedēpsă, ci să-i și lipsesci din slujbă ca pe nisce hrăpitori, precum asemenea am poruncit Domnia-Mea prin osebit pitac și dumnē-luī vel Spătaruluī pentru căpitani de la strejile dupe marginea politiei Bucurescilor. Tolco pisah gpd. -- 1815 Martie 24.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofēt.

Asemenea pitac s'a făcut și cătră Spătar.

Cod. LXXIV, fila 190.

Singurii locuitori ai țerii, cari se puteau dice fericiți, sub administrațiunea și cu justiția de sub Ioan Caragea, erau supuși streinî, mai cu sēmă ai Rusiei și ai Austriei. Aceștia beneficiau de scăderi de vamă, de scutiri numeroase și nu erau justițiabili de autoritățile judiciare ale țerii. O instanță specială *«Logofetia streinelor pricinî»* se ocupă de sudiți. Pe lângă această autoritate erau tîlmaci de limbă streine. Până în 1817 eră dragoman francesul Maurice. După mórtea lui, tîlmaciul Rusesc este cel mai avantajat.

Iu Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.

Dumnē-ta biv Vel Vornic Costache Samurcaș, nazîrule al Cassei lefilor, după arătarea ce ne face printr'acastă anaforă dumnē-luī Vel Logofet al streinelor pricinî,

milostivire făcând Domnia-Mea asupra acestui Teodor tilmaciul, poruncim ca de la ȕi'ntăiū a viitorului Noemvrie să i se adaoḡe pe lângă léfa ce are pe lună încă talerī 50.—1817 Octomvrie 21.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt

Cod. LXXXIX, pag. 45.

Prea Înălțate Dómne,

Cu plecăciune arăt Înălțimī Tale pentru Teodor, tilmaciul Rusesc, ce este orînduit la acest departament al Logofeției pricinelor străine spre tilmăcirea notelor rusesci ce se trimit de cinstitul consulat al Rusiei, cu cuvînt că nu pôte a-și întîmpinā greutatea casei sale numai cu léfa ce are orînduită pe lună, aflāndu-se om familist, umblā acum a se trage de la departament, ca să-și caute hrana vieții sale la altă parte; ci fiind că omul acesta este de apururea trebuincios departamentului, aflāndu-se cu bună sciință și cu scumpătate la tilmăcirile notelor rusesci, ce adesea vin de la cinstitul consulat, nu lipsesc, cu plecăciune, a arătā Înălțimī Tale, ca binevoind, cu cea obicīnuită firēscă Măriei-Tale bunătate a revērsā milostivire asuprā-i, să i se orînduēscā léfa ce a avut-o Maurice franțezul, ce a murit, nefiind atāta trebuință de limba franțozēscă la acest departament, ca să pótă și el cu acēsta a-și întîmpinā greutatea cheltuelilor ce are, a împlinī datoria slujbei sale cu osirdie și a se aflā nelipsit de la departament, fără de a-i mai rămānē cuvînt de nemulțumire, care acēsta rămāne la noianul milostivirii Măriei-Tale --1817 August 24.

Vel Logofăt.

CAP. II.

Óstea.

In alaiurile domnesci, întocmite încă de la începutul Domniei, se mai vēd următóarele categorii de oștenī, orī de ómenī purtătóri de arme:

Arnăuți la Agie (1)

Lefegii cu un Vel Căpitan.

Neferi.

Fustași de Divan.

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.*

Cinstit și credincios boerule al Domniei-Mele, dumné-ta Vel Agă Nicolae Filipescu, fiind-că arnăuții ce se aflā în slujba Agiei, cari sunt la număr 44, fiind trebuincioși de a se aflā nelipsiți de la Agie, de aceea poruncim dumi-tale, ca sa le daī imeclie la fieș-care pe tótă ȕiua câte o pâne de o jumătate oca, și plata acestui imeclie veī îngrijī dumné-ta, ca împreună cu lefile să ei de la Visteria Domniei-Mele. Tolco pisah gpd.—1815 Ianuarie 17.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXI, fila 167 v.

Analele A. R. Tom. XXIII.—Memoriile Secf. Istorice.

5

Seimeni polcovnicesci și bulucbășesci.

Poterași cu Polcovnic.

Dorobanți cu un Vel Căpitan.

Topci (artilieriști) cu un Topci-Bașa.

Panduri (1).

Stégurile agiesci (2)

Slujitorii la căpităni. (3)

Pentru paza temniței continuă a fi armășei sub Vel Armașul și cu un al 2-lea armaș.

Armășei erau în număr de 150. Ei serviau pentru paza închisorilor

(1) Carte prin care se dau pandurii din cinci județe ot preste Olt asupra dumné-lui Caimacamului Craiovei. — Zemli Vlahiscoie Se da acéstă domnescă carte dumné-lui cinstitului și credincios boerului Domniei-Mele Caimacamului Craiovei, pe care l-am însărcinat și cu otcîrmuirea pandurilor din cele cinci județe ot preste Olt; vë poruncim dar Domnia-Mea și vouë căpitanilor de panduri, ca să cunósceți pe dumné-lui mai sus numitul boer intru tôte poruncile și povățuirile ce vi se va da de cătră dumné-lui, căci așa este voința și porunca Domniei-Mele. I saam rechel gosp. — 1812 Noemvrie 29.

Cod. LXXIV, fila 1 v.

(2) 1813 Fevruarie 19. S'a dat poruncă la anaforaua Agiei cătră dumné-lui Vel Vornicul al poliției, pentru ca să se deă una sută ómenî fără pricină de dajdie a se împlinî stégurile de ómenî ce sunt lipsiți de la Agie.

Cod. LXXIII, fila 188.

(3) *Io Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.*

De vreme ce după arătarea ce ne faci printr'acéstă anaforă nu este cu puțință a se împlinî din ómenîi făr' de pricină de dajdie lipsa acelor trebuincioși slujitori din cele cinci căpetenii ale marginei, ce se însemnăză în dos, poruncim dar să se împliněscă cu scăđemint de prin sate, însă dintr'acest fel de stare de ómenî, ca pe tótă acéstă sumă ce se arată mai sus, abiă să facă 15 lude. 1813 Martie 23.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei-Tale am vëđut arătarea ce face printr'acéstă anaforă dumné-lui Vel Spătarul pentru trebuincioșii slujitori ce sunt lipsă pe la căpităniile de margine din județul Vlăscei, de care sciut să fie Măriei-Tale, că într'atâtea rînduri s'a scris la acel isprăvnicat, și mijloc nu a stătut cu a se face și a se împlinî acea lipsă de ómenî făr' de pricină de dajdie, după cum dintr'acéstă alăturată însciințare a ispravnicilor județului, ce au trimis-o de la șepte ale acestei luni, pe larg se va da Măriei-Tale pliroforie; lipsa slujitorilor acestor căpităni este mare, precum mai jos se arată și trebuința vëđută. Ci după cum se va găsi cu cale se va da luminată porunca Măriei-Tale. — 1813 Martie 19.

Vel Vistier.

și pe lângă ei erau și un număr de masalagii domnesci și din cari se dedeau și pe la boierime.

Încă din primele zile ale domniei, Caragea dă poruncă de oprire de port de arme de cătră alt cine-va decât de neferii domnesci ai Spătăriei și ai Agiei:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Dumné-ta epistatule al Agiei, îndată ce vei primî acest domnesc al nostru pitac, numai decât să publicarisesci în tot semptul Agiei acéstă poruncă a Domniei-Mele, că numai neferii domnescii nóstre curți i ai Spătăriei și ai Agiei au să pórte de aici înainte port cu caefet arnăuțesc și cu armele asupră-le, iar alții toți verî de ce tréptă ar fi, să scie că sunt popriți a nu avé saŭ a ținé neferi cu orî-ce fel de caefet, nici a se îndrăzni cu un cuvînt nimenî să se pórte în caefetul acesta, dându-se tuturor să înțelégă, că peste cinci zile, când se va publicarisi acéstă poruncă a Nóstră, orî-cine se va găsi purtând arme în caefet de nefer, afară din neferii domnescii nóstre Curți i ai Spătăriei și ai Agiei, tuturor acelora li se vor luà de asupră-le armele i hainele li se vor rupe, și vor fi și ridicați la domnésca Nóstră curte spre pedépsă, și dumné-ta, după împlinirea celor cinci zile în urma publicației, să îngrijesci a se urmà acest nizam întocmai, precum se arată mai sus, însă pentru ca să fie sciuiți neferii aceștia ce sunt slobođi a purtă arme, celor ai domnescii Nóstre Curți, au ca să li se deà pe a mână adeverințele dumné-lui vel Cămăraș, iar la cei agiesci adeverințele dumi-tale și la cei spătăresci adeverințele dumné-lui vel Spătarului, spre a fi sciuiți și cunoscuți de neferi (1).—1812 Decemvrie 13.

În 1 Maiu Ion Caragea desarméază și pe Ogeaclii Curții, lăsându-i să pórte numai câte un cuțit:

Pitac cătră dumné-lui Vel Postelnicul epistat Cămărășiei, ca să nu mai pórte nimenî din ogeaclii arme la brîu.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cinstit și credincios boerul Domniei-Mele, dumné-ta biv Vel Postelnice epistatule al Cămărășiei, îndată ce vei primî acest al Nostru domnesc pitac, poruncim ca numai decât aducênd înaintea dumi-tale pe toți ogeaclii ai domnescei Nóstre Curți, să le dai strașnică poruncă, ca de astăđi nimenea din ei să nu mai pórte la brîu arme decât numai un cuțit, căci așa este voința și porunca Domniei-Mele. Tolco pisah gosp.—1813 Maiu 1.

Cod. LXXIV, fila 45.

Se vede că acești Icioglanî erau nu prea de trébă ómenî, căci Vodă dă, cu referință la ei, următorul pitac:

(1) Veđi și alte acte relative în anexele din Tom. X, partea B a *Ist. Rom.*

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod.

Cinstile și credincios boerule al Domniei-Mele, dumné-ta biv Vel Medelnicere Răducane Clincene, poruncim Domnia-Mea dumi-tale, din césul ce vei primi acest domnescul Nostru pitac, să aibi a face scumpă cercetare și perierghie ȕiua și nóptea, pe orî-care din *icioglanî* Curȕii vei vedé pe ulițe, prin tîrg saũ prin mahalale, numai decăt să-l ridici și să-l aduci drept la Domnia-Mea; întocmai poruncim strașnic să fii următor. Tolco pisah. — 1813 Noemvrie 9.

Cod. LXXIV, fila 920.

Nu mai bine se purtaũ Arnăuȕii:

Volnicie ca să ducă nisce arnăuȕi la ocnă, pentru că s'aũ purtat cu fapte rele aici în Bucuresci.

Zemle Vlahiscoie. Fiind-că arnăuȕii s'aũ purtat cu netrebnice fapte, carî nu sunt suferite auȕului Domniei-Mele, de acea volnicim pe ca hându-i de aici în fiere să-i duca surgun la ocnă unde poruncim cămărașilor de acolo, ca îndată sa-i băgaȕi înăuntru în ocnă, făr' de a fi sloboȕi a eșî până nu veȕi primi al doilea poruncă a Domniei-Mele, iar orînduitului mumbașir să se deă adeverinȕă de primirea lor. I saam receh gpd.— 1815 Decemvrie 15.

Cod. LXXIV, fila 462 v.

Nici catanele spătăresci nu se deosebiaũ cu toȕii la purtare de Arnăuȕi și Icioglanî, cum se póte vedé în acest act:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Poruncim Domnia-Mea, dumi-tale Vel Spătare, ca negreșit fără de altă zăbavă să orînduiȕi a se prinde și a se aduce aici aceșȕi hoȕi împotrivorî, pe carî, îndată să-i și facă teslim la judecata departamentului criminalion, ca să urmeze acea judecată a face cercetare după porunca Domniei-Mele ce este dată. — 1814 Sept. 29.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofét.

Prea Înălȕate Dómne,

Însciinȕez Înălȕimii Tale, că cu alăturata Măriei-Tale volnicie orînduindu-se 6 arnășei, pentru prinderea acelor furî de dobitoce, tovaroșii Stanciului Bălan, ce se află la închisórea pușcăriei, s'aũ întors fără de nici o ispravă, arétând că aceșȕi furî, din césul ce au simȕit că s'aũ ridicat la închisóre Stanciul Bălan, toȕi s'aũ răspândit, tainuindu-se prin păduri, și cum găsind numai pe unul dintr'înșii, anume *Tudor Căldărarul, catună spătărescă*, cu alȕi doi tovaroșî lângă dînsul, nu s'aũ supus nici într'un chip a se da în mânilor zapciilor, împotrivindu-se cu arme și răspunȕend, ca la nimenea alt nu se supune decăt la zabitul lui, adecă la dumné-lui Vel Spătarul. Ci fiind-că cei mai inulȕi *dintr'aceșȕi furî sunt catane spătăresci, cum și cei-lalȕi alăturașî de aȕ lor*, ȕicem să fie luminată porunca Măriei-Tale cătră dumné-lui Vel Spătarul, ca prin ómenii Spătăriei să-i prinȕă pe toȕi aceșȕia, ca să-i trimetă în cercetarea judecătii, ca să-i desfacă pre ticăloșii pagubașî ce cêrcă de atăta vreme cheltuelile Bucurescilor, saũ cum bine va voi luminata Măriei-Tale înȕelepȕiune. — 1814 Septemvrie 18.

Constantin Stolnic, Atanasie Sêrdar, Mateiũ Greceanu Medelnicer.

Cod. LXXII, pag. 326.

Zapcii plășilor din Bucuresci, sub cuvînt că aū nevoe de slujitorî, scutiaū cîte 20—30 de birnici în plus peste numărul slujitorilor ce li se cuvenia, pe cînd Spătăria ducea lipsă de slujitorî la stégurile ei. Propune decî Marele Spătar, ca din prisosul de pe la zapcii de plăși ale Bucurescilor (comisariate) să se împlinescă golurile de la stégurile de slujitorî ale Spătăriei, iar restul să se dea la bir (1).

În ordine chronologică se vor află în anexele relative (T. X. B) diverse liberări din ôste din timpul lui Caragea pentru motiv de bătrînețe, de bôlă, saū de pensionare. Asemenea și sentințe.

Seimenî sub domnia lui Caragea nu mai rămăseseră de cît 200 la 2 stéguri polcovnicesci și buluc-bășesci. Seimenii erau ședători pe la județe. Mai apoi, tot sub domnia lui Caragea, rămân numai 15 seimenî la jud. Dîmbovița și 54 la Bucuresci. În fie-ce an cîte 15 seimenî erau obligați a merge de 2 ori pe an să ducă la Constantinopole zăvoii și șoimii. Restul de seimenî erau dați pe la vinăriceri, pe la locuri de străji și la carvasară. În Decemvrie 1817, Domnitorul Ioan Caragea acordă o diurnă de 80 lei de fie-care seimen trimis la Constantinopole (2).

Din tótă bruma de ôste ce a mai rămas în țeră în domnia lui Caragea, singurî pandurii mai aū o reală valôre. Obijduirile, nedreptățile ce aceștia aū de îndurat; neconsiderarea în care îi are Vodă; aruncarea unui număr însemnat din ei la bir prin desființarea lor ca pandurî; prigonirile și jăfuirile ce sufer de la arendașii greci; tôte aceste fac din pandurî factorii mișcării ante-grecesci, înainte mergătorii revoluțiunii lui Tudor.

Am narat în urmă istoria *răsmiriții* pandurilor. Am vădut cum cu ajutor turcesc rebeliunea pandurilor fu potolită, cum o parte din ei fură prinși și pedepsiți cu mórte, cum o altă parte se supuse de bună-voe după mijlocirea Episcopului de Rîmnic; cum aū fost ertați căpitani de pandurî Păun, Tâmpa, Haidul, Sfărîmă-țepă, cu tôte cetele lor . . . Răsmirița acêsta e cea din 1815 (3). În Decemvrie acest an fură grațiați alți căpitani de pandurî: Păun Nicolicescu, Barbu Bimbașa, Petru Aluneanu și Buluc-bașa, cu tôte cetele lor.

În 1816 vedurăm o nouă conspirațiune a pandurilor și a țărănimii. Unul din pandurii cari luară parte la acêstă a doua încercare, a

(1) Veđi anexa relativă în T. X, partea B din *Ist. Rom.* de V. A. U.

(2) Idem, idem.

(3) Idem, idem.— *Le Moniteur Universel*, No. 170, din 18 Iunie 1816.

dus înaintea lui Caragea, acesta îl întreabă: Și tu ești din cei cari, în anul trecut, ai fost miluit cu ertarea noastră și iar ai început?

— Păi, Măria Ta, nu sécă pâraele cât plouă și nu se împacă omul cât nu se ostoesc nevoile.

— Dar ce nevoi ai tu?

— Eă n'am nevoi, Mărite Dóme, dar țera întregă nu măi póte de Greci.

Nu pandurul răspundeă, ci *curentul*. Acest curent câștigă încetul cu încetul și pre unii din boeri. La rîndul lor încercă să dărîme pre Caragea, dar nu isbutesc. Totuși curentul crește și când, în 1818, Caragea fuge din țără, ne măi putënd luptă contra intrigilor din Constantinopole, dar și contra curentului românesc, boerii ieaă administrațiunea țării și prin arz cătră Inalta Pórtă solicită pentru prima dată, în numele țării, încetarea Domniei fanariote. Timidă este solicitarea boerilor, în termenii încă nu destul de clari; ei s'ar mulțumî și numai să li se încuviințeze de Pórtă administrațiunea țării sub formă republicană, adecă cu un sfat obștesc compus din ei toți.

Dar orî cât de timidă este și acéstă încercare, ea ne arată *curentul* național sporind mereu. Făptuirile acestea nu erau de natură a descu-rajă pre autorii mișcărilor revoluționare din Oltenia. Pandurii decî staă la pîndă, așa dicënd, și măi puțin de trei ani după aceea, Slugerul Tudor, în fruntea unui curent țărănesc va ridică falnic drapelul revendicării *drepturilor țărănești*, dar în cât-vă și al naționalismului.

Dar să urmăam a face istoria a ce măi rămăsese de semănă a oștire.

În Iunie 1817, printr'o anaforă la Domnitor a Marelui Vistier, se amintesce că în 1814 s'a redus numărul pandurilor de preste Olt numai la 500 și anume s'a lăsat un număr de slujitori domnesci și poterași: 100 pentru județul Vâlcea, 150 pentru Jiul-de-sus și 250 pentru Mehedinți, iar cei-lalți panduri, până la suma de 2.075, s'aă dat *în bir ca ruptași* (1).

(1) *Iă Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.*

Dumné-ta Vel Vistiére, primită fiind Domniei-Mele acéstă anaforă a dumi-tale, o întarim și hotărîm ca întocmai sa se facă urmare. — 1817 Iunie 9.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofét.

Prea Înălțate Dóme,

La așezămîntul ce s'a făcut anșerț la let 1814, s'aă fost întocmit și *pandurii ot peste Olt* ce erau întru numire de slujitori gospod și poterași, ca să remăe lude 500 în slujba, adecă 100 la sud Vâlcea, 150 la sud Gorj și 250 la Mehedinți, iar cei-lalți până la suma 2.075 lude s'aă fost îndatorat ca să plătescă pe fieș-care lună po ta-

Cu asemenea modalitate credeă Domnitorul și Grecii săi, că au potolit pe tot-deauna răscóla pandurilor. Intemeiat pe această credință, Domnitorul grațiează pe toți pandurii de peste Olt prin următorul act:

Cărți ce s'au dat de ertăciune și pe la fieș-care pandurilor din cinci județe ot peste Olt—de a nu mai fi trași pentru greșelile ce vor fi făcut în vremea răsămireș.

Zemle Vlahiscoie.

Fiind-că pandurilor ce au fost la regep și s'au prădat, întorcându-se aici în țeră la urma lor, li s'au ertat de Domnia-Mea toate cele urmate de ei în răsămireș trecută, de aceea s'a dat la mânilor această carte a Domniei-Mele, prin care poruncim dumi-tale cinstite și credincios boerule al Domniei-Mele Caimacamule al Craiovei i dumné-vóstră ispravnicilor ai județului și tuturor celor-lalți dregători și zabiți de la acele cinci județe ot peste Olt, ca ori-cine se va arêta cu piră asupra acelor panduri de vre-o faptă urmată de ei din vremea trecutei răsămireș, să fie neascultată și cu totul neprimită acea piră. I saam receh gpd —1817 Octomvrie 23.

(Pecetea gpd.)

Asemenea carte legată s'a făcut și cătră Divanul Craiovei și cătră ispravnicii acelor 5 județe, lipsind numai vorbele că «s'a dat la mânilor această carte a Domniei-Mele .

lerî 4 de lude, iar la lét 1815 Fevruarie, după hotărîrea Măriei-Tale, ce s'a făcut prin lumnatele porunci, ce s'au dat cătră dumné-lor ispravnicii ai acestor județe, s'a hotărît ca toți acei panduri, adecă și cei ce au fost rémași în slujbă și cei-lalți să se așeze într'o *numire de ruptași*, dându-li-se și sineturi gospod și să plătescă pe fie-care lună câte taleri 4 și când va fi trebuință de slujbă, să se ieă dintr'înșii să se orînduască pe unde va cere trebuința, și în diastima ce se vor află slujind să fie apêrați de acei câte taleri 4 pe lună, iar eșind din slujbă, să aibă a-i respunde. Acum, prin jalba ce au dat cătră Măria-Ta, acei lude 500 poterași fac arêtare, că ei aflându-se napristan slujind atât aici, cât și la județele ot peste Olt, neavând orînduélă pentru repaosul și odihna lor, căci după ce es din slujbă și merg pe la casele lor nu au odihnă în rîndul slobođeniei, spre a-și puté căută și ei de hrana cea trebuincioasă, ei îi apucă ispravnicii de plătesc acei câte taleri 4, fiind împovêrați în două chipuri, adecă și cu slujba și cu plata, rugându-se, ca să se pue această la vre-o orînduélă, spre a-și puté și ei căută de agonisita hranei lor, a căror jalbă fiind buiurdisită la Visterie spre cercetare, arêt Măriei-Tale, că după chibzuirea ce am făcut, ca și trebuința să se împlinască și Visteria să nu păgubască, găsesc cu cale ca acei lude 500 ce au fost lăsați de la așezămînt în slujbă pe la județele ce se arată mai sus, cărora li s'au dat atunci pecetluituri gospod de la Visteria Măriei-Tale, cu numire de poterași și slujitori, să rămăe tot aceia și de acum înainte cu aceeași numire prin slujbă și, unde va cere trebuința, să se orînduască numai dintr'aceștia, Cărora să nu li se deă nici sineturi gospod de ruptășie, să facă cêtă în chipul slujitorilor, ca să slujască cu rîndul, adecă unii într'o lună și alții într'alta, și când va fi trebuință să se orînduască prin sciința Visteriei, ca unii ce sunt legați la Visterie, spre a nu li se face năpăstuire, iar cei-lalți până la suma ce se află, să se așeze în rîndul ruptașilor, după hotărîrea și poruncile Măriei-Tale, ce sunt date și să fie nesuperați de slujbă, remăind a-și răspunde dajdia lor după așezămîntul

Spiritul de revoltă se lăția pe totă ziua mai mult în țără. Opozițiunea contra Grecilor și a Domniei de la 1812 o duceau peste Olt nu numai pandurii, ci și alte persoane private. Așa eră Apostolache Racoviceanu, care la 25 Septemvrie 1815 este alungat din județul Muscel, de unde eră:

Poruncă cu mumbașir la ispravnicii din sud Muscel, ca să isgonescă dintr'acel județ pe un Apostolache Racoviceanu, pentru netrebnicele lui urmări.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Dumné-vóstră ispravnicilor din sud Muscel, sănătate. Vê facem în scire, că un Apostolache Racoviceanu, ce se află cu șederea într'acel județ, pentru multele amestecături și zizănii ce făcea acolo, turburând liniștita petrecere a locuitorilor, încă de anțerț s'aũ fost trimis surgun la o mănăstire, apoi după rugăciunile ce ni s'aũ făcut de cătră unele obraze s'a fost ertat de surgunlic, cu hotărîre însă a nu se mai întorce cu locuința acolo în județ, acum dar am luat Domnia-Mea însciințare, că numitul, nu numai că locuesce tot la acel județ, ci încă nu încontenéză urmând tot cele de mai nainte rele fapte și năravuri ale sale, pricinuind asemenea turburări; de aceea iată într'adinsul se trimite acî acest mumbașir și poruncim dumné-vóstră, ca numai decât să-l ridicați pe numitul Apostolache cu toate ale sale, isgonindu-l de acolo din județ, unde să nu fie volnic a se mai întorce, că înși-vê dumné-vóstră veți fi învinováțiți, și mumbașirul are să stea acolo până îl veți ridica și îl veți isgoni, ca să aducă Domniei-Mele răspuns, că ați pus în lucrare acéstă poruncă și fiți sănătoși.—1815 Septemvrie 25.

Cod. LXXXVII, fila 45.

Tot de natură politică este și surghiunirea la mănăstire a lui Alecu Stănescu și a mamei sale din județul Dîmbovița:

Volnicie deschisă cu mumbașir, ca să mERGă în sud Dîmbovița să ridice pe Elena Stănescu și pe fiul ei Alecu, ca să-i ducă surgun la mănăstirea Snagov.

Zemli Vlahiscoie. Fiind-că Elena Stănescu și fiul ei Alecu s'aũ arêtat cu urmări supêrătóre odihnei locuitorilor și păgubitóre asupra lor, de aceea, spre a lor înfrinare și pârăsire, și spre pilda și altora asemenea următori, volnicim pe al nostru șerbecci-bașa Anastasie, să mERGă în sud Dîmbovița, unde se află numiții cu locuința și luându-i să-i ducă surgun la mănăstirea Snagov, ca să-i aibî în pază, și până nu veți primi al doilea poruncă a Domniei-Mele, slobođi să nu fie, iar orînduitului mumbașir să-i dai adeverință de primirea lor. I saam receh gpd.—1815 Decemvrie 14.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Răsvrătirea o séménă în județul Buzău, la 1816, Bratul din Sibiciu-

ce aũ, cu care chip rămâne mijloc și celor ce se vor află în slujbă a-și căutã de agonisita hranei lor, care de se va găsi cu cale și de cătră Înălțimea Ta, voiũ avé luminată poruncă de urmare.—1817 Iunie 7.

Vel Vistier.

Cod. LXXXV, pag. 105

de-jos și Gheorghe Băseanu din Bâsca. Marele Vornic Grigorie Filipescu propune Domnitorului, ca acești capi de mișcare să fie bătuți prin satele plaiului și apoi strămutați prin plăși.

Domnitorul mai omenos, deși grec, se mulțumesc a aproba numai strămutarea acusaților de răsvrătire și-i iartă de bătae.

Iată actele :

Prea Înălțate Dómne,

Cu plecată anaforă arăt Înălțimii Tale că, în plaiul despre Buzeu sud Saac, aproape nu-și pot avea locuitorii odihnă din pricina a doi răsvrătitori Bratul ot Sibiciu-de-jos și Gheorghe Băseanu ot Bâsca, cari rău nărași fiind, de sineși, fără de scirea plaiului se pornesc la pîr mincinoase, și umblă prin sate, făcând locuitorilor cheltueli și smăcinări, cum înscințeză dumné-lui Clucerul Mihalache ispravnicul, atât către Înălțimea Ta, cât și către mine plecată slugă, și osebit câți-vă locuitori au venit la mine cu alăturata jalbă, plângându-se pentru numiții și făcând rugăciune a se ridica din plaiul lor acei răsvrătitori, ca să-și poată avea odihna, ci fiind-că aceștia sunt dovediți și știuți de răsvrătitori și clevetitori plaiului, mă rog Măriei-Tale, să fie luminată poruncă către dumné-lor boerii ispravnici județului, cu mumbașir, ca mai întâiu să bată pe acești răsvrătitori prin satele plaiului spre înfrinarea și pildă a altora asemenea lor, apoi să-i rădica din plai cu toate ale lor, și să-i așeze dumné-lor ispravnicii cu locuința în sate de plăși, că de vor rămâne aceștia în plai, plaiul apururea pătimește și nici-odată odihnă nu poate avea, iar anii Înălțimii Tale să fie de la Dumneșeu mulți și fericiți. — 1816 Ianuarie 12.

Grigorie Filipescu Vel Dvornic.

Io Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahisioie.

Dupe arătarea ce ne face dumné-lui Vel Vornicul de Țera-de-jos printr'această anaforă, poruncim Domnia-Mea dumné-văstră ispravnicilor din sud Saac, ca pe acești de mai jos arătați răsvrătitori, numai decât ridicându-i cu toate ale lor din plai, să-i mutați și să-i așezați în sate de ale plășilor, ca pe nisce turburători liniștei locuitorilor acelui plai, iar de bătaie îi ertăm Domnia-Mea, fiindu-le îndestulă pedepsa mutării lor. — 1816 Ianuarie 13.

Cod. LXXXII, pag. 249.

(Pecetea gpd.).

Vel Logofet.

CAP. III.

Țigani.

Mai jos de cât țeranul—de se poate mai jos—sta țiganul. Ar putea să-și explice un umanitar de astăzi, cum un cleric, un egumen de mănăstire cerea, în 1814, Domnitorului Caragea, pedepsirea cu temnița și cu baterea de 200 toiage la tălpi a unor țigani, omenii ca și el, pentru

că se revoltau în contra nedreptății cu care erau maltratați? Vodă Caragea rînduesce cercetări și iacă raportul comisiunii de anchetă:

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată poruncă însciințăm Înălțimii Tale, că dintre țiganii mănăstirii Glavaciocul, ce se pîresc de cătră jăluitorul egumen de zurbagii și împotrivorii și nesupuși la slujbele mănăstirii, fiindu-se aflați câți-vă dintre dînșii aici, s'au însciințat cu zapcii armășesci, ca să vie să se înfățișeze la judecată, au fugit din Bucuresci, ci fiind că țiganii aceștii mănăstiri sunt sciuiți aceștii judecăți cu adevărat de zurbagii și împotrivorii egumenilor, pentru că și în let 1794, iarăși cu asemenea zurbalic și împotrivire sculându-se asupra celui de atunci egumen, au fost aduși prin poruncă gpd cu mumbașir la temnița pușcării și după ce s'au pedepsit îndestulă vreme la închisóre, li s'a făcut certare și cu bătae. Ci, ca nu din nesupunerea lor să pricinuescă dērăpănarea lucrurilor mănăstirii, judecata găsesce cu cale, să fie luminată porunca Măriei-Tale, un mumbașir zapciu armășesc să mērgă la numita mănăstire și pe veri-căți din țiganii îi va arētă jăluitorul egumen de zurbagii și împotrivorii, să pue să-l bată cu câte două sute de toege la talpe în vederea celorlalți țiganii, și cu acēsta să-și părăsēscă năravurile lor, supuinđu-i a da și zapis cu legătură, că întru tóte slujbele sfintei mănăstiri vor fi supuși și ascultători, iar hotărîrea rēmane a se face de cătră Înălțimea Ta.—1814 Aprilie 16.

Costache Stolnicul. Atanasie Serdar, *Nedescifrabil* Medelnicer.

Insuși Domnitorul esită a aprobă asemenea bătăi, totuși aprobă după două luni, mai târziu:

Io Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

După arētarea ce ni se face printr'acēsta anaforă a judecății departamentului Criminalion, volnicim pe sluga Domniei-Mele zapciu armășesc să mērgă la fața locului și, prin marifetul ispravnicilor județului, să facă urmare întocmai. — 1814 Iunie 25.

Nisce alți servitori ai altarului, asociați cu funcționari administrativi din județ, comit fapte nelegiuite asupra unor bieți țiganii ursari. Insuși Marele Armaș, sub care continuă a sta țiganii domnesci, naréză faptele în modul următor:

Prea Înălțate Dómnne,

Cu prea plecată anaforă se face arētare Înălțimii Tale, că astađi veni la armășie un Ioan Trofin buluc-bașă de țiganii domnesci, ursari, împreună cu cetașii lui, facēnd arētare cu mare plângere, că aflându-se locuind de marginea satului Negrescii din sud Muscel, au venit la dînșii preoții satului, anume Popa Preda și popa Marin și provalisindu-le să schimbe cu dînșii vre-un cal, au și primit bucuros, avēnd mai vîrtos trebuință pentru răspunderea dijmei ce se urmēză și așa învoinđu-se între eiși sa deă preoților o épă, cum și preoții să le deă lor un cal orb, i taleri 30 adaos, i-au și tras numiții preoți în sat la casele lor, ca să săvîrșēscă schim-

bul și obicinuital aldămaș, unde îndată, făr'de altă prelungire ponosluindu-î că acea épă ar fi avënd-o de furat, i-au și legat, căznindu-î fără milostivire, și pe de o parte cu ômenî de ai lor i-au pornit la isprăvnicat, cu învinovățire de hoți, iar pe de alta, unindu-se numiții preoți cu un Ioniță Conțescul polcovnicul județului, nóptea au mers de-le-au călcat corturile lor, și prinđându-le femeile și pe alți țigani, ce mai rămăseseră la corturi, iarăși prin strașnice cazne fără milostivire le-au iagmalidisit avutul lor, le-au luat și talerî 95 geremeă, fără a nu le descoperî învinovățirea, saũ să le arête vre-un păgubaș Dumné-lor ispravnicii iarăși fără de mai multă cercetare asupra celor ce i-au fost trimis preoții acolo, saũ vre-o dovadă la pira ce li s'a fost adus, i-au geremetisit și dumné-lor pe aceștia cu talerî 140 și le-au dat drumul, *ajungënd ticăloși să-și zălogescă copiii și nevestele pe la împrumutători*; acéstă plângere a numiților țigani la Armășie este fórte de cređut, căci are mai întâiũ Armășia sciință de bun ipolipsisul lor, că nici odată nu s'au dovedit cu cătuși de nimic învinovățire; al doilea pentru acei preoți și polcovnic că sunt sciui de toți ômenii jacăși, hrăpitori și nesupuși la bunele nizamuri ale Înălțimii Tale și al treilea, că urmările polcovnicilor și căpitanilor sunt nesuferite, pentru că neconținut vin ticăloși țigani la Armășie cu plângere pentru dînșii de jafurile și nedreptățile ce le fac, socotindu-î întocmai ca pe nisce dobitóce, și măcar că îndestule publicații ale Înălțimii Tale s'au trimis, atât pe la isprăvnicaturi, cât și pe la cei-lalți zabiți, ca nimeni fără curată dovadă de învinovățire să nu cuteze a-î bântuî pe țiganii domnesci, ci fiind vinovați să-î trimiță la Spătărie cu egzamenul lor, dar în zadar au fost tóte, pentru că nimenea nici o înțelegere n'a arêtat, din care pricină căđënd ticăloși țigani la desnădăjduire au ajuns a se risipi prin țeri streine. Dumné-lor ispravnicii ot sud Muscel, de i-au dovedit pe acești țigani cu vre-o învinovățire, nu se cuveniă să-î geremetisescă cu atâta sumă de banî și să-î slobóqă, ci să-î fi trimis aici cu egzamenul lor, ca să-și ieă cuviinciósa pedépsă, și dintr'acéstă numai se póte înțelege neînvinovățirea lor, ci spre mângâerea lor la nedreptatea ce li s'a făcut, și spre înfrinarea polcovnicilor și căpitanilor, face Armășia ferbinte rugăciune Înălțimii Tale, ca să arêți milostivire asupra acestor ticăloși și asupra tuturor celor-lalți țigani domnesci și prin osebit munbașir de la chiar Curtea Înălțimii Tale, cu luminată volnicie, mai întâiũ să li se împlinescă numiților de la dumné-lor ispravnicii acei talerî 140, cu cari i-au geremetisit, apoi să ridice atât pe acel polcovnic, cât și pe preoți, să-î aducă aici, ca prin cercetare de judecată, orî să-î dovedescă cu vre-o învinovățire asupra jafurilor ce le-au făcut, saũ în priveliște de norod să-și ieă pedépsa ce li se va hotărî de cătră Înălțimea Ta, spre înfrinarea celor asemenea lor, iar hotărîrea rămâne la Înălțimea Ta.—1814 Noemvrie 6.

Matache Pitar.

Caragea nu stă de cât 9 đile la îndoélă, de trebuie să aprobe pedepsirea jăfuitorilor. La 15 Noemvrie 1814, el dă următórea resoluțiune :

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.

Volnicim pe sluga Domniei-Mele ciododar, să mérgă la sud Muscel, unde mai întâiũ să apuce pe ispravnicii județului a împlinî de la dînșii talerî 140, ce se arată mai jos că au luat jaf de la jăluitorî, făr'de a le primi ispravnicilor

nicî un cuvînt de pricinuire, şi apoi ridicînd orînduitul mumbaşir atît pe pîrîtul polcovnic, cît şi pe pîrîţii preoţi, să-î aducă aici împreună şi cu jăluitoarii, ca să stea faţă la judecata ce-î vom orîndui Domnia-Mea (1).

Cod. LXXVIII, pag. 62.

Din cărţile de vătăşie de ȝiganî de la Ianuarie 1813 se pot vedea şi obligaţiunile lor, mai cu sîmă ale culegătorilor de nisip de aur, cum şi drepturile ce Domnia le recunoşce, de a petrece în stare nomadă, de a se aşeza cu corturile orî unde vor voi şi de a nu plăti nimic pentru suhaturî, nicî chiar pe moşii particulare (1).

Acte de protecţiune acordate ȝiganilor de cătră Caragea (2).

Din cînd în cînd se mai găsesc suflete creştine, carî iartă de robie pe nenorociţii ȝiganî, precum făcu Vorniceşa Ecaterina Ştirbeiû la 1815 (3).

Nu mai puţin decît pe ȝeranî îi jăfuesc şi pre ȝiganî vătăfii de plaiuri (4).

CAP. IV.

*Neguţătorî, breslaşî, fabricanţi, narturî, căşăriî. — Tîrguri
şi bâlciuriî. — Păcura.*

Un interesant strat din Societate este acel constituit de comercianţi, industriaşî, breslaşî, fabricanţi.

Pe tîtă ȝiua comerţiul şi meşteşugurile se înstreineză din mînilor pămîntenilor, spre a trece în ale supuşilor streinî. Cu mare rapiditate se însinuază în oraşe, mai ales în Bucurescî şi Craiova, invasiunea acestora şi în primul loc a Evreilor (5).

(1) Veţi actele în Tom. X B. din *Istoria Rom* de V. A. U.

(2) Idem, idem.

(3) Idem, idem.

(4) Idem, idem. Se mai pot consulta în anexele acestui capitol din Tom. X B. al nostru diverse acte de cumpărări şi vîndări de *suflete* de ȝiganî şi de diverse donaţiuni sau procese relative. Sunt de băgat în sîmă *harurile* de ȝiganî făcute de Domnitor la diverse persoane şi la diverse mînăstiri.

(5) Evreilor le recunoşce şi I. Caragea organizarea în bréslă separată. În 1813, Domnitorul învoese capilor comunităţii jidovescî dreptul de gabelă, adecă de a percepe o taxă de la vîndarea cîrniî.

Iu Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

Cinstit şi credincios boerul al Domniei-Mele, dumné-ta biv vel Bane Gheorghe Arghiropole, Caimacamule al Craiovei, de vreme ce obiceiul legii ovreesce la preţul vîndării de carne este într'acestaşi chip, precum ni se dă pliroforie printr'acéstă

Breslele. Sub domnia lui Caragea mai continuă a exista breslele, deși slăbite în organizațiunea lor, ba până în fine rău isbite, precum vom mai vedea și mai departe.

În 27 Ianuarie 1813, Caragea numesce direct Mai-mare-Bașa peste întrunitele bresle de lemnari, zidari, cărămidari, nisipari și timplari și reînnoesce chrisovul breslelor federate. Fiecare din aceste bresle stă sub un căuș și câte 4—5 fruntași «cari vor fi meșteri mai buni, mai bătrâni și mai de ispravă», constituind «longea», adică loja.

Cu dispozițiunea de la art. 3 din chrisov, Caragea deschide mari porțile ei la meșteri lemnari și zidari streini, de peste Dunăre, mărginind obligațiunea lor de «a se arăta la numitul Mai-mare-Bașa spre a fi scți lui» și la întorcere în patria lor, de asemenea să se arăte la același, ca să-i dea răvaș, că nu are nici o pricină cu cine-vași pentru vre-o lucrare. Numai presintând asemenea răvaș putea meșterul strein obține răvaș de drum de la Spătărie (1).

În 14 Maiu 1814, Caragea ridică pe Mai-marele-Staroste de la aceste întrunite bresle la demnitatea de *Caftanliu* și la această ocaziune reînnoesce întreg chrisovul. Nu mai aducem aci decât preambulul, singura parte schimbată din anteriorul chrisov:

anaforă, de către dumné-lui Vel Cămarășul, poruncim dar, ca întocmai să se urmeze și aici prețul vinđării de carne între ovrei, precum și din alișverişurile lor, de nu va fi vre-o pricină destoinică, poruncim să nu fie popriți, iar de va fi la mijloc vre-o pricină, să însciințezi Domniei-Mele.—1813 Maiu 24.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Măriei Tale, ce prin buiurdizma ce mi se dă la această jalbă a ovreilor locuitori din orașul Craiovei, ca să cerceteze și la cererea ce fac să arăt prin anaforă, următor fiind, după scumpa cercetare ce am făcut starosteii de ovrei de aci din București, m'am pliroforisit pentru prețul cărnii, că este ca un legiuit obicei, ori în ce loc se află locuitori ovrei, măcar și aici în București și la Iași, ca să dea mai mult peste prețul, ce se politifesce la cei-lalți locuitori, un prostichiu de o pară sau de două la ocaua de carne, și întocmai trebuie să se urmeze și la Craiova cu prostichiul de mai sus arătat, iar nu mai mult, iar pentru alișverişul lor ce se jăluiesc că sunt îmbodisiți, cu cuviință este a se da luminată poruncă către cinstitul dumné-lui Caimacamul Craiovei, spre a fi slobođi de a-și face alișveriş lor nesupărați, pentru care nu lipsii a arăta Înălțimii Tale. — 1813 Maiu 17.

Megas Camarasis.

Cod. LXXXVI, pag. 262.

(1) Veđi Anexa A. din Tom. X B. al Ist. Rom. de V. A. U.

Chrisovul Maî-mare-Başăi de lemnari, i zidari, i cărămidari, nisipari și tâmplari.

Tóte acelea câte privesc spre trebuința și folosul de obște, nu numai datorie au Domnii și oblăduitorii, ce s'au învrednicit de la Dumnezeu a avé stăpîniri de țeri și de noróde, a le pune în faptă, ci încă cu mijlócele cele mai bune a le întocmi, a le îmbunătăți și a le întări, între cari alte obștești lucruri trebuincioase fiind unul și nizamul breslelor de lemnari, zidari, cărămidari, nisipari și tâmplari, cu cari se slujesc toți de obște între trebuințele ce au, de aceea, atât pentru întîmplările ce au fost mai nainte cu cutremurul și focul cel mare, trebuința a adus a se pune la o bună întocmire nu numai la întîmplările acelea, ci apururea și în tótă vremea să se păzescă bună orînduélă, ca cel ce va avé epistasia acestor bresle să fie nu numai cu sciința meșteșugului desăvîrșit și cu vrednicie, ci să aibă și un ipolipsis de a se puté încrede și a se nădăjdui cine-vași pentru binalele ce prin marifetul lui se vor lucră de meșterii lemnari i zidari, spre a nu se face înșelăciuni și pagube, precum pătimiă și norodul mai nainte, și atunci, după anaforaua dumné-lor boerilor Divanului, se alesese un Lazăr Polcovnicul, om vrednic cu sciință, de s'a orînduit la epistasia acésta, pre carele l-a îmbrăcat și caftan numindu-l Maî-mare-Başă, făcendu-i léfă și alte mili, precum din hrisovul Domniei-Sale fratelui Constantin Ipsilante Voevod ne-am pliroforisit. Decî învrednicindu-ne și pe Noi Domnul Dumnezeu cu domnia aceștii pravoslavnice țeri și pliroforisindu-ne că, după trebuința ce este într'acéstă politie a scaunului Domniei-Mele București, urméză a fi Maî-mare-Başă om ales, cercat în slujbe, și că din vremea de mai sus arétată încóce s'a fost cinstit cu caftan acéstă trébă și slujbă a Maî-mare-başă, am primit-o și Domnia-Mea și hotărîm, ca și de acum înainte, cel ce se va află cu acéstă epistasie să se cinstescă cu caftan și pentru că are de a fi cu osîrdie și cu îngrijire a nu se face înșelăciuni și a se păzi buna orînduélă spre folosul obștesc, și pentru că se află slujind la poruncile Domnesci, când i se dă, și la ale obștei norodului ce au și are să fie și un logofețel i un om doî cu léfă și cu cheltuélă. De aceea printr'acest Domnescul Nostru hrisov întărîm privilegiurile și milele ce au avut cei mai dinainte Maî-mari-Bași, adecă să aibă lude 6 scutelnici, pentru care poruncim dumné-lui Vel Vistierul, să i se facă dintre pămîntenî și să li se deă pecetluiturile Domniei-Mele, să aibă și orînduélă de léfă spre a i se da pe tótă luna câte taleri 50 de la Visteria Domniei-Mele, să fie dator însă acel ce se va cinsti cu caftan de Maî-mare-Başă a pune osîrdie și silința întru slujba acésta, ca prin îngrijirea sa să se păzescă o bună orînduélă a breslelor acestora, ca nu numai ei adecă să se folosescă și să se câștige din meșteșugurile lor, ci și norodul să-și aibă înlesnirea făr'de pagube și făr'de înșelăciuni întru trebuințele lucrului binalelor, luând séma Maî-mare-Başă și pentru unele binale ce sunt după pravili oprite, adecă care astupă și închide lumina vecinului, cum și cele ce ar căută să cuprindă și să strîmtoreze ulițele obștei cu întinderea ce fac și altele asemenea vătămătóre, ca îndată să deă de scire la Domnia-Mea, pentru care este orînduit și nizamul mai sus numitelor bresle, cu ponturile ce se cuprinde mai jos prin hrisóve Domnesci ale fraților Domni de mult, și după trebuința ce urméză și acum spre buna orînduélă. . . . (urméză cele 7 ponturi).

Cod. LXXXII, fila 177 v

La 25 Ianuarie 1813, Caragea reînnoesce chrisovul breslei zăbunurilor, cu óre-care «îndreptare la unele ponturi, după trebuința vremii de

acum», ȕice Vodă. Una din preținsele îndreptări este aceea, că sunt admiși și meșterii streinî de a deschide prăvălie și a lucră marfă de zăbunărie, destul să urmeze orînduelile breslei și să fie supus la Starostea de zăbunărie, care rămăne a fi ales de bréslă (1).

Din 16 Fevruarie 1813 este chrisovul reînnoit al breslei Croitorilor, dat întăiū de Alexandru Ipsilant la 59 croitori din Bucurescî, căci chrisóvele mai vechi le erau perdute din cauza răsboiului. Caragea face istoricul breslei în preambulul chrisovului sėū, de care ne ocupăm aci. Capul breslei este Terzi-Bașa aū 4 meșteri epitropi. Unul din epitropi va fi Starostele breslei. Un Céuș va mai avé brésla. Terzi-Bașa cu Starostea și Epitropi să caute socotelile și judecățile. Terzi-Bașa fără de «lonjă» nu are nici o putere de execuțiune (2).

Tot din Fevruarie 1813 este și chrisovul reînnoit al Bărbierilor. Starostele e ales de bréslă. Loja o constituesc 6 *Epitropi*. *Streiniî sunt admiși în bréslă*, destul să fie «cu ascultare de Starostea» și de lojă. *Nepăzirea Duminiceî și a sėrbătorilor este pedepsită de Lojă* (3).

La 25 Aprilie 1813, Caragea reînnoesce chrisovul breslei Șelarilor din Bucurescî. Streiniî șelari nu aū voe să deschidă ei prăvălii, dar sunt admiși a lucră pe la prăvăliile meșterilor din bréslă, unde-i va rîndui starostele de șelari și curelari. Starostele este ales de bréslă și constituie loja împreună cu doi fruntași iarăși aleși (4).

La 1 Iulie 1814, Caragea reînnoesce chrisovul breslei boiangiilor din Bucurescî, chrisov dobîndit de ei în 1764 de la Racovița Cehan V. V., și de atunci întărit și de alți Domnitori. La 1803 acéstă bréslă avū proces cu fabrica de șaluri și ghermesituri, din cauza menghinelei ce făcuseră și ei, deși eră un monopol al fabricei. Am amintit despre acest proces la locul cuvenit. Chrisovul lui Caragea reînnoesce și el același chrisov. «Proestosul», adecă Starostele, este ales, dar rînduit prin scirea Marelui Cămăraș. Loja o constituie cu trei bătrîni ai rufetului și un Céuș. Apelul de la judecata *lojei* se va face la Cămărașul cel mare. *Se admit acum în rufet și boiangiî streinî*, dacă se supun la tóte regulele rufetului. Cele-lalte condițiuni se pot vedé în însuși chrisovul ce dăm în notă (5).

(1) Veđi anexa B. în T. X. B. al Ist. Rom. V. A. Urechîă.

(2) Veđi anexa C., ibidem.

(3) Veđi anexa în T. B. X., ibidem.

(4) Veđi anexa E în Tom. X. B., ibidem.

(5) Veđi anexa F. F. în Tom. X. B., ibidem.

La 1 Decemvrie 1815, Caragea aprobă următorul cartel făcut de săpunarii din Bucuresci:

Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahisioie.

Primită fiindu-ne și nouă simfonia ce a făcut brésla săpunarilor înaintea dumnélor velișilor boerî, o întărim Domnia-Mea, ca să-și aibă urmarea sa întocmai, pentru care poruncim dumi-tale Vel Logofete de Țera-de-sus, ca zăpisul ce aū dat săpunarii pentru acéstă simfonie să se poprêscă a sta în păstrare la canțelaria Divanului Domniei-Mele.—1815 Decemvrie 13.

(Pecetea gpd)

Vel Logofêt.

Prea Înălțate Dómne,

Din luminată porunca Măriei-Tale, aducându-se înaintea Nóstră isnaful breslei săpunarilor de aici din Bucuresci, carî fac și lucrêză săpun de aici de țêră și iarăși ei îl vînd cu tărâbi și prăvălii la obște și de bună voia lor, nesiliți s'aū legat cu zăpis, care l-am adevêrit și noi, cu cuprindere ca pe un an întreg să ție politia cu îndestulare, și să-l vîndă săpunul cel bun, care este ca cel de Țirgoviște, ocaua po parale 48, iar săpunul cel prost, care se chêmă cialcamă, ocaua po parale 25, și tot acel preț să urmeze la vîndarea lor pînă la anul, însă numai ei să vîndă, iar lumînărarii, carî fac lumînări, să nu se amestece în meșteșugul lor întru nimic, nici a lucră săpun, nici a vinde, și ei s'aū legat că vor păzi-o acéstă, făcându-se chezași unul pe altul, certându-se și de stăpînire, când va fi bănuélă, când nu păzesc, legătura, saū nu vînd cu dreptate, care legătură a lor pârêndu-ni-se a fi cu calei de va fi primită Măriei-Tale, să se deă și luminată întărire, ca să se păzêscă.—1815 Decemvrie 12.

Constantie Buzeu, Constantin Crețulescu Vel Ban, Dumitrașco Racoviță Vel Vornic, Grigorie Filipescu Vel Vornic, Teodor Văcărescu Vel Vornic, Scarlat Grădișteanu Vel Logofêt.

Cod. LXXXVII, pag. 187.

În județe, bresle constituite, sub domnia lui Ioan Gheorghe Caragea, nu am aflat decât la Pitesci. Vađă-se în Tom. X. B. actul breslei Cavafilor și Cismarilor și acel al Isnafului croitorilor (1).

Evreii, carî în Bucuresci, la 1804, erau mai puținî de 120 familii, se înmulțesc mereū acolo, prin năvăliri din țêrile vecine. Caragea le numesce, în 28 Fevruarie 1813, un staroste în persóna lui Haim Hers, care este și haham-bașa. Brésla evreilor este justițiabilă — în afacerile de comerciū și industrie — numai de staroste și cu apel la Marele-Cămăraș. Vodă constitue scutiri și folosințe starostelui și obligă pe *ovreii streini* a ascultă de staroste în totul. De *ovreii streini* starostele e dator să țină catastih. În unul din aceste catastihe supuse

(1) Veđi anexele G și H din Tom X. B. din *Ist. Românilor*.

Vistieriei, află că în 1813 a intrat în Bucuresci peste 1.000 de evrei din Ungaria și Turcia (1).

Brésla cavaflor mutați în dosul Sf. Gheorghe Noă, după focul de la 1804, și lângă biserica Răsvan, cere, la 9 Noemvrie 1817, permisiune de a-și face samare la prăvăliile lor, ținând că aceste samare nu supără pe nimeni în strada unde stau ascunse. (*Cod. LXXXIX*).

Brésla papugiilor încă primesce un nou staroste în Februarie 1813 și la această ocaziune Domnitorul, prin pitacul său, resumă în scurt organizațiunea breslei, precum se poate vedea în actul inedit (2).

În Ianuarie 1813 urmează un proces între vameș și brésla cojocarilor și a tabacilor din Țirgoviște. Aceștia nu vor să plătescă vamă pentru peile ce cumpără, nefiind ei datorți a plăti ci vîndătorul (3).

Un proces identic este tot în 1813 Februarie între tabaci din Bucuresci și Vameș. Tabaci nu vor să plătescă vama decât când vînd peile tăbăcite; asemenea sunt scutiți de vamă pe frunzele și buruienile ce adună din țară pentru tăbăcărie (4).

Brésla precupeților e strămutată pe ulița Gabrovăliilor, unde sunt cu mulțumire primiți de proprietarii de prăvălii. La 25 Noemvrie 1816 Domnitorul hotărăse, ca precupeții să fie în veci nestrămutați din acea stradă (5).

În Ianuarie 1817 Domnitorul, după cererea marelui Agă, obligă pe toți jimbliarii și brutarii să constituie brésla după regulile stabilite în interesul controlului meșteșugului lor, fiind îndatorați cei cari vor să deschidă prăvălii să fie cunoscători meșteșugului, să dea de scire la isnaș legându-se în scris, că vor fi supuși la toate obiceiurile și că vor lucra d'a pururea (6).

La 17 Martie 1814, după alegerea Marelui Cămăraș, se constituie un Telal-bașa asupra tuturor telaliilor din Bucuresci, cu obligațiunea de a ține catastih de toți telali, luând de la fie-care chezășie, că nu va înșelă pe nimeni, sub pedepsă. Și muerile telelouce stau sub controlul acestuia, ca nu cum-vă să speculeze lucruri de furat. Telali pentru pricinile mici sunt justițiabili de Telal-bașa și de o lojă din bătrîni breslei. (7)

(1) Vezi anexa în Tom. X. B. al *Ist. Românilor* de V. A. Urechiiă.

(2) Vezi anexa K., ibidem.

(3) Vezi L., ibidem.

(4) Vezi actul cu litera M., ibidem.

(5) Vezi anexa N., ibidem.

(6) Vezi anexa O., ibidem.

(7) Vezi actul P., ibidem.

În 1815 Caragea sporesce iratul lui Iciciohodar de la prăvăliile ce lucrăză cismărie, sub cuvînt că tóte huzmeturile s'aú sporit în țéră. (1)

În Septembrie 1814 Caragea numesce pe Marin Jelescu staroste de iorgangii și-i acordă scutire de dăjdii și a unei pivnițe din Bucurescî, cum și de vinăriciú de la via lui. (2)

La 7 Ianuarie 1818 Caragea dă un nou chrisov pentru brésla brutarilor, scoțînd-o de sub Agie, de sub slujbașii agiescî (carî nu aú frica lui Dumneđeú, pentru interes al lor în parte» și ieaú rușfeturî și ja-furî, de lasă brutariî în voia lor, ca să-și scótă paguba făcînd pânea mică, négră, necóptă și lipsă la dramurî. Domnitorul își rezervă dreptul de a rînduî inspectorî ai brutăriilor 2—3 dintre boerî din trépta dintâiú. Totuși brésla brutarilor este obligată să deà lui Aga câte 2.000 talerî pe an. Brésla va avé prin alegere un staroste în persóna lui Ștefan Babic brutăr. Domnitorul îl îmbracă cu caftan, puindu-l pe o tréptă cu starostele de neguțători. Starostele este inamovibil, dacă se pórtă bine. Alegerea starostelui se face în presența boerilor mari, carî supun cu anaforă alegerea la întărirea Domnului. Loja breslei o constituiesc starostele cu 4 proestî, un logofăt și un céuș, aceștia scutiți de dăjdii și de angarale. Chrisovul prevede cișniú și nart obligatoriú pentru toți brutariî. Starostea are léfă 200 lei pe lună de la bréslă. (3)

Tot în 7 Ianuarie 1818 este dat și chrisovul de constituire, de care în actul de sus se face mențiune. De óre-ce cuprinde dispozițiuni carî nu sunt arătate în actul de sus, îl aducem integral în notă. (4)

Fabricî. De la Domnitorul Ioan G. Caragea am aflat acte relative la câte-vă fabricî și anume:

1). Fabrică de fideà, macaróne, etc. În Bucurescî neguțatoriî aduceaú asemenea articole de la Adrianopole și de la fabrica din Galați. În 1815 Decemvrie Domnitorul, după anaforaua marelui Vistier, dă lui Nichifor Hagi Ion Mustacov unele privilegii pentru fabrica de fideà, macaróne, critarachia, ostrachia și chipriotica, așezată în Bucurescî. Domnitorul afirmă, că a comparat produsele fabricei de la Galați cu ale fabricei de la Bucurescî și a găsit pe acestea mai bune, egale cu cele de la Adrianopole. (5)

(1) Veđi anexele Q. și R. din Tom. X. B. al *Ist. Românilor* de V. A. Urechîă.

(2) Veđi anexele S., ibidem.

(3) Veđi actul T., ibidem.

(4) Veđi actul U., ibidem.

(5) Veđi AA. și AAA., ibidem.

2). Continuă sub Caragea să existe o fabrică de sticlă în județul Dîmbovița. Constatăm acesta din procesul ce face jupânesea Ruxandra Chrisoscoleu lui Ștefan Némțu sticlarul, în Septemvrie 1815, pentru că i-a brăcuit nisce păduri ca să-și pregătască material necesar la fabrică. (1)

3). Fabrica de testemeluri de la Mărcuța continuă să existe. Se constată acesta din actele ce dăm în anexe, vorbind despre Stănuță, fiul lui Teodorache Țarigrădeanu, care a căpătat privilegiul fabricii încă de la 1808 Maiu 28. Fabrica producea testemeluri, boccele, macaturî, perine, plapome, brîne. Privilegiul fabricii eră pe 15 ani, pe care timp aveă și monopolul. Caragea mai prelungește monopolul 2 ani jumătate peste 15, până la 28 Noemvrie 1817. Se presintă puțin înainte de împlinirea acestui termen neguțătorul Angheli și Zugrav sin Constantin cu petițiune, cerënd să ieă asupra sa fabrica pentru mai departe, pe 10 ani. Ei propun spor la cele ce eră obligată fabrica să deă mănăstirii Mărcuța și la Cămara Domnăscă, cum și la spitalul nou al Filantropiei. Domnitorul încuviințază cererea și le dă chrisov la 23 August 1817. (2)

Deosebirea de taxe vamale ce se percepeau de la negustorii pămîntenî și de la sudiți este o cauză de dărăpănare a comerțului pămîntenilor. Pe cînd neguțătorii sudiți plătiau o vamă mai mică, aplicîndu-li-se tariful din convențiunile comerciale ale Turciei, neguțătorii pămîntenî plătiau taxe majorate, la care se adăogeau acsizelē saū vama de oraș (3).

O altă scădere ce întîmpină comerțul pămîntean erau narturile obligatorii, din cari posedăm o serie destul de completă (4).

Vorbind de comerciū, se cade a nu perde din vedere și afacerea cășeriilor, afacere care dă loc la diverse procese și nizamuri relative la obligațiunile păstorilor Ardelenî, cari își pasc oile prin munți și prin câmpiile țerii (5).

Mai sus menționarăm despre vamă. Amintim și acî, că împreună cu venitul vămii se arendă și acel al puțurilor de păcură.

Pentru prima dată întîlnim sub domnia lui Caragea următorul fapt,

(1) Veđi actul BB. în Tom. X B. al nostru.

(2) Veđi actul CC. și chrisovul de prelungire pe 2 și 1/2 ani a monopolului fabricii dat lui Stănuță de Domnitorul Caragea, ibidem.

(3) Veđi actul sub RR., ibidem.

(4) Veđi anexele Tom. X. B., ibidem.

(5) Veđi actele sub SS., ibidem.

al acordării de cătră Domnitor al dreptului pentru biv Vel Paharnicul Antonache Teohari de a deschide pe moșia lui Cosmina din Secueni două puțuri de păcură, în propriul său profit și fără a fi supus la nici o dare cătră Visterie. Un asemenea drept e dat și mănăstirii Sinaia în Maiu 1813 (1).

(1) *Cartea sf. mănăstiri Sinaia din sud Prahova.*

Zemli Vlahiscoe. Dat-am Domnăscă Năstră carte sfinte și dumnezeescă mănăstiri Sinaia din sud Prahova și cuviosului egumen de la această mănăstire, chir . . . i tuturor părinților ce se află acolo locuitori la numita mănăstire, ca să aibă voe și slobozenie a deschide pe moșia mănăstirii, ce se numesce Sinaia, două puțuri de păcură cu cheltuēla mănăstirii, și fiind-că aceste puțuri, din jalba ce a dat numitul egumen, ne-a pliroforisit că este a se deschide cu mare cheltuēla a mănăstirii, ne-am milostivit Domnia-Mea și tot venitul acestor două puțuri îl hărăzim numitei mănăstiri. nefiind intrate în vinđarea celor-lalte puțuri mai dinainte. Drept aceea, poruncim Domnia-Mea tuturor de obște, nimeni întru nimic supărare să nu facă, fiind-că sunt scutite de lărilor și cheltuelile ce dau alte puțuri, fiind-că așa este porunca Domniei-Mele. I saam rezech gpd. — 1813 Maiu 1.

Cod. LXXVII, pag. 297 v.

Cartea dumné-lui biv vel Paharnicului Antonache Teohari pentru două puțuri de păcură a face la moșia d-sale Cosmina din sud Saac.

Zemli Vlahiscoe. Dat-am Domnăscă Năstră carte cinstitului și credinciosului boerului Domniei-Mele biv vel Paharnicul Antonachi Teohari, ca să aibă voe și slobozenie a-și deschide pe moșia dumi-sale Cosmina din sud Saac două puțuri de păcură cu cheltuēla sa, cari puțuri, fiind-că ne-am pliroforisit că sunt a se deschide cu mare cheltuēla, după rugăciunea ce ne-a făcut și după multele slujbe ce a săvârșit Domniei Mele, ne-am milostivit asupra-i și tot venitul acestor două puțuri de păcură îl hărăzim numitului boer, nefiind intrate în vinđarea celor-lalte puțuri de mai înainte. Drept aceea, poruncim Domnia-Mea tuturor de obște, nimeni întru nimic supărare să nu-i facă, ci să fie scutite și apărute de toate dările și cheltuelile ce dau alte puțuri, fiind-că așa este porunca Domniei-Mele. I saam rezech gpd. — 1818 Martie 23.

Cod. LXXVII, pag. 298 v.

Iu Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

De vreme ce aceste două puțuri de păcură sunt hărăzite mănăstirii Sinaei prin sinetul nostru, sinet care i s'a dat încă din anul trecut, precum din condica Divanului am luat pliroforie și fiind-că în ponturile vămilor anului acestuia se cuprinde, ca mīlele ce sunt prin hrisōve și sineturi domnesci să se împlinēscă, nici un cuvīnt nu aū vameșii a se atinge de aceste două puțuri, ci hotărīm ca mănăstirea Sinaia să aibă pace de cătră ei. — 1814 Iulie 2.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofēt.

Narturi. Cestiunea îndestulării publice din Bucuresci preocupă negreșit pre Caragea. În Ianuarie 1813, el obligă pre brutari să fie aporvisionați cu îndestulă făină, ca să nu întâmpine lipsă poporațiunea (1).

Se face cișniū pentru pâne și se obligă de la 1 Fevruarie 1813 a vinde pânea négră cu 5 parale ocaua (2).

La 2 Fevruarie 1813 se dă un nart general, ce se pôte vedé în T. X. B. al Istoriei nóstre. La 6 Fevruarie Domnitorul ordonă:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cinstiilor și credincioși dumnné-vóstră veliilor boeri ai Divanului Domniei-Mele, de trebuință fiind de a se întocmi un preț cuviincios și la vîndarea jimblei i a simitului și să lipsescă cu totul catahrisis ce se urmă până acum de cătră jimblari și simigii, poruncim Domnia-Mea ca cu toți împreună i cu dumnné-lui vel Agă, să faceți cîsni prin amăruntă socotélă pentru amândoué mai sus arétatele felurimi de pâne, și chibzuind prețul cu care se cuvine a se vinde, însă bună, albă, curată, să arétați Domniei-Mele prin anaforă, fără cătuși de puțină întârđiere. Tolco pisah.— 1813 Fevruarie 6.

(Pecetea gpd).

Vel Logofét.

La 10 Iunie 1813, Domnitorul dă nart nou pentru pâne, jimblă și simit (3).

Un alt cișniū se face în Decemvre 1813, în urma reclamațiunilor brutarilor. Se adaogă prețul la vîndarea pânei, care se va vinde câte 8 parale ocaua.

Prea Înălțate Dómne,

Următor fiind luminatăi Înălțimii Tale porunci de la acéstă jalbă a cuviosului egumen Iustin, de la mănăstirea Sinaia, am făcut cercetare și vędui la mânia cuvioșiei-sale sinetul Măriei-Tale cuprindător, prin care i se dă voe și slobođenie a deschide pe moșia sf. mănăstiri Sinaei doué puțuri de păcură cu cheltuéla mănăstirii, hărăzindu-i-se milă numitei mănăstiri și tot venitul acestor doué puțuri cu păcură l-a luat Vameșul, cu cuvînt că se cade a fi pe séma vamei; a căruia urmare fiind făr' de cuviință, găsesc cu cale să fie luminată porunca Înălțimii Tale cătră dumnné-lor boerii ispravnică ai județului, ca aducënd pe pîritul înaintea dumnné-lor, față cu cuviosul egumen, să-l facă a înțelege cuprinderea luminatului sinet al Măriei-Tale, ce este dat acestei mănăstiri, neîngăduind pe vameși de acum înainte a mai face su-părare cătuși de puțin, iar hotărîrea cea desăvîrșită rămâne a se face de cătră Înălțimea Ta. — 1814 Iunie 6.

Constantin Filipescu Vel Logofét.

Cod. LXXIX, pag. 9.

(1) Veđi actul K. K., l. c.

(2) Veđi actul L. L., ibidem.

(3) Veđi actul M. M., ibidem.

(3) Veđi actul N. N., ibidem.

În 16 Februarie 1814, se afişează pe la răspântiile stradelor un nart general, în care intră băcăniile, legumele, pescăriile, lumînările de cêră (1).

În Decemvrie 1814, se dă alt nart pentru legume (2).

La 5 Ianuarie 1814, se afişează nartul lumînărilor de seŭ (3).

La 15 Septemvrie 1815, nouă cişniŭ pentru jimblă şi pâne (4).

La 15 Noemvrie 1815, se ordonă facerea unui nart nou al lumînărilor de seŭ (5).

În Decemvrie 1815, noul nart pentru pâne (7 parale pânea) (6).

La 1 Aprilie 1816, nart la lumînările de cêră (7).

Măcelăriile continuă a se da cu contract, în Bucuresci:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

Cinstiţi şi credincioşi boerilor veliţi ai Divanului Domniei-Mele, dimpreună şi dumné-ta biv vel Vist. Const. Filipescule i cu dumné-ta biv vel Bane Gr. Brâncovene, fiind-că se apropie sfintele Pasci şi sorocul contractului cârnii din anul trecut se împlinesce, poruncim ca, adunându-vă cu toţii aicea la Domnésca Nôstră Curte să faceţi cuviósa chibzuire pentru vinđarea cârnii pe anul acesta şi să arêtaţi Domniei-Mele prin anaforă. I saam rezech gospod. — 1816 August 20.

Cod. LVIII, fila 51 v.

Brutariî refusă de a depune pânea pe la băcăniî spre vinđare, ca să nu deă deciuélă. La 5 Septemvrie 1816, Domnitorul ordonă lui Aga să oblige pe brutari a face asemenea deposite (8).

Cu privire la îndestularea publică din oraşele judeţene, abiă posedăm un singur act de la Caragea.

Acesta este cel următor relativ, la Ploesci:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

Cu cale şi cu bună orînduélă fiind acéstă anaforă a dumné-lui vel Logofêtului de Têra-de-sus, poruncim dumné-vóstră ispravnicilor ai judeţului să daţi cuviinciosul nizam ca întocmai să facă urmare. — 1813 Iunie 27.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

(1) Veđi actul O. O. în Tom. X, partea B. a *Ist. Rom.* de V. A. U.

(2) Veđi actul P. P., ibidem.

(3) Veđi actul Q. Q., ibidem.

(4) Veđi actul R. R., ibidem.

(5) Veđi actul S. S. şi T. T., ibidem.

(6) Veđi actul U. U., ibidem.

(7) Veđi actul V. V., ibidem.

(8) Veđi actul X. X., ibidem.

Prea înălțate Dómnne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi se dă la acéastă jalbă a vameșilor de la Ploesci, făcând cercetare, arăt Înălțimii Tale, că nartul s'a pus pentru cei ce vind cu ocaua, iar mai virtos pentru precupeți, iar locuitorii ce vin la tîrg cu zaharele, saŭ cu alte lucruri de alte trebuințe, cum și de ale mîncării, ce le vind cu ridicata, acelea nu aŭ să fie supuse la nart, ci să fie luminată porunca Măriei Tale cătră dumné-lor ispravnicii județului, ca într'acestași chip să urmeze și să deă nizam, nici să deă pricină cu nartul a nu veni țeranii de afară cu lucruri de vîndare, că aceea în adevărat este că pricinuesce pagubă jăluitorilor, cu împușinarea alișverișului ce pôte să facă și să discolipsescă cei ce aŭ trebuință, negăsind să cumpere acelea ce caută, saŭ precum va lumina Dumneșeu pe Măria-Ta, se va da poruncă. — 1813 Iunie 18.

Vel Logofét.

Cod. LXXVI, pag. 436.

Tîrguri. Privilegiile pentru tîrguri și bilciuri continuă a se da sub Caragea, tot după regulile cunoscute. Evident, boerimea se folosește mai mult de asemenea privilegii și beneficii, și une-orî ele sunt acordate și la biserici și mănăstiri. Vață-se în anexele de la Tom. X. B, al *Istoriei Românilor*, o serie de asemenea acte relative la bilciuri și tîrguri.

Intre actele anexate sunt și diverse pitace oprind facerea de bilciuri, din cauză de epidemie, cum și acte relative la strămutări de bilciuri la alte localități, pentru aceleași cauze, saŭ spre a favorisa anumită persoană saŭ mănăstire.

Aducem aci unele din multe, următoarele acte relative la bilciul de la Buzău.

Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Cu tóte că prin Domnésca Nóstră hotărîre, ce s'a dat în trecutele țile, prin buiurdizma la anaforaua Logofetei, s'a poruncit, ca tîrgul de la Nișcov să se mute la orașul Buzăului, dar noîma aceeași poruncă eră, că atunci când se făcē acî tîrg, nu se făcē atunci tîrg și în orașul Buzăului, după chiar arătarea ce ne-aŭ făcut prin jalbă cei de atunci jăluitori neguțatori și locuitori din partea locului, și osebit de acēsta, că tot într'această hotărîre se cuprinde, ca să se mute tîrgul de la Nișcov în orașul Buzăului, unde a fost din vechime, de nu aduce însă vre-o smintēlă saŭ zăticnire la alișverișul locuitorilor, fără de a se face vre-o deosebire cărora din locuitori, iar acum, fiind-că ne-am pliroforisit Domnia-Mea, din a doua jalbă, tot a celor dintâi jăluitori neguțatori și locuitori din orașul Buzăului, că și acolo în Buzău se urmăză facerea tîrgului Sămbăta (pricinuind însă numiții, că prin înșelăciune de cătră iubitorul de Dumneșeu Episcopul Buzeului s'ar fi schimbat ziua aceluî tîrg de la Buzău de se face Sămbăta, unde mai înainte se făcē Dumineca, când, fiind și de lucru, nu se îndemănēză locuitorii a veni la tîrg, ca să-și facă alișverișul, iar Dumineca, fiind sēr-bătóre, năvălesc toți la Nișcov și își săvîrșesc alișverișul lor, de aceea dar cerea ce fac numiții jăluitori, ca să lipsescă adecă cu totul tîrgul din Nișcov și să se

urmeze numai cel de la Buzău, nu este primită Domniei-Mele, fiind în potriva Domnescii noastre hotărîri, ce s'a ȋis mai sus, și în vreme ce cu poprirea tîrgului ot Nișcov se face smintelă și zăticnire la alișverișul altor locuitori ce se îndemănă a merge la acel tîrg, precum din alăturata jalbă a acelora se face dovadă, fără numai atăta osebire hotărîm Domnia-Mea a se face, adecă tîrgul din orașul Buzăului să se facă iarăși Dumineca, precum se urmă din vechime, iar cel de la Nișcov, fiind în mai nou, să se facă Marția, și în același chip poruncim, dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, să dați nizam de a se face urmare, ca cu acest mijloc nici locuitorii sau neguțătorișii ce cad cu apropiere de orașul Buzăului, nici cei ce cad cu apropiere de Nișcov, să nu cerce discolie și zăticnire.—1813 Ianuarie.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXIII, pag. 122.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi se dă la acéstă anaforă a Sf.-Sale părintelui Episcop de Buzău. făcend urmare, vėđui luminată hotărîrea Măriei-Tale ce s'a dat la anaforaua Logofeției, de la trecuta lună a lui Decemvrie 14, după jalba neguțătorilor și a locuitorilor părții locului, cum că tîrgul Buzăului care este vechiū numit, în vremea rėsmiriței acesteia trecute, din pricina primejdiei ce a avut de cătră oștași s'a mutat la Nișcov, de sunt patru ani, și Buzėul a rėmas fără de tîrg, iar acum fiind-că s'a făcut pace, aū cerut ca să se mute iarăși la locul lui și cel de la Nișcov să fie poprit, ca unul ce este aprópe de prisos și este supėrător tîrgului Buzăului, ȋicend că la Nișcov nu s'a mai făcut tîrg altă dată, în vreme de pace, nefiind cu puțință a fi douė tîrguri alătura, și de cătră Măria-Ta s'a poruncit, ca să cerceteze dumné-lor ispravnicii și când într'adevăr va fi arėtarea jăluitorilor, cu voința și primirea tuturor locuitorilor și a neguțătorilor din orașul Buzăului, de a se mută acest tîrg la locul unde a fost din vechime și, de nu face vre-o smintelă sau zăticnire la alișverișul lor, poruncesce Măria-Ta cu hotărîre să se mute tîrgul la locul unde a fost mai înainte, după care luminată poruncă, urmănd ispravnicii prin însciințarea ce fac, de la 29 a trecutului Decemvrie, arată că strîngend pe toți locuitorii și neguțătorii din orașul Buzău și arėtându-le luminata poruncă, toți cu un cuvînt aū ȋis, că jalba este cu voința lor primită, făcend cerere a se mută tîrgul în năuntru orașului Buzău, unde din vechime a fost; pentru care cu toții aū dat înscris sub iscăliturile lor, și așa ȋic ispravnicii, că nefiind nici-o smintelă la alișverișul și folosul locuitorilor, aū pus și în lucrare urmarea tîrgului, care fóe ce este sub iscăliturile lor, o trimit dumné-lor ispravnicii Măriei-Tale și se vėđură iscăliți peste o sută de nume, am vėđut și arėtarea ce face prea Sfinția-Sa Episcopul Buzăului, că din vechime eră obiceiū de se făcė pe sėptēmănă la douė locuri tîrg, adecă Sămbăta la Buzău și Joia la Săpoca, apoi pentru multe necazuri ce aveau de trecători, și nu puteau neguțătorii să-și care marfa la orașul Buzăului, fiind loc depărtat, cum și la Săpoca nu puteau merge tot-deauna, cu slobođenia stăpînirii, de atunci s'a rînduit a se face tîrg Dumineca la Nișcov, pe moșia Episcopiei, unde le vine tuturor cu îndemănă și cum că tîrgul de la Buzău de se va face Sămbata, cum a fost rînduit, și cel de la Nișcov Dumineca, n'ar avė nici-o supėrare un tîrg de altul, acum dumné-lor ispravnicii aū oprit facerea aceluī tîrg de la Nișcov și locuitorii i boerinașii și neguțătorii din partea locului trimit jalbă Măriei-Tale prin Sfinția-Sa, rugănd a se întări și a se porunci ca tîrgul cel de la Nișcov să nu se oprėscă,

care jalbă o vèdui cu acéstă cerere iscălită de 39 de ómenī, și spre mai bună plī-roforia Măriei-Tale se va vedé și jalba lor, i însciințarea dumné-lor ispravnicilor județului cu fôia ce trimit și precum va lumină Dumneđeū pe Măria-Ta, se va da hotărîrea și porunca de urmare.—1813 Ianuarie 20.

(Vel Logofêt).

Din istoria cător-vă orășele aducem acī informațiunī:

Orășelul Cămpina eră considerat ca schelă de comerciū pe la începutul secolului XIX. In interesul comerciului, Domnitorul Caragea înființéază o Vătășie de arabagiī la Cămpina, pentru ca neguțătorī să pôtă găsi cu înlesnire care și căruțe de transport. (1)

Roșî-de vede. Prigonirea veche dintre mănăstirea Sf. Spiridon cu

(1) *Carte de Vătaf de arabagiī la schela Cămpineī sud Prahova.*

Zemle Vlahisicoie. Fiind-că unīi din neguțătorī de la schela Cămpina sud Prahova, prin jalbă cătră Domnia-Mea aū făcut arêtare, că pătimesc discolīi pentru cărăuși, când le trebue și li se zăticesce alișverișul negoțului lor, cerënd a se pune la orînduélă, cu a-și avé înlesnirea, a căroră jalbă rînduind-o Domnia-Mea la dumné-luī vel Spătarul de a cercetaț, ne-a făcut arêtare că, pentru a se înlesni ajutorul neguțătorilor, este trebuință, ca să se orînduésă Vătășie de arabagiī, ca să scie de la cine să céră celor ce le trebuesc cărăuși, care cerere primită fiind Domniei-Mele, prin alegerea dumné-luī vel Spătarului, orînduim pe Vătaf de arabagiī la schela Cămpineī sud Prahova, cu orînduēla de mai jos arêtată: adecă să aibă numitul Vătaf sub zaptul și purtarea sa de grijă carele mocănesci ce merg cu mărfuri neguțătoresci cu chirie și căruțele de arabagiī și câte care va fi trebuință a se încercă cu chirie, orī de boer saū de neguțător cu mărfuri, după trebuința ce vor avé, să aibă a se tocmī prin scirea numituluī Vătaf, ca să nu se întîmple nici odată lipsă de cele trebuinciōse care și căruțe, nici să se întîmple alte fapte netrebnice de niscare-vă mocanī și arabagiī la niscaī ómenī și mărfuri ce vor purtă cu carele lor, și să aibă datorie mocanii și arabagiīi, ca în orī-ce vreme vor venī să deă de scire numituluī Vătaf, iar să nu umble ascunși și tălnuiți, ca să nu se întîmple pricinī în potriua buneī orînduelī și nimenī, fără scirea numituluī Vătaf, să nu aibă voe a tocmī mocanī saū arabagiī, precum s'aū mulțumit la acest nizam și locuitorīi mocanī i arabagiī din partea loculuī, după arêtarea ce ne-a făcut dumné-luī vel Spătarul. Drept aceea poruncim, atât ție Vătafule, cât și vouē mocanilor și arabagiilor, să fiți următorī întocmai precum mai sus ȑicem, căci orī tu Vătafule de arabagiī, de veī face vre-o urmare în potrivă, saū voī mocanilor și arabagiilor, de nu veī fi următorī întocmai, vē veī pedepsī cu grea pedépsă, și cătră acésta să fie dator Vătaful a îngriji la tocmelile ce fac cu chirigiī cei ce aū trebuință de a prinde care saū căruțe cu chirie, de a nu li se face năcazuri și cereri de chirie peste mēsură, dar nici ei să nu se năpăstuésă, ci după diastima loculuī și după povară să se ajungă și plata aceea ce este cu dreptate, făr'de a luă însă numitul Vătaf nici un ban măcar avaet. I saam recelh gpd. — 1816 August 1.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt

Cod. LXXV, fila 164 v.

călărașii privilegiați de la Roșii-de-vede din Teleorman continuă și sub Caragea, până ce la 20 Noemvrie 1816, cad la învoelă ambele părți, precum se poate vedea în următorul act:

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.

După rugăciunea Epitropului mănăstirii sfântului Spiridon-noi, ce se vede mai jos iscalit, dăm și Domnăscă Noastră întărire asupra acestui zapis de învoelă, ca să-și aiba ființa și tăria sa nestrămutată, precum asemenea am întărit Domnia-Mea și zapisul ce s'a dat la mâna Epitropului de către călărașii ot Rușii-de-Vede, fiind întocmai cuprinzător și acela, precum mai jos se arată. — 1816 Noemvrie 20.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Pentru prigonirea ce a avut mănăstirea sf. Spiridon-cel-noi cu călărașii privilegiați ot Roșii-de-Vede sud Teleorman, vechili fiind și din partea celor-lalți ce se mai afla acolo, pentru claca ce nu au făcut (aflându-se cu locuința pe moșia mănăstirii) din vremea anilor trecuți, dacă din întâia Domnie a răposatului intru fericire Măriei-Sale Alexandru-Vodă Ipsilant, când atunci prin învoelă li s'a deosebit stinjinii 600 din moșia mănăstirii ot Roșii-de-Vede și li s'au dat sub stăpînirea lor, de la cari au luat tot-deauna și venitul ei nesupărați de nimeni, au fost aduși cu luminată poruncă Domnăscă aici la București și înfățișându-mă cu numiții înaintea dumné-lor veliților boeri, cum și la luminat Divanul Măriei-Sale, s'a cunoscut dreptatea mănăstirii, că după învoela ce au făcut atunci, erau datori a răspunde claca la mănăstire de atunci și până acum, cum și de acum înainte, dar cădînd cu rugăciune la mănăstire, m'am învoit cu dînșii și le-am ertat întâiu claca anilor trecuți ce n'au fost următori a face, adecă din întâia Domnie a răposatului Domn Alexandru-Vodă Ipsilant și până acum, ce după dreptate se cuvenia a lua mănăstirea, și de acum înainte i-am lăsat și pe dînșii a clăcu numai câte 6 zile pe an, adecă de la începutul viitorului an cu lét 1817, afară din cele-lalte drepturi ale stăpînului moșiei, ce le-au răspuns și sunt datori a le răspunde și de acum înainte, după pravilnicăscă condică, după cum m'am învoit și cu cei-lalți locuitori ot Roșii-de-Vede, și ei, moșia lor de 600 stinjinii, ce li s'a dat de mănăstire în desăvîrșită stăpînire, drept privilegiul ce au avut mai nainte și o vindeau până acum în arendă la alții streini în taleri 1.200 pe an, au dat-o sub stăpînirea mănăstirii, învoindu-mă, ca și mănăstirea să aibă a le da pe tot anul câte taleri 1.500, adecă una-mie-cinci-sute, începînd această învoelă iarăși de la luna lui Ianuarie a viitorului an cu lét 1817, fiind-că ei tot-deauna o vindeau și luați bani, și acum, luînd tot acei bani, rămîn câștigați cu încă taleri 300, ce cu prisos m'am învoit a le da mănăstirea pe tot anul și să o aibă a o ține mănăstirea sub stăpînirea sa, luînd pe tot anul venitul ei, și câți se vor afla cu locuința pe această moșie de stinjinii 600 a numiților călărași, cum și câți vor mai locui de acum înainte, să aibă a se tocni și a se învoi cu Epitropul mănăstirii pentru toate, iar când vre-odată ori ei, adeca călărașii săi nîmul lor vor voi a vinde această moșie, fiind-că alt cine-vași nu poate să o cumpere decît iarăși mănăstirea, după cum scrie la învoela ce au făcut, atunci să se prețuască de omeni cu știință sau să o scōța la mezat, și câți bani se vor alege că face, să li se numere de către mănăstire și atunci luînd numiții bani pe vîndarea moșiei statornică, se contenăză de a li se mai da de către mănăstire și acei câte taleri 1.500 ai venitului, iar nevrînd

ei a o vinde nici odată moșia statornică, mănăstirea să fie datăre a le numără pe tot anul talerî 1.500 ai arendeî, fără nici un cuvînt de pricinuire, dar pricinuind vre-un epitrop ce va fi după vremi a nu le da acești bani pe tot anul, atunci să aibă numiții a luă moșia iarăși sub stăpînirea lor, așa dar învoindu-ne, după cum mai sus se cuprinde, le-am dat acest zapis la mâile numiților călărași, dând și ei la mănăstire altul asemenea spre încredințare; am rugat și pe prea înălțatul nostru Domn, ca să se întărească și cu lumnată pecetea Măriei-Sale, și măcar că, după mai sus arătata cuprindere dintr'acest zapis, este legată a le da în veci câte talerî 1.500 pe an pentru arenda stînjînilor lor de moșie, până când se va întîmplă să o vină vre-odată statornică. Dar după rugăciunea ce au făcut cătră mănăstire, le-am făcut și musaadéua cea mai jos arătată, adică acești câte talerî 1 500 pe an să li se dea până în soroc de 7 ani și, de se va întîmplă până atunci a se mai suî prețul arendîlor de moși, să li se mai adaoge și lor prețul arendeî de atunci înainte peste talerî 1.500 pe an, cât se va găsi cu cale, iar întîmplându-se în potrivă a mai scăde prețurile veniturilor de moși, lor să nu li se facă nici o scădere, ce să li se dea tot acești câte talerî 1.500 pe an de la mănăstire, până iarăși în soroc de alți șapte ani și așa la fieș-care șapte ani să se facă acéstă cercetare asupra prețului și îndreptare întocmai, precum dic mai sus, ca să nu le rămăe nici la acésta vre-un cuvînt, că dór li s'a făcut vre-o năpastuire despre parte mănăstirii. — 1816 Noemvrie 20.

Cod. LXXXV, pag. 481.

Cu acest zapis de învoélă viind amândouă părțile în Divan înaintea noastră și arătându-ne, că de a lor bună-voe s'au învoit cu legătura ce se cuprinde într'acest zapis, după rugăciunea ce ne făcură, s'a adevărit și cu iscăliturile noastre, spre a se păzi în veci nestrămutat. — 1816 Noemvrie 20.

Radu Golescu biv Vel Ban, Isaac Ralet Vel Vornic, Grigorie Filipescu Vel Vornic, Constantin Caliarh Vel Vornic, Mihalache Racoviță Vel Logofet, Iordache Golescu Vel Logofet.

Asemenea întărire s'a dat și la zapisul călărașilor, ce-l dau la mîna Epitropului Sf. Spiridon-noû, întocmai fiind cuprinďetor.

Nu numai locuitorii din Ploesci și din Roși-de-Vede au de a luptă contra proprietarilor, cari vor să-i supună la clacă, ci un identic proces este între locuitorii din Slătiora cu proprietarul moșiei. Slătioreni probéză, că se trag din vechi familii, cari au chrisov de scutire și de stăpînire de pămînt. Domnitorul continuă scutirile și privilegiile Slătiorenilor, cari se trag din vechi locuitori, ce au dobîndit chrisóvele, iar locuitorii din nou veniți sunt supuși la pont.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Măcar că în hrisovul Domniei-Mele, ce s'a dat pîrîșilor Slătioreni, nu se arata de s'au dat acest privilegiu și pe chipul celor streinî, cari adică au venit și vor mai veni acolo, sau numai pe chipul acelora ce se trag din familiile celor Slătioreni, dar fiind-că privilegiul acesta nu le este dat întăiu, ce avendu-l din vechime, întărir numai li s'au dat de cătră Domnia-Mea, de aceea firesce este deslușit, că acest pri-

vileghiū privesce numai asupra aceloră din Slătioarenī, cāți adecă se trag din vechile familii ce se află acolo, atunci când li s'a dat întâiași dată privileghiū și atât după cuvîntul drept, cât și după pildele ce ni se arată mai jos pentru privileghiații cei de la Ploesci, i cei de la Roșii-de-Vede, hotărîm ca și pîriții Slătioarenī să aibă privileghiurile ce li s'au întărit de Domnia-Mea, însă numai acele familii ce se trag din cei vechi Slătioarenī, iar nu și alții ce vor mai fi venit în urmă acolo până acum sau vor mai veni și de acum înainte, pentru care poruncim dumi-tale, cinstite și credincios boerul al Domniei-Mele, biv Vel Spătare Niculae Suțu, Caimacamule al Craiovei, i dumné-vóstră boerilor divaniți de acolo și dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, ca alegînd prin fôe anume sub iscăliturile dumné-vóstră numai pe acele familii ce se vor dovedi că se trag din vechi Slătioarenī, să dați cuviinciosul nizam, ca numai pe chipul aceloră să se urmeze privileghiurile ce sunt arătate în domnescul nostru hrisov, să-i îndatorați întru toate cele-lalte drepturi ale stăpînului moșiei de a fi și ei supuși și următori întocmai după pravilnicésca condică, poprîndu-i cătră acestea și de catahris ce ni se arată că urméză de ieaū ei clacă de la cei streini, fiind și aceea iarăși drept al stăpînului moșiei, iar pe cei-lalți locuitori Slătioarenī (bez cei privileghiați), să-i îndatorați a fi următori și răspunđători cătră stăpînul moșiei, după pravilnicésca condică, întru toate drepturile moșiei, făr' de nici o osebite. — 1818 Fevruarie 17.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Înălțimii Tale, ce mi se dă la acéstă alăturată jalbă a lui Hagi Enuș de la Craiova, făcînd cercetare, vėđui că jalba lui este pentru locuitorii ce sunt ședetori pe moșia Slătioara din sud Romanați, ce a cumpărat-o statornica Sėrdarul Polihronie, fratele jăluitarului, de la dumné-ei Ecaterina Farfaróia, cum că se împotrivesc de nu-i fac claca, vînd rachiū peste tot anul, vînd vin după culesul viilor ca trei luni, țin și podul ce este peste apa Oltului, pentru care îi dau pe an taleri 150, nu vor să dea dijmă din liveđile de pruni ce au pentru neguțătorie, i de la duđii ce au, țin oi, rîmători și stupi și nu vor să dea nimic, đicēnd că au privileghiū prin luminat hrisovul Măriei-Tale și nu vor să-i arēte hrisovul să-l vađă și el; apoi cei vechi Slătioarenī, cari sunt sciuți cu pricina acestui privilegiū al lor, se fac stăpîni și pe cei streini locuitori, cari se află veniți și cari vin de le lucréză și le clăduesc lor, iar jăluitarul ce este stăpîn moșiei nu are nici un folos, nici de la clacă, nici de la vîndarea vinului i a rachiului, care este cel mai bun venit al moșiei, cerēnd pentru acestea dreptate a se osebi cei streini din privileghiați; cere și pentru vîndarea vinului i a rachiului pe vremea cea orînduită a slobodeniilor, ca să vîndă vinul i rachiul numai cel ce-l vor face din viile și pómele lor. Pentru acéstă, din condica Divanului scoțēndu-se copie, după luminat hrisovul Măriei-Tale, se alătură lăngă acéstă, ca să scie și jăluitarul ce privileghiū au locuitorii, în care luminat hrisov vėđui cuprîndēndu-se pentru toți locuitorii birnici din Slătioara, că li se dă privileghiū, adecă vîndarea rachiului să o aibă peste tot anul slobodă în tótă vremea, i vîndarea vinului sa o aibă slobodă de la culesul viilor până la sf. Nicolae, fără nici o dare la stăpînul moșiei, așijderea și claca să o plătescă, de casă câte un zlot pe an, nesupērāndu-se de lucru, să ție și podul de la trecerea apei Oltului pe sēma lor și să dea stăpînului moșiei câte taleri 150 pe an, iar la cele-lalte dijmuri să se urmeze cum se urméză și la alte moșii, însă acest privilegiū li s'a dat, nu dór spre a o luā spre

pildă de obicei, ci ca o milă și hărăzire Domnăscă, după sineturile ce au avut și de la luminații Domni de mai nainte. Decî cât pentru dijmurile din semănături i pentru deciuéla de la liveşile cu pruni, cari sunt de neguţătorie pentru rachiū și pentru deciuéla din duşi din cari se face mătasea, cum și de la oi i rîmători și stupi, au să dea dreptul moşiei după obiceiul pămîntului, care se urmăze la tôte moşile de obşte, pentru care găsesc cu cale să fie luminată porunca Înălţimii Tale către dumné-lui Caimacamul i către dumné-lor cei-lalţi boeri ispravnici ai judeţului acelor locuitori Slătioreni, ca să dea dreptul moşiei, nefiind acestea din cele legate sub privilegiul lor, ci încă sunt îndatoraţi ca cei-lalţi locuitori, dar pentru privilegiul ce au avut Slătiorenii cei vechi, care și cu luminat hrisovul Măriei-Tale s'a întărit a se păzi, dîse jăluitarul că nu se împotrivesce a și-l avé și de acum înainte, dar însă și acei vechi Slătioreni (ale căroră familii dîce că sunt știute), în puterea privilegiului ce au cu catahrisis, au făcut zapt și pe streinii ce s'au aflat veniți mai înainte, și pe cei ce vin luând clacă de la aceia, iar pe jăluitarul mi-l îngăduesce a se amestecă, cu care multă pagubă are, pentru acésta luând séma vèdui, că în luminat hrisovul Măriei-Tale nu este deslușit sau pomenit pentru cei streinii, ce au venit și vor veni, ori ca să fie și ei cu acel privilegiu sau ca să fie îndatorați la stăpînul moşiei ca toți cei-lalţi locuitori de obşte, iar pilde avem Rușii-de-Vede sud Teleorman și Ploesci, că sunt deosebiți privilegiati a-și avé privilegiul lor, iar cei streinii sunt îndatorați la stăpînul moşiei, ca toți locuitorii de obşte, ci cu urmarea celor vechi Slătioreni a luă clacă de la cei streinii aduc închipuire de stăpînire asupra moşiei și are cuvînt jăluitarul, ca un desăvîrșit stăpîn pe acésta moșie, căci se păgubesc; ci de va rămâne a fi într'acel privilegiu și streinii, pe lângă paguba jăluitarului, se pricinuesce dèrăpănare și altor sate și siliști vechi, să vie în Slătioara cu șederea sub adăpostirea privilegiului Slătiorenilor, ca să nu facă clacă și să aibă slobozenie de vîndare la rachiū și vin pe vremea cea orînduită, dar fiind la mijloc luminat hrisovul Măriei-Tale, cu cuprinderea ce arêt mai sus, rămâne ca de către Măria-Ta să se facă acésta deslușire, cine să aibă mila Măriei-Tale, cei vechi locuitori sau toți, de a nu se păgubi jăluitarul, sau precum va lumina Dumnedeu pe Măria-Ta se va da hotărîre.—1818 Fevruarie 6.

Vel Logofet.

Cu referință la situațiunea ce aveă comerciantul și meseriașul sub Caragea, se cade să amintim aci despre vamă, poște, etc.

Scutire de vamă. Domnitorii Munteni, ca și cei Moldoveni, aveau obiceiul de a scuti de vamă unele importuri ale unor neguțători favoriți. În Martie 1813, Caragea continuă scutirea de vamă a unui Vasile, fiul lui Petre Abagiul, însă numai de la un car cu marfă introdus în țără de peste Dunăre. Acésta scutire a fost acordată acestui prăvăliaș încă de Alexandru Vodă Moruzi la 1799 (1).

(1) Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahisioie.

Dumné-ta Vel Logofete de Țera-de-sus, de vreme ce în cele din urmă Domnesci sineturi se cuprinde, ca numai un car de marfă de abagerie să scutască jăluitarul,

Menzilurile adecă poștele nu folosiaū negușitorimiū; numai statului, călătorilor streinū și boerimiū. Boerimiū folosiā din două puncte de vedere: ca mijloc de înlesnire a călătoriei (1) și ca mijloc de câștig, căci boerii luaū întreprinderea întreținerii menzilhanelor, adecă a poștelor. Și nu numai de importante sumi ce Visteria plătiā pentru întreprinderi se folosiaū boerii întreprindătorū, ci mai reclamaū încă și despăgubiri de tot felul. Așā, în domnia lui Ioan Caragea, āu fost mari procese intentate statului de vestitul boer Varlam și de Grecul Scufa, cerēnd mari despăgubiri pentru preținse perderi suferite în timpul ocupațiunii rusesci la întreprinderea poștelor (2). De sigur, din banii de la Visterie primiți, a avut parte și Consulul rusesc!

tot cu acēstā cuprindere poruncim sā se facā și cartea Domniei-Mele fār'de nici un alt adaos. — 1813 Martie 23.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofēt.

Cod. LXXIII, pag. 354.

Prea Înălțate Dómne,

Dupā luminată porunca Măriei-Tale, ce mi se dā la acēstā jalbā a lui Vasile sin Petre Abagiul, strein, făcēnd cercetare, vēđui la māna lui două cārți vechi de la rēposați Domni de mai nainte, însă Măria-Sa rēposatul Scarlat Vodā Ghica și Măria-Sa Alexandru Vodā Ghica, ce le dā pe numele lui Petre, tatā-sēū, ca sā scutēscā două care de marfā abagerie ce aduceā din Țēra-Turcēscā; vēđui și o carte a Mariei-Sale Alexandru Vodā Moruzi cu lēt 1799 Iulie 17, prin care înnoind sinetul tatā-sēū pe numele lui Vasile jāluitarul, ca sā aibā a scuti de vamā un car de marfā de abagerie, din cāte aduce de peste Dunāre; vēđui și o anaforā a Logofeției cu lēt 1803 Martie 19, întăritā de Maria-Sa Constantin Vodā Ipsilant, prin care asemenea i se dā sā scutēscā un car de abagerie, precum în cartea Măriei-Sale Alexandru Vodā Moruz se cuprinde. Acum jāluitarul cere înnoirea milei acesteia și sā i se adaoge și apērarea dājdiei pe capul sēū, a căruia cerere rēmāne la milostivirea Măriei-Tale. — 1813 Martie 19.

Vel Logofēt.

(1) Pitac cātrā Vel Postelnic, sā deā poruncā cātrā epistați Cassei minzilurilor, ca ori cānd va merge orīnduitul epistat al lazaretului Vel Postelnic Clinceanul la spitalul ot Dudesci, spre cercetare, dupā porunca ce-i este datā, sā-i deā cāte patru cai cu hamurile lor. — 1813 Iulie 13.

Cod. LXXIV, fila 70 v.

(2) Veđi diverse acte relative la aceste afaceri, în Tom. X. B. din *Ist. Rom.* de V. A. Urechia.

Iō Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahisioie.

Drēptā și cu cale fiind anaforaua acēsta, dupā pliroforia ce ni se dā asupra pri-

Neguțătorul, care importă marfă, nu se putea folosi de instituțiunea

cinii, o întărim Domnia-Mea și poruncim Domniei-Tale Vel Spățare, să împlinesci de la Stolnicul Alecu Nenciulescu acești taleri 84.503 bani 35. — 1813 Ianuarie 21.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómne,

După luminata poruncă, ce prin graiul ni s'a dat de către Măria Ta, cum că neconținute jălbi au dat chir Ianache Scufa și chir Polizache Dimitriu, arătând că are să ieșă de la Visterie, din socotela poștelor, de mai înainte, o sumă de bani după contractul ce au încheiat cu Divanul de atunci, la lét 1816 Maiu 10, și au dat și socotela prin care s'a vădut că li se cuvine a lua taleri 2.111.409 și bani 27 până la sfârșitul lui Noemvrie trecut lét 1812 și dintr'aceștia au primit de la Visterie rînduri taleri 1.893.938 bani 39, și au dat adeverințe de primire în Visterie, rămîind a mai lua încă taleri 217.170 bani 108, ca să se exoflisescă; după cererea numiților, făcându-li-se îndestulare, li s'a dat pecetluit gpd. ca să li se plătescă de la Visteria Domnască acești taleri 217.170 bani 108. După acesta, făcându-se cercetare cu amăruntul, s'au găsit la socotelile Visteriei trecuți în pecetluituri 1.979.130 bani 30 și dați în socotela Cassei minzilorilor, iar adeverințe ale primitorilor sunt numai pe taleri 1.893.938 bani 30, precum și epistații în socotela lor arată, și din acesta se cunoște, că se însărcinează Visteria cu a se da mai mult peste ceea-ce se cuvine taleri 84.503 bani 35 și spre descoperirea adevărului orînduindu-ne Măria Ta, ca să teorisim cu scumpătate aceste socoteli, am adus pe amândoi sameșii Visteriei, pe Stolnicul Alexandru Nenciulescu, ce a fost mai înainte sameș și pe II Logofăt Alexandru Vilara, ce se află acum, s'au adus față și condicile Visteriei și cercetând cu amăruntul am vădut arătați și scăduți din veniturile Visteriei taleri 1.979.130 bani 30, răspunși la epistații Cassei minzilorilor, iar adeverințe ale primitorilor se vădura numai de taleri 1.893.938 bani 30; din acesta învederat se cunoște că lipsesc taleri 84.503 bani 35 tăinuți, și Visteria însărcinează cu năpăstuire; s'a cerut și în parte de la fieș-care sameș, ca să dea socotela și cel de acum II Logofăt Alexandru Vilara a dat sub iscălitura sa socotela de când a intrat sameș, banii ce s'au răspuns din Visterie la epistații minzilorilor cu pecetluituri și cu adeverințele primitorilor pe suma deplin, iar Stolnicul Alexandru Nenciulescu, cel care mai înainte a fost vădend năpăstuirea ce cercă Visteria și, neavend alte chipuri a se depărta, a aruncat pricinuiri, când asupra zarafilor Visteriei, când asupra epistaților Cassei minzilorilor, cari pricinuiri ale sale fiind fără nici un cuvînt, nu pôte ca să fie apêrat, și Visteria avend totă dreptatea sa a nu cercă această pagubă, găsim cu cale ca să răspundă numitul Stolnic Alexandru Nenciulescu la Visterie taleri 84.503 bani 35, căci Visteria, după cercetarea și socotela epistaților, cu pecetluit gpd. a răspuns taleri 217.170 bani 108, spre exoflisisul acestor vechi socoteli; iar hotărîrea cea desăvîrșită rămîne a se face de către Înălțimea Ta. — 1813 Ianuarie 21.

Vel Vistier.

Vel Spățar.

Cod. LXXIII, pag. 88.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod.

Cinstiților și credincioși dumné-vóstră boerilor veliți ai Divanului Domniei-Mele, vă facem în scire, că în condicile Visteriei se vede o sumă de taleri 84.503 bani 35

menzilurilor, căci de abia ajungeau pentru trebuințele Curții, ale Divanului, ale boerimii în genere și ale consulilor streini și curierilor.

dați mai mult în socotela epistaților poștei, cu care se încarcă cheltuelile Visteriei, iar epistații pricinuesc că nu au luat, de aceea poruncim dumné-vóstră, ca mâne Joi, să vă adunați și teorisind cu de-amăruntul socotela epistaților poștelor, să faceți scumpă cercetare, ca să deslușiți câți bani din mai sus arătata sumă de taleri 84.503 bani 35 se găsească asupra numiților epistați, la care cercetare să aduceți înaintea dumné-vóstră și pe toți aceia ce vor fi trebuincioși și în ce chip veți descoperi adevărul, să arătați Domniei-Mele prin anaforă fără de zăbavă, și la această cercetare să fie împreună cu dumné-vóstră și dumné-lui biv Vel Vistier Ioan Moscu. Tolco pisah gpd. — 1813 Februarie 12.

Vel Logofet,

Cod. LXXIV, fila 27.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod.

Cinstiților și credincioși dumné-vóstră veliților boeri ai Divanului Domniei-Mele i dumné-ta Vel Vistier, fiind-că Excelența Sa Ambasadorul Rusiei ot Țarigrad, prin notă a făcut arătare către prea înaltul Devlet spre a se face îndestulare lui Ioan Scufa, neguțătorul de aici sudit rusesc, asupra pretenției ce are de la țără, încă de când a ținut poștele în vremea armiei Rusesci, și ne-a venit prea înaltă Impărătescă poruncă, ca să se cerceteze această pretenție a numitului neguțător, spre descoperirea dreptului său, de aceea poruncim d-vóstre, ca adunându-vă cu toții la un loc, să teoriiți cu de-amăruntul socotelile numitului neguțător asupra pretenției ce are și, lămurind dreptul ce se va dovedi că are a lua, să chibzuți și de unde are a se plăti și să arătați Domniei-Mele prin anaforă cu dumné-lui Vel Hatman al Divanului. Tolco pisah gpd. — 1814 Iunie 13.

Cod LXXIV, pag. 127.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

Cu toate că dumné-lor cinstiți și credincioși veliți boeri, dregători ai Divanului Domniei Mele, printr'această anaforă ne fac arătare, că la pretențiile ce face neguțătorul chir Ioan Scufa, suditul rusesc, a se despăgubi cu taleri pentru pagubele ce a cercat din pricina stricării contractului poștelor, ce a fost încheiat cu Divanul țerii la let 1811, făcându-se alegere cu sfat de obște asupra fieș-căreia arătări a numitului, s'a găsit cu cale a i se da numai taleri 617,105 i bani 99, dar voinđ Domnia-Mea a ne îndestulă mai cu dinadinsul de ființa adevărului, am adus înaintea Domniei-Mele pe numitul neguțător și cercetând cu scumpătate din condei în condei toate pretențiile sale, am chibzuit că se cuvine a i se da numai taleri 375.000 spre desăvârșită izbrânire, pe care sumă și însuși s'a mulțumit, cunoscând că după dreptate această sumă are să primască numai, iar nu mai mult. Drept aceea, poruncim dumi-tale Vel Vistiare, într'acest chip să se urmeze despăgubirea jălui-torului cu a i se da adecă numai acești taleri 375.000 spre exoflisis iar nu mai mult, și întărim chibzuirea iratului ce s'a făcut pentru ôreși-care întâmpinare a acestor bani cu a se adăoga, adecă trei parale la vinăriciú de vadră, iar nu două,

Carele mocănesci și ori-ce alte specii de trăsurî, ce se închiriau prin

după cuprinderea aceștii anaforă și la oerit de ôe parale trei, iar la dijinărit să nu se mai adaoge nimic, fiind vremea trecută.—1814 Iulie 20.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXIX, pag. 82.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Măriei-Tale, ce prin pitac ni s'a dat de la 13 ale trecutului Iunie, cum că Exelenția Sa Ambasadorul Rusiei ot Țarigrad, prin notă a făcut arătare cătră prea înaltul Devlet, spre a se face îndestulare lui chir Ioan Scufa, neguțătorul de aici suditul rusesc, asupra pretenției ce are de la țără, încă de când a ținut poștele în vremea armiei Rusesci, și a venit Măriei-Tale prea înaltă împărătescă poruncă, ca să se cerceteze această pretenție a numitului neguțător, spre descoperirea dreptului său, de aceea ne poruncesce Măria-Ta, să-i teorisim cu de-amăruntul socotelile pretențiilor sale și, lămurind dreptul ce se va dovedi că are a lua, să-i chibzuim și de unde să i se plătescă, și să arătăm Măriei-Tale prin anaforă; cu dumné-lui Vel Hatman al Divanului, următori fiind luminatei porunci, ne-am adunat la un loc, unde au venit și dumné-lui cinstitul Consul Rusesc dimpreună cu numitul neguțător chir Ioan Scufa; i-am cerut de ne-a arătat întâi contractul ce a încheiat cu Divanul în let 1811 Maiu 9, în care cuprinde ca să ție poștele din totă țera în soroc de doi ani, păzind legăturile ce se cuprinde în contract, atât numitul neguțător cât și Divanul, sfinte și nestrămutate, iar când Divanul va îndrăzni a strică acest contract și-i va lua poștele, atunci să fie Divanul dator fără de nici un cuvînt a-i plăti totă paguba ce va pătimi-o dintr'acésta după arătarea sa; după acésta l-am întrebat ce pagubă i s'a făcut, din pricină căci i s'a stricat acest contract la sfîrșitul lui Noemyrie ot let 1812, adecă mai nainte până a i se împlini sorocul de doi ani cu cinci luni și țece zile și ne arată întâi, că s'a păgubit de taleri 497.444 ce se făcă să-i deă Divanul după contract, pe acele cinci luni și țece zile la cai, 6.050, de cal pe an po taleri 185; am cercetat de a avut într'acea vreme pe la poște rînduita sumă de cai 6.050 și din socotelile ce ne arată ale epistaților drumurilor, vėđui că a avut atunci la poște nu numai acésta totă sumă deplin, ci încă și prisos de cai 58; al doilea cere Scufa taleri 163.930 paguba cailor, ce s'au scos de la poștii, când i s'a stricat contractul, în care cuprinde, că după ce se va sfîrși sorocul de doi ani și nu vor vré epistații a mai ținé poștele, atunci să fie Divanul dator a primi caii ce vor fi în stare de a purtă poștea și a-i plăti po taleri 90, de care ne arată numitul neguțător, că stricându-i-se contractul la Decemvrie 1, pe vreme de érnă, și scoțendu-se de la poștii acea sumă de cai 2.522, fără a i se plăti după cuprinderea contractului, au murit mai jumătate, iar cei-lalți i-a vîndut cum a putut, prinđend unul cu altul, po taleri 25, taleri 63.050, iar de taleri 163.930 se află păgubaș, după cum ne-am îndestulat din adevérințele ce ne-a arătat, iscălite de obrazele ce au cumpărat caii, i de ómenii casei ce i-au vîndut, că atăta a prins, adecă taleri 63 050; al treilea, cere Scufa taleri 9.000 pentru finul și orzul ce a avut la poștii și i s'au mîncat de cătră oștirile Rusesci i Turci robî și de slăvirea sa Behram-pașa ot Giurgiu, arătându-ne și adevérințele ale primitoților, cari cuprind 111 care fin de măsură și șése chile orz și socotindu-se carul de fin po taleri 20 și

starostele de harabagi, erau mijlocele de transport puse la îndemâna comericiului și industriei. In *schelele* principale din țără existaū sta-

chila de orz asemenea, după cum țise că-l țineă, fac talerī 2.340, iar câte trele condeile fac peste tot talerī 663.714, din care scățend talerī 117.600 ce a plătit Visteria analogon pe acele cinci lunī și țece țile pentru cai 3.528, ce s'aū orīnduit a fi pe la poștii, socotit calul pe an talerī 75, rămāne să ieā talerī 546.114, care acești bani îi cere cu dobīnda lor câte talerī 7 bani 60 la pungă pe lună, după cum se obițnuesce la huzmeturile Visteriei de la let 1811 Maiū 9, când a încheiat contractul cu Divanul, până acum pe trei anī și două lunī. Decī, după legătura ce a făcut numitul neguțātor cu Divanul prin contract și după stricarea ce i s'a făcut contractului mai nainte până a i se împlinī sorocul cu cinci lunī și țece țile, iar despre partea sa vēțuī că i-a dat Divanul atestat ot let 1812 Iulie 15, doveditor că, întocmai după datoria contractului, a ținut până atunci poștele întru întregime și destoinicie, fără de a se întimplă vre-un cusur, are dreptate să i se plătescă de la țără aceste trei condee de pagubă de care și făcend noi socotēla și puind dobīnda, nu după cum se obișnuesce la huzmeturile Visteriei, ci mai cu scățemīnt, adecā câte talerī 5 la pungă, și nu de când a încheiat contractul, precum cereā, ci de la Maiū 31 let 1813, când s'a buiurdisit jalba sa de cātrā Māria-Ta la noi, se face să ieā peste tot, capete și dobīndā, talerī 617.108 bani 99, precum se vede în socotēla ce am așternut mai jos. Am făcut chibzuire și de unde să i se plătescă acești bani și a se cislui pe țără, am socotit că simte greutate, decāt se gāsī cu cale, ca să se adaoge la trei huzmeturi ce n'aū început până acum a se căutā, adecā la dijmārit po parale trei de fieș-care sfin i . . . , la vināriciū de vadrā po parale două, și la oerit de oe po parale trei, peste ceea-ce s'a fost orīnduit a da, și face acest adaos talerī 277 000, acești bani să i se deā dintr'aceste trei huzmeturi, iar pentru cei-lalți talerī 340.108 bani 90, ce rămāne a mai luā, după ce se va întocmī așezāmīntul țării, când vom face chibzuire a se orīndui, ca să i se facā răspundere de la ludele birnici.

Socotēla de baniū ce are să ieā chir Ioan Scufa de la țără.

Talerī	Banī	
497.444	—	analogon pe cinci lunī și țece țile ce aveā să ieā la cai 6.050 de cal pe an, po talerī 185.
163.930	--	paguba a 2.522 cai ce s'aū scos de la poște, când i s'a stricat contractul.
2.340	—	finul și orzul ce i s'a luat de la poște.
663.714	—	
117.600	—	se scad, ce a plătit Visteria analogon pe 3 lunī și 10 țile pentru cai. 3 528 ce s'aū orīnduit a fi pe la poște, socotit calul po talerī 75.
546.114	—	
70.994, 99		se adaugā dobīnda acestor bani la pungă, po talerī 5 pe lună, de la let 1813 Maiū 31 până acum let 1814 Iulie 1, pe un an și o lună.
617.108, 99		rēmāne să ieā.
277.000		se scad. pentru care să i se deā luminat pitacul Māriei-Tale cātrā gazda huzmeturilor, spre a-i răspunde în vreme acești bani.
340.108, 99		rēmān a i se răspunde pe urmă de la ludele birnici prin domnēsca Visterie.

roștiile de harabagi, create anume pentru comerț. Așa vedurăm, fu creată asemenea starostie și la Câmpina.

Iar pentru taleri 30.000, ce mai cere cusur din inamuri ot Octomvrie și Noemvrie let 1812, fiind-că Visteria atunci l-a exoflisit, adevă din taleri 45.000 ce cerea l-a scăduț cu acei taleri 30.000, rămânând a i se da numai taleri 15.000, după aceea exoflisire să se urmeze, după cum și pentru taleri 6.660 dintr'acei taleri 9.000 se cerea pentru finul și orzul ce i s'a luat de la poștă, ne având adevărinițe, nu s'a primit a se pune la socotă, iar hotărîrea rămâne la Măria-Ta.—1814 Iulie 9.

Const. Filipescu Vel Ban, Radu Golesecu Vel Ban, Barbu Văcărescu Vel Vornic, Dumitrașco Racoviță Vel Vornic, Iordache Vel Vornic, Grigorie Băleanu Vel Logofăt, Const. Filipescu Vel Logofăt, Nestor Clucer.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahisioie.

Cinstite și credincios boerul al Domniei-Mele, dumné-ta Vel Vistierul, după prea înalta și vrednică de închinăciune poruncă ce ne-a venit de la prea puternica Împărăție, pentru plata banilor ce cere de la țără dumné-lui consilierul Varlaam, din socotăla poștelor ot let 1810, încă de la 17 ale trecutului Aprilie, prin domnescul nostru pitac orînduind Domnia-Mea pricina în cercetarea Prea Osfinției Sale părintelui Mitropolit i a iubitorilor de Dumneșeu, Sfinția lor Episcopii și dumné-lor Veliilor boeri, prin anaforaua de la 7 ale aceștii luni, au arătat Domniei-Mele, că după certarea ce au făcut, față fiind și dumné-lui cinstitul ghenereal consul al Rusiei i vechilul numitului Consilier, s'a dovedit, că din tovrășia ce a avut la poștii în let 1810 a rămas să mai ieă de la țără, spre desfacerea sa, taleri 10.824, pentru a căroră plată nefiind astă una dată alt mijloc, din pricină căci țera se află în prăstă stare din smăcinările ce a tras în trecuta răsămiriță, după chibzuirea ce au făcut preaosfinția lor și dumné-lor, s'a găsit cu cale ca împlinirea acestor bani, suma de mai sus arătată să se facă de la postelnice, nēmuri, mazili, cumpăniști, ruptași și slujitori. Drept aceea dar, spre a se pune în lucrare plata acestor bani, după prea înalta Împărătesca poruncă, poruncim dumi-tale, ca făcându-se cisle de la Domnăsca Năstră Visterie pe mai sus arătatele bresle, să se și împlinescă de la dînsele acești bani și aducându-se la Visterie, rînduri rînduri, să faci arătare Domniei-Mele, ca să dăm domnii-tale poruncă: unde să se teslimatisescă. Tolco pisah gpd.—1814 Maiu 13.

Anaforă pentru ca să apuce pe Stolnicul Nenciulescu să împlinescă taleri 84.503 bani 35, ce sunt asupră-i din poștii.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahisioie.

Cinstiților și credincioși boerilor ai Domniei-Mele, dumné-ta biv Vel Bane Constantine Filipescule i dumné-ta Vel Vistier Radule Golesecule și dumné-ta biv Vel Bane Grigorie Brâncovene și toți dumné-văstră veliilor boeri ai Divanului Domniei-Mele, fiind-că dumné-lui cinstitul ghenereal-consul al Rusiei Luca de Chiricov prin notă ne-a făcut arătare, că dumné-lui Consilierul Varlaam cere a i se plăti și dobîndă la banii ce i s'au plătit din tovrășia poștilor, ce a avut cu Cluceru Deșliu (căci, de nu i se va plăti dumné-lui dobîndă, urmază a nu plăti nici dumné-lui do-

CAP. V.

Boeri.

În 1815, Domnitorul Caragea se ocupă mai cu stăruință de boerime. Iubind fastul, Caragea vede în boerime o podăbă a tronului și de aceea caută să ducă casă cât mai bună cu ei. Unii din boeri totuși nu se împacău cu Caragea. Pe care din aceștia putea pune mâna, el îi surgunia la mănăstire.

Cu Văcărescii și Ghiculescii a rămas Caragea în cele mai bune relațiuni, de aceea îi dăruiesce cu multe milui și folosințe. Cu Dinu Filipescu nu se împacă și în Martie 1817 dă următorul pitac de surgun:

«Fiind-că Aga Costache Filipescu s'a purtat în potrivea voinței Domniei-Mele, pentru ale sale netrebnice urmări și fapte, volnicim pe al nostru buhurdagibașa Ianache, carele luând de aici dimpreună cu dînsul doi neferi, să-l ducă surgun la mănăstirea Délului din sud Dîmbovița, unde să fie sub paza numiților doi neferi, cari să aibă a-l păzi cu neadormire, ne lăsând pe nimeni să aibă întîlnire cu mai sus numitul, nici slobod să fie a eși unde-vași; de care poruncim cu strășnicie și sfinției-tale năstavnice de acolo, să fii cu mare îngrijire de a se păzi întocmai porunca acésta a Domniei-Mele, căci în potrivă vei căde în grea răspundere, până vei primi al doilea poruncă a Domniei-Mele, iar orînduitului mumbașir să i se dea adevărîntă de teslimat. — 1817 Martie 21.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Cod. LXXXVII, fila 180.

Ca nu cum-vă boerii din opozițiune, și mai ales Dinu Filipescu, să scape fugind din Bucuresci, Caragea iea dispozițiunea, ca nimănui să nu se dea cai de poștă, pe viitor, fără de porunca lui său a marilor Vistier, Spătar și Postelnic (1).

bîndă pe unde este dator), poruncim dumné-vóstră ca, adunându-vă cu toții la un loc, să faceți cuviincioasa chibzuire asupra acestei cereri și să arătați Domniei-Mele prin anaforă cu d-lui Vel Hatman al Divanului. Tolco pisah gpd. — 1814 August 2.

(Pecetea gpd.).

Vel Logofet.

Cod. LXXIV, fila 136 v.

(1) Pitac către epistații Cassei menzilorilor, pentru a nu mai da de acum înainte cai de poște fără de poruncă gospod., sau fără de teșchereă de la dumné-lui Vel Postelnicul și cu teșchereă a dumné-lui *Vel Spătarului și a dumné-lui Vel Vistierului*.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Poruncim Domnia-Mea cu strășnicie, dumné-vóstră boerilor epistați ai Cassei menzilorilor, ca de astăzi înainte să nu vă îndrăzniți a da cai de poște la nimeni fără

Și surghiunul îl aplică Vodă și la acei din clasele mai de jos, cari sunt bănuți că lucrează în înțelegere cu opozițiunea (1).

Protecțiunea ce Domnul acordă boerimii este manifestată prin două categorii de dispozițiuni:

a). In 1815 Caragea ordonă revisuirea condiției de archondologie și ținerea ei cu multă îngrijire, prin următorul pitac:

Io Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cinstite și credincios boerule al Domniei-Mele, dumné-ta Vel Vist., catastiful archondologiei, ce se ține la Visterie și se află sub purtarea de grija și în păstrarea extractorului, fiind una din cele mai delicate condiții, se cuvine de a fi și mai pe sus de orî-ce bănuelă și nu este îndestul a se lăsa orînduêla întocmirii sale numai la îngrijirea și ocîrmuirea voinței extractorului, căci nu este peste puțină lucru, ci mai vîrtos din cele putincioase, de a se amăgi după vremi de cătră cine-vași, orî prin dare de bani, sau din vre-un alt enteres pornit fiind și să trecă între boerii cei ce sunt cu caftane și pe alții cari nu vor avé cin de boerie prin caftan; de aceea dar, ca să se ridice și ca să se stingă cu totul de acum înainte o acest fel de bănuelă și să fie sciuți și cunoscui fără de îndoelă cei ce se cinstesc după vremi cu caftane sau se provivasesc, hotărîm și poruncim, să se urmeze și să se

de a vedé porunca Domniei-Mele orî teșchereă a dumné-lui Vel Postelnicul său a dumné-lui Vel Vistierul, căci de vom află că s'a dat cai de poște cui-vași, în potriua poruncii de mai sus arătată, orî cine va fi acela ce va da cai, să scie cu hotărîre că ne va aduce la mare turburare asupra lui, fără de a i se primî nici un cuvînt de pricinuire, tolco pisah gpd; să se deă însă și cu teșcheréua Spătăriei, adecă a dumné-lui Vel Spătarul.—1817 Martie 28.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Cod. LXXXVII, fila 18 v.

(1) Lét 1817 Martie 7, s'a făcut surgun cei mai jos arêtați, la locurile ce se însemnă:

Toma Chehaia la Mănăstirea Mărgineni, Dumitru Cociuc polcovnicul, la ocna Telega. Ioniță sin Bucur Ghindă la Mănăstirea Cozia.

Niculae Cuțarida biv polcovnic la Mănăstirea Znagov.

Bucur Ghindă la Tismana sud Gorj.

Ștefan Brat, Bucur Ghindă la Mănăstirea Sinaia din sud Prahova.

Cod. LXXXVII, fila 18.

Volnicie de surgunlic, cu loc deschis.

Zemli Vlahscoie. Volnicim pe sluga Domniei-Mele ca luând de aice pe să-l ducă surgun la Poruncim de acolo ca să-l aibî în bună pază, și fără de al doilea poruncă a Domniei-Mele slobod să nu fie, iar orînduitul Baumbașir la întorcere să i se deă adevărînta de teslimat; i saam receh gpd.—1817 Martie 7.

Cod. LXXXVII, fila 18.

păzescă acest fel de orînduélă, adecă: astă una dată să se întocmescă cu bună chib-zuire și alegere condica arhondologhieî, până la sfîrșitul acestiî luni și unde se vor isprăvi tôte numele să iscălescî dumné-ta dedesubtul lor arătînd înainte, că atâtea sunt tôte boeriile până atunci, și apoi, de se vor mai face altele în luna viitoare, să se trecă și acelea din josul iscăliturii dumi-tale și iarăși să iscălescî dedesubtul acelora cu asemenea ifos, precum s'a ȑis mai sus, și așa întocmai să se facă urmare pe fieș-care lună, din cele ce se va întîmplă a se face boerîi; pentru care am poruncit osebit și dumné-luî Vel Postelniculuî, ca asemenea catastih să ȑie pe tótă luna și la împlinirea fieș-căreia lunî să facă probă acel catastih cu condica Visteriei de cătră dumné-ta împreună cu dumné-luî, ca să nu se facă vre-o greșală, orî de la Visterie sau de la Postelnicie, ci dar negreșit într'acestași chip poruncim să se facă urmare de acum înainte. Tolco pisah gpd.—1815 Iulie 29.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXIV fîla 212 v.

Asemenea pitac s'a făcut și cătră dumné-luî Vel Postelnic.

b). Inființarea *Casseî evghenișilor*. Ne avînd pôte cunoscînță de evoluționa instituțiune a majoratuluî, Caragea vine în ajutorul boerimîi ruinate, prin instituțiunea protectore în contra usurarilor, căreia îi dă numele de *Cassa evghenișilor* sau Epitropia feciorilor de boerî, care să-i împedice de a perde averile lăsate de părinți.

c). În afară de aceste două mijlôce protecționiste boerimîi, Caragea îi împarte tot felul de privilegii de tîrguri, bîlciuri, havaeturi și scutiri de vămî și finalmente pune la dispozițiunea celor scăpătați lefi din cutia milelor și de pe la bisericî, (1) precum se pôte vedé mai departe

(1) Unî boerî fâloși se mulțumiau cu atestate, prin care Vodă și Divanul le atestă nobilitatea, așa Clucerul Const. Bucșănescu. Luî Const. Paleologul, boer grec, Vodă îi dă diplomă constătătoare, că este coborîtor din părinte de bun neam, și-i mai asigură și o pensune din vămî.

Carte luî Dimitrie Paleologu.

Milostiu Bojiu. Io Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie. Purtătorul acestuî Domnesc al Nostru sinet, anume Dimitrie Paleologu, coborîtor fiind din părinți de bun neam și stare al patriei sale Curpeniș din episcopia Larisis, ce este în eparhia Lița și Agrafa, și după a părinților sîi petrecanie rămîind și însuși în dregătoria cea părintescă, adică în politicésca otcîrmuire a patriei sale, în trecere de ani aprôpe 25, s'a arêtat următor strămoșescilor sale fapte și cu rîvnă cătră al sîu neam i cătră omenire, a bine otcîrmuit cele de acolo obștescî trebî și pricinî ce-i erau încredințate, dintr'ale vremilor însă în potrivă întîmplări scăđînd dintr'aceea bună stare și în nespūsă și nesuferită ticăloșie și patimî ajungînd, în cele de pe urmă sîlfi au fost și au lăsat și iubita sa patrie i familie, ca să întîmpine familia vieții sale. De care tôte acele primejdioșe patimî a ajuns acum în starea ce se vede. Drept aceea, dupa pliroforia ce avem și înși-ne Domnia-Mea de a sa

la capitolul, în care vom aduce documentele relative la cutia milosteniilor și la scutiri și privilegii în genere.

bună familie, bună petrecere și întâia bună stare a părinților săi și a sa, spre dovada tuturor acestora, i s'a dat această Domnêscă Nôstră carte. I saam rekeh gpd.—1817 Maiu 2.

(Pecetea și iscălitura gpd.)

Cod. LXXVII, fila 266.

Carte lui Dimitrie Paleologu pentru léfa de taleri 500, ce are să ieă pe fie-care lună.

Milostiū Bojiū. Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe. Cât sunt de lăudate și lui Dumneđeū bine primite facerile de bine și milosteniile, atât mai mult se fericesc cei ce le dobîndesc, lucrurile cele mai cuviincioșe socotim a ajutâ unele obraze, cari de sine-le nefind vrednice, orî din ale vremilor întîmplări saū din neputințe trupesci, de a-și agonisi hrana și mîngâerea cea trupescă, nu se îndemânéză, din multe pricinî popritóre, nici a glăsuî măcar cătră altul lipsa acelor trebuincioșe întru care se află osîndit, saū cerere de vre-un ajutor i milostenie, precum într'o asemenea ticăloșie suntem pliroforisiși Domnia-Mea că se află acest Dimitrie Paleologu, care fiind din părinți de bun neam ai patriei sale, și într'o bună stare odinióră aflându-se, după ce în urmă din ale vremilor nenorociri întîmplante s'a vëđut pe sineși golit de aceeași bună stare i s'a mai adăogat apoi și a bătrînețelor osindă, însoțită și cu o trupescă (precum este vëđut), în cât nici o altă nădejde nu i-a mai rămas spre a-și agonisi de sineși cea mai puțină mîngâere la trupescile sale slăbiciuni și trebuințe, pentru rămășița ticăloșei lui viață, ce va mai avé, fără numai a privi în cer și la pămînt. Drept aceea și din a omenirii și dintr'a creștinătății datorie îndemnându-ne și cu milostivire privind asupra lui, étă printr'acest al nostru sinet îi orînduim o vecinică milă și ajutor pe obrazul său, și hotărîm, ca din huzmetul vămilor să i se deă pe tótă luna léfă câte taleri 500 în câtă vreme va mai avé vieță, care această facere de bine pohtim și pe cei din urma nôstră frați luminați Domni, ce din Dumneđeescă pronie li se va încredința oblăduirea acestei creștinesci țeră, de a o păzi în ființă și nestrămutată, ca și ale dumnelor creștinesci și bune fapte asemenea să se păzescă și să se urmeze. I saam rekeh gpd.—1817 Fevruarie 10.

Cod. LXXVII, fila 260.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

După arătarea dumnelor veliților boeri, întărim și Domnia-Mea dovada némului mai jos numitului Clucer Constantin Bucșănescu.—1814 August 22.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofét.

Cod. LXXIX, pag. 225.

Prea Înălțate Dómne,

Cu acest atestat adevărim pentru dumne-lui biv Vel Clucerul Bucșănescu, că-l scim că este fecior de boer de aici din Țera-Rumânescă, răposatul taică-său a fost din némul boerilor Bucșănesci, și s'a numit State Bucșănescul biv Vel Serdar,

Așă protegiați și ajutați, boierii în genere devin ei mai de treabă decât naintașii lor din secolul al XVIII ?

ședător aflându-se la Pitești sud Argeș, iar maică-sa s'a numit Ancuța, este din nēmul dumné-lor boerilor Filipesci, fiindu-mi mie Logofétului Filipescului soră. Drept aceea, spre a fi sciut și cunoscut mai sus numitul boer, că este blagorodnic și viță din nēmul boerilor pămîntenî de aici, i s'a dat acest atestat adeverit cu iscăliturile nōstre.—1814 August 19.

Al Ungrovlahiei Nictarie, Constantin Crețulescu Vel Ban, Barbu Văcărescu Vel Vornic, Constantin Bălăceanu Vel Vornic, Constantin Filipescu Vel Logofêt, Gheorgache Filipescu Vel Logofêt, C. Știrbei Vel Logofêt, Gr. Ralea Vel Hatman, Nestor Clucer.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Din cuprinderea hrisovului răposatului Domn Alexandru Ghica Voevod, părintele Luminăției Sale Beizade Grigorie Ghica și ctitor al acestei mănăstiri, cetindu-se cu luare aminte, ne-am pliroforisit Domnia-Mea, că între cele-lalte orîndueli ce a întocmit pentru această ctitoricescă mănăstire, ȳice că după ce se vor împlini trebuinciōsele de peste an cheltueli ale mănăstirii și se va trimite și la casa Domniei-Sale sau a clironomilor sēi, zaherēua ce prin osebită fōe pecetluită a dat Domnia Sa (care o vēdum și Noi sub pecetea Domniei Sale, scrisă fiind din lét 1768 August 5), apoi din prisosul venitului să se deă și ajutor la 9 fete sārache pentru māritișul lor pe tot anul și cāt pentru numărul fetelor, iarăși din cuprinderea acestui ctitoricesc hrisov ne pliroforisim, că l-a orînduit a se scādē și a se adăogā după analogia prisosului și scāderea venitului mănăstiresc pe tot anul, din care se înțelege, că cugetul și voința aceluî răposat Domn și ctitor aū privit a nu se aflā în lipsă nici odatā casa saū clironomii Domniei Sale de cele trebuinciōse ale casei, ci tot-deauna să le aibā pe deplin de la mănăstire și apoi din prisos să se facā cātrā fete mai sus ȳisa milostenie; la care acēstā cuprindere a ctitoricescului hrisov, privind Domnia-Mea și chiar cugetului și bunei voinȳi a aceluî răposat ctitor, urmānd de a se face adecā îngrijire din veniturile mănăstirii mai întāi de clironomii Luminăției Sale și socotind și adaosul veniturilor mănăstirii celor de acum peste cele de atunci, după care, și de se va mai adăogā măcar ajutorul cātrā clironomii Luminăției Sale, tot prisoscesce venit și pentru acel orînduit ajutor al fetelor, precum și starea vremei i a scumpetei lucrurilor cea de acum fiind cu totul neasemēnatā cu cea de atunci, primim rugāciunea Luminăției Sale Beizade Grigorie Ghica și poruncim dumni-tale orînduitule epitrop al acestei mănăstiri, ca pe lāngā talerî 300 ce i se da pānā acum pe an din veniturile mănăstirii, drept zaherēua casei cea orînduitā, să i se mai adaoge cāte alȳi talerî 2.000, de a i se da adecā de acum înainte cāte talerî 5.000 pe an, urmāndu-se însă acest adaos numai pe chipul Luminăției Sale. — 1816 Iulie 25.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Cod. LXXXV, pag. 193.

Carte de atestat al lui Alexandru sîn Vasile Cămărașul.

Zemli Vlahscoie. Precum după politicescile pravili este cu cale de a avē deosebire ȳei ce se trag din bun neam adecā blagorodnici, întru cele ce li se cuvine, de

£ Departe de așa ceva. Ei nu sunt, cu puține excepțiuni, nici mai buni creștini, nici mai buni Români, dar nici mai puțin jăfuitori țerii și țeranului.

Și cu toate acestea, afară de boerii cari fac opozițiune Domniei, eu n'am aflat boeri criminali pedepsiți de Vodă. A! dar pedepsele cele mai grele sunt date celor din popor. Nici nu trebuie lui Caragea judecata Divanului, ca să trimită la grópa ocnei pe un țeran, care a cutezat să nu fie mulțumit cu maltratările zapciilor, ori pe un neguțator care a cădut în disgrația lui Vel Aga, ori a Ispravnicilor.

Un nenorocit individ, Hristea, a fost condamnat să i se tae mâinile în piața osindei, în fața temniței de la Curtea Veche. Ia vedeți ce dispozițiune *părintéscă* iea Vodă: să suporte însăși Cămara Domnéscă plata a 200 taleri doctoriilor ce s'au aplicat la cioturile rămase în locul mânilor nenorocitului amputat! (1).

Domnitorul generos hotărăsce:

Iu Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.

Poruncim Domnia-Mea, dumi-tale vel Cămărășe, ca prețul acestor din urmă dohtorii ce se arată mai jos să se plătescă jăluitorului de la Cămara Domniei-Mele. — 1815 Martie 22.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofét.

cătră cei proști, asemenea cuvînța este a fi și cunoscuți i deosebiți unii de cătră alții, ca cu acest mijloc al cunoștinței și al deosebirii amândurora acestor trepte să se păzescă și împărțășirea fieș-căruia din politicescile dreptăți; unul dar din cei dintâi fiind și dumné-lui Alexandru, fiul răposatului Vasile, după întrégă sciință ce cu încredințare avem Domnia-Mea, adecă fiindu-i patria cea mai întâiu (Palie) Epiros, ce se numesce Arghirocastron, și moșii i strămoșii săi fiind aprópe de două vécuri cunoscuți fără de contenire în trépta celor de frunte dregători ai patriei lor, iar răposatul tată-séu mergénd la Tarigrad, de acolo a venit aici în Bucuresci cu răposatul Domn Ștefan Vodă Racoviță, unde s'a și cinstit cu cinul Cămărășiei. Drept aceea dar am dat dumné-lui mai sus numitului Alexandru acest Domnesc al Nostru sinet, spre dovada némului domniei-sale. I saam receh gpd.

(Iscălitura Domnéscă)

(Pecetea gpd.).

Vel Logofét.

Cod. LXXVII, fila 236.

(1) *Prea Înălțate Dómne,*

După luminata poruncă insciințez Înălțimii-Tale, că Armășia, în câtă vreme s'a aflat pîrîitul Hristea la închisórea pușcării, după tăerea mânilor, a urmat cu plata dohtoriilor celor trebuincióse la spițeria jăluitorului Dogmir spițerul, iar după ce însuși s'a cerut la conacul lui, câte dohtorii s'au dat jăluitorului după rețetele

Boerul grec, atât de protegiat de Vodă, eră o lipitoare care sugea ultimul sânge al poporului. Nu numai Grecii făceauă acésta, ci și unii din pămînteni, cu nume de havaeturî, dar și prin directe jafurî, ca funcționari.

Când boerul nu găsiă o funcțiune destul de lucrativă, nici dând *filotimon*, (1) se făcea cap de bande de hoți și prădă și jăfuiă . . . Și după ce făcea averea dorită, se închină la Domnie, — de sigur dând din cele adunate la Domn și la aî lui — și trăia în tihnă, de multe ori cinstit de Domnie. Pentru odihna conștiinței sale mai făcea hoțul retras din *exercițiul meseriei* sale vre-un puț cu cumpănă la margine de drum, ori dădea vre-un ajutor la vre-o mănăstire, ori chiar zidea vre-o biserică.

Dăm în note acî acte relative la urmărirea (cas rar) a averii vestitului Iancu Jianul (în 1815), pentru îndestularea unora din cei jăfuiți de el. În acest proces, Iancu Jianul se înfățișează la judecată, la Craiova, ca și când ar fi fost chemat în judecată în un simplu proces civil. În note, la pag. 108, se pôte vedé acésta.

dohtorului, până s'a vindecat, care se adună la preț de taleri 200, nu s'a plătit nici de Armășie, nici de pîritul, că nu are pîrlej, ci ca să nu mai supere jăluitorul luminatul Măriei-Tale auđ, să se deă luminată poruncă de cătră cine se cuvine a se plăti aceste dohtorii? — 1815 Fevruarie 13.

Dumitrache Pitar.

Cod. LXXXIV, pag. 45.

(1) Dăm acî un act, din care se pôte vedé că *filotimon* nu eră considerat ca o prevaricațiune, ca o corupțiune prin bani . . ., ci se putea cere acest *filotimon* chiar și înaintea justiției.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoal.

Pe acésta anaforă a dumné-lor veliilor boeri, neremăind odihnit Luminăția Sa Beizade Grigore Suțul, dumné-lui vel Hatmanul al Divanului l-a înfățișat la Divan înaintea Domniei-Mele, prin vechilul Aleco Comăneanul, cu d-lui biv Vel Vistierul Ioan Moscu, cerend Luminăția Sa a-i plăti dumné-lui Vistierul acești taleri 12500 cu dobînda lor, cu cuvînt că și Luminăția Sa plătesce dobîndă, iar dumné-lui Vistierul răs-punse, că nu ar fi dator să plătescă nici o dobîndă, fără numai suma de taleri 12500, ce se cuprinde în adeverința dumi-sale, pe care i-ar fi și plătit până acum, de i-ar fi dat Luminăția Sa adeverința, ca să și-o spargă, care adeverință arătînd-o vechilul Luminăției Sale în Divan, o vedum și Noi cuprinđetóre întocmai precum este arătată într'acésta anaforă, și cu tôte că asupra cererii de dobîndă a pricinuit vechilul đicend, că acești taleri 12500 l-a dat Luminăția Sa împrumut dumné-lui Vistierului, dar acésta pricinuire se cunosc greșite, pentru ca și din cuprinderea adeverinței și din chiar tacirul Luminăției Sale Beizade, ce a dat prin graiū înaintea dumné-lor veliilor boeri, se dovedesce că acești bani sunt *făgăduiți* de dumné-lui Vistierul *drept filotimon*, iar nu că i-a luat împrumut de la Luminăția Sa. Deci

Ce se putea aştepta de la boeri, a căroră educaţiune—dacă e să cre-

măcar şi de nu se cuprinde în adeverinţă tecmela de dobîndă, dar cuprinzându-se sorocul orînduit pentru plata lor şi neplătindu-i dumné-lui Vistierul la acest soroc, ar fi avut Luminăţia Sa tot cuvîntul dreptăţii să cêră a i se plăti şi dobîndă de la împlinirea sorocului şi până acum, de ar fi fost aceşti bani daţi dumné-lui Vistierului, dar de vreme ce Luminăţia Sa nici un ban nu i-a dat, ca să aibă cuvînt a şice, că eşindu-i bani din mână se păgubesce, de nu i se va plăti şi dobînda lor şi chiar fiinţa acestor bani, ca unii ce i se dau filotimon, fiind dobînda la dobîndă, ci hotărîm, ca dumné-lui Vistierul Moscu să-i plătescă Luminăţiei Sale numai taleri 12.500, câţi prin adeverinţa dumi-sale i-a făgăduit a-i da, şi zapciul cel orînduit să urmeze a face împlinire, făcînd însă şi dumné-lui Vistierul teslim adeverinţa datoriei acestor bani, ce se află la mîna Luminăţiei Sale Beizade. — 1815 Fevruarie 18. (Pecetea gpd.) Vel Logofet.

Cod. LXXXI, pag. 17.

Prea Înălţate Dómnne,

După luminata porunca Măriei-Tale de la acéstă jalbă a Luminăţiei Sale Beizadea Grigorie Suţu, ce a dat pentru dumné-lui biv Vel Vistierul Ioan Moscu, prin dumné-lui Vel Hatman al Divanului, înfăţişindu-se înaintea Nóstră amândouă părţile, ne-a arătat Luminăţia Sa Beizadea o adeverinţă cu lét 1801 Decemvrie 21, de sunt ani 12 trecuţi, iscălită de dumné-lui Vistierul Moscu, prin care se făgăduesce, ca să plătescă Luminăţiei Sale, la viitorul de atunci Iulie, taleri 12.500, fără nici un cuvînt de pricinuire, care bani şise Luminăţia Sa că nu i-a dat împrumut, ci i-a făgăduit dumné-lui Vistierul Moscu filotimon, pentru căci i-a aleverdisit ocele; întrebându-se Vistierul Moscu nu tăgădui acéstă adeverinţă, că este bună a domniei-sale, fără numai şise, că pentru mijlocirea ce a făcut Luminăţia Sa cătră réposatul Domn Mihaiú Vodă Suţul, de i-a lăsat ocele în taleri 150.000, la lét 1802 Maiú 14, i-a fost hotărît taleri 50.000, ce-i dedese în poliţă a se girarisi la Viena, însă de va avé chiros zapisul ce i s'a dat pentru scăderea preţului ocnelor, dar acel zapis nu s'ar fi ţinut în sémă, pentru că peste doué şile a trecut Măria-Sa Mihaiú Vodă în Ardeal, şi peste câte-vă şile mai în urmă s'a şi schimbat din Domnie, arătându-ne şi o copie, ce şicea că ar fi după adeverinţa, ce a dat dumné-lui la mîna Luminăţiei Sale, cu lét 1802 Maiú 17, cuprinzătoare că, de vreme ce prin ajutorul Luminăţiei Sale n'a primit nici de cum réposatul Mihaiú Vodă Suţul stingerea dumné-lui, ci înduplicându-se i-a lăsat ocele drept taleri 150.000, încredinţeză printr'acéstă adeverinţă pentru taleri 50.000, ce a dat Luminăţiei Sale în poliţă a se girarisi la Viena, să nu aibă a-i cere, când zapisul ce i s'a dat pe suma de taleri 150.000 va avé tãrie, iar taleri 50.000, ce s'a dat în Ianuarie şi Fevruarie, sunt bani daţi pentru huzmetul ocnelor; ne mai arată o copie fără veleat şi fără lună şi neadeverită de nimeni, după o anaforă, ce şice că ar fi făcut dumné-lor veliţi boeri în Domnia Măriei-Sale Constantin Vodă Ipsilant asupra socotelii ocnelor, unde puindu-se asupra Luminăţiei Sale Beizadea Grigorie acei taleri 50.000, ce-i dedese dumné-lui Vistierul în poliţă la Viena, îl scóte dator pe dumné-lui taleri 36.820, dar Luminăţia Sa răspunse, că acei taleri 50.000 nu i-a dat dumné-lui Vistierul pe obrazul Luminăţiei Sale, ce i-a dat réposatului Domn Mihaiú-Vodă din socotela ocnelor, pentru care ani

dem pe Wilkinson—se mărgineă în a învêța a cetî și a scrie românesce

și vêdut trecut într'o condică acea socotélă la mâna Luminăției Sale, ci dați Luminăției Sale Mihaiu Vodă, din socotela ocnelor; așijderea răspunse Luminăția Sa și pentru acea copie de anaforă, că de va fi acel fel de anaforă după copia ce arată dumné-lui Vistierul Moscu, nu s'a făcut cercetare prin judecată, față cu amândouă părțile, nefiind aci atunci nici Luminăția Sa nici vechil a casei părintelui Luminăției Sale, ci numai după arătarea dumné-lui Vistierului, și că răposatul părintele Luminăției Sale scie, că are să ieă de la dumné-lui Vistierul Moscu, iar nu să deă; pentru care va să-și pornescă jalbă a se face împlinire, nu ca un clironom al răposatului, ci ca un vechil al creditorilor răposatului și că Luminăția Sa a fost numai un casier al răposatului, iar nu stăpîn pe ocne și ce bani a primit de la dumné-lui Vistierul au fost pe numele Domniei, unde i-a și dat. Decî la copia de adeverință nu pôte judecata să pue temeiū, nefiind adeverința iscălită de Luminăția Sa, ci o copie din partea dumné-lui Vistierului, neiscălită de nimeni, cum asemenea nu putem pune temeiū nici la copia de anaforă, nefiind adeverită de nimeni, sau și adeverită fiind, nu s'a făcut prin judecată cu amândouă părțile față și mai vîrtos că acei taleri 50.000 au fost dați de dumné-lui Vistierul pe sēma Domniei, iar nu pe a Luminăției Sale, precum se dovedesce din socotela cea iscălită de răposatul Domn Mihaiu Vodă. Drept aceea găsim cu cale, acei taleri 12.500, după mai sus numita adeverință, să-i plătescă dumné-lui Vistierul Moscu la Luminăția Sa Beizade Grigore, ca o bună datorie a domniei-sale netăgăduită, însă fără dobîndă, nescrîind în adeverință toc-melă de dobîndă, iar hotărîrea rămîne la Măria-Ta. — 1814 Iunie 28.

Radu Golescu Vel Ban, . . . Vel Logofet, . . . Vel Logofet, Nestor Clucer.

Jianul. Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Poruncim Domnia-Mea dumi-tale cinstite și credincios boerule al Domniei-Mele, biv Vel Serdare Costache Suțul, Caimacamule al Craiovei și dumné-vôstră boerilor divaniți de acolo, ca negreșit și fără de altă zăbavă să puneți în lucrare porunca și hotărîrea Domniei-Mele, ce s'a dat în trecutele zile, asupra pricinii la anafora judecății Departamentului de Criminalion.—1816 Iunie 30.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Prea Înălțate Dómnne,

Ascultând luminată porunca Înălțimii Tale de la această jalbă a lui Șerban Stănescu Logofet din Craiova, împreună cu cei-lalți păgubași, însciințăm Înălțimii Tale, că prin dumné-lui epistatul Armășiei am luat această îndestulare de la Gheorghe Iuz-bașa, zapciū armășesc, ce a fost orînduit mumbașir asupra pricinii jăluitorilor, cu luminată porunca Înălțimii Tale, de la 10 ale trecutului Octomvrie, întărită la osebită anaforă tot de la acest Departament, că prin dumné-lui Caimacamul Craiovei vîndēdu-se cu mezat avutul Iancului Jianul tilharul, să se facă împlinire păgubașilor jăluitori, arētând orînduitul mumbașir, că dumné-lor ispravniciei ot sud Romanai, după alăturată însciințare ce au luat de la cinstitul Divan al Craiovei, încă de la Noemvrie 2, ca să cerceteze la fața locului, de față cu jăluitorii păgubași, întăiū de se găsește în ființă tot avutul Iancului tilharul, ce însuși l-a arētat; al doilea să se descopere și câți stîngenî sunt în fieș-care parte de moșie, și al treilea, prin cercetare să se dovedescă, de mai are Iancul Jianul și alt osebit avut al lui, afară din ceea-ce a arētat și pe de o parte să însciințeze cinstitul Divan de acolo pentru

și grecesce? În unele case continuă a străbate ce-vă cultura francesă,

tot avutul ce se va dovedi mișcător și nemișcător al Iancului Jianul, iar pe de alta să orînduască a se strigă la mezat tot avutul Jianului, și de prețul ce va eși pentru fieș-care lucru să însciințeze dumné-lor ispravnicii la cinstitul Divan al Craiovei, după care vîdînd mumbașirul multă întîrziere cu prelungire a dumné-lor ispravnicilor aceluî județ, n'a mai putut să aștepte acolo și a venit la Bucurescî, fără de a se face acéstă cuviinciosă alegere, și de acésta nu lipsim a însciința Înălțimii Tale.—1816 Iunie 14.

Costache Stolnicul, Constantin Calistat Șătrar.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cu cale fiind anaforaua acésta a Departamentului de Criminalion, volnicim pe sluga Domniei-Mele zapciû armășesc, să mîergă la Craiova, unde poruncim dumatile cinstite si credincios boerule al Domniei-Mele, biv Vel Vornic Costache Samurcaș, vechilule al Căimăcămiei Craiovei și dumné-vostră boerilor divaniți de acolo, ca întocmai, precum se cuprinde mai jos, să se facă urmare, cu acéstă osebite însă, ca prin Ispravnicii acelor cincî județe ot preste Olt, să se publicuască la toți de obște, că verî-cine se va mai află păgubaș și jăfuit de cătră acest *Iancul Jianul* tilharul, în soroc până la vremea haraciladismeî avutului numitului tilhar, să se arête aici la Departamentul de Criminalion spre a intră și acela în analoghie, căci ne arêtându-se până atunci, să scie că au a rămâne neimpărtașiți din prețul lucrurilor hoțului, ce se vor vinde cu mezat și se va da numai păgubașilor celor ce s'au iuvit până acum, și osebit poruncim să se facă întrebare și Medelnicerului Grigorie Jianul, de este adevărată arătarea ce a făcut Iancul tilharul la Departament, că adică pentru talerî 900 ce este dator Medelnicerului Grigorie s'a învoit cu numitul Medelnicer, de i-a dat două suflete de țiganî drept acea datorie, și să însciințați Domniei-Mele, ca de nu va fi adevărată arătarea lui, să se plătescă și dreptul Medelnicerului din avutul tilharului.—1815 Octomvrie 10.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXII, pag. 92.

Prea Înălțate Dómnne,

Însciințăm Înălțimii Tale, că pe urma Iancului Jianul tilharul, arêtându-se în judecată patru păgubași ce s'au jăfuit de cătră dînsul cu tovaroșii lui, anume Ioan Protopopul ot Căcaleți sud Dolj, i Șerban Logofătul Stănescu de la Craiova, i Costache Arcescu prin vechil și Stavri Sofragiul Cămării gospod., cu foi de câte jafuri le-a luat, după prețul ce li s'a pus fieș-căruia lucru, și înfățișându-se cu numitul Iancul în judecată, n'au tăgăduit atât călcările și jafurile acestor patru pătimași, cât și altele ce încă păgubași până acum n'a venit și măcar că numitul protopop arêtă judecătii, că molitfei-sale i s'au făcut două călcări de cătră Iancul Jianul, însă una la Martie trecut, iar alta în lét 1814 August, dar Iancul tăgăduind cu totul pe cea dintâi, că nu este urmată de cătră dînsul, ci numai de cătră tovaroșii lui, până a nu se împreună cu dînsii, pentru că însuși ei la sfatul lor ȕise că i-ar fi spus, apoi deosebit s'a arêtat și frate-séu slugerul Amzuț Jianul cu cerere de talerî 1.833, ce i-a plătit la Visterie pentru dînsul, după porunca Măriei-

prin guvernori streini. Educațiunea femeii nu e mai îngrijită, ba adese și mai imperfectă, din cauză că maritagiul se face foarte de tinere.

Purcedând de la asemenea educațiune, fiul de boer nu are alt ideal decât *banul*: «*l'argent est leur unique mobile*», ȳice Wilkinson. Dar ca să-l obȳină, nu recurg la industrie, orȳ la comerciũ, ci fără nici un

Tale, încredinȳând judecata cu o carte isprăvnicescă și cu o socotelă a sameșului județului Romanaȳi, ce are la mânilor sale, și măcar că din tȳte jafurile ce au venit în partea Iancului tilharului, nici un lucru nu se găsește în pȳr, avȳndu-le date la tovaroșii sȳi, ca să le vȳndă în ȳera-Turcescă, dar a ȳis Iancul că este destoinic ca cu din avutul sȳu să despăgubescă pe păgubași și pe frate-sȳu, precum și adevȳrinȳă în scris sub a sa iscălitură a dat de tot avutul sȳu, care mai la vale se în-sȳmnă, adăogănd a ȳice, că la nimeni altul nu mai este dator decât numai taleri 900 la unchiu-sȳu Medelnicerul Grigore Jianul, pentru care ȳice, că s'a învoit prin graiũ, de i-a dat douȳ suflȳte de țigani drept acȳstă datorie și taleri 60 la un Ioniȳă Boltașu. Decȳ fiind-că numiȳii păgubași iși cer despăgubirea lor din avutul numitului tilhar, a cȳrora pagubă se adună aprȳpe de 20,000, judecata găsește cu cale să fie luminată porunca Mȳriei-Tale cȳtră dumnȳ-lui Caimacamul Craiovei, cu mumbașir zapciũ armășesc de aici, ca mai întâiũ prin carte de blestem asupra fraților și rudeniilor lui să lȳmurȳscă cȳt avut este drept al sȳu, cȳci păgubașii au bănuelă pentru multe economii, și prin mezat să vȳndă tot acel avut mișcȳtor și nemișcȳtor și orȳ-ce preț va eși, tȳtă acea sumă de bani să o aducă aici în judecată orȳnduitul mumbașir cu fȳe anume de prețul fieș-cȳruia lucru și cu însciinȳarea dumnȳ-lui Caimacamului, ca dintr'insa trȳgȳndu-se mai întâiũ bani frȳține-sȳu Slugerul Amzuȳ, ce i-a plȳtit la Visterie i acei taleri 60 ai lui Ioniȳă Boltașu, ce l-a împrumutat cu bună credinȳă, prisosul să se împartă păgubașilor cu analoghie, și fiind că, afară dintr'acești păgubași, alȳii pȳnă acum nu s'au mai ivit în judecată, ȳicem că pȳnă la vremea haraciladizmei avutului numitului, de se vor mai arȳtă și alȳii netȳgȳduiȳi de Iancul, vor intră și aceia în analoghie, iar ne arȳtȳndu-se pȳnă atuncea, vor rȳmȳnȳ pe dinafarȳ, iar hotȳrȳirea rȳmȳne a se face de cȳtră Înȳlȳimea Ta. — 1815 Septemvrie 25.

Constantin Stolnicul, Atanasie Sȳrdarul, Constantin Medelnicerul, Constantin Calistrat Șȳtrar.

Avutul Iancului Jianul ce l-a arȳtat iusuși sub a sa iscălitură cȳ are.

Neculae țiganul.

Rada soȳia lui, cu treȳ copii ai lor.

Sava țiganul.

Ancuȳa soȳia lui, cu doi copii.

Zaharia țiganul.

Ioana soȳia lui.

Vasile țiganul, vȳduv cu un copil.

Tabomir țiganul.

O parte de moșie în Fȳlcoiu.

O parte de moșie în Zvorsca.

O parte de moșie în Leu.

Patru rȳzȳre de vie în Fȳlcoiu.

scrupul de conștiință se îmbogățesc din *spoliațiunea țeranului*. Cine spoliă mai abilmente, acela primiă laudă. *Ce om vrednic!* diceau cei cari îl vedeau cum jăfuiă cu istețime. Dacă, având slujbă, boerul rămâne sărac, departe de a fi considerat ca om cinstit, cei-lalți boeri îl priviau ca pe un incapabil, un prost!

Prodigalitatea boerilor egalază aviditatea lor. Sunt dominați una după alta de ostentațiune și de avariție. Nu-și văd înșiși de trebile lor, de cari îngrijesc vătăși, cari se îmbogățesc cu paguba lor. (Vezi Filimon «Ciocoi vechi»). Luxul de o parte, de alta furați de vătăși lor, boerii cei mai mulți sunt datorî atât, cât n'ar puté să plătescă cu vîndarea tuturor moșiilor lor. Am văduț, de exemplu, în ce mod s'a risipit marea avere a lui Enache Văcărescu, aceea a lui Dudescu. Ca să se salveze averile ce mai rămăneau, Vodă și boerii inventară, cum am văduț, vestita *Epitropie a Evgheniților*. Și de altă parte, când creditorii atacă, în judecată, averea imobilă a debitorului boer, interveniau *moratoriile* și arbitrariile amânări de vîndare silnică. Ba sciau născoci tot felul de pedici legale, cu același scop. Metoda cea mai obișnuită, ca să-și salveze moșia de creditorî, eră să declare acea moșie zestre. Abusul din acéstă aplicare de o dispozițiune protectóre dotei devine atât de mare, că însuși Caragea — la reclamațiunile de sigur ale consulilor — se simte dator a da nizam, că măcar că imobilul va fi dotal, dacă sinetul, adecă polița a fost semnată și de soție, imobilul este *alienabil*.

Când boerul a pierdut averea, nu este silit, ca bietul neguțător, să apuce lumea în cap, ci, cu *filotimon* sau fără, intră în funcțiune, sau cel puțin este *miluit* de la cutia milelor, ori cu ce-vă *scutelnici*, sau poslușnici...

Și așa *ighemoniconul* merge strună înainte!...

Și tot înainte o ducea boerul, la cheltueli, cu fel de fel de *havaeturi* de *gheliruri*, de *chilipiruri*, de *chicușuri*, de *matrapazlicuri*...

Și tot înainte cu petrecerile, cu *sindrofiele*, cu cluburile, cu clubul Evgheniților, unde, sub mască, eră permis să vină și boerime mai mărunță, din cei cari nu se bucurau de dreptul de a purta barba....

Și înainte cu răsfețul în calesce văpsite în colorî bătătoare la ochi, prin podul Mogoșoei și la Herestreu și la Bănésa Văcărescului, și la Cișméua Mavrogheni...

Dar mai ales: *tot înainte!* la mesele de joc de cărți, de curea și de năprăstoe! Jocul de cărți! Écă patima obștească! Nu eră casă în care, séra între două sfeșnice de alamă galbenă, lângă care, pe tăblița lor, fumegă, une-ori nu prea plăcut, mucările de curățire a lumînărilor

de seû orî de céră galbenă, să nu petrécă nopți albe simandicoșii boerî, la carî după ce-și perdeau banii din pungă și cei ce nu-î aveau, apoi îșî dădeau inelele, cerceii nevestei... când nu și pe însăși nevasta!.

Abusul de jocuri la noroc se întinse în toate treptele societății, așa că Ioan Caragea fu îndemnat să dea pitace de oprire a unui joc ȕis «Caisul», care «stingeă locuitorii». (1)

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voeved i Gospodar zemli Vlahiscoie.*

Cinstite și credincios boerule al Domniei-Mele, dumné-ta Vel Agă, fiind-că ne-am pliroforisit Domnia-Mea, că prin tîrg se metahirisesc jocul Caisului de cătră unii, alții și înșelători, de aceea strașnic poruncim dumi-tale să o faci tuturor sciută acéstă poruncă a Domniei-Mele, ca de acum înainte să nu îndrăznescă nimenea a mai metahirisi acest joc orî de față saû într'ascuns, căci 'avem Domnia-Mea a cercetă pe sub cumpêt și de vom găsi pe cine-vași într'acéstă urmare, să scie că va luă englimaticescă pedépsă și dumné-ta nu veî avé cuvînt vrednic de îndreptare pentru neprivighere. Tolco pisah gpd. — 1815 Martie 19.

(Pecetea gpd.) Vel Logofêt.

Biv Vel Medelnicer.

Cod. LXXVII, fila 188.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Dumné-vôstră Ispravnicilor ot sud sănătate. Fiind-că am luat Domnia-Mea pliroforie, că unii din cei ce jôcă Caisul se încunjură prin țera Domniei-Mele, și urmând acest joc al Caisului pricinuesc multă pagubă și strîngere locuitorilor, care acéstă netrebnică urmare a lor nefiind suferită Domniei-Mele, poruncim dumné-vôstră să publicarișiți în tot județul, ca de acum înainte nimeni să nu mai fie slobod nici volnic a mai urmă jocul Caisului nici prin orașe, nici prin tîrguri, nici prin sate, nici prin case, saû măcar orî în ce loc, ci să lipsescă cu totul acest joc pricinuitor de strîngerea locuitorilor, după care apoi pe verî-cine veți mai dovedi că urmăză acest fel de netrebnică faptă, numai decât cu însciințarea dumné-vôstră, să-l trimiteți aici la Domnia-Mea, fiind dumné-vôstră cu mare privighere de a se păzi acest nizam, căci când și după acéstă poruncă a Domniei-Mele tot nu va încetă jocul Caisul, înși-vé veți cădé în învinovățire, și fiți sănătoși.—1816 August 19.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Cod. LXXIV, fila 265.

Pitac cătră dumné-luî Vel Spătarul și cătră dumné-luî Vel Agă, pentru oprirea jocului ce se numesce Caisul.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Cinstite și credincios boerule al Domniei-Mele, dumné-ta Vel Bane, epistatule al Spătăriei, fiind-că ne-am pliroforisit Domnia-Mea, că aicea în politie metahirisesc unii de jôcă un joc ce se numesce Caisul, cu care pricinuesc o mare pagubă și stingere unora altora din cei ce pune la mână, cu toate că s'aû mai dat pentru pro-

Cu asemenea viață și cu educațiunea cunoscută, ce putea fi familia?

Nu voiū aduce acî tristele aprecieri ale lui Wilkinson asupra femeii și asupra familiei. Nu vom mai povesti acî scandalurile dîlnice din cele mai numeroase case boerescî, ba și neguțătorescî. Nicî chiar Curtea Domnăscă nu făcea excepțiune. Cîte nu se spuneau chiar de Domnița Ralu? Dar tînerul Beizadea Costache! L-am vîdut venind la spectacol, la Club, la braț cu amanta lui, în vileag, în fața mamei și a surorilor lui!...

I. Ghica ȳice, cî neguțătorul scie sî-și pîzescă casa de coconași... Pîte, unii; dar majoritatea erî tot atîta de stricată ca și boerimea.

Procesele de divorț — și adese pentru motive ridicule — erau fîrte numeroase. Femeile mîritate concuraū cu celetnicele!... (1)

Inspăimîntat de asemenea corupțiune, însuși Caragea, în 25 Septembrie 1815, dă nizamul următor, în care modifică unele dispozițiuni ale legii relative la zestre și la pedepsa soțului necinstitor.

Pitac ce s'a făcut pentru nevastă și bărbat cari nu petrec cinstit și căsnicesce. Prea Sfinția ta pîrinte Mitropolit, iubitorilor de Dumneȳu episcopi, cinstiților și credincioși velii boeri ai Divanului Domniei-Mele, cî sunt datorî cei după lege luați în cîsătorie a avé unul cîtră altul de o potrivă dragoste și credință și între dînșii, însă bărbatul a fi cu otcîrmuirea și muerea cu supunerea, acêta și firea o învață și legea îi povêțuesce și însăși adevêrata credință după dumneȳesca poruncă ne învață, ca niște lucruri sfinte și de folos la cei însoțiți, și cî de o potrivă dreptate dobîndesce, atît bărbatul cî și muerea pentru legiuita lor însoțire, și prea osfinția Ta și dumné-vîstră o sciți fîrte bine, în tôte ȳilele judecînd, cum și Domnia-Mea în Domnesul Nostru Divan fieș-cîruia dîndu-i dreptăȳile legiuitei însoțiri, avênd povață pravilele împêrătescî și, întocmirile pravilnicescîi condice, dar cî pravila care și dumné-vîstră o sciți precum îndreptêză pe cei ce vețuesce în tîtă viața lor, cinstit și cu credință și fie-cîruia îi dă folosul legiuitei însoțiri, așî îi și lipsesce de acele folosuri și mai vîrtos îi supune la învinovăȳiri, cînd nu-și vor pîzi înda-

prirea acestui joc poruncile Domniei-Mele, atît aicea în politie, cî și pe afară prin județe, iatî însă și acum poruncim dumi-tale, ca prin tot semptul Spătăriei sî dai nizam cu strîșnicie de a nu mai îndrîznî nimenî a jucă acest joc, iar pe de altă parte sî-l faci cunoscut cîtră cinstitele consulaturî, ca sî se deă de scire și sudiȳilor, cî este poprit cu totul acest joc, și pe orî-care veȳ gîsi metahirisind jocul acesta, îdată ridicîndu-l sî-l și pedepsescî; pentru care acest nizam asemenea pitac al Domniei-Mele s'a făcut și cîtră dumné-lui Vel Agă. Tolco pisah gpd.—1817 Ianuarie 21.

(Pecetea gpd.)

Cod. LXXXVII, pag. 10 v.

(1) Veȳi despre celetnice ce scrie Wilkinson, la pag. 129. Eraū atît de numeroase în cît Aga propusese sî fie puse la o dare, ce aveă sî producă nu mai puȳin de 100.000 lei! Despre divorțuri, despre desordine și corupțiunea în familie, veȳi pag. 130—132 din cartea lui Wilkinson.

torata lor cinste și credință unul cătră altul, abătându-se fără de mustrarea cugetului la fapte necuviincioase, după cum vedem pravila acésta și la alte rele urmări, păzindu-se și urmându-se asupra muerilor și mai virtos asupra celor ce merg spre al doilea căsătorie până a nu-și împlini anul jălei, păgubindu-le de tot folosul celor lăsate cu viață; numai pentru o necuviincioasă faptă a curviei muerilor celor cu bărbați, nici păzindu-se vedem, nici urmându-se după totă puțința, ci încă unele dintr'insele vrednice fiind de osîndă, pentru că nu păzesc cele cuviincioase ale cununiei, socotind că au tot aceea drepturi ca și cele ce păzesc și cinstesc înțelepciunea, fără de sfială au îndrăznit a se ivi și cu jălbi, cerând folosurile cununiei lipsă de zestre și cheltuélă de hrană, în vreme ce pravila ca pe nisce preacurve le departează, nu numai de tot folosul cununiei, ci de însăși de zestrea lor, supuindu-le și la alte mai mari învinovățiri, care a lor în potrivă și fără de rușine urmare ne mai putându-se suferi de acum înainte, cu a nu se pedepsi acest fel de mueri preacurve, ci precum la cele-lalte rele urmări ale lor se păzesc pravila și li se pune în faptă osînda, așa ca un lucru trebuincios judecăm osînda și pedépsa ce este orînduită în potriva preacurviei; drept aceea legiuim, și măcar deși este mai cu scădere acésta din cât poruncesc pravilele, dar mai cu drept și mai cu folos fiind cătră neînfrinarea și nepedépsa acestor fel de mueri, hotărîm, ca de acum înainte trăgându-și bărbatul soția lui în judecată cu nume de curvă și o va dovedi într'acest chip, aceea muere, spre pedépsa vinei ei, să se trimită la mănăstire de călugărițe în soroc de un an, iar nu de doi, precum poruncesc pravilele, și bărbatul într'acéstă vreme să-și mai ieă muerea, ca un bărbat pe soția lui, slobod este, dar de nu va vré, și cu cuvînt drept va cere carte de despărțire, să nu aibă a câștiga totă zestrea, precum poruncesc pravilele, ci numai lipsa, care se înțelege a-i da zestrea numai câtă se află și după cum se va fi aflând, iar pentru lipsa zestre și exoprica să nu se îndatoreze bărbatul la plată, ci aceea lipsă să o plătescă muerea spre osîndă, și să fie câștig bărbatului, de nu vor avé copii, iar avînd copii să se păstreze ca un amanet pe numele copiilor; iar osînda bărbaților când vre-o muere va trage în judecată pe vre-unul, după cum cuprind pravilele, să fie tot aceea, precum poruncesc și s'au urmat până acum; pentru care poruncim dumi-tale Vel Logofete de Țără-de-sus, după ce se va trece în condica Divanului, acéstă întocmită poruncă a Domniei-Mele, să o citească întru auzire la dumné-lor veliți boeri, apoi să trimită copii după dinsa la Departamenturi, și la isprăvnicaturi i la Divanul Domniei-Mele din Craiova, spre a se face cunoscută la toate judecățile, ca după acésta de acum înainte să îndrepteze judecățile și anaforalele, de câte ori se va întîmplă acest fel de pricină între bărbat cu muere. — 1815 Septemvrie 25

Cod. LXXIV, fila 225.

Un cas de divorț din cea mai înaltă clasă este cel de care vorbesc actele următoare:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cât pentru deosebirea acestor casnici, de vreme ce după acéstă bisericéscă anaforă a preosfinției Sale părintelui Mitropolit s'a găsit cu cale, primită este și Domniei-Mele întocmai și să se urmeze, iar pentru trebuincioasa cheltuélă a Dómnei Ralu Moruzi

soția Luminăției sale Beizade, în câtă vreme se vor afla deosebiți, hotărîm și îndatorim pe Luminăția sa, ca pe totă luna să-i dea Dómnului câte taleri 1.000. — 1816 Aprilie 2.
(Pecetea gpd.) Vel Logofăt.

Cod. LXXXII, pag. 389.

Prea Înalte, prea milostive și prea binevoitor nouă Dómnule,

În urma petițiunii a prea nobilei Domnițe Raluca Moruzi, soția prea Luminăției Beizade Costache Caragea, prin care se plînge și arată, ca fôrte anevoios și de nesuferit traiul cu Luminăția sa, și potrivit cu prea înalta porunca Domnăscă a Înălțimii Tale de Dumneđeș păzită, am cerut de la sus ȓisa Domniță să arête cari sunt plîngerile sale în contra soțului ei? iar după aceea am întrebât în particular și pe Luminăția sa, să ne spuie cauzele relei sale purtări, de care este acusat de cătră soția sa. Din alegațiunile incomplete a fie-cărui am aflat, că și din o parte și din alta s'aũ produs între ei de pe vremuri motive de rēcělă, pe cari, pentru bunacuviință le trecem sub tăcere; spunem însă, că Luminăția sa ca bărbat judecând cu mai multă minte, nu numai că nu trebuiă să-și făurască păreri neexistente, dar și ori-ce cértă și discordie provenită din asemenea idei să le împrăstie, și ori-ce motiv de scandal să-l aplaneze. De aceea și l-am sfătuit în mod duhovnicesc, să înceteze pe viitor cu acéstă rea purtare, mărginindu-se la datoriile casnice, după cari, potrivit și cu poruncile dumneđeesci și prescripțiunile legilor, dator este ori-ce bărbat să-și îngrijască consórta și ori-ce membru al familiei sale.

Am hotărît tot-odată și Evgheniei sale, să depărteze din iuima-i ori-ce trist motiv insuflat din întîmplare de duhul cel rěu și să reentre în vatra sa casnică și lângă soțul ei, ca să-și îngrijască împreună pe prea scumpii lor copii și să împărtaşască de acu înainte o viėtă dulce, cum pare că aũ trăit până odinioară, timp de cinci-spre-ȓece ani. Și cu tóte că până acum resistă încă să reintegreze domiciliul bănuind, pe cât se vede, că nu cum-va prezența imediată a soțului și traiul lor împreună să-i reamintască trecutul, și (că) prin urmare să agraveze în loc să atenueze bóla ei. Decî pentru a împacă amândouă aceste eventualități, credem cu cale, să li să facă o despărțire temporară și pe de o parte nobleța sa să revie în casa ei, unde cu mai multă îngrijire și mai multă ticnă póte să-și caute de sănătate, iar prea Luminatul Beizadea, de óre ce afacerile sale particulare reclamă prezența sa în mai multe locuri, după cum însăși Luminarea sa ne scrie, să facă un fel de călătorie de șése sau șépte luni, pe unde trebuie pentru îngrijirea intereselor sale; în care interval Luminăția sa va da neapérat soției sale câte se vor încuviință și hotărî prin poruncă Domnăscă a Înălțimii Tale de Dumneđeș păzită, drept cheltueli statornice (fixe) pentru întîmpinarea trebuincióselor de casă și îngrijirea sănătății sale.

Acestea sunt cercetările și demersurile făcute din partea Bisericei, iar hotărîrea definitivă rămâne la Înălțimea Ta de Dumneđeș păzită.

A Măriei Tale și de Dumneđeș păzită Înălțimii Tale cătră Dumneđeș ferbinte rugător. — 1816 Martie 10.

Mitropolit al Ungro-Vlahiei.

Cod. LXXXII, pag. 389.

Alte casuri:

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.

Preaasfinția Ta părinte Mitropolit, din alăturata jalbă ce a dat cătră cinstitul consulat al Rusiei Consilierul Constantin Grădișteanu i din osebita alăturata notă

ce a făcut cătră Domnia-Mea cinstitul consulat, vei lua preaosfinția Ta pliroforie de cererea ce face a se judecă cu soția sa mai întâi bisericesce, a cărnua cerere fiind primită, poruncim, ca înfățișând orînduitul zapciū hătmănesc pe amândouē părțile inaintea preaosfinției Tale, să li se cerceteze pricina mai întâi după orînduēlă bisericesce și să arēți Domniei-Mele în scris prin anaforă.—1817 Decemvrie 3.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofēt.

Cod. LXXXVII, fila 56.

Îw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

De vreme ce înșiși jăluitorii ce aū fost davagii asupra acestei femeī fac rugăciune pentru dînsa d'a se ertă, poruncim dumnē-vōstră ispravnicilor ai județului, că după ce vor da rudele ei în scris la condica ispravnicatului chezășia de mai jos arētată, să se trimiță acēstă poruncă a Domniei-Mele la starița ot mănăstirea Dintr'un-lemn, ca să slobodă de acolo pe acea Ilinca femeea.—1816 Iulie 1.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofēt.

Prea Inălțate Dómne,

Următor fiind luminatei porunci ce mi s'a dat la jalba a patru copii ai armașului Diamandache de la Caracal, sud Romanați, luaī pliroforie, că Ilinca femeea cădēnd în fapte netrebnice cu totul și ei neputēnd trăi din pricina bătăilor ei, după cercetarea ce s'a făcut din porunca Măriei-Tale de ispravnicii județului, s'a dovedit într'adevēr plângerea copiilor, după a căreia urmări încă de la trecutul Septemvrie 12, la lét 1815, s'a făcut surghiun, cu porunca Măriei-Tale, la mănăstirea Dintr'un-lemn din sud Vâlcea, unde să stea în pază fără de a fi slobodă, până nu va avē al doilea poruncă a Măriei-Tale. Acum jăluitorii printr'acēstă jalbă se rógă Măriei-Tale, să se slobodă, că rudele acei mueri daū chezășie pentru dînsa jăluitorilor, că nu va mai călcă în casa părintelui sēu, și că o vor căsători rudele după om de potrive 'ei, a căroră cerere spre a le cercetă siguranța acēsta dumnē-loș ispravnicii județului, cât și de a se slobodi acea Ilinca femeea, rămāne la milostivirea Măriei-Tale.—1816 Maiū 9.

Mihalache Racoviță Vel Logofēt.

Cod. LXXXV, pag. 82.

Îw Ioan Gheorghe Caragea Voivod i Gospodar zemli Vlahscoie.

·Cetindu-se înaintea Domniei-Mele acēstă anaforă a prea osfinției Sale părintele Mitropolitul i a iubitorilor de Dumneșeu episcopi și a dumnē-lor boerilor nomichi, s'aū cetit împreună și alăturatele tacriruri ale dumnē-ei bănesei Zoiței Brâncovenesci i a dumnē-ei Zoiței Bălenței și al dohtorilor politie, după care chibzuind și înși-ne pricinile, pentru care se face despărțirea acestei însoțiri, vedem, că după ale stăpînirii pravili: de va lua vre-un supus al streinelor stăpîniri întru căsătorie femeie supusă la prea puternica otomanicēscă împērăție și va pribegī la pămînt de streină stăpînire, nu pōte ca să tragă împreună la aceeași pribegire și pe acea femeie a sa, ca o supusă a prea puternicei împērății, cu cât mai virtos când acea femeie a lui pe părintēscă sa petrecere mulțumindu-se și nevrēnd a se deslipi de părinții și patria sa, iar mai ales păzindu-și sfînta credință cătră stăpînirea aceea sub carea

părinții săi au petrecut, se lepădă cu totul de a se duce după bărbată-său în țără streină. După aceste dar ale stăpînirii pravilii, cunoscem că Zoița Băleanca nu pôte de a pribegî dimpreună cu bărbată-său Ghica la pămînt al streinei stăpîniri, fiind supusă a prea puternicei împărății, iar mai virtos și pentru căci nici într'un chip nu voesce a se lepădă de datornica sa credință cătră prea puternica împărăție, după pilda părinților săi, de cătră cari, pentru părintesca dragoste nu pôte să se deosibescă, mutându-se cu vre-o depărtare de pămîntul patriei domniei-sale și ȳicem, că numai singure acestea sunt pricinî pravilnicescî mari, făr' de asemănare, pentru care mai sus numita Zoița pôte să-și cêră despărțirea de bărbatul său, iar pe lângă aceste pricinî ce de cătră ale stăpînirii pravilii se hotărăesc spre cea desăvîrșită despărțire a Zoiței de Mateiū, întîmpinând și altă pricină de despărțire, patima adevă a ofitei, ce nu numai în tîtă familia lui Mateiū s'a încuibat, săcerând muma, frații și surorile, ci și chiar într'însul este încuibată făr' de tăgăduire, care s'a și dovedit în urma însoțirii, după firescul cuvînt, că eră ascunsă în trupul său. Decî cu iubire de dreptate judecând și cu de-amăruntul chibzuind acêstă pricină ȳicem, că nu numai pentru acêstă a pravilelor stăpînire făr' de asemănare tare poprire, ci și pentru căci cînd biserica hotăresce despărțire la patimă de epilepsie, cu mult mai neapărată este despărțirea la patimă de ofică, fiind lipicioasă și, din a împreunării trupescă lipire, pricinuitoare negreșit de mîrte neapărată; pentru aceste dar pricinî, avînd dreptate Zoița Băleanca la cererea sa, și anaforaua acêsta a părinților arhieriei și a boerilor nomichi găsind-o cu cale, o întărim Domnia-Mea și poruncim cu hotărîre, ca întru tôte întocmai să se urmeze — 1815 Iunie 2.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Cod. LXXXV, pag. 227.

Prea Înălțate Dîmne,

După luminată porunca Măriei-Tale ce ni se dă la acêstă alăturată jalbă a dumné-ei Bănesei Zoiței Brâncovencei, ne-am adunat cu toții la un loc, unde viind față și dumné-ei Zoița Băleanca, puse înaintea noastră acest alăturat tacrit, iscălit de însăși dumné-ei, prin care arată, că tôte cele câte sunt arătate în jalba mîșă-săi, dumné-ei Bănesei Brâncovencei, sunt chiar ale însăși dumné-ei parapon și desfăimări ce le aduce asupra dumné-lui Mateiū Ghica, soțul dumné-ei, carele find-că cu mijlocul ce s'a purtat, adiaforisind și neîngrijind întru nimic pentru soția sa ca un bărbat, în trei ani, năpustind-o și lăsând-o ca o lepădată i cu petrecerea cea împreună cu părintele său, pribegî și supuși sub altă stăpînire streină, și cu stricarea și a sănătății și a haractirului său prin cea fără rînduélă politevmă a sa, însuși dumné-lui a pricinuit cea desăvîrșită rēcélă și însoțirea între dumné-lor a rēmas a fi-de acum înainte zadarnică și nesuferită, fiind peste puțință a primî mai mult un acest fel de bărbat, ca nu pe lângă cele ce au tras și au suferit într'acești trei ani să ajungă a-și perde și viēța, cere a i se face cea desăvîrșită despărțire de cătră numitul soțul dumné-ei; după ce dar am ascultat cu tîtă înțelegerea atāt cuprinderea luminatei porunci, făcînd cuviincioasă chibzuire, vēdum că trei sunt pricinile pentru care se cere a se face despărțirea acestei căsătorii, întăiū adevă: pribegirea din patrie a dumné-lui Banului Costache ș'a lui Mateiū, fiului dumi-sale, și supunerea sub protecție de altă stăpînire streină; a doua, patîma lipiciosei bôle în care se află Mateiū, și desfrînata petrecerea sa de acolo, și a treia, cea de tot ne

îngrijire a lui Mateiū pentru soția sa aprópe de trei ani până acum; de care și pentru câte trele acestea cercetând, le găsim că sunt adevărate, și fiind adevărate, dreptate are Zoița la cererea ce face, și cât pentru pribegire găsim că, după chiar cele urmate de însuși dumné-lui Banul, este mărturisită și învederată, pentru că dumné-lui Banul avénd scop a se depărtă din patrie, acéstă cugetare a dumi-sale s'a arétat și în faptă, cu a căruia urmare întru nimic nu se pot învinováți părinții și rudele nurorii dumi-sale, căci au primit a da pe fiica dumné-lor soție fiului dumi-sale, pentru că acestea lucrându-le dumné-lui Banul pe taină, și nedescoperindu-le prin arétare la părinții nurori-séi, dumné-lor, când sávîrșiau nuntirea, socotiau că ieau ginere pe un fecior de boer pămîntean, carele are să viețuésă și să petrecă cu soția sa în patria lor împreună cu părinții și rudeniile lor, care aceste cuvinte drepte se cuvine înălțimii Tale, ca unui stăpînitor al țerii, a le chibzuī și a le judecă după dreptate, ca unul ce ți s'a încredințat Τὰ ἐθνικά νομικά καὶ πολιτικά δικαιώματα (1), să le cercetezi pe larg și cu scumpătate să se hotărască de Măria-Ta; iar cele-lalte două pricinī, din care una este patima lipicioseī bóle în care se află Mateiū, aducétóre de primejdie și la vieța soției sale, i pentru desfrînată petrecerea sa de acolo, qicem că acestea îndestul se dovedesc prin cei ce vin de la Viena, ómenī vrednici de credință și ipoliptichī, arétând fără sfială, atât pentru desfrînată politevmă viețuirii sale, cât și pentru próstă starea sănătății sale, că nu este nădejde de îndreptare, cum și prin scrisorī de la obraze vrednice de cinste și axio-tista arétátóre, că acest tîner nu este nădejde a se mai îndreptă, nici a mai fi însoțit cu soție, care aceste scrisorī și de unii din noi s'au citit, cum și chiar de cătră înălțimea Ta s'au vēdūt și osebit de acéstă este și obștésză sciință, că îndată după însurătóreă lui Mateiū, peste două luni au început scuipirea sângelui și durerea peptului; firesce fiind sciut, că tot-deauna lipirea de muere a unui om ce are într'însul incuibată bóla oficeī, este peste puțină a nu scóte patima acéstă la vedere, de care patimă l-a și căutat pe Mateiū cei de aici doctorī ai politiei și cu consult, prin găsirea cu cale și a dumné-lui Banului, s'a hotărît a se trimite la Italia, ca să se caute acolo, precum acéstă și doctorīi politiei de aici o mărturisesc în scris prin alăturatul engrafon, sub iscăliturile d-lor, din care se dovedesce și incuibarea acestei lipiciose patimī la familia acéstă, din paradigmata ce aduc pentru morțile mumei, a fraților și a surorilor lui Mateiū, cum și netăgăduirea i pornirea spre mai rău pentru starea sănătății lui Mateiū, când va mai fi lipit cu soția sa; pentru care acéstă cercetând noi și pravila bisericésză, ca să vedem ce povățuire și poruncă dă, găsim la capul 234 list 216, pentru patima epilepsiei chiar așa scriînd: de va fi avut patima mai nainte de cununie și se va mărturisi de mărturii credinciose, atunci degrabă se desparte făr' de nici o îndoire, iar de va fi venit acea patimă după cununie, atunci nu se desparte nunta în tótă vieța lor; acest cap de pravilă măcar că este pentru altă patimă, adevcă a epilepsiei, dar judecata socotesce că, de vreme ce pentru epilepsie, care este patimă ce nu se dă de la unul la altul, hotăresce a se despărți nunta, cu cât mai virtos pentru acéstă a oficeī, care cu cât mai mult va sta însoțirea nuntei, cu atâta mai vērtos este primejdie de vieță, nu numai celui ce o are, ci și soției sale și altora ce vor fi pe lângă dînșii, și măcar că din tacirul dohtorilor se arată, că patima lui Mateiū s'a ivit după însoțirea nuntei, când și însuși dumné-lor l-au căutat de acéstă bólă, dar se póte socoti, și cunoscut este că mai dinainte a fost

(1) Cele legiuite a națiunii și drepturile politice,

încuibată la dînsul, când și maică-sa și doi frați și o soră au fost murit mai nainte tot de această bôlă, și fiind tăinuită la dînsul patima, însoțirea nunții a scos-o la ivélă, căci nu este de creșut că după nuntă să se fi lipit de dînsul, fiind-că soția sa a fost sănătósă, precum se află și acum; al doilea pentru neîngrijirea lui Mateiș, cu care s'a purtat cătră soția sa aprôpe de trei ani până acum, dicem că nu la puțină învinovățire s'a adus pe sineși și cu acesta, năpustindu-și soția, fără a îngriji câtuși de puțin într'această diastimă de vreme, nici măcar pentru cele de trebuința traiului vieții, avênd și bani naht ai zestrii în mînile dumné-lui, iar de rămâne să dică, că moșia și via dumné-ei de zestre este aici în țără, și că rodul lucrurilor de zestre fiind al bărbatului venitul moșiei și al viei l-a luat dumné-ei într'acești ani, nici cu acesta întru nimic nu se pôte îndreptă, pentru că venitul acestei moșii nu cuprinde pe an mai mult ca la taleri 2.500, iar via este sciut că apururea se supune la întîmplarea timpului, precum s'a și vêdut, că într'acești doi ani trecuți viei de obște au pricinuit pagubă iar nu folos, iar cu suma ce a putut prinde pe venitul moșiei este cunoscut, că se discolifsesce a puté să trăescă una din cele mai de jos stare, cu cât mai virtos soția dumné-lui, care fiind de ném slăvit urmăză a-și avé cele pentru trebuința vieții potrivite cu starea haractirului și a némului seú. Deci precum și mai sus am đis, atât pentru patima lipicioseii bóle a lui Mateiș și cea fără rînduélă și desfrînată politevmă a sa, cât și pentru nemărginita adiaforie și de tot fără durere de îngrijirea sa pentru cele de trebuința traiului vieții soției sale aprôpe de trei ani până acum, cu acestea însuși a dat pricină soției sale a puté să cêră cu drept cuvînt despărțirea sa, a căreia cerere, fiind-că de biserica este primită, se cuvine a fi și ascultată, și a i se da bisericesca diazighion pentru deslegarea cununiei și a despărțirii sale de cătră numitul soțul seú, căreia iarăși după pravili i se dă dreptate a i se împlini atât tôte câte îi vor fi lipsind din fôea de zestre i exoprică ce va fi avênd, cât și teorică și a câștigă și darurile dinaintea nunții, de vreme ce despărțirea se face din pricina vinovăției soțului dumné-ei, iar nu din pricină de vre-o vinovăție a domnii-sale; iar cea desăvirșită hotărîre pentru tôte rămâne la Măria Ta.—1815 Maiu 17.

Al Ungrovlahiei Nictarie, Iosif Argeș, Constandie Buzéu, Nestor Clucer, Constandin Predescu Clucer.

S'a șters din condică, căci cea adevêrată anaforă a spart-o Măria Sa Vodă, adecă Vodă, se vede că n'a încuviințat divorțul pe motivele mai sus aduse.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahisioie.

Pe această alăturată anaforă a dumné-lor veliților boeri nerēmăind Stolnicul Antonie, orînduitul zapei dumné-lui Vel Hatman al Divanului l-a înfățîșat la Divan înaintea Domniei-Mele cu Costache Mavrocordat, dicênd jăluitorul Stolnic, că dumné-lor veliții boeri, făr' de a cercetă pricina pe larg, ci numai după mărturiile unora din rudele pîritului ot Țarigrad și a altor ômenî de acolo, carî nu au nici o sciință de curgerea acestiî pricinî, îl îndatoréză să plătescă ceea-ce nu este dator, fiind însuși pîritul stricătorul logodnei, și osebit că nici au dat fii-sêi tôte lucrurile ce sunt arătate în anaforă, ci prea puține dintr'însele, și pe acelea le vede încărcate la preț, și mai virtos că starea lui, precum este sciută la toți, n'a fost vrednică de a da, necum acest fel de daruri precum arată, ci nici măcar de taleri 3.000, pentru că și de cheltuêla cea din tôte dîilele eră lipsit, și el cu dintr'al seú l-a ținut de cheltuêlă, care o și ceru acum jăluitorul a i se plăti de pîritul și a fi apêrat de

cererile sale, fiind-că până a nu logodi pe fie-sa după pîrîtul, i-a dat fôe de zestre sub iscăljitura sa, și pentru căci nu aveă mijloc de a-i răspunde în urma logodnei suma banilor celor făgăduiți prin fôe, ca să se cunune cu fie-sa, i-a ȑis să-l sigurîsescă cu un loc al său puindu-i emanet, până când îi va plăti banii, numai să se săvîrșescă cununiile, și neprimind Mavrocordat locul drept sigurită, în cele după urmă însă pîrîtul a dat fôea la Beizade Panaiotache Moruz de i-a dat-o Stolnicului înapoi spre desfacerea logodnei, și de atunci s'a sciut desfăcut; iar pîrîtul în potrivă răspunse, că fôea de zestre iscălită nu a primit, ci numai o însemnare care o are și acum și ne-a și arătat-o în Divan și că el nu a dat nici o fôe răposatului Beizade Panaiotache; dăpă a căruia tăgăduire am întreat pe Stolnicul, de are vre-o dovadă la acăstă a sa arătare, de vreme ce Beizade Panaiotache se află mort, și răspunse că altă dovadă nu are decăt pe Logofătul Ștefanache ot Țarigrad, carele ar fi sciind curgerea aceștii pricinii, că așa s'a întîmplat; la care acăsta se mulțumî pîrîtul Mavrocordat, că de va aduce acest fel de mărturie de la Logofătul Ștefanache, să rămăe lipsit de cererile sale, fără numai ceru ca mai întăi să deă zapis Stolnicul cu legătură, că de va veni de la numitul boer în potrivă mărturie, să plătescă și tótă cheltuēla ce va face până atunci zăbovind-se aici; căruia i s'a ȑis că, de va veni de la Logofătul Ștefanache mărturie înotriva Stolnicului și făr' de a da Stolnicul acest fel de zapis, îl vom îndatoră Domnia-Mea de-i va plăti și cheltuēla ce va face până atunci; și așa rămăind ca să scriem Domnia-Mea la Țarigrad, spre a ni se trimite de la Logofătul Ștefanache mărturie asupra pricinii, ne-a dat jalbă în urmă pîrîtul Mavrocordat, ȑicēnd, că de nu va fi dat Stolnicul zapis pentru cheltuēlă, precum a cerut (fiind-că nu se află în Țarigrad Logofătul Ștefanache) și urmēză a se zăbovi trimiterea mărturiei sale și, până va veni acea mărturie, urmēză a cheltui și ceea-ce va luă de la Stolnicul, cere și se mulțumesce, ca amîndoi să încredințeze cererile lor în parte prin blestem, și pentru cāt va încredință fieș-care, dānd și luānd unul de la altul ale sale, să rămăe cu totul desfăcuți și izbrăniți; a căruia cerere de a încredință adecă și el cererile sale prin blestem nu fu primită Domniei-Mele, fiindu-ne sciut pîrîtul Mavrocordat, încă de cānd ne aflam Domnia-Mea la Țarigrad, că s'a dovedit în faptă de plastografie, cānd trăgeă la judecată pe unchiū-sēu banul Nicolae Mavrocordat, cu un zapis al răposatului unchiū-sēu arhiereul Halchidonis, care s'a dovedit de plasto, și de aceea ca unui plastograf, după pravilă, necuviindu-i-se a i se da blestem, hotărîm ca Stolnicul să încredințeze prin blestem, atāt suma cheltuelii ce ȑice că a făcut cu pîrîtul, cum și lucrurile ce s'aū primit de la pîrîtul la logodna fiicei sale, și după încredințarea ce va face, ceea-ce se va alege că are a luă fieș-care, poruncim, zapciule ce ești orînduit, să urmezi a face împlinire de la unul altuia și într'acest chip să rămăe izbrăniți unul de cātră altul. — 1815 Iunie 23.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXV, pag. 240.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei-Tale, dumné-lui Vel Hatman al Divanului, încă de la două"ale trecutului Aprilie, a fost înfățișat înaintea noastră pe dumné-lui Constantin Mavrocordat cu dumné-lui Stolnicul Antoni, asupra căruia face pîră Mavrocordat, cum că în let 1820 August 10, logodindu-se cu Ecaterina fiica Stolnicului, a dat logodnicei,

atât la logodnă, cât și în urmă, lucruri de taleri 14,449, ce pe anume se însemnăză mai jos, și că în urmă vâdând că pârîtul nu se ține de cuvînt, ca să-i facă teslim zestrea ce a făgăduit prin însemnare de fôe, a pus în multe rînduri obraze mijlocitorî, de aû ȕis Stolniculuî, ca orî să-i deă zestrea cea făgăduită și să se cunune cu fiică-sa, saû să-i întorcă înapoi lucrurile ce le dedese logodnicei și să se desfacă, și Stolnicul nici una nici alta urmând, și pe jăluitor silindu-l trebuința a se duce în Țarigrad, la altă parte, pentru interesul seû, a lăsat vechil pe cumnată-seû Luminăția sa Beizade Mihalache, ca să cêră de la Stolnicul lucrurile sale, și nici cu vechilul n'a vrut să se desfacă și să se deslege logodna, ci după încheerea păcii a trecutei răsmirițe, viind Stolnicul aici în țêră și-a măritat pe fie-sa după altul, cerënd jăluitorul să-și afle de la Măria-Ta îndestularea dreptății, spre a se îndatoră Stolnicul ca să-i plă-tescă tôte lucrurile ce s'aû dat fii-sei la logodnă și în urmă, pentru care ne-a arêtat jăluitorul și însemnarea foei de zestre, ce ȕice că i-a dat Stolnicul, când s'a așezat ca să ieă pe fie-sa în căsătorie; iar Stolnicul în potrivă a rêspons, că adevêrat se făcuse acest așezămînt de logodnă, și dedese jăluitoruluî și fôe de zestre, însă iscălită de dumnê-luî, dar în urmă, cu primirea amândurora părților, s'a stricat logodna înaintea rêposatuluî Luminăției sale Beizade Panaiotache Moruz, și pentru că făcuse Stolnicul cheltuêlă cu multe mese ce a dat jăluitoruluî i alte lucruri ce i-a dat taleri 3.196, de aceea a rêmas a nu cere nici jăluitorul lucrurile ce a dat logodnicei; în urma căreia desfaceri, ȕicea Stolnicul, că a mai șeȕut jăluitorul în Țarigrad șêpte-opt lunî, și nici un davagilic n'a făcut și că însemnarea acêsta ce arată jăluitorul nu este fôe de zestre, căci fôea cea adevêrată și iscălită de dumnê-luî i-a dat-o jăluitorul înapoi, arêtând și Stolnicul fôe de acele cheltueli ce a făcut cu mesele jăluitoruluî, și cu alte condee ce i-a dat, tăind peste tot taleri 3.196, de care ȕicênd Stolnicul că, pentru stricarea logodnei și desfacerea ce s'a făcut înaintea rêposatuluî Beizade Panaiotache, scie și dumnê-luî Logofêtul Ștefanache Mavrogheni, i s'a fost ȕis de cătră noi, ca în soroc de ȕile 40 să aducă mărturie în scris de la Logofêtul Ștefanache, și a rêspons, că nu pôte să se lege cu soroc, căci orî va fi lipsind Ștefanache din Țarigrad, saû va fi murit; a ȕis dar jăluitorul, că de vreme ce Stolnicul nu pôte să dovedescă cele ce ȕice, va aduce dumnê-luî mărturie în scris de la obrazele ot Arnăutchioiû, ce sciû cum că până când a plecat dumnê-luî din Țarigrad logodna nu eră stricată și anume de la Logofêtul de la Sotirache Cheres-tegiû și de la Hristache ginerile Miciculuî; iar jăluitorul a ȕis, că va aduce și de la aceia și de la alți sâtenî; acum înfățișându-se de iznôvă înaintea nôstră ne arată jăluitorul mărturie în scris, de la douê ale acêstei lunî Maiû, iscălită de șêpte martori, anume Toma Slugerul, i Vasile Aga zaraf, i Dimitrie paharnicul Apric, i Gheorghe portarul i Iordache zaraful, i Manole Costaridino, i Petre Gheorghiu Chehaia, prin care mărturisesc, că în multe rînduri a vrut jăluitorul să strice logodna, din pricină căci se vede că Stolnicul Antonie nu aveă putere să-i deă cele ce-i făgăduise în fôea de zestre, și Stolnicul nu vrea să strice logodna, ȕicênd să se cunune și pe urmă, când va putê, îi va da cele făgăduite, iar jăluitorul neprimind-o acêsta, a rêmas logodna nedeslegată, când a plecat jăluitorul din Țarigrad, după cum nedeslegată este și până acum în ȕiua de astăȕi; așa arată numiții martori în frica luî Dumneȕeû, ca unii ce ȕic că aû sciînța acêștii pricinî; ne mai arêtă jăluitorul o scrisore de la ȕi întâiû a acêștii lunî Maiû, ce-i scrie dumnê-luî biv Vel Banul Grigorie Mavrocordat, unchiu-seû, cum că îi trimete mai sus numita mărturie a sâtenilor, afară numai din Sotirache Cheres-tegiul, ce eră dũs de căte-vă ȕile la cêvticliȕu-seû și de Hristache,

ginerele Miciculu, ce a murit de este un an și, cum de nu ne vom încrede noi la mărturia satenilor, ne va arătă și această scrisoare a dumné-lui, spre mai bună îndestulare, că nu se stricase logodna jăluitorului cu fiica Stolnicului Antonie, în vreme ce însuși dumné-lui de multe ori a însciințat pe dumné-lui Stolnicul, să dea jăluitorului cele ce dedese fiicei și să se deslege logodna, de vreme ce Stolnicul nu are putere a da cele făgăduite, și n'a vrut să se înduplece la cuvintele dumné-lui, ci tot-deauna îi răspunde, ca să se cunune și pe urmă îi va da cele făgăduite; tot într'această scrisoare scrie și dumné-lui Banul Nicolae Mavrocordat, iar unchiu al jăluitorului, cum că asemenea mărturie dă și dumné-lui, ca și dumné-lui Banul Gheorghe, că la vremea lipirii jăluitorului din Țarigrad eră logodna nestricată cu vitrega fiica Stolnicului Antonie; ne mai arătă jăluitorul și vechiletul ce ȳice că a lăsat Luminăȳiei sale Beizade Mihalache cumnată-său, la plecarea sa din Țarigrad, atât pentru datoria sa după deosebit catastih, cât și la pricina logodnei, în care vechilet este iscălit martor și Sotirache Chiristigiu. Decî la cuvîntul ce a ȳis Stolnicul Andonie, cum că s'ar fi desfăcut cu jăluitorul, pentru pricina aceștii logodne, cerendu-i judecata să aducă mărturie în scris în soroc cuviincios de ȳile 40, după depărtarea locului, și dumné-lui dând răspuns, ca cu soroc nu pôte să se lege, ci se mulțumesc să aducă jăluitorul mărturie în scris de la obrazele ce scîu că nu s'a desfăcut, și acum aducend mărturia ce se arata mai sus, în vechiletul în care este iscălit martor și Sotirache Cherestegiu, pe a căruia mărturie a ȳis Stolnicul, că se mulțumesc, și dovedindu-se dintr'acea mărturie, ca la plecarea jăluitorului din Țarigrad logodna era nestricată și că însuși Stolnicul a fost pricina, de nu s'a însoțit jăluitorul cu fie-sa, nevrënd să-i dea zestrea cea făgăduită prin fôe, și iarăși Stolnicul fiind pricina stricării logodnei, ca unul ce și-a căsătorit pe fie-sa după altul, după pravilă se cuvine să întorcă jăluitorului tôte lucrurile ce a dat fie-sei, atât la logodnă, cât și în urmă, din care lucruri, pentru cele tăgăduite de Stolnicul să primescă numitul Stolnic jurămînt, că nu le-a dat jăluitorul, și jurând să aibă pace, iar nejurând să i le răspundă și pe acelea împreună cu cele netăgăduite, iar inel de logodnă i alte lucruri și cheltueli, ce ȳice Stolnicul că a făcut, să le pérȳă, neavënd cuvînt să le cêră înapoi ca unul ce însuși a stricat logodna și și-a căsătorit pe fii-sa după altul, iar hotărîrea rămâne la Măria-Ta.—1815 Maiu 26.

Constantin Bălăceanu Vel Vornic, Mihalache Manu Vel Vornic, Teodorache Văcărescu Vel Vornic, Gheorghe Filipescu Vel Logofet, Fotache Știrbei Vel Logofet.

Lucrurile ce a dat Mavrocordat logodnicei sale Catincăi, fiica Stolnicului, netăgăduite de Stolnicul cu prețul ce arată Mavrocordat.

Taleri

2.470 inel de logodnă.

600 un zăpis al părintelui Varnis avlicesc cu dobîndă.

860 o jumătate lună diamant.

420 o lădiță de Saxonia.

42 un left de urmuz.

40 cincî perechi strumfi, trei de mătase și douê de tiriolic.

180 zaharică i cofeturi și alte măruntae la logodnă.

4.612

Lucrurile ce ȋice Mavrocordat că a mai dat logodnicei  i Stolnicul le t g duesce.

Taleri

800  n iar i de be lii.
 640 un inel la s rb t rea sa.
 106 un fun tanlic de flud  co i 13.
 270 doi  i jumătate pichet.
 395 4 mutcaluri mărgăritar.
 850 un  al beldar cu vergi ro ii  i albe
 52 c ma e de trihe .
 560 un c sornic de aur cu smal .
 90 15 co i geamfei .
 480 o ferige  neftie.
 110 4 testemeluri calemcherii.
 670 o bohce   al.
 640 un ac de argint cu diamant.
 552 o l di   de bagă cu oglindă.
 150 f rfece  i acar de argint poleit.
 220 o pereche galin i argint  i mărgăritar
 232 un teas de argint poleit.
 1.125 o scurteică de samur de  al stacoji .
 690 o pereche cercei de smaragd.
 9.837

Adunare.

Taleri

4.612 condeile cele netăgăduite de Stolnic.
 9.837 condeile cele tăgăduite.
 14 449

I  Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar  emle Vlahiscaoie.

Citindu-se înainte Domniei-Mele ac st  anaforă a Preaosfin iei sale părintelui Mitropolitul, am cerut de la Preaosfin ia sa, prin osebită buiurdizm  ce am dat la jalba j luit rei Elenei, ca să ne de  pliroforie pentru ac st  cununie, de este din cele ce sunt poprite de pravilă, dar s v r indu-se, nu se strică, ci numai se caponisesce, sau din cele ce  i poprite sunt  i s v r indu-se se strică?  i ne-a făcut ar tare prin osebită anaforă, de la 12 ale ac stii luni, că  i după împărătescile pravili  i după exavivlos a Arminopului, ac st  cununie este din cele ce, poprită fiind de pravili  i s v r indu-se, se strică; după care ac sta a Preaosfin iei sale ar tare, r m ne a se urmă bisericeasca hotărire, ce ni se arată că s'a dat pentru stricarea  i desp rtirea ac stii cununii, iar pentru pricina b t ei  i celor-lalte pagube ce a ar tat j luit rea că a cercat, poruncim, zapciule ce e ti or nduit, v ta e de Vistierie, să ar i j luit rei de a face osebită jalbă c tr   Domnia-Mea,  i vom da cuviincioasa porunc .—1816 Martie 12.

(Pecetea gpd.)

Vel Logof t.

Prea Înălțate Dómnne,

Acéastă pricină, pe cât a fost de trebuință a se cercetă bisericesce, s'a și cercetat, dându-se sfîrșit de fratele Episcopul Buzăului, ca unii ce s'aũ aflat a fi de eparhia frăției-sale, adecă ca prea o cununie ce s'a fost făcut înșelând biserica, fiind rude de departe, i s'a și făcut despărțire, supuindu-i sub canonul bisericesc după pravilă, atât pe jăluitoarea i pe pîrîitul Ianache, cu care s'a fost însoțit, cât și pe acel potropop, ce i-a fost cununat, lepădându-l din slujba potropopiei l-a poprit și de dar, precum mai pe larg pliroforie se va da Înălțimii Tale dintr'acéastă alăturată anaforă a cliricatului episcopiei Buzăului, cu întărirea frăției-sale, iar pentru pricina bătaei și celor-lalte pagube ce ȋice că a cercat jăluitoarea, ca o pricină politicéscă ce este, se va orînduî în cercetare unde se va găsi cu cale de cătră înaltă înțelepciunea Măriei-Tale.—1816 Fevruarie

Al Măriei-Tale cătră Dumneȋeu rugător și smerit părinte sufletesc.

Mitropolit al Ungrovlahiei Nictarie.

Dacă exemplul rău, vițiul, înfloriă chiar în jurul tronului, și la boerime, cum eră să nu se propage în clasele de jos?

Dacă *divorțul* nu măi scandalisă pe nimeni decăt dóră pe consuliî streinî, ce tărie puteau să aibă simplele *logodne*? De aceste se contractau adese numai cu gînd de a fi stricate și a da ocațiuni de cerere de despăgubiri. (1)

Logodnele! Ele se făceau în fața unui preot. Dar în ce stare oribilă eră și însăși biserica? Apoi ascultați ce ȋice despre ea Wilkinson:

«Sf. Sinod e compus din Metropolit și din Episcopi. Acest consiliu este tribunalul cel măi corupt din tótă țera și actele și decisiunile lui, al căror motiv și scop sunt departe de a avé o tendință morală, se par calculate salt numai pentru a încuragiă depravațiunea și cele-lalte desordine în societate. (2)»

Și cu tótă corupțiunea clerului înalt și simonia la basa hirotoniilor, nu erau în Bucuresci măi puține de 366 biserici și 20 de mănăstiri. (3)

Un alt mijloc de a protege și ajutoră boerimea îl aveă Domnitorul în *Cutia milosteniilor*.

Cutia milosteniilor continuă sub Caragea a avé diverse havaeturi sau iraturî, pe lângă taxele după caftane. (4)

(1) Veȋi actele de sus și D. din Tom. X. B. al *Ist. Rom.* de V. A. U.

(2) Pag. 62.

(3) Wilkinson, pag. 72.

(4) Caragea îngrijesce de Cutia milosteniei încă din primele ȋile ale venirii lui a tron. În 7 Ianuarie 1813 ordonă împlinirea sumelor datorite cutiei din diferite condee. Ioan Moscu este epistatul Epitropiei Obștirilor. El cere împlinirea de la boerii căftăniți și de la ispravnici și judecători, cum și de la Divanul Craiovei și

Iată principalele iraturi cari continuă sub Caragea:

La 28 Iunie 1813 Domnitorul serie Caimacamului Craiovei, fost mare Postelnic N. Scanavi și Divanului, că încă din Fevruarie, acest an 1813, s'a făcut irat nou la Cutia milosteniei câte 1 pară la leu de la cei ce cumpără imobile în țără cu buna învoire. Pentru ca să se pôtă percepe acest venit, Domnitorul face obligatorie întărirea actului de cumpărare de către divanuri în Bucuresci și Craiova, și de Ispravnicii prin județe. (1)

Tot în interesul perceperii acestui venit nou, Caragea ordonă Metropolitului și Episcopilor să înștiințeze pe protopopi și preoți, că sunt datorii a raportă la Epitropie pe totă săptămâna despre orî-ce vîndări de imobile (2)

Acastă dare, câte-vă luni după aceea, se ridică la 2 parale la leu la vîndare de lucruri nemișcătore și țigani prin licitație, plătite de cumpărător. Când vîndarea este de bună-voe, se va percepe câte 1 pară la leu. Rînduitul cu perceperea acestei taxe va pune un anume sigiliu cu marca județului, independent de cercetarea prealabilă a vîndării de către isprăvnicat, ca să se vadă de este bună.

Clironomiile ab intestat să se ieă în profitul Cutiei, făcându-se din ele și căutarea de suflet a celui mort fără de moștenitori.

Caragea mai obligă pe duhovnici, ca să îndemne pe creștini să lase câte ce-vă la Cutia milosteniei, chiar dacă au moștenitori.

Cutia va percepe câte 2 parale de fie-ce pele de epure exportată.

Câte 15 parale de tot șocul de sticlă importat.

Câte 2 parale de tot cotul de postav lucrat în țără.

De la toate bilciurile anuale de județ, să se ieă de fie-ce prăvălie câte 1 pară.

Caragea rînduesce, în Fevruarie 1814, pe fostul mare Paharnic Const. Otteteleșanu, care să incasseze veniturile Cutiei, la Craiova, pentru județele oltene. (3)

Un venit mai important al Cutiei este tot de la slujba Vorniciilor, adecă de la taxele vitelor de pripas. Am arătat aiurea marele abusuri

de la egumenii rînduiți pe la mănăstiri, a taxei legiuite în favoarea Cutiei. De la funcționarii cari primesc lăfă din Visterie, sumele datorite se vor împlini direct din acea lăfă. — Moscu urmăresce cu stăruință în 1814 intrarea la Cutie a taxelor de la vîndarea imobilelor, cum și venitul din slujba Vorniciiei, acel de la caftanele ispravnicilor, etc.

(1) Anexa de vîdut în Tom. X. B. al *Ist. Românilor* de V. A. Urechiă.

(2) Ibidem.

(3) Ibidem.

ce se comiteau cu perceperea acestor taxe, închiidându-se, ca vite de pripas, chiar vite din băutura casei omului, luate pe furiș de acolo. *Colacul* ca glóbă, ce se luă, de 20 bani pentru bou și vacă, de 40 bani pentru cal și bivoli, și de 10 bani de oie și de capră, este taxa pentru hergheliă întregă rătăcite, iar când e vorba numai de puține vite, atunci taxa era mai mare și anume de 1¹/₂ taleri de cal și bani 20 de bivoli, de bou și de vacă și bani 100 de rîmător, bani 50 de oie și bani 10 de capră, independent de stricăciunile în holde și în vii, pe cari stăpînul vitelor le va plăti după ispășenia la fața locului, făcută de vornicel, împreună cu preotul și fruntașii satului și independent de glóba, obligat să plătească la vornicel stăpînul vitelor, care a făcut stricăciuni în holde și anume pentru cal, bivoli câte 40 bani, pentru vacă și bou câte 20 bani, de oie și capră câte 10 bani și de rîmător câte 50 de bani.

Cele-lalte instrucțiuni se pot vedea în actele de la Tom. X. B. al Istoriei noastre.

O dare atât de odioasă ca aceea a vorniciilor, dacă putea avea vre-o scusă, când era lăsată în folosul milosteniilor, devine și mai odioasă, când, în loc de a se da în întreprindere cu licitație onestă, se face un mijloc de chivernisală pentru protejații domnesci. Așa s'a întâmplat în 1814 Noemvrie:

Pitac către Dvornicul Obștirilor, ca să dea dvorniciile pe acest an taleri 20.000 obrazului ce aduce pitac.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod.

Cinstit și credincios boerul al Domniei-Mele, dumné-ta Vel Dvornice al Obștirilor, fiind că huzmetul Dvorniciilor din țară este irat al Cutiei milosteniilor, a căruia-datorie sunt facerile de bine și ajutorurile către cei ce au trebuință, de aceea poruncim dumi-tale, ca acest huzmet al Dvorniciilor să se dea pe anul viitor cu preț de 20.000 aducătorului acestui Domnesc al Nostru pitac, fiind obraz vrednic de ajutor, căruia să i se dea apoi și Domnescile Nostre porunci după orînduélă. Tolco pisah gpd. — 1814 Noemvrie 19.

Cod. LXXIV, fila 157.

Din vama tabacului încă se dădea câte-vă procente în favórea Cutiei milelor. Pentru partea Cutiei se percepea la ocaua de tabac importat parale 26, iar de la cel din țară câte 8 parale. Acest venit însă abia se urca de la 2.000 la 2.500 taleri pe an. (1)

(1) Vezi Tom. X B. al Ist. Românilor de V. A. Urechia.

La începutul lui Ianuarie 1815, Marele Vornic al Obștirilor Mihala-che Manu ia compturile Cutiei milosteniei și constată insuficiența venitului, din cauza neincassării și a deficitului. La 23 Ianuarie 1815, Domnitorul însărcinează pe fostul mare Ban Grigore Brâncoveanu și pe marele Vornic de Țera-de-sus Barbu Văcărescu, să facă întocmire nouă a Cutiei, în marginile venitului ei.

Cu aceeași, dată Domnitorul obligă pe marele Căminar să verse la Cutie 3.000 lei pe an, suma hotărâtă din vama tabacului.

Luarea socotelilor Cutiei în 1815 se face de Divan, sub președința Metropolitului. Caragea adaogă la venitul Cutiei 500 de taleri de la ocne peste alți 500 anteriormente hotărâți. Asemenea de la vămă se mai adaogă 300 taleri, peste o sumă identică din vechi stabilită. Domnitorul obligă și Visteria să plătească sumele întârziate, câte 500 taleri pe lună; el regulază din nou taxa de la peile de epure; asemenea ha-vaetul de la ocă de cêră, de la cotul de postav de țêră, de la stocul de sticlă, venit care se percepe prin biuroul vămilor și prin *meemurii* Epitropiei Obștirilor.

Incassările de la caftanuri merg foarte anevoe și în anii următori 1816 și 1817.

În Februarie 1817, constatându-se din nou deficit la Cutia Obștirilor se dispune revenirea la vechi taxe și iraturi și încă și aceste cu ôre-cară adăogiri. Se mai crează și venituri nouă, cară tôte aceste se pot vedé în următorul act:

Intărire la anaforaua veliților boeri pentru veniturile Cutiei Obștirilor.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Primită fiindu-ne chibzuirea ce fac dumné-lor orînduiții boeri printr'acéstă anaforă, întru tôte o întărim Domnia-Mea și hotărîm, ca întocmai să se facă urmare, trecêndu-se aceste iraturi și la condica Epitropiei Obștirilor, ca să fie sciut și să se și pue în lucrare de acum înainte, bez condeiul, câte taleri doi de la fieș-care carte de vătășie de țigani domnesci, care acest irat poruncim, ca de la anul viitor, cu let 1818, să se începă a se pune în lucrare și condeiul capanliilor să se ieă numai de la cei pămîntenî capanlii, iar nu și de la Turci. — 1817 Februarie 16.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Măriei-Tale, ce prin pitac ni s'a dat, că cercetându-se de cătră Măria-Ta veniturile Cutiei obștirilor s'aū vēđut că nu sunt destoinice a întîmpinā cheltuelile ce aū, ci să chibzuim ce alte venituri se cuvine a se adăogă ca să fie de ajuns? am făcut chibzuire și se găsi cu cale, că unele venituri ce din vechime aū fost orînduite Cutiilor și nu s'aū urmat, să se pue acum în lucrare cu

óreși-ce adaos și să se mai adaoge și altele nouă venituri, după cum se însemnăză mai jos, iar hotărîrea rămîne la Măria-Ta.

Const. Filipescu Vel Ban, Radu Golescu Vel Vornic.

Cod. LXXV, pag. 185.

Veniturile vechi ale Cutiei

<u>Cât eră rînduit tal. parale</u>	<u>Cât să dea acum tal. parale</u>	
— 1	— 2	Cotul de postav de țără, să le dea vîndătorul.
— 1	— 2	Pelea de epure, să le dea vîndătorul.
— 5	— 15	Șocul de sticle ce vin de prin țări streine, să dea neguțătorii ce aduce sticlele.
— 1	— 3	Ocaua de cêră ce ese din țără, să le dea cel ce scôte cêra.
300 —	600 —	Toți neguțătorii capanlii.

Veniturile nouă ce se chibzuiră acum.

5 —	Să dea fieș-care rôtă de borangic, să-i dea stăpinul roței.
— 1	La leu, să dea cei ce cumpără acareturi nemișcătore cu riza-pazar.
5 —	Căpitănia de frunte spătărăscă de afară, să dea căpitanul când se rînduesce, după cum dau și polcovnicii.
2 20	Căpităniile de afară de a 2-a mână, asemenea.
2 —	De tótă cartea de vâtaf de țiganî domnesci.
5 —	Să dea pe an fieș-care preot din tótă țera, câți se vor găsi la catagrafia dumné-lor ispravnicilor, afară din cei scutiți de pe la mănăstiri și de pe la boeri și afară din cei er-tați și neputincioși.

La începutul anului 1818, după luarea socotelilor Cutiei, se întocmesc din nou listele milelor, cari se ridică pe lună la 7.403 taleri. Administratorul Cutiei, Moscu, amintesce mereu prin raporturile sale către Domnitor, că nu mai are de unde să plătescă adăogiri de mile, căci Cutia iarăși este în deficit. «După cercetarea socotelilor ce am făcut, dicea Moscu în 1813, trec mai mult cheltuelile peste iraturî, din multă adăogire ce s'a făcut la lefi, cum și alte cheltueli, de care după datorie fac acéstă plecată anaforă, că nu mai rămîne loc a se adăoga alți lefași». Asemenea declarațiuni categorice nu împedecă pe Domnitor să scrie din nou lui Ioan Moscu că, deși Cutia nu are stare de a mai adăoga lefi, «să economisesci de a se face vr'o mângăere» nou-lui recomandat. (1)

(1) Se pot afla în întregime actele relative la Cutia milelor în Tom. X. B., din *Ist. Rom. de V. A. U.*

La 28 Martie 1815 se întocmesce budgetul de venituri şi cheltueli al Cutiei milosteniilor, pe care-l dăm în notă la acest loc sub litera t. t. (1)

(1) După luminată poruncă adunându-ne la un loc şi privind la iraturile Cutiei milosteniei, cele ce se pot împlini prin ajutorul Înălţimii Tale, cu chibzuire am şi alcătuit lefile săracilor i dohtorilor şi ale Epitropiei, precum într'acest catastih se cuprinde, câte cât este a se plăti fieş-căruia pe totă luna, însă talerî 3.198 pentru lefile săracilor şi talerî 1.200 pentru dohtorii şi giarahiî politieî şi talerî 1.670 pentru tahma Vornicieî Obştirilor, care catastih, iscălindu-se de noi, se va întări şi cu luminată pecetea Măriei-Tale, ca după acelea să nrmeze şi Vornicia întocmai.—1815 Ianuarie 1.

Grigorie Brâncoveanu, Barbu Văcărescu, Mihalache Manu Vel Vornic.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Intru toate cele-lalte primită fiindu-ne anaforaua acésta a dumné-lor orînduiţilor boeri, o întărim Domnia-Mea şi hotărîm, ca întocmai să se urmeze, după care şi poruncim dumi-tale Vel Logofete de Têră-de-sus, să îngrijesci a se împlini atât rămăşişurile Cutiei după la cei ce sunt datorî, cât şi acei talerî 3.360 de la sf. Mitropolie din sfertul sf. Dimitrie al anului trecut prin orînduit zapciû céuş de aprođi, cum şi dumi-tale Vel Vistiére, poruncim să se plătescă la Cutia milosteniilor acei câte talerî 500 pe lună până la sfîrşitul trecutului Martie şi până a se face împlinire rămăşişurilor, ca să nu rămăe săraciî lefaşi lipsişi de acéstă mângăere a lefilor, măi vîrtos acum că sosesc aceste ڟile ale Sfintei Învieri; poruncim dumi-tale Vel Vornice al Obştirilor, ca pe lângă talerî 3.360 ce aû a se răspunde acum de la sf. Mitropolie, să se împrumute Vornicia şi cu talerî 10.000 spre împlinirea şi răspunderea lefilor până la sfîrşitul trecutului Martie, precum şi dohtorilor şi gearahilor să li se facă cunoscută datoria ce aû de acum înainte de a merge fără de plată la orî-ce bolnav sărac de aici din politie, la care să aibă Vornicia căđuta privighere, ca pentru cel neurmător să facă Domniei-Mele arêtare, spre a se lipsi de léfa sa acel dohtor saû gearah, iar acele patru condee din iraturile ce se pomenesc în măi jos arêtatul al 5-lea pont, are a rămâne tot la aceeaşi orînduélă ce aû fost până acum, precum şi pentru iratul de la Căminărie al Cutiei are a se face urmare întocmai după hotărîrea şi porunca Domniei-Mele, ce s'a dat la anaforaua dumné-lor de la cinci ale acéştii luni. -- 1815 Aprilie 7

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Cod. LXXXIV, pag. 96.

Prea Înălţate Dómne,

După luminată poruncă adunându-ne la un loc, măi întâiû am cercetat iraturile Cutiei milosteniei câte sunt bune şi se pot strînge, după care sumă am întocmit rumaî pe acest an şi calastih de darea lefilor săracilor cu dohtorii i logofeţiî Vornicieî Obştirilor, adunându-se în sumă de talerî 6.068 a se plăti pe totă luna, iar la anul se va aşterne iarăşi de isnóvă catastih prin orînduiţii de către Măria-Ta boeri, punend o dréptă analoghie după suma iraturilor ce se vor agonisi, dar şi prin luminată poruncă să se pue în lucrare cele de măi jos arêtate, pentru ca să se pótă păzi darea lefilor pe totă luna nestrămutat, însă:

1). Afară din întocmirea catastihului ce acum s'a chibzuit, cu nici un chip să nu se măi orînduască alţi lefaşi, saû vre-un prostichiû cui-vaşi până la împlinirea anului.

De la cutii se dau pensiuni diverse. Aşa sunt şi pensiunile pentru

2). Tóte rămăşişurile ce sunt rînduite a se împlini prin céuş de aprođi, cum şi acei po talerî 500 pe lună de la Visterie, atât cât va fi rămăşişă, cât şi în urmarea de acum înainte, să binevoesci Măria-Ta a porunci straşnic, ca să se plătescă negreşit la Cutia milosteniei.

3). Doftorii i gerahii ce s'au aşezat cu léfă de la Epitropie să se îndatoreze toţi a merge fără pregetare la orî-ce bolnavi săraci de aici din politie, fără cea mai puşină plată, priveghiând Epitropia şi îndemnându-i cu urmarea datoriei lor, iar când nu vor alergă la săraci, atunci să se arête la stăpînire nesupunerea lor, ca să se învinovătescă.

4). Tóte iraturile Cutiei milosteniei, câte se cuvin a se vinde pe fieş-care an, să nu fie volnică Cutia sau orî-cine a le vinde de sineşi, ci să se strige la cochivechi în Divan, şi cine va da mai mult, acela să le ieă pentru mai mult folos al săracilor.

5). Pentru acei câte şese bani de pelea de epure ce ese din ţeră i şese bani cotul de *postav* ce se lucrăză aici în ţeră şi s'a hotărit a se împlini de la vîndători prin meemurii Epitropiei i po câte 9 bani de oca de céră ce ese din ţeră şi 45 bani de tot şocul de sticle ce vine din ţeră străină şi s'au dat în credinţă asupra vameşilor să le strîngă, aceste patru condee nu se pot împlini într'alt chip nici prin vameşi, nici prin meemurii Epitropiei şi nici că se va puté pune în lucrare cu alt mijloc decât să binevoesci Înălţimea Ta a se adăogă la ponturi şi contractul vămilor de la anul viitor înainte, cu adăogire de preţ la strigare şi se va luă pe séma Cămării şi cât preţ se va socoti de către Înălţimea Ta că pôte să prinđă aceste patru condee într'un an, şi să se orînduescă a se da de la gazdia vămilor pe fieş-care lună şi cu révaşul Epitropiei să se scađă din căştiurile Cămării Domnesci.

6). De acum înainte să nu se mai împărtescă lefi săracilor prin orî-ce alte deosebite mîni, nici de către Sf. Mitropolie, precum obicinuiă de opriă din banii sferului şi împărţiă la osebiţi lefaşi, nici de către mumbaşirii ce se orînduesc cu împlinirea iraturilor să nu se împrăştie de către nimeni banii, ci tótă suma iraturilor să se adune la Epitropie şi chiar de la Epitropie să se împărtescă în lefi, după îndreptarea catastihului ce s'a făcut, iar talerî 3.360 ce a poprit Sf. Mitropolie din sferul Sf. Dimitrie ot let 1814, cu pricinuire ca să-i împărtescă pe anul viitor la vre-o câfi-vă lefaşi, cu luminată poruncă să se împlinască suma acésta la Epitropie, căci unii dintr'acei lefaşi cât s'au convenit s'au aşternut în catastihul Epitropiei şi de la Epitropie este ca să-şi céră şi léfa lor.

7). Iraturile Epitropiei ce prin alegere cu întărire gospod, precum a rămas lămurită, cu nici un chip de pricinuire să nu se mai impuşineze, precum s'a scăđut în anul trecut, ci să fie temeînice ca să se pótă întîmpină darea lefilor după catastih, mai virtos încă din cât se va puté să se mai adaoge şi alte iraturi din ceea ce se va socoti nevătămătore.

8). Pentru acei câte talerî 250 pe lună ce prin luminată poruncă încă de la trecutul Septemvrie este să-i răspunđă la Epitropie dumné-lui Vel Căminarul din iratul Căminăriei, drept vama tabacului ce a fost irat al milosteniei şi drept tóte prisósele ce i s'au mai adăogat, cu straşnică luminată poruncă, să se îndatoreze ca să-i răspunđă la Epitropie, atât rămăşişă de la Septemvrie până acum, cât şi de acum înainte pe anul curgător.

9). Cu tóte că doftorul Stavrache Moscu s'a aşezat po câte talerî 150 pe lună,

serviciu aduse țerii. Intre aceste menționăm ale câtor-vă doctori sau văduvelor lor. Se mai dau și la cocône văduve, de multe ori la cele

dar din suma acesta ce i se făcea pe un an, dintr'înșii 1.400 este a-i fi drept despăgubire ce are să-i ieă rămășiță de lăfă pe anul trecut pe șapte luni, iar taleri 2.400 sunt a se da lui Ion Mesiș drept ôreși-care mângâere și despăgubire din ceea-ce are să ieă lăfă din anul trecut, și cu chipul acesta să se urmeze lefile doftorilor până la încheerea anului; după acestea arătăm Înălțimii Tale, că ne-ajungându-se, iraturile, s'aū scos din catastih și unele cocône ce aveau lăfă de la Cutia milosteniei pentru care rămâne la Înălțimea Ta, ca să se hotărască de unde să li se deă ceea-ce se va socoti spre mângâerea stării dumné-lor, căci noi mijloc nu am avut a le lăsa numai cu numele scris în catastih fără a avé Epitropia mijloc de unde să le răspundă lefile; asemenea dicem, că de nu se va pune în lucrare urmarea ponturilor ce arătăm cu a se înlesni de către Înălțimea Ta cu orî-ce mijloce împlinirea rămășițelor de la Visterie i de la cei-ce sunt arętați, atunci saū rămâne catastihul lefilor jos, ori va avé Epitropia slobođenie de a se împrumutā cu sumā de bani în dobîndā până la taleri 10.000 pentru răspunderea lefilor acum măcar pe trei luni de zile până la sfîrșitul lui Martie, ca să aibă săracii mângâere la Sfintele Pasci, și cum va fi bună hotărîrea Înălțimii Tale.

Grigorie Brâncoveanu, Barbu Văcărescu Vel Vornic, Mihalache Manu Vel Dvornic.—
1815 Martie 28.

Pe lună po
taleri.

Doktorii politiei i gearahii.

200 Costandinache Caracaș.

200 Silivestru.

200 Constantin Darvari.

150 Stavache Moscu.

150 Constantin Filitis.

100 Ioan Pascal.

100 Ioan Mesiș.

100 Viler

} gearahii ai politiei.

1.200.

Lăfa dumné-lui Vel Vornicului cu II epitropi, împreună cu logofetii Epitropiei.

100 Dumné-lui Vel Vornicul al obștirilor.

40 Costache Rasti biv III Vistier.

40 Zamfirache III postelnic.

40 Luca Logofetul.

1.120

40 Gheorghe Logofet.

40 Ianache Logofet.

40 Ioniță Căpitanul.

40 Costache Polcovnicul.

40 Gheorghe Polcovnicul.

130 Sameșul Epitropiei.

100 Condicarul Epitropiei.

40 Cheltuēla zărăfiei.

1.670.

tinere și frumoase, după stăruința lui Beizadea Costache: desfrînare cu economia propriilor bani. În 1815 Aprilie 5 este un nou buget al milelor și pensiunilor în cuprinderea ce se vede în notă. (1)

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.*

Primită fiind Domniei-Mele această cumpănire și întocmire a lefilor ce s'aun făcut de către dumné-lor orînduiții boeri printr'acest catastih (în care se adună lăfă pe totă luna talerî 3.193 a sâracilor lefași, talerî 1.200 a dohtorilor și a giarahilor și talerî 1.670 a tagmei Vorniciei obștirilor), o întărim Domnia-Mea și poruncim dumi-tale Vel Vornice al Obștirilor, ca întocmai să urmeză darea acestor lefi de la ȓi'ntăiun a trecutului Ianuarie până la sfîrșitul acestui următor an. — 1825 Aprilie 5.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXIV, fila 88.

Indreptarea lefilor Cutiei milosteniei.

Pe lună po
taleri.

- 30 Măriora sîn Maria Botezata ot sf. Sava.
- 15 Maria lui Ianache Postelnicelul ot Udricani.
- 50 Măriora lui Ciuchii.
- 50 Ilinca Stolnicésa sîn Clucerul Spiridonache.
- 100 Hătmănésa Cozonica.
- 40 Elena și Marghióla condicărésa.
- 20 Nicolae Logofétul.
- 15 Maria III Logofetésa.
- 40 Pitărésa Bălașa Scăsăgióia.
- 20 Chiriachî vėduva lui Hagi Gheorghie vnuc Lofciu ot Stelea.
- 30 Trei nepóte ale Ecaterinei Alexencei ot Udricani.
- 45 Trei fete ale lui Nicolae Varsama.
- 20 Ióna Postelnicésa ot Popa Dârvașu.
- 10 Maria Sofragióica.
- 7 Dima Sacatu.
- 10 Luxandra sîn Clucerul Rasti.
- 5 Casandra vėduva ot Crețulescu.
- 40 Stanca Stolnicésa Pălădóica ot Tîrgoviște,
- 20 Bălașa Armășóia Nicătóe ot Udricani.
- 30 Zoița Slugerésa a lui Ianache Giurgiache ot Batiște.
- 25 Bita dohtoróia vnuc Matraca ot Tîrgoviște.
- 50 Smaranda Toplicénca.
- 30 Safta vămășóia
- 20 Maria brat ego
- 20 Sultana ipac brat ego
- 20 Elena ipac brat ego
- 20 Calița vėduva a rėposatului Pitar Drăgoiũ.
- 15 Ecaterina vėduva a rėposatului Anesti.

} sîn Stolnicul Dumitrache Papazoglu.

Între cei miluiți aflaiți o Hătmănesă, o Vornicesă, o Cluceresă Oteleșanu, o Hiotu, o Știrbei, văduve de boeri de totă trépta.

Pe lună po
taleri.

- 15 Maria văduva lui Ianache Céușul ot Bisericanî.
- 30 Gheorge biv Vornic de harem ot Spirea.
- 15 Elena văduva a lui Ștefan împușcat de Turci, cu 4 copii, ot Boteanu.
- 10 Maria văduva a lui Ianache Logofétul ot Prundul.
- 5 Iana preotésă văduva ot biserica Dómnnei.
- 5 Vărvara Grămăticésa ot Sf. Spiridon noû.
- 10 Anastasia văduva ot mahalaua Dudescului.
- 5 Stanca văduvă bătrînă.
- 70 Zoița văduva Cioranca Pitărésa.
- 30 Păhărnicésa Smaranda Privalóia.
- 50 Catinca văduva sora Vornicului Samurcaș.
- 20 Mărióra văduva Bulegióia.
- 6 Petre Postelnicelul sacat, ot Spirea.
- 20 Zoița văduva Logofétului Salomon, ot Buteanu.
- 10 Calița văduva ot Radu-Vodă.
- 10 Catinca văduva sora vameșului Niță ot Radu-Vodă.
- 50 Elena Sêrdărésa văduva lui Mănăilă.
- 50 Anastasia văduva Vistierului Iamandache Mehtupciu.
- 10 Anița văduva Ciupénca.
- 20 Catinca văduva Ciupénca.
- 20 Zoița văduva Ciupénca.
- 10 Elena văduva lui Mihalache Ciorci-bașa.
- 10 Ecaterina văduva Postelnicésa Tomulésa, ot Radu-Vodă.
- 5 Paraschiva preotésă văduva ot biserica Dintr'o-qi.
- 5 Zoița văduva ot Sf. Spiridon-noû.
- 5 Anastase Sticlarul sacat de ochi, ot Sf. Nicolae din Șelari.
- 10 Smaranda văduva Cămărășóia, ot Arhimandritul.
- 15 Sultana văduva sin Maria Postelnicésa Vlădésca.
- 10 Gheorghe Cavarnalău sacat ot Tîrgul-de-afară.
- 15 Maria văduva a Logofétului Nicolae tipograful ot Sf. Vineri.
- 25 Bălașa văduva Drăgănésca ot podul Mogoșóei, biserica Albă.
- 20 Douë fete sârace Zoița și Vasilica sin Popa Négul, ot Colțea.
- 15 Maria văduva Lucăi, ot Dómnna Bălașa.
- 10 Ecaterina văduva a Polcovnicului Paladi, ot Sf. Gheorghe-vechiu.
- 20 Maria văduva Pardali, ot Pitar-Moș.
- 10 Maria Diculésca ot Dudescu.
- 15 Smaranda văduva Căpitánésa a Căpitanului Ene, ot Popa-Rusu.
- 5 Ștefan Postelnicul Cortescu, ot Arhimandritul.
- 5 Rada văduva lui Petre Sirbu, ot Radu-Vodă.
- 40 Iorgache Beceru ot Têrgoviște.
- 30 Anastase Florea ot Colțea.
- 20 Arghira fata, nepóta lui Clucurul Burché, ot Negustorî.
- 25 Marióra sin Medelnicerul Mateiu Greceanu, ot Arhimandritul.

Puțină sunt pensionarii pentru servicii aduse Statului și încă și mai

Pe lună po
taleri.

- 10 Elena văduva lui Dobrotanu.
- 5 Tudora preotésa văduva, ot biserica Dintr'o-đi.
- 10 Maria văduva III Logofét Constantin, ot Radu-Vodă.
- 10 Tănase Odabaşa orbul, ot Spirea.
- 10 Sanda văduva botezata din papistaşi, ot Dobrotésa.
- 20 Zoiţa şi Smaranda sîn Mateiŭ Poenaru, ot biserica Nemţilor.
- 20 Sultana Sêrdărésa văduva lui Zamfiroglu, ot Sfinţi.
- 15 Ecaterina Șêtrărésa văduva lui Sândulache, ot Negustori.
- 20 Zoiţa văduva Sêrdărésa Agapi.
- 5 Aniţa Postelnicésa ot Colþea.
- 5 Ecaterina Ciubuccióia văduva ot Văcăresci.
- 5 Stanca Polcovnicésa văduva, ot Sărindar.
- 5 Zoiţa Botezata văduva ot Udricani.
- 10 Bălaşa Căpitánésa a lui Nicolae Căpitanul za dorobanţi.
- 10 Maria preotésa văduvă cu 5 copii, ot Negustori.
- 70 Zamfira Stolnicésa Știrbóica văduva.
- 10 Bălaşa văduva Clucerului Gheorghe Sfirléză.
- 5 Maria Oprişánóia ot Olari, ce acum s'a călugărit.
- 10 Ióna Stegărésa văduva, cumnata Pitarului Dumitrache ot Negustori.
- 20 Maria Armășóia sîn Paharnicul Sefeudache ot Gorganî.
- 10 Elena văduva lui Mihalache Cantara.
- 20 Elena sîn Vistierul Pascul ot Colþea.
- 5 Maria Armășóia văduvă ot Creþulescu.
- 15 Ecaterina văduva Vistierului Constantin Extractorul.
- 25 Hrisantia văduva răposatului III Logofét Fotache, ot Sf. Vineri.
- 5 Luxandra văduva a Polcovnicului Augustin, ot Gorganî.
- 20 Maria Născolésca văduva ot Sf. Ilie.
- 15 Arghira Armășóia văduva Mardagióica.
- 5 Rada văduva a Dimeî Saca-başa ot Izvor.
- 20 Elena Vameșóia văduva Vameșului Iamandi ot Batiștea.
- 20 Zamfira văduva a lui Pantazi Dimanciul.
- 20 Maria sîn Paharnicésa Tufénca.
- 20 Elena Șêtrărésa Popénca, ot Sf. Ștefan.
- 20 Copiî Smarandei Sêrdăresei ot Radu-Vodă.
- 5 Anastasia văduva Gréca ot Gorganî.
- 21 Efimia Postelnicésa ot Negustori.
- 20 Maria văduva a Nêșcului Lipiscanul, ot tam.
- 20 Maria văduva a dumné-lui Topci, ot Antim.
- 20 Stanca Pitărésa Periețénca văduva, ot Sf. Ecaterina.
- 50 Clucerul Iancul Glava ot Tîrgoviște.
- 20 Luxandra Gorunénca văduvă ot podul Calicilor.
- 10 Magdalena văduvă streină, ot Sf. Spiridon noŭ.
- 5 Șerbana văduva ot Sf. Ecaterina.
- 20 Zoiţa fata sîn Clucerul Ioniță Botea ot Mântulésa.

puține nume de indiviđi infirmî, neputincioși. Catalogul de nume ce

Pe lună po
taleri.

- 20 Smaranda văduva sin Vistierul Pashale, ot Colțea.
- 20 Maria văduva a lui III Logofăt Zamfirache, ot Neguțătorî.
- 20 Luxandra sin Polcovnicul Ilie ot podul Calicilor cu Maria Gromiticî ot Protopopul, po câte talerî 10.
- 10 Ecaterina văduva Iconomului ot tam.
- 5 Marióra Apostol Răducanu ot Udricani.
- 20 Smaranda văduva a lui biv II Cămăraș, ot Gorganî.
- 10 Anastase Temelie ot Gorganî.
- 5 Maria văduva Botezata ot Zlătari.
- 10 Tănase Postelnicelul săcat, ot Curtea gospod.
- 15 Stanca Postelnicésa ot Sf. Ilie.
- 50 Ecaterina Clucerésa Oteteleșanca.
- 40 Efrosina Hiotóia văduvă.
- 30 Elenco Meculéca Slugerésa văduvă.
- 15 Copiii răposatului Logofăt Gheorghe ot veliđi Vornici.
- 25 Maria Alexénca văduva ot Stejar.
- 10 Ecaterina Botezata văduvă ot Sf. Vineri.
- 15 Maria Postelnicésa văduvă Cărpenișanca.
- 25 Stanca Polcovnicésa sin Becerésa.
- 15 Veneșiana văduvă, dohtorița ot Dómna-Bălașa.
- 30 Păhărnícésa Zoița Tufénca.
- 30 Despina văduva răposatului vătaf Mihalache, ot Cămpina.
- 10 Alexe Postelnicelul orbul, ot Stejar.
- 20 Zoița sin Clucerul Zaguriano, ot Radu-Vodă.
- 20 Anastasia văduva a Postelnicului Anton, ot Sf. Gheorghe-noú.
- 20 Safta fata sin Clucerul Dumitrache Mora, ot Neguțătorî.
- 10 Elena văduva a III Logofăt Mateiú Bunea ot Caimata.
- 10 Maria Postelnicésa văduvă cu doi copii.
- 15 Drăgana din alte némuri, ot schitul Nămăesci sud Muscel.
- 50 Schitul Basicovul ot Argeș, cu poruncă deosebită gospod.

Cei din urmă așezați după jălbi.

- 10 Zamfira văduva lui Damianovicî, ot Dómna Bălașa.
- 10 Marița Pețóia ot Neguțătorî.
- 30 Paraschiva cu mumă-sa i cu alte 3 surori.
- 15 Zamfira sin Vlasto ot Radul Vodă.
- 5 Ecaterina văduva ot Boteanul.
- 15 Ioniță Betégul.
- 10 Efrosina Botezata, venită acum cu poruncă gpd,
- 10 Preda Polcovnicelul ot Sf. Ștefan.
- 5 Sanda văduva ológa, ot Colțea.
- 5 Anastasia Botezata, ot Cămpu-Lung.
- 10 Luxandra Voitinénca fata.
- 15 Maria Speténca,

publicăm în notă pôte servi bine la studiul asupra societății Bucu-
rescane sub Caragea.

Se mai dau ajutóre de măritiş la fete sărace ori protegiate.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Dumné-ta biv Vel Vistier Ioane Moscu, Epistatule al Epitropiei Obştirilor, după pliroforia ce ne dai printr'acéstă anaforă, milostivire făcând Domnia-Mea, poruncim să se dea aceşti taleri 1.000 ajutor pentru măritişul fetei jăluitorului. — 1813 Maiu 12.
(Pecetea gpd.) Vel Logofăt.

Cod. LXXVI, pag. 235.

Prea Înălţate Dómne,

După luminata poruncă am cercetat şi întru adevăr este scăpătat, cu fată în vîrstă gata spre măritiş, pentru care, spre unirea căsătoriei fii-sei, de se va găsi cu cale şi de către Înălţimea Ta, să fie ajutorat cu taleri 1.000 de la Cutia milosteniei, şi cum va fi bună hotărîrea Înălţimii Tale. — 1813 Maiu 16.

Ioan Moscu.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Dumné-ta biv Vel Vistiére Ioane Moscu, Epistatule al Epitropiei Obştirilor, după pliroforia ce ne dai printr'acéstă anaforă, pentru sărăcia jăluitórei milostivire făcând Domnia-Mea asupra ei, poruncim să i se facă óreşi-ce ajutor de la Cutia milosteniilor pentru măritişul ei, după starea sa. — 1813 Maiu 11.

(Pecetea gpd.)

Cod. LXXVI, pag. 138.

Prea Înălţate Dómne,

După luminată poruncă, am cercetat atât prin doi epitropi la faţa locului, cât şi un Constantin Flăcăul s'a arătat la Epitropie cu jăluitórea este întru adevăr a se săvîrşi cununie şi nu i se întimplă cele trebuincioase, aflându-se săracă, căreia după starea ei, fiind din cele próste, rămâne precum te vei milostivi Înălţimea Ta. — 1813 Maiu 5.

Ioan Moscu.

Pe lună po
taleri.

Elenco Postelnicésa ot mahalaua Popei Dârvaş.

10 Dumitrana Polcovnicésa nora Céuşului, ot biserica Amzei.

20 Uţa Şetrărésa Movilóia.

10 Maria vèduva sin Pitarul Marin, ot podul Mogoşóei.

20 Elenco Drăgănésca.

25 Enache Curci-başa ot Spirea.

14 Luxandra Bărbătésca.

28 Ilinca Pitărésa sîn Piţarul Dragomir, ot podul Calicilor.

Mile de immormintări.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Dumné-ta Vel Vornice al Obštirilor, fiind-că prea osfinția Sa Episcopul Lovciu și-a dat obșteșca datorie, de aceea poruncim dumi-tale să se deă de la Cutia milosteniei talerî 200 pentru îngroparea sa. Tolco pisah gpd. — 1815 Ianuarie 14.

Cod LXXXV, fila 164.

Ajutóre odată pentru tot-deauna încă se daŭ.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

D-ta biv Vel Vistiére Ioan Moscu al Epitropiei Obštirilor, milostivire făcênd Domnia-Mea asupra jăluitarului Ioan Grămăticul, poruncim să i se deă talerî 100 de la Cutia milosteniilor ajutor la scăpătăciunea sa. — 1813 Aprilie 9.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Cod. LXXIV, pagina 164.

Prea Înălțate Dómnne,

Starea și halul jăluitarului este întru desăvîrșită scăpătăciune, strein, neputênd intră la vre-o chivernisélă, voesce a merge la patria sa și nu are nici un mijloc de ajutor, vrednic este a fi ajutorat acum de la Cutia milosteniei cu talerî 100 și cum va fi bună hotărîrea Înălțimii Tale. — 1813 Aprilie 21.

Ioan Moscu.

Une orî mila e dată sub altă formă decât cea bănescă. Așa în Martie 1815, Domnitorul a recunoscut unui Petre Postelnicelul dreptul de a stăpîni un loc ce-l îngrădise din locul Curții Arse (1).

De asemenea Domnul miluesce cu dăruire de țiganî, cu dăruire de lude, scutelnici, poslușnici, cu scutirî de servitorî boerescî. Vornicesei Ecaterina Slătineanu îi face pensie nu mai puțin de 500 talerî pe lună de la Cassa răsurilor, pe când bună-óră soției Smarandei a răposatului Sava Postelnicelul, care are de crescut 3 copii și de măritat 2 fete, îi acordă Domnitorul 20 talerî pe lună (2).

În multe rîndurî Cutia milosteniilor a fost sleită, așa că Epitropul ei nu esită de a arêta Domnitorului, că nu este de unde să se realizeze nouele pensionări și miluirî. (3)

La Decemvrie 1816, Cutia nu are banî și se împrumută cu 20.000 talerî, ca să pótă plăti lefile și pensiunile de sêrbătorî. (4)

(1) Veđi actele în tom. X, partea B., din *Ist. Românilor de V. A. U.*

(2) Ibidem.

(3) Ibidem.

(4) Veđi Z. Z. Z. Ibidem.

Un alt mijloc și mai eficace, prin care Domnitorii ajutau boerimea, eră acordarea de privilegii și monopoluri, între cari cel mai producător de venituri eră dreptul de scaun de carne. In Tomul X. B. al Istoriei mele aduc o destul de bogată culegere de asemenea monopoluri de scaune de carne. (1)

Pentru boerii din slujbe erau bănoase avaeturi, ca: căminăritul, cotăritul, măsuratul buților, săpunăritul Vornicului de harem, iciciohodăritul, etc. (2)

Boerilor Divaniți de la Craiova li s'a făcut de Caragea, pe lângă léfa rinduită fie-căruia, și un nou havaet: din husmetul dijmăritului, vinăriciului și oeritului să ieă câte taleri 10 la pungă din prețul arendării celor 5 județe Oltenie. Suma acésta să se împarță egal între membrii Divanului Craiovean. (3)

Havaeturile erau forma sub care Domnitorii ajutau pre boerii *haleă*. Amintim aci câte-vă cari tot asupra poporului apăsau:

Havaet al Căminarului. Abia sosit în țără în 1812, Domnitorul Caragea dă chrisov pentru iratul său venitul marelui Căminar de la pimnițile din București, de la vinul și rachiul din ele. Asemenea dare se impune și cârciumelor din Craiova (4).

Căminăritul, venit al Căminăriei celei mari, se arendéază anual. Se

(1) Veđi tom. X. B., din *Ist. Rom.* de V. A. U.

(2) Veđi actele, ibidem.

(3) Iratul ce s'a făcut boerilor Divaniți de la Craiova a luă de la vinăriciū i dijmărit și oerit.

Zemli Vlahiscoie. Fiind-că dumné-lor boerii Divaniți de la Craiova se află slujind la Divanul Nostru de acolo pentru trebile țării și ale norodului, întocmai ca și cei de aici, dumné-lor boerii veliți ai Divanului Domniei-Mele și vre-un alt venit din dregătoria în care se află nu au (precum cei de aici), fără numai totă răsplătirea ostanelilor dumné-lor se închee în léfa ce au orînduită, în vreme ce și dumné-lor sunt și se socotesc mădulări ale Divanului celui de acolo, ca și cei de aici ale Divanului dumné-lor veliților boeri, am găsit Domnia-Mea cu cuviință de a nu-i lăsa mai mult întru acésta obidă, ci hotărîm, ca de acum înainte dumné-lor boerii Divaniți ce se vor află haleă la Divanul Nostru ot Craiova, osebit de léfa ce ieau, să aibă și acest venit, adecă din huzmetul dijmăritului i vinăriciului și al oeritului să ieă câte taleri dece la pungă, numai însă la suma prețului vinđării celor cincî județe ot preste Olt, care acest havaet să-l împarță între dumné-lor de o potrivă. Drept aceea poruncim. atât dumi-tale Vel Vistiére, cât și dumi-tale Vel Logofet de Țără-de-Sus, să îngrijiți, ca vinđarea acestor de mai sus numite trei huzmeturi să se facă la vremea sa, și cu acest adaos de havaet ce s'a đis mai sus. I saam receh gpd. 1816 Ianuarie 15.

Cod. LXXV, fila 153 v.

(4) Veđi actele în tom. X, partea B. a *Ist. Românilor* de V. A. U.

iea pe butea cu vin tal. 4 în cârciume sau în magasi, iar de la rachiu de țără, de butea mare tal. 15 și de butea mică pe jumătate.

Spirtoșele streine nu se pot importă și nici vinurile, afară de casurile când nu se face în țără, când atunci, cu învoire specială a Domniei, se pôte importă. Pentru spirtoșele importate se plătesce 41 taleri de butea mare (1).

Cotăritul, venit sau havaet al marelui Cămarăș, încă din primul moment al sosirii lui Caragea se arendăză (2).

Marele Cupar al Curții are havaetul măsuratului bușilor cu cotul Domnesc (3).

Une ori venitul cotului de măsurat vasele din anumitele orașe s'a dat ca venit al vre-unui favorit Domnesc, altul decât Cuparul cel mare.

Havaeturile velișilor Vornici de la vătășii plaiurilor erau acestea :

Havaeturile în ban ale dumné-lor velișilor Dvornici de la Vătășii plaiurilor.

Taleri.

230	Plaiul muntelui de sus, sud Mehedinți.	
230	Vîlcanul	} Gorj
270	Novaci	
370	Hurezul	} Vîlcea
380	Cozia	
180	Aria	} Argeș
250	Loviștea	
220	Nucșóra	} Mușcel
220	Dîmbovița	
220	Ialomița	} Dîmbovița
180	Dîmbovița	
2.750	la dumné-lui Vel Dvornicul de jos.	
150	Rîmnicul, sud Slam-Rîmnic.	
250	Slănic	} Buzău
250	Pirșcov	
370	Plaiul despre Buzău	} Saac
380	Teléjen	
350	Prahova, sud Prahova.	
1.700		

Pre când boerimii s'acordă cu ghiotura avantajii, scutiri și onoruri, foarte puține la număr sunt scutirile de dădii pentru țeran, pe motiv de sărăcie, de infirmități, de bătrînețe. Unora, puțin la număr, Ca-

(1) Veđi actele în tom. X, partea B. a *Ist. Românilor* de V. A. U.

(2) Ibidem.

(3) Ibidem.

ragea le-a dat și mici ajutóre bănesci, orî produse în natură (1). Proseliților bisericii încă li se acordă unele ajutóre și beneficii.

În fine, ca să nu mai înșirăm și alte multe, să înregistrăm aci tot în folosul boerilor și protejaților Domnesci o serie de scutiri și acordări de privilegii, etc.

Prostichiū, adecă adaos făcut în favórea biv Vel Banului Brâncoveanu de la unele bilciuri și vămî, în 10 Fevruarie 1813 (2).

Lude acordate vėduvei lui Dinu Călărașul, mort în serviciul Domniei.—13 Fevruarie 1813 (3).

Mile și privilegii biv Polcovnicului de Cerneți, Barbu Provatul, în Martie 1813 (4).

Un lude dăruit vėduvei unui călăraș, în 12 Martie 1813 (5).

Cartea lui Costache Logofet de taină, din 14 Martie 1813, pentru scutire și privilegii (6).

Idem pentru Petrea fost iuz-bașa de pușcărie.—15 Martie 1813 (7).

Idem pentru Ioan Voinescu biv III Logofet, în 15 Martie 1813 (8).

Asemenea Zoiței Cantacuzino «ce este din Evgheniști», în 24 Martie 1813 (9).

Scutiri și privilegii lui Gh. Pușcașu, pentru vrednicia meșteșugului lui.—1813 Martie 29 (10).

Dar de scutelnici și de țigani, etc., slujbașului Curții biv Vel Medelnicer Chiriac.—1813 Maiu. (11).

Scutiri și privilegii lui Stroe Suilgi-Bașa, în 5 Maiu 1813. (12).

Stolnicesei M. Golescu dreptul de a percepe taxă de la carele ce vor trece pe 3 poduri pe Argeș, aprópe de Pitești.—1813 Sept. 12 (13).

Scutiri și privilegii lui Gheorghe Tulum-Bașa.—26 Martie 1817 (14).

(1) Veđi actele N. M., în tom. X, partea B, al *Ist. Românilor* de V. A. U.

(2) Veđi actul, ibidem.

(3) Ibidem.

(4) Ibidem.

(5) Ibidem.

(6) Ibidem.

(7) Ibidem.

(8) Ibidem.

(9) Ibidem.

(10) Ibidem.

(11) Ibidem.

(12) Ibidem.

(13) Ibidem.

(14) Ibidem.

Scutiri și privilegii acordate lui Stoian al II Vornic de la Vornicia a III-a.— 29 Iunie 1817 (1).

Scutiri și miluiri lui Tufecci-Bașa, la 15 Septemvrie 1818 (2).

O ciudată dispozițiune. Iuz-bașa de harem Berendei dobîndesce de la Vodă transmiterea dreptului lui de scutiri și privilegii pe numele unei a treia persónă (3).

Scutire de fumărit, căminărit și cotărit a boerinașilor de neam din Caracal, a cîrciumelor lor (4).

Asemenea Serdăresei Maria Bărcănescă, în Ianuarie 1814 (5).

Pe când boerii nu plăteau nici o dare, țeranul eră ingenuchiat sub dări

Pe lângă greutatea birului în el însuși, el devenia și mai odios prin procedimentele ce se puneau la percepere și mai ales prin înmulțitele abuzuri.

Peste biruri mai veniau apoi și rechisițiunile de tot felul în bani și în natură. Până și pentru conacul Domnesc în călătorie erau rechisiționate satele de paseri, unt, orz, vite și încă și cu bătae li se lua rechisițiunile.

Din actele anexate tom. X. B. se pot vedé asemenea fapte.

Sameși din județe făceau mari abuzuri scutind orî promițend a scuti de dăjdii pe unii locuitori, ca să-î trecă la nêmurî, la privilegiați, la mazîli. Apoi pe lângă abuzurile sameșilor veniau și ale boerilor ispravnicî și ale mai marilor lor din Craiova și București. În 23 Ianuarie 1813, Domnitorul ordonă să se împlinescă 105.791 taleri mâncați de Stolnicul Nenciulescu, Ioniță Rahtivan, Logofetul Samurcaș, Vornicul Manolache Lahovari și un al 3-lea Logofet Petrache. (6)

(1) Veđi actul în tom. X, partea B. al *Ist. Românilor* de V. A. U.

(2) Ibidem.

(3) Ibidem.

(4) Ibidem.

(5) Ibidem.

(6) Porunca ce s'a dat la anaforaua ce s'a făcut dumné-lor boerii orînduiți, adecă dumné-lui Vornicul Radu Golescu, Vel Vistierul Grigorie Brâncoveanu, Vel Logofetul Grigorie Ghica, dumné-lui Vel Logofetul Constantin Bălăceanu, de teorisă ce au făcut de bani ce se găsesc asupra Stolnicului Nenciulescu i Ioniță Rahtivanu, i Petrache biv III Logofet, i Logofetul Samurcaș, i casa răposatului Vornic Manolache Lahovari, taleri 105.791 bani 105, care anaforă s'a trecut în condica de porunci a Divanului. — 1813 Ianuarie 23.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod.

Poruncin Domnia-Mea dumi-tale Vel Spătare, ca după acéstă anaforă a dumné-lor

CAP. VI.

Domnul. Familia lui.

De la cel din urmă strat social, de la țeran și țigan mă urc cu privirea la vârful piramidei, la Domnitor. Din punctul de vedere al acestuia, din capul locului observ, că puțină schimbare s'ar fi putut constata în societatea română între anii 1800 și 1818. Am arătat aiurea (1) trista stare a societății române din Bucuresci, sub ultima Domnie a lui A. Moruzi.

Ca să vedem cât de puțină îmbunătățire primise acea societate la finele Domniei lui I. Caragea, în urma grelelor dăle ale ocupațiunii rusești de la 1806 la 1812, n'am avut decât să amintim tabloul ce face Wilkinson despre dinsa. (2)

Să cercetăm însă acum documentat, care este aspectul societății privite lângă tronul țării.

Domnitorul Ioan Caragea eră, neîndoios, om cult și deștept. Din cele aduse despre el până aci s'a putut vedea acesta, dar și că eră lacom după avere și cum, ca să și-o înmulțescă, nu se dădea în lături de la ori-ce faptă dușmănoasă țării și diverselor ei trepte.

Cu asemenea ideal domnind Caragea, vedurăm, adună în o scurtă domnie mari capitaluri, ce le depune, prudent și învățat din pășania altor Domni predecesori, la bănci streine, asigurându-și ast-fel, după fuga din țară, traiu bun și îndestulat.

Asemenea averi le înmulți și cu metoda de a dăruia pe Dămnă sa și pe toți ai ei cu moșii, țigani, privilegii și tot felul de liudi și de scutelnici.

Numerose chisove dă *generosul* Domn Caragea soției sale, constituindu-i privilegii productive din țirguri, bîlciuri, vămii de pe la aceste bîlciuri, etc.

Totuși numai cu venitul de la asemenea dări și privilegii nu se explică înmulțirea moșiilor cumpărate de Caragea pe numele Dămnei

orinduiților boeri să împlinesci suma de taleri 105.791 bani 105 de la obrazele asupra cărora se ved arătați în dos prin condee anume, iar de vor dice că au vre-un sinet sau vre-un cuvînt spre apărarea lor, să-și facă apelație către Domnia-Mea. 1813 Ianuarie 27.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Veți și actele sub aaa. din Tom X. B

(1) Veți volumul din *Ist. Românilor* de V. A. U.

(2) Veți «Tableau Historique de la Moldavie et de la Valachie» de Wilkinson, trad. de M. Paris 1821.

și a ficeilor și fiilor lui. Mai află Domnitorul mijloc de a adună bani și cu repețite așezări de biruri și sporirea lor.

Vadă-se în anexe numeroase de asemenea chrisóve dăruite la ai săi.

Aci vom cită cu deosebire pe cele următoare :

a). Chrisovul pentru moșia Domnescii, ȕisă și Ciorogîrla. Aci până astăđi se vėd rėmășițe din splendida Curte Domnėscă a familiei Caragea.

b). Chrisovul dat tot Dómnei Elena Caragea pentru dreptul de a se face 4 bılciurı la Domnesci pe tot anul.

c). Asemenea alt chrisov din 1 Decemvrie 1816, pentru moșiile Domnesci, Cojesci și Prisăcenii.

d). Chrisovul de dăruire a unei țigănci pe numele Domniței Ralu.

e). Chrisóvele Domniței Ralu pe moșia Conțesci și a unui loc de cișmeă.

f). Idem ale Domniței Smaragda pe moșia Brađii și pentru 50 liuđi.

g). Idem ale aceleași Domnițe, ca să facă tırg și bılciurı la Brađi.

h). Idem ale Domniței Ruxandra pe moșiile Putinei și Segarcea.

i). Idem ale lui Beizadeă Constantin Caragea, proprietarul prin căsătorie al Ploescilor, ca să facă acolo tırg la 23 Aprilie și să ieă vama în profitul său. (1)

Beizadelele Constantin și Gheorghe, dar mai ales Constantin nu rėmân în urma tatălui lor Caragea, nici în lăcomie de averi, nici în jăfuirea țerii; îl întrece însă în purtare desfrınată.

Beizadeă Costache, luând în însoțire pe cunoscuta Domniță Raluca Moruzi, capėtă în fóea de zestre orașul Ploesci, ca moșie. Ioan Caragea dă fiului său un noű chrisov de robire a acestui oraș, la 20 Decemvrie 1813, sub cuvınt că el, Vodă, n'a aflat nici un chrisov anulând acel har domnesc, făcut anterioramente în favórea familiei Moruzi. La 26 Martie 1814, Caragea ordonă Ispravnicilor de Prahova să aibă a fi următorı întocmai după acel chrisov. (2)

(1) Veđi aceste chrisóve în tom. X. B. al *Ist. Romănilor* de V. A. U.

(2) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.*

Dumnė-vóstră Ispravnicilor din sud Prahova sănătate. Sciut vė este înși-vė, cum și altora mulți, că moșia Ploescii, împreună cu orașul, este hărăzită rėposatului Banului Ianache Mornz și întărit acest har prin hrisóve Domnesci de către cei din naintea nóstră frați luminați Domni, carı tóte acele hrisóve vėđėndu-le și Domnia-Mea următoare unul altuia, și vre-un alt hrisov din urma acestora nevėđėndu-se aneresitor sau împotrivor, am bine-voit de le-am întărit și înși-ne, prin Domnescul

Evident că orășenii din Ploesci protestă din nou contra robiei lor și a orașului. Ispravnicii nu cutéză a-i supune prin violente măsuri la clacă, etc. Atunci Vodă Caragea le adresează acest nou pitac:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod.

Dumné-vóstră Ispravnicilor din sud Prahova sănătate. Cu mirare am aflat Domnia-Mea, cum că nici până acum nu s'a pus încă în lucrare porunca Domniei-Mele, ce vi s'a trimis pentru pricina orașului Ploesci și Luminăția Sa Beizadea Costache Caragea se păgubesc de dreptul venit ce i se cuvine a avé de la acéstă moșie a Luminăției Sale de zestre după atâtea hrisóve domnesci, ce are, cari s'a înnoit și de Domnia-Mea. Ci dar iată vă poruncim, ca pe de o parte să puneți în lucrare porunca ce vi s'a trimis, iar pe de altă parte îndată să ne înștiințați, care este pricina de nu s'a săvîrșit până acum? și de sunt vre-o unii din orășeni ne-supuși și aștătorii și celor-lalți cine sunt aceia pe anume? ca să-și ieă căduta pepépsă unii ca aceia, și fiți sănătoși. — 1814 Aprilie 15.

Cod. LXXIV, fila 115 v.

Neguțătorii din Ploesci iritați de nedreptele pretenții ale lui Beizadea Costache Caragea, sprijinit de Ispravnic, închid, în Aprilie 1814, tot târgul. Ispravnicii raportéză fapta lui Vodă, și el adresează târgoveților următorul pitac:

Zemli Vlahiscoie. Voué tuturor neguțătorilor i neguțătorășilor de tótă brésla ce sunteți locuitori aici în orașul Ploescilor, ne-am înștiințat Domnia-Mea, că într'aceste zile abătându-vé cu totul din calea supunerii, care sunteți datorii a avé către stăpînire, ați îndrăsnit cu o mare obraznicie a vé închide toți prăvăliile, nesocotindu-vé la cât de mare turburare pôte să ne aducă, precum ne-a și adus, după tot cuvîntul drept asupra-vé acéstă a vóstră obraznică și netrebnică urmare, care nu închipuesce altă ce-vași decât nebagare de sémă și împotrivire către stăpînire, făr' de a socoti la cât de mare și strașnică pedépsă vé osîndesc pentru acésta politicescile pravili și nu veți puté fi îndreptați numai cu o próstă pricinuire ce ați cuvîntat, că aveți a veni să vé înfățișați la Divanul Domniei-Mele, pentru prigonirea ce aveți cu Luminăția Sa Beizadea Costache Caragea, în vreme ce Domnescul Nostru Divan apururea este deschis și pentru căci aveți de gând a veni să cereți judecată nu urmă să faceți acest fel de pornire, a căreia porniri de am fi fost încredințați că cu toții sunteți pricinuatori, cu hotărîre vi se cuveniă tuturor căduta pedépsă, dar fiind-că

Nostru hrisov, ce l-am dat Luminăției Sale Beizadea Costache Caragea, ginerele numitului răposat boer, la carele au coborît prin zestre acéstă moșie. Drept aceea, vă poruncim Domnia-Mea, ca să o faceți acésta cunoscută către toți orășenii Ploesceni, de a fi următorii la răspunderea drepturilor moșiei către Luminăția Sa numitul Beizadea, cum și Luminăția Sa a-și dobîndi veniturile moșiei întru tóte întocmai după cuprinderea hrisovului, după care iată vi se trimite și copie spre a o ceti în aușul tuturor, dintre cari de se va aréta vre-unul neurmător, pentru unul ca acela să înștiințați Domniei-Mele, și fiți sănătoși. — 1814 Martie 26.

Cod. LXXIV, fila 112.

ne-am însciințat că începătorii acestei netrebnicii și ațițătorii tuturor celor-lalți sunt trei dintre voi, adecă un Mihalache Bărbieru i Vasile Bidiviu și David Măcelaru, iată că-i și osîndim pe aceștia la pedépsa ce li se cuvine spre a lor înțelepțire și spre pilda altora, iar voué tuturor celor-lalți vè poruncim strașnic, ca numai decât negreșit să deschideți toți prăvăliile făr' de a zăbovi măcar un minut, căci cel împotrivor și nesupus se va osîndi negreșit la asemenea pedépsă. I saam receh gpd. — 1814 Aprilie 20.

Cod. LXXI, fila 117 v.

Pre cei trei neguțătorii, acușați de capî ai mișcării, Caragea îi pedepsește, fără nici o prealabilă judecată, nici mai puțin decât cu grópa ocnei:

Milostiú Bojiú Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod.

Fiind-că Mihalache Bărbieru i un Vasile Bidiviu și David Măcelaru ot orașul Ploesci s'aú arêtat ațițătorii și turburătorii celor-lalți orășani de acolo, în cât i-aú îndemnat pe toți de și-aú închis și prăvăliile, urmare cu totul închipuitoare de nesupunere și nebăgare de sémă către stăpînire, de aceea spre a lor înțelepțire și spre pilda altora ce se vor asemăna lor, îi osîndim Domnia-Mea, după tot cuvîntul drept, la pedépsa ocnei, și volnicim pe ici-ciohodar Dumitrache Capri, ajutor dumné-lor ispravnicilor județului, ridicând de acolo pe acei trei mai sus arêtați, să-i ducă la ocna Telegii, pe care și poruncim slugilor Domniei-Mele, cămărașilor de acolo, să-i băgați înăuntru în ocnă, de unde să nu fie slobođi a eși fără de al doilea poruncă a Domniei-Mele. I saam receh gpd. — 1814 Aprilie 26.

Cod. LXXVI, fila 118.

Pe unii la grópa ocnei, iar altora le dete iama Ispravnicii marfa din magazin, sub orî-ce pretext. S'a întîmplat însă că unul din neguțătorii aceia loviți eră sudit rusesc. La reclamațiunea lui, Consulul cerú despăgubiri. Atunci Vodă fu silit a da următorul pitac:

Zemli Vlahiscoie. Fiind-că pe de o parte aú însciințat Domniei-Mele ispravnicii din sud. Prahova pentru băcanii și alți neguțătorii din orașul Ploescilor, ce vînd lucruri de ale mîncării, că le vînd cu un preț fórte scump, în cât locuitorii pătînesc lipsă de cele trebuincioase ale hranei, nedându-le mîna celor mai mulți din ei a lo cumpără și cum că de aú și cercat ispravnicii ca să deă nizam, atât pentru lucrurile mîncării cât și pentru luminări, dar mijloc n'a stătut a da acest nizam, din pricină că cei mai mulți dintr'acei locuitorii se numesc pe sine-le de sudeți, iar pe de altă parte a dat jalbă Domniei-Mele un Atanasie Teohari luminărar, ce se arată pe sine de sudit al Rosiei, plângendu-se că, la opt ale aceștii luni, eșind prin tîrgul orașului Ploescilor paharnicul Constantin Grădișteanu, unul din ispravnici, și trecend pe la prăvălia lui, făr' de a se scî întru nimic vinovat s'a pomenit că i-a dat iagma la 200 ocă cêră galbenă, la 250 ocă luminări de seú, la 20 ocă săpun, și la 20 ocă tort, iată printr'acéstă Domnésca Nóstră volnicie orînduim pe căruia și poruncim, că luând de aici din condica Divanului copie adeverită de dumné-lui Vel Logofétul după nartul din anul trecut, să mérgă la Ploesci din sud Pra-

hova, unde să facă scumpă cercetare de urma acei neguțători la vânzarea lucrurilor după acel nart, după care s'a fost trimis încă din anul trecut și la acel județ copie întărită cu Domnăscă Noastră pecete, ori s'a abătut din prețul celui nart și cu cât preț vindeă mai mult pentru fieș-care lucru și cu cât vînd acum? așijderea să cerceteze și jalba numitului Atanasie Teohari, cum a fost curgerea pricinii? ce vină a avut și că i s'a dat cu adevărat iagma mărfii sale din prăvălie? ce marfă anume a fost? și de câtă sumă a fost felurimea fieș-căreia mărfi? și dreptul adevăr pentru toate câte s'aun ȝis mai sus să însciinȝeze Domniei-Mele, așteptând acolo al doilea poruncă de urmare. I saam receh gpd. — 1814 Aprilie 14.

Cod. LXXIV, fila 115.

Beizadea Costache Caragea nu revoltă numai Ploescii prin jăfuiri, ci și mahalalele Bucureștilor se îngrozise de chiolhanurile și desfrînările lui. Macmichael, călătorul englez, l-a văduț intrând în baluri, fără sfielă de mama și de surorile lui, avend la braț pe amanta sa, «o frumoasă dōmnă română, care de curind abandonase pre soțul ei și șese copii». Macmichael, ca să arête cum întręga societate eră demoralisată, adauge a spune, că fapta lui Beizadea nu i s'a părut să fi isbit pe cine-vă ca ce-vă necuviincios.

Purtarea lui Beizadea Costache nu o mai putu suferi soția sa Domnița Ralu, născută Moruzzi: ea se divorță de dînsul. Beizadea Costache cu purtarea sa destrăbălată contracteză datorii. Numai sudiții pot a-și scōte banii de la membrii familiei domnitore.

Așa, silit e Vodă să dea ordine de secuestrare și de împlinire a sumelor datorite de Beizade Costache lui Ioan Băltărețul.

Hrisovul Luminăȝiei Sale Beizdade Costache Caragea.

Luminăȝia Sa Beizdadea Costache Caragea, făcend cerere și rugăciune ca să întărim și Domnia Noastră Domnescile hrisōve ce are pentru moșia Ploescii cu orașul de acolo, cari îi sunt date zestre de casa răposatului boer Banul Ianache Moruz, socrul Luminăȝiei Sale, am cerut să ni se arête acele hrisōve, ca să le teorisis și să vedem și înși-ne Domnia-Mea cuprinderea lor și vădui mai întâiu un hrisov al răposatului Domn Alexandru Vodă Ipsilant, scris în lét 1775, cu cuprindere, că răposatul Banul Moruz, aflându-se slăvit și rudenie a Domniei-Sale și căsătorit într'acéstă țeră, fără avut de moșii și vii, acareturi cu cari se pot ținē casele boeresci într'acest pămînt, după cea desăvîrșită putere și volnicie ce aū Domnii asupra lucrurilor scaunului Domniei și după pilda și altor răposați Domni de mai nainte, a hărăzit și domnia-sa numitul răposat boer moșia Ploescii cu orașul și cu satele ce sunt pe dînsa, ca o moșie ce până atunci eră slobodă domnăscă; mai vedem și alt hrisov al răposatului Domn Nicolae Voevod Caragea, scris în lét 1782, cu cuprindere, că prin cercetarea părinților arhieriei și a tuturor dumné-lor veliților boeri, cari prin adunare deplin în multe rinduri s'a făcut, de față fiind și orășenii Ploesceni, s'a văduț, că după dreptate darul este bun făcut de Domnia-Sa Alexandru Vodă Ipsilant, după puterea ce aū Domnii pentru darurile ce le fac, mai vîrtos la

In procesele de hotărnicie ale membrilor familiei domnesci, Ioan Ca-

acest fel de obraze mari de cinste și rudenie și cu alți luminați Domni, când atunci măcar că s'a vădut, că Domnia Sa Alexandru Vodă Ipsilant în lét 1781, adecă peste șese ani în urma hrisovului cu care dăruise răposatului Banului Moruz prin alte hrisóve ce a fost dat Domnia Sa la mâna orășenilor Ploesceni, a fost deosebit orașul cu cât-vă loc împrejur ca să rămăe iarăși slobod domnesc, și să se hrănescă orășenii Ploesceni fără de vre-o dare de obiceiurile pământului, iar ceea-laltă moșie cu casele ce vor fi pe dînsa s'a lăsat a fi tot în stăpînirea răposatului Banului, dar răposatul Domn Nicolae Vodă Caragea arată că din cercetarea ce s'a făcut atunci, s'a pliorforisit că acéstă moșie Ploescii, cu orașul dimpreună a fost slobodă Domnăscă și mai nainte, din vechime, răposații Domni rînduiau boerinași de strîngeaŭ dijma și o aduceaŭ la jătnița Domnăscă, fără numai de la două bresle de ómenî din cei ce locuiaŭ pe acéstă moșie, ce le dîc Roșii-de-Téră și Călărașii, fiind-că ar fi avut și sineturi Domnesci pentru apărare, aceea numai ar fi fost apărați de dijmă și de clacă, pentru care aceste nămurî privilegiate arată, că făcend cercetare cu boer rînduit la fața locului, precum și aici în Divan aducenduse și cercetându-se, s'a dovedit că numai lude 14 sunt din orășenii vechi Roșii și Călărași, cari s'aŭ lăsat a fi apărați de dijmărit și de clacă, iar pentru a darului scădere ce s'a fost făcut în urmă de Domnia-Sa Alexandru Vodă Ipsilant, lăsându-se orașul osebit iarăși pe chipul scaunului Domnesc, chibzuind Domnia-Sa mijlocul cu care aŭ avut orășenii acest oraș, s'a pliorforisit că n'a fost dat 'lor întru desăvîrșită stăpînire, cu pămîntul, ca să pôtă face orî-ce vor vré cu dînsul, ci numai să se hrănescă cu dînsul acei vechi orășeni Roșii și Călărașii, după cum și în cele după urmă hrisóve ale Domniei-Sale Alexandru Vodă Ipsilant, ce li s'aŭ dat orășenilor la scăderea darului, nu li s'a dat orașul cu mai multă stăpînire decăt întâiŭ, adecă și pămîntul, ci iarăși cum a fost slobod Domnesc mai dinainte, s'aŭ lăsat să se hrănescă într'însul, și cum că nu pot locuitorii Ploesceni, pe lîngă acea milă ce aŭ avut Roșii și Călărașii a stăpînî și pămîntul ce este Domnesc slobod și că mila acelor ce s'a dovedit că se trag din Roșii și Călărașii nu o strică Domnia-Sa, ci lasă a fi apărați de dijmă și de clacă, iar orașul cel lăsat de Domnia-Sa Alexandru Vodă Ipsilante slobod Domnesc, cu aceeași putere Domnăscă ce are și Domnia-Sa asupra lucrurilor Domnesci, îl dăruesce și Domnia-Sa răposatului Banului Moruz, dimpreună și cu acea parte de moșie ce se osibesce împrejurul orașului; mai vėquî și alt hrisov al răposatului Domn Michail Suțul Voevod din Domnia d'întăi scris în lét cu cuprindere, că atunci viind cu jalbă veneticii și șeqetorii în Ploesci și cerend și ei să aibă privilegiu ca cei-lalți orășeni privilegiați, nu li s'a dat ascultare la rea și fără de cale cerere a lor, ci s'aŭ isgonit, întărind și Domnia-Sa buna stăpînire a aceștii moșia Ploescii răposatului Banului Moruz cu tótă moșia nedesghinată întru nimic, afară numai din trei nămurî de ómenî ce se numesc Roșii, Călărașii și Că-mărășăii, ca numai aceștia să se hrănescă slobodî pe moșie, iar vîndarea vinului i a rachiului să fie numai a numitului boer, pentru că cerend Domnia-Sa acelor locuitori străini din orașul Ploescii să arate de aŭ vre-un sinet cu cuprindere ca să fie apărați toți, adecă orî-cine și orî-căți vor locuî în Ploesci, după ce n'a avut nici unul un sinet ca acesta, apoi însuși ei aŭ mărturisit înaintea Domniei-Sale, că în sineturile vechi nu cuprindeă să fie și pămîntul în stăpînirea celor privilegiați, ci numai apărarea lor, și deosebit de acésta s'aŭ arėtat cu dava în potriva

ragea nu se prea arătă demn judecător și adesea da hotărîri nu prea corespunzătoare cu dispozițiunile frumoase ale Codului său.

celor-lalți Ploesceni și némurile celor ce sunt privilegiați cari se trag din Roșii, din Călărașii și din Cămărășeii, și de față cu amândouă părțile fiind în Divan i-au pîrit că streini și de adunături fiind, făr'de nici un cuvînt cereau a se face și ei privilegiați și se pornesc în judecăți de se pricinuesce atîta stingere și cheltueli la toți, cerînd dreptate de a se înfruntă ca să-și pîtă avé odihna lor, la care răspuns de împotrivire n'au putut avé Ploescenii și așa Domnia-Sa făcînd amăruntă cercetare pentru toți acei privilegiați, cari se cuvine a-și avé privilegiul ne-strămutat, au dovedit lude 19, și hotăresce, ca atît aceia cît și alții ce se vor mai dovedî în urmă, măcar și femei de va fi din privilegiați și va țînă strein orășan, să aibă tot privilegiul acela și ei și copiii lor, ca să fie nesupărați de clacă și de dijmărit, iar cei-lalți de obște să fie supuși la obiceiurile pămîntului; mai vîdui Domnia-Mea hrisov iarăși al Domniei-Sale răposatului Mihail Suțul Voevod, dintru a doua Domnie scris în lét . . . , cuprîndător că stăpînirea Banului Moruz pe tîtă moșia Ploescii, dimpreună cu orașul, s'a urmat pe deplin întocmai după mai sus arătatele hrisove pînă cînd a venit Mavroghene cu Domnia aici în țără, cînd atunci măcar că în potrivea Domnescilor hrisove de mai nainte făr'de cuvînt au anersit acel har ce l-a găsît făcut și întărit de trei Domni, și istorisînd pe mai sus numitul boer de orașul Ploescilor a fost dat hrisovul său tuturor orășenilor din Ploesci de a fi privilegiați de obște, adevă și cele ce li s'a cădut și cele ce nu li s'a cădut, cu care a dat pricină orășenilor de a porni jalbă și atunci întru acea de a doua Domnie a Domniei-Sale. Dar fiind-că cu prea înaltă poruncă Împărătescă s'a anersit pecetea lui Mavroghene, nu s'a ținut în sîmă nici acest hrisov al doilea al Domniei-Sale, cu care anerisese acel hrisov al lui Mavroghene și întăresce iarăși darul Banului Moruz, după cum și mai nainte la cei-lalți Domni s'a urmat; mai vîdui și alt hrisov al Domniei-Sale fratelui Alexandru Vodă Moruz, scris în lét 1 793, cuprîndător, că găsînd Domnia-Sa tîtă moșia Ploesci i cu satele ce se află pe dînsa, hărăzite de Domnia Sa Alexandru Vodă Ipsilant (după volnicia ce au Domni pe lucrurile Domnesci slobode) la răposatul Banul Ianache Moruz întru desăvîrșită stăpînirea Domniei-Sale și întărit acest har și de răposatul Nicolae Vodă Caragea, i de răposatul Mihail Suțul Voevod și întru întăia Domnie și a doua Domnie a Domniei-Sale, și viînd și atunci orășenii cu jalbă către Domnia-Sa, cerînd orașul cu totul întru a lor stăpînire, arată Domnia-Sa, că a înfățișat la Divan, înaintea Domniei-Sale, pe orășenii Ploesceni cu răposatul Banul Moruz, căroră le-a cerut și lor să arête hrisove de la Domni vechi, să se vadă de a fost hărăzită lor moșia acêsta de mai nainte, ca cu acêsta să se cunoscă de a putut Alexandru Vodă Ipsilant a face cu cale harul acesta la răposatul Banul Moruz sau nu, și măcar că au arătat nisce copii de porunci vechi Domnesci neîncredințate și neadeverite de nimenea, dar cetîndu-le Domnia-Sa cu amăruntul a vîdui că nici întru una nu cuprinde că a fost și moșia dimpreună cu pămîntul dată lor ca să o stăpînescă, ci în potrivea o numesc prin tîtă cărțile tot slobodă domnescă și numai hrana să și-o facă Călărașii, Roșii și Cămărășeii pe dînsa fără dijmă și fără clacă, nici că scrie într'acele copii de a fi privilegiați pe lîngă Călărașii, Roșii i Cămărășeii și alți orășeni toți, verî-căți vor fi și se vor adună streini după vremi în Ploesci cu locuința, și așa pliorforisîndu-se Domnia-Sa că, ca un lucru slobod Domnesc, a putut

În genere se poate dice că, dacă Domnitorul Caragea nu refuză

și a avut volnicie răposatul Domn Vodă Ipsilant a hărăzi unde a fost bună-voința Domniei-Sale, care har ce s'a făcut odată cu drept cuvânt al volniciei ce a avut, neputând cei mai după urmă a-l anerisi fără de pricină vrednică, și încă întărindu-l în urmă și răposatul Nicolae Vodă Caragea, cum și răposatul Mihail Vodă Suțu într'amândouă Domniile, arată Domnia-Sa că n'a putut cu cuvânt drept a strică patru hrisóve a trei Domni, ci întăresce și Domnia-Sa acel după cuviință har și stăpînirea Banului Moruz, atât pe oraș cât și pe moșie, i pe satele ce se află pe dînsa spre a fi desăvîrșit stăpîn, luând de la toți cei-lalți dijma și claca i adetul prăvăliilor după așezămîntul ce va face numitul repostat boer, ca un stăpîn vîndînd și numai vinurile i rachiurile sale după privilegiurile ce au toți stăpînii moșiilor și avînd stăpînirea i volnicia nu numai pe moșie, ci și pe orașul Ploescii, ca întru toate și întocmai să urmeze cu stăpînirea și să-și aibă toate veniturile și folosurile deplin, fără numai acele 19 lude, ce s'a dovedit că se trag cu adevărat dintr'acele trei vechi némuri, hotărăsce și Domnia-Sa a fi privilegiați, ca să nu dea nici clacă, nici dijmă, după cuprinderea cărților Domniilor-Sale, ce arată că s'au dat la mâinile lor; mai vedem și alt hrisov al răposatului Domn Constantin Vodă Hangerli, scris la lét 1798, cuprîndător, că măcar că Domnia-Sa răposatul Alexandru Vodă Ipsilant întru a doua Domnie iarăși a fost dat hrisov al Domniei-Sale orașenilor Ploesceni cu scăderea darului, adică cu osebirea orașului, dînd orașul în stăpînirea orașenilor Ploesceni, dar arată răposatul Domn Hangerli, că prin anafora obștească a părinților arhieriei și a dumné-lor boerilor s'a plîroforisit, că vechiul obicei al pămîntului ce se urmăze la hărăzirile cari fac Domni pe la unii alții pe lucrurile Domnesci, și mai virtos întărindu-se și de alți doi Domni ce au stăturat în urma Domnului ce a hărăzit, nu este nici o pildă a se fi stricat vre-o dată acest fel de dar, după care obicei al pămîntului s'a gasit cu cale ca clironomii Banului Moruz să stăpînescă cu pace darul desăvîrșit, adică moșia și orașul pe deplin întocmai, după cum s'au hărăzit Banului Moruz prin hrisovul Domnesc, care dar s'a întărit, nu de alți doi Domni, precum pravilele mulțumesc, ci s'au întărit și de alți trei Domni de mai în urmă prin patru hrisóve ale Domniilor-Sale, iar acei privilegiați câți sunt aleși prin acele patru hrisóve Domnesci, unul al răposatului Nicolae Vodă Caragea, altul al răposatului Mihail Vodă Suțul dintru întâia Domnie, altul iarăși al Domniei-Sale întru a doua Domnie și altul al lui Alexandru Vodă Moruz, aceia să fie nesupărați după cuprinderea sineturilor ce li s'au dat atunci pe la mâinile lor, după care întăresce și răposatul Domn Hangerli cu hotărîre, ca moșia din prejurul Ploescilor cu orașul dimpreună să se stăpînescă de clironomii Banului Moruz, după Domnescile hrisóve și poruncesce să se ieă de la mâinile Ploescenilor acel hrisov ce li s'a fost dat de Domnia-Sa Alexandru Vodă Ipsilant întru a doua Domnie, iar cei câți sunt aleși de privilegiați Roșii, Călărașii și Cămărășeii, ei și copiii lor, câți se vor trage dintr'înșii parte bărbătescă și femească, aceea numai să fie nedajnici. Deci îndestulându-Ne Domnia-Mea, din cuprinderea a toate aceste Domnesci hrisóve câte mai sus pe anume sunt arătate, că această moșie Ploesci cu orașul de acolo, fiind fost slobodă Domnescă, cu drept cuvânt s'a hărăzit răposatului boer Banului Moruz. Drept aceea dar, vîdîndu-se de către Domnia-Mea atâtea hrisovuri Domnesci de la acei dinaintea noastră frați luminați Domni, întăritore harului acestuia și din cuprinderea lor plîroforisindu-Ne de toate cele urmate

dreptatea celor ce apelază la el, este în casurile în care el, orî vre-unul din ai sîi nu aŭ a perde nimic.

spre întărirea acestui har și găsindu-le cuviincioase, am primit rugăciunea Luminăției Sale Beizdadea Costache Caragea și am bine-voit de am întărit și noi printr'acest Domnescul Nostru hrisov harul acesta și privilegiurile câte se arată în Domnescile hrisove, adecă să stăpînescă Luminăția Sa moșia acêsta Ploescii cu orașul de acolo, ca o zestre ce-î sunt date Luminăției Sale de la casa răposatului Banului Moruz, avîndu-și întregă stăpînirea întru tôte întocmai, după privilegiurile ce aŭ toți stăpîinii moșiilor, și poruncim Domnia-Mea dumné-vóstră ispravnicilor din sud Prahova, să supuneți pe Ploesceni și făr' de voia lor a fi următori după acest hrisov al Domniei-Mele, citindu-l întru aușul tuturor de obște la oraș, spre a înțelege ca să scie întărirea ce o dăm Domnia-Mea, spre a se astîmpără pricinuitorii de jălbî și amestecatori; asenienea să aibă Luminăția Sa întru acest mai sus numit oraș Ploescii patru scaune scutite și apérate de erbărit, de fumărit, de vamă, și de tôte angariile ce dau alte scaune; așîderea să aibă volnicie a face pe acêsta moșie a Luminăției Sale tîrg în fieșce-care an odată la fieș-care 23 de țile ale lunei lui Aprilie, în ziua sf. Gheorghe, care tîrg să ție o sêptêmână de rînd, la care acest tîrg vama să se ieă pe sêma Luminăției Sale, precum și vinul i rachiul nimeni să nu fie volnic a vinde la acest tîrg într'acêsta sêptêmână fără scierea omului Luminăției Sale, să stăpînescă și tótă vătășia țiganilor Domnesci ce se află în Ploesci sud Prahova, să aibă a-î țîné și a-î stăpîni pe ei, pe nevestile lor și copii lor, și cînd dintr'acêsta vătășie de țigani ce se arată mai sus, se va întîmplă a lua cu cununie țigan pe țigancă sau țigancă pe țigan din alți țigani Domnesci, să rêmăe și aceia iarăși ai Luminăției Sale făr' de a i se cere schimb de către nimeni, pentru că tôte acestea așă se cuprind, atît în cărțile fraților Domni de mai nainte, cît și în hrisovul Domniei-Sale fratelui Alexandru Vodă Moruz, acêsta osebite facem numai Domnia-Mea (care și în hrisovul răposatului Constantin Vodă Hangearli ot let 1798 să cuprînde), ca nu numai acele 19 lude, ce erau atuncî în ființă pogorîte din nêmul Roșilor, Călărașilor și Cămărășeilor, să-și aibă privilegiul apărării de dijmă, i de clacă, ci și câți de atuncî și pînă acum se vor fi pogorît din nêmul lor și se vor mai pogorî și de acum înainte, cu bună dovadă parte bărbătescă și femeescă, toți aceia să fie asemenea apêrați și nedajnici de dijmă și de clacă. Adevărim dar Domnia-Mea hrisovul acesta cu însăși Domnêscă Nôstră iscălitură și pecete, i cu credința prea iubiților Domniei-Mele fii: Gheorghe Caragea Voevod, Constantin Caragea Voevod, martori fiind și dumné-lor cinstiți și credincioși boerii veliți ai Divanului Domniei-Mele: Pan Constantin Filipescu Vel Vistier, Pan Radu Goleșcu Vel Ban, Pan Constantin Vlahuț Vel Postelnic, Pan Isaac Ralet Vel Vornic de Țera-de-sus, Pan Barbu Văcărescu Vel Vornic de Țera-de-jos, Pan Dumitrașco Racoviță Vel Vornic al treilea, Pan Istrate Crețulescu Vel Vornic al patrulea, Pan Grigorie Băleanul Vel Logofet de Țera-de-sus, Pan Radu Slătineanu Vel Logofet de Țera-de-jos, Pan Constantin Suțul Vel Spătar, Pan Grigorie Ralea Vel Hatman, Pan Alexandru Nenciulescu Vel Vornic al politiei, Pan Atanasie Hristopolu Vel Logofet al pricinelor streine, Pan Nestor Vel Clucer, Pan Alexandru Mavrocordat Vel Căminar, Pan Iordache Scanavi Vel Comis și Ispravnic, Pan Grigorie Băleanul Vel

Rechisițiunile n'au încetat de tot odată cu ridicarea oștirilor rusești. La trebuința Curței Domnesci și a Domnitorului, ba și a familiei sale, se rechisiționează orî-ce fel de produse. Așa vedem că în 1815, Domnitorul se vede constrîns a plăti [prețul a 1.000 ocale unt, pe care l-au adunat capanliii și ei nu vor să-l plătescă la locuitori, dicînd că untul nu l-au luat ei, ci a fost dus la Curtea lui Vodă.

Până și mînăstirea Cotroceni e dată de Vodă în jaf lui Beizadea Costache, care e numit Epitrop al boerilor ei.

Aceștași Beizadea, devenind epitrop al averii soției Domniței Ecaterina Caragea, soția lui Văcărescu, risipește și din această avere.

Dăm în note și câte-vă anexe de aceste acte. (1)

Logofăt de sus, și s'a scris hrisovul acesta la anul al doilea din întăia Domnie a Domniei-Mele, aici în orașul scaunului Domniei-Mele București, la anii de la nascerea Domnului Dumneșeu și mîntuitorul nostru Isus Hristos 1813 Decemvrie 20, de Chiriță Logofăt de Divan.

Cod. LXXVII, fila 170.

(1) *În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahisioie.*

Cât pentru datoria ce au a lua clironomii răposatului dohtorului Marco, are a se face urmare după porunca și hotărîrea Domniei-Mele ce s'a dat prin întărire la anafora Departamentului pricinelor streine, nefiind datori numiții clironomi a îngădui până când se va teorisî socotelile Epitropiei Luminăției Sale Beizadea Costache Caragea, căci această întârziere privesce numai asupra Casei, dar, ca și socotelile acestea să se izbrănescă, poruncim dumné-vóstră Velișilor boeri, ca față cu Luminăția Sa și cu Epitropii Casei, să le cercetați și să arătați Domniei-Mele prin anaforă, cu dumné-lui Vel Hatmanul al Divanului, iar pentru taleri 15.000 ce fac cerere dumné-lor Epitropii printr'această anaforă de a se popri din partea dumné-lui Căminarului Nicolae Văcărescu de la prețul vinđării caselor, atât pentru analogon ce are a da și dumné-lui la plata dreptului clironomilor dohtorului Marco i pentru plata zapisului Șetrarului Ivan și pentru alte socoteli ce este dator a le desface cu frate-său Comisul Iorga, primită este Domniei-Mele cererea dumné-lor Epitropilor și poruncim, staroste de neguțători, ca din vinđarea caselor să poprescă acești taleri 15.000 din partea dumné-lui Căminarului. — 1815 Septemvrie 24.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómne,

La întrebarea ce ni se face de către Măria-Ta la aceste două madele ce se cuprind într'această buirdizmă, răspunđ eu plecată sluga Măriei Tale Vornic Barbul (fiind că prea sfinția sa părintele Episcopul Buzăului are a-și da răspuns prin graiū la Măria-Ta), că din luminata poruncă publicarisită prin dumné-lui starostea za neguțători, viind la mine datornicii răposatei domniței Ecaterina Caragea, mi s'a făcut cunoscută tótă datoria, după care s'a făcut și împărțela între amândoi frații Văcăresci, după cum este sciut și Înălțimii Tale; atuncea [s'a arătat cu ade-

Nu numai către ai săi e darnic Caragea din ale țerei, ci și la boeri și la slugile Curții sale. Așa, dăruiesce ruinele Curții Domnesci din

vărat și acest zapis de taleri 12.000 la mine, dar vedând că nu este datorie făcută cu zapis iscălit de răposata, deosebit perierghisind și socotela Luminăției Sale Beizadea Costache Caragea ce a paradosit, de luat și dat la Casa Văcărescilor, în epitropia Luminăției Sale, că nu este lămurisită nici să se arête curat într'acea socotelă pentru acest zapis, de la cine s'a făcut împrumutarea, și pentru ce pricină s'a dat banii? nu l-am primit a se trece în datoria împărțelii, ținând curat creditorului, că până nu se va teorisi din porunca Înălțimii Tale de dumné-lor Veliții boeri acea socotelă a Luminăției Sale Beizadea Costache și până nu se va primi de dréptă, nu pot a li se plăti, de unde se va găsi cu cuviință; acesta este pricina pentru care nu s'a trecut în socotelă această datorie, iar la a doua întrebare răspund, că acei taleri 15.000 ce am cerut să se plătescă de starostea din partea dumné-lui Căminarului Nicolae Văcărescu, nu cerem să se oprască numai drept plata acestui zapis, ci pentru că dumné-lui Căminarul are a desface și alte socoteli cu dumné-lui Comisul Gheorghiu frate-său, pentru nisce vite și alte lucruri părintesci ce sunt asupra dumné-lui Căminarului și este dator să dea socotelă și să se desfacă și acelea: de nu vor fi în pěr, să răspundă în bani partea dumné-lui Comisului și să se plătescă și zapisul Șătrarului Ioan cu dobînda îndoită; de care nu lipsim a răspunde după poruncă. — 1815 Septemvrie 18.

Barbu Văcărescu Vel Vornic.

Cod. LXXXII, pag. 78.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cetindu-se înaintea Domniei-Mele această anaforă a judecății departamentului pricinilor streine, ce am poruncit de s'a arêtat și iubitorului de Dumneșeu Episcopului Buzău, i dumné-lui biv Vel dvornicul Barbu Văcărescu, Epitropul Casei răposatei Domniței Ecaterina Caragea și, prin anaforaua ce ne-au făcut, au dat răspuns că se cuvine a se plăti jăluitorilor clironomi datoria acestor bani; drept aceea, datoria acestui zapis fiind netăgăduită și primită și de însuși Epitropii Casei, precum și sorocul de 4 luni ce s'a dat de judecată apropiindu-se de a se împlini, hotărîm: ca din periusia acestei Case să se plătescă jăluitorilor clironomi suma datoriei acestui zapis împreună cu dobînda lor, de ce a unul, până în ziua ce se vor răspunde prin zapciul cel orînduit, iar când la împlinirea sorocului nu se vor plăti din periusia Casei, poruncim să plătescă din vînzarea moșiei ce este pusă emanet pentru această datorie și apoi Epitropii, de au vre-o prigonire pentru acești bani cu Luminăția Sa Beizadea Costache Caragea (ce a fost Epitrop mai nainte), precum ne-au arêtat tot prin anaforaua ce s'a ținut mai sus, își vor căuta prin judecată. — 1815 Septemvrie 5.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Prea Înălțate Dómne,

Din luminată porunca Măriei-Tale, prin zapciul dumné-lui Vel Hatman s'au înfățișat la judecata Logofetiei streinelor pricină clironomii dohtorului Dimitrie Jan Marcul ce a murit, prin vechil Andonache Dragomanul englisesc, cu jalba ce a dat Înălțimii Tale, prin care cer să li se împlinescă de la Epitropii Casei

Tirgoviște, cum vădurăm; așa dăruiesce Stolnicesei Zoiței de ce să-lase de țiganî domnesci, pentru că acéstă femeie a eșit «cu măritș din Casa Domniei, după bărbat pămîntean, Ioan Cătuneanu Stolnic». (1) Tot asemenea donéză lui Constantin, bucătarul Curții gospod., un loc din finăria Domnăscă. (2)

răposatului Banului Enache Văcărescu taleri 12.000 cu dobînda lor ce i-au împrumutat prin zapis în soroc de patru luni pentru trebuința numitei Case, cu amanet sineturile moșiei Căzănescii din sud Ialomița, sau să se vină amanetul spre împlinirea dreptului lor, fiind-că sorocul a trecut de atâta vreme și nu mai pot fi îngăduitori, arătându-ne și numitul zapis, care s'a vădut scris din let 1811 Septembrie 1, iscălit de prea sfinția sa părintele Costandie Episcopul Buzău și de Luminăția Sa Beizade Costache Caragea, cuprinător că ceruți fiind de Văcăresci și orînduiți de Comitetul Epitropiei acestei Case, pentru a căreia bună stare s'a scos cu porunca Divanului toți arendașii ce țineau moșiile răposatei Domniței Catincă Caragea, ca unii ce le aveau fără de preț, din cari arendași aflându-se și unul Hristodor Caravida sudit englezesc, s'a scos și el de la moșia Căzănescii, dar fiind-că numitul avea să ieă cu iscălitura răposatei taleri 15.000, cu amanet sineturile acestei moșii, care o ținea în arendă drept dobînda numiților bani, și siliți fiind Epitropii ca să plătescă banii acestui Hristodor, spre slobođirea moșiei, s'a împrumutat în socotela Casei Văcărescilor ca nisce Epitropi de la dohtorul Jan Marcu cu taleri 12.000, dându-i amanet sineturile moșiei Căzănescii, cari bani în soroc de patru luni să-i răspundă cu dobînda lor câte taleri 7 bani 60 la pungă pe lună, iar trecend sorocul acesta să umble banii tot cu acea dobîndă până când se vor exoflisi; după acésta s'a arătat la judecată Pavel biv II Vistier din partea dumné-lui Vornicului Barbul Văcărescu, qicend că Luminăția Sa Beizadea Caragea, lipsindu-se dintr'acéstă Epitropie, se află acum dumné-lui Vornicul Epitrop, și cum că banii aceștia ce îi cer jăluitoarii nu pôte să-i plătescă, pentru că i-au răspuns Luminăției Sale Beizadea Caragea, arătându-ne un perilipsis s'a vădut trecuți numiții bani că s'a răspuns; în potrivă vechilul jăluitoarilor a qis, că jăluitoarii nici un ban n'au luat din datoria acésta, avend zapisul și amanetul până acum în mîna lor; deci de vreme că Epitropii ce au fost orînduiți de stăpînirea pămîntului de atunci asupra Casei Văcărescilor s'a împrumutat prin zapisul de mai sus cu banii ce se arată, la dohtorul Jan Marcu, pentru trebuința numitei Case, dându-i și amanet sineturile moșiei Căzănescii, care zapis și sineturî aflându-se până acum în mînile jăluitoarilor, că au primit banii de la Luminăția Sa Beizadea Costache Caragea, se vede că banii aceștia nu s'au plătit nici până acum și de aceea găsim cu cale, ca tot din periusia Casei, în soroc de patru luni să răspundă toți banii jăluitoarilor cu dobînda lor, prin vechil, căci nerăspunđendu-se, amanetul rămîne supus vinđării și apoi în urmă, de se va cunósce Casa năpăstuită de către Luminăția Sa Beizadea Costache Caragea, își va căută prin osebită jalbă, iar hotărîrea rămîne a se

1815 Maiu 13.

Vel Logofet.

Cod. LXXXII, pag. 39.

(1) Veđi actul sub FF. în Tom. X. B. al *Ist. Romănilor* de V. A. Urechia.

(2) Veđi actul sub Gg. în Tom. X. B., ibidem.

Dar nu numai de abuserile Domniei are a suferi țera, ci și de ale celor mai mici slujbași ai Curții. Ori-ce pas al lor este ocasiune de abus, de jaf. Cine ar crede că simpla scôtere a cailor domnesci la «ciair», la pășunat, scôtere care — vedurăm,—se făcea cu o solemnitate deosebită, putea și acesta să dea ocasiune de abuseri și jăfuiri?

Ecă un act care pôte proba acesta:

Prea Înălțate Dómnne,

Fiind-că acum în primă-vără, când se întinde érba pe fața pămîntului, este obiceiul de se scôte și caii Domnesci la ciai afară din politia Bucurescilor, pe câmpia cea din josul mănăstirii Cotrocenilor, unde comiseii și alți ómenî carî se orînduesc păzitori cailor, până la sfîrșitul pășunii lor, îndrăznesc din sine-le de vînd pe la unii alții părți de ciai, locuri din locul cel trebuincios pentru ciaiul cailor domnesci și apoi se întind cu pășunea cailor până în locurile cuptórelor, unde se lucrăză cărămida, geremetisind și pe cărămidari pentru câte o vita a lor, când trece pe locul în care se află comiseii întinși cu cai domnesci, și fiind că acéstă urmare a comiseilor este nu numai Măriei-Tale nesuferită, ci și mănăstirii pricinuitoare de pagubă, nu lipsii printr'acéstă plecată anaforă a arêta Măriei-Tale din vreme, ca să fie luminată poruncă către otcîrmuitorul acelor comisei, când vor eși cu cai la acel ciai, să le și însemneze locul cel orînduit și de trebuința pășunii cailor, de față cu omul mănăstirii, periorisindu-i și dându-le nizam, ca afară dintr'acel loc însemnat și orînduit pentru ciai, să nu se mai întinșă cu caii pe la cărămidari și prin alte părți, lăcomindu-se la interesuri; și anii Măriei-Tale, de la Dumneđeș să fie mulți și fericiți. — 1815 Martie 24.

Grigorie Brâncoveanu.

Domnitorul Caragea n'are încotro, el dă asupra acestei anaforale a Banului Grigorie Brâncoveanu următórea resoluțiune:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cu cale fiind cererea ce face printr'acéstă anaforă dumné-lul biv Vel Banul Grigorie Brâncoveanu, epitropul și eforul al mănăstirii Cotrocenilor. primită este Domniei-Mele pentru care și poruncim dumi-tale Vel Comise, ca în vremea scóterii cailor la ciai, să îngrijesci a se face ceruta urmare ce se arată — 1815 Aprilie 3.

(Pecetea gpd.).

Vel Logofet.

Cod. LXXXIV, pag. 84.

Acéstă Domnie jăcașă, coruptă și corumpetóre găsesce încă timp și mijlóce să-și dea *ifosul* unei Curți importante. Luxul ce desfășură e uimitor. Bogatele giuvaere ale Dómnnei și Domnițelor, haine scumpe bat la ochi. Călătorul strein, ca și Wilkinson, sta în admirare la priveștiștea atâtor *găteli* și scumpe giuvaere.

Și odată pornită Curtea în acéstă direcțiune, ea trebuie să ajungă

nu la legile somptuarii ale lui Al. Moruzi, ci la măsurile de arbitrarie prohibițiunii de porturi, de costume, de colorii.

Multe năzbutii pune istoria pe comptul Domnilor Fanarioți. Să mai amintim una de sub Ioan Caragea.

Cunoscută este și frumusețea și conduita Domniței Ralu, una din fiicele lui Caragea.

Cunoscută este și frumusețea, dar și desfrînata purtare a fiului al doilea al acestui Domnitor, a lui Beizadea Costache Caragea, cel care băgase gróza în toate casele boeresci, unde numai scia că se răsfață vre-o cocónă frumoasă.

Domnița Ralu și Beizadea Costache își încadrau de preferință frumusețea lor în haine de atlas alb. Ca tot-deauna, colórea preferită la Curte ajunse în 1816 colórea la modă. Lipscanii nu pridideau să aducă din streinătate *atlasuri, ripsuri și croazele albe*.

Póte că colórea albă ajunse colórea favorită a țilei prin împrejurarea restuarațiunii regalității în Franța. Drapelul alb filfiia la Paris, în urma intrării acolo a lui Ludovic al XVIII-lea, și frumoșele marchise și contese arboraseră și ele în costumul lor colórea regalității. La București, unde triumful regalității în Franța este serbat ca un triumf al Rusiei, Caragea nu întirzie a se crede în drept și el în calitatea sa de Domnitor de a decretă colórea albă ca *față*, adecă colóre rezervată Domnitorului și familiei sale. Cu bună sémă la acésta a fost împins Caragea și de solicitările Domniței Ralu și ale frumosului Beizadea Costache, cu care se întreceau în haine de atlas alb tinerele și tinerii *evgheniști*. Iată decretul prin care Caragea, la 12 Ianuarie 1817, ordonă, ca nimeni din boerime sau neguțătorime să nu mai cuteze a purta haine cu *față albă*, acéstă față rezervând-o pentru Domnitor și familia sa :

În Ion Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

Cinstit și credincios boerul al Domniei-Mele dumné-ta Vel Postelnic, fiind-că *atlasul cel alb și fețele albe* de giubele i binișuri i de alte haine, ce se îmblănesc (fie măcar de ori-ce materie) este o *față* dată spre *purtare numai obrazelor cărora le vor fi încredințate Domni și oblăduiri de noróde*, spre deosebire de către cei supuși ai lor, iată dar și Domnia-Mea le poprim cu totul de a nu le purta nimeni altul atlasurile albe, însă întru nici un fel de haină. Iar din alte albe materii numai în giubele i binișuri i alte haine ce se îmblănesc, decât numai Luminăția lor Beizadelele și Domnițele. De aceea și poruncim dumi-tale, să o faci cunoscută acéstă poruncă a Domniei-Mele către obștea dumné-lor boerilor mari și mici, ca să fie următorii întocmai de acum înainte, căci la ori-ce cine, verii parte bărbătescă, sau femească, se va găsi purtând ast-fel de haină din cele de mai sus arătate, să *scie că se va rumpe și se va sfărîmă*. Care acéstă poruncă, spre a fi știută și de obștea

neguțătorilor, s'a făcut osebit pitac al Domniei-Mele către dumné-lui Vel Cămăraș, spre a o publicarisî prin starostea za neguțătorî. Tolco. — 1817 Ianuarie 12.

(Originalul se află la Bibl. Urechia din Galați.)

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Acest decret nu împedică pe unele semețe boeróice, ale căror bărbați făceau opozițiune Domnitorului, de a sfidă pe Caragea, continuând de a purtă haine de colórea oprită. Cu deosebire familia Filipescu, nu de mult intrată în luptă înverșunată contra lui Caragea, dă exemplu de nesupunere la decretul Domnesc de sus. Frumósa Vornicésă Tarsița Filipescu cuteză a trece chiar pe sub ferestrele Palatului Domnesc, mândru îmbrăcată într'un salup de atlas alb, îmblănit cu samur!

Domnița Ralu denunță faptul lui Caragea. Mare scandal la Curte.

Domnitorul infuriat dă un nou pitac, la 21 Ianuarie 1817, în următórea coprindere:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Cinstit și credincios boerule Domniei-Mele dumné-ta Vel Agă! După ce atâtea zile sunt trecute de când, după Domnescile Nóstre pitace, s'a publicarisit aici în politie, pentru *atlasurile cele albe* de a nu fi volnic nimeni să pórte nici un fel de haină dintr'acéstă materie (bez Luminăția lor Beizadelele și Domnițele) și nu rămâne nici o îndoélă că și cei mai proști au aflat până acum acéstă poruncă a Domniei-Mele și au înțeles, ne cum trépta boeréscă. Dintre cari numai *Vornicésa Tarsița Filipésca* s'a arétat *neghióbă, neînțelegétóre și nebăgátóre de sémă* Domnescii Nóstre porunci, în cât a îndrăsnit nu numai a purtă asupra-și salup de atlas alb, ci încă a și trece cu acest fel de haine, fără cătuși de puțină sfiélă, pe la Domnésca Nóstră Curte. De aceea dar, ca să-mi cunóscă ființa și să înțelégă ce este porunca stăpínirii, iată cu strășnicie poruncim dumi-tale, ca atât dumné-ta însuși să privighezi, cât și zapcii agiesci într'adins să orînduesci de a se înconjură prin politie și verî-unde pe drum vei găsî, orî dumné-ta, orî zapcii dumi-tale, pe acéstă făr' de rușine și făr' de sfiélă femeie, cu acel salup purtându-l, numai decât luându-i-l din spinare și fărîmându-i-l bucăți, să-l aducă așa rupt înaintea Domniei-Mele. — 1817 Ianuarie 21.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt. (1)

(1) Pitacul către dumné-lui Vel Cămărașul, pentru *nizamul portului de atlas alb, haine i alte fețe*.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Cinstitute și credincios boerule al Domniei-Mele dumné-ta Vel Cămărașe, fiind-că atlasul cel alb și fețele albe de giubele i binișuri i alte haine ce se îmblăuesc (fie măcar de orî-ce materie) este o față dată spre purtare numai obrazelor cărora le vor fi încredințate Domni și oblăduiri de noróde, spre deosebire de către cei supuși ai lor, iată dar și Domnia-Mea le poprim cu totul de a nu purtă nimeni altul atla-

Păcat că nu am putut afla, dacă cocóna Tarsița a mai cutezat să trecă cu călésca deschisă prin podul Mogoșoei, pe la Curtea Domnăscă, care veniă în curtea actualului club al «Junimei».

Tabelul societății sub Ioan G. Caragea este făcut. Am adus sub ochiana lectorului, rînd pe rînd, pe țeran, pe oștean, pe Domnitorul cu familia lui, pe boerime, pe cler, pe neguțătorime, bresle, industriași, sudiți streini. Desconsolant tabel al timpului de acum mai puțin un secol!

«La noi e putred mărul!»

Dar nu eră perduță buna, rodnică sēmîntă din mărul putred.

Sēmîntă bună eră puțină, dar eră!

Eră în acel curent cultural, născut în școlele din Oltenia și chiar din totă țera, care pregătesce venirea lui Lazar din Ardeal și apoi continuă după el impulsivitatea dată.

Eră în acea mână de ómeni, cari se substitue, și după și, vechi și coruptei oligarchii boeresci.

Eră în acei câți-vă bărbați cari, deosebindu-se de ceta boerăscă, încep a iubi limba străbunilor, limba romănescă, o cultivă, o îmbogățesc cu lucrări, precum erau Văcăresci, Golești, Dionisie Ecclesiasticul, Zilot Românul (Fănuță).

Eră în acea țărănime care, peste Olt, dete nascere Pandurilor, răsculați în 1815 și 1816, cari în 1821 aveau să urmeze lui Tudor Vladimirescu.

Eră în acei puțini boeri, cari începuseră a vedé limpede în situațiunea țerii față cu puternica Rusie. Cu toate triumfurile mari ale politiceii lui Alexandru I al Rusiei; cu totă a-tot-puternicia consulului rusesc din Bucuresci, se găsiu încă câți-vă romăni, boeri patrioți,

surî albe, însă întru nici un fel de haină, iar din alte materii albe numai giubele i binișuri i alte baine ce se îmblănesc, decât numai Luminăția Lor Beizadelele i Domnițele. De aceea și poruncim dumi-tale ca prin starostea de neguțători să o faci cunoscută această poruncă a Domniei-Mele către toate treptele neguțătoresci de aici, din politie până la cel mai mic, spre a fi întocmai următori de acum înainte, căci la oricare verii parte bărbătescă sau femească se va găsi purtând acest fel de haină, să scie că după ce se va rumpe și se va sfărîmă, se va și pedepsi purtătorul ei care această poruncă, spre a fi știută și de către obștea boerilor, s'au făcut osebit pitac al Domniei-Mele către dumné-lui Vel Postelnicul, spre a o publicarisi, și către acésta să o faci dumné-ta cunoscută și către cinstitele consulaturî, ca să se dea acest nizam și către toți sudiții ce se vor fi aflând aicea; tolco pisah gpd. — 1817 Ianuarie 10.

(Pecetea gpd.)

carî nu tremuraŭ de frica colosului nordic. Aceia aveau conștiință de naționalitatea lor și idealul lor este acel al naționaliştilor de astăzi. (1)

(1) Un boer oltean Iancu Sefendache nu s'a sfiit de a *bate* până la sânge slugi insolente de ale Consulului rusesc, în o împrejurare ce se pôte vedé în anexatele aci acte. Negreșit Vodă pedepsî pe Sefendache, dar nu fără a reprobă și el insolența servitorilor Consulului rusesc.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.

Pentru netrebnicele fapte ce se arată mai jos urmate de acest Iancul Sefendache, spre înțelepțirea lui și pilda altor netrebnici asemenea lui, volnicim pe sluga Domniei Mele spătăresc, ca luându-l de aici să-l ducă surghiun la mănăstirea Znagovul, unde poruncim Sfinției Tale năstavnicule al numitei mănăstiri, să-l ții în pază înăuntrul mănăstirii și fără de al doilea poruncă a Domniei-Mele slobod să nu fie, iar orînduitului mumbașir să i se deă adeverință de primire. — 1816 Martie 30.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómnne,

După arătarea ce a făcut-o cinstitul Consulat al Rusiei, că la ȕi'ntâiŭ a următorului Martie, Miercuri la patru césuri din nópte, vătaful Iancul Sefendache cu ómenii casei sale, băgând în curtea sa trei ómenî ai cinstitului consulat, i-au bătut fôrte rěŭ, cerend *satisfacțione* și Spătăria, din luminată porunca Înălțimii Tale, făcend scumpă cercetare pricinei, nu lipsii a face arătare, că din tacrirurile celor ce sciaŭ începutul cum și sfirșitul, s'a facut cunoscut, că pricina s'a urinat într'acestași chip:

Vătaful Iancul se află în séra aceea la paharnicul Manolache Hrisoscoleu, cumnatu-sěŭ, ce șede alături cu dînsul, unde împreună cu alți mosafiri jucând cărți, unul din mosafiri și-a trimis sluga a-i aduce de acasă ŭn ciubuc; peste puțin a venit sluga cu capul spart și plin de sânge, spuind că trei ómenî îmbrăcați nemțesce, întilnindu-l pe drum, au vrut să i ieă ciubucul și, el nesupuindu-se, l-au bătut și i-au spart capul. Sefendache a trimis căți-vă feciori din curtea cumnatu-sěŭ să vadă ce ómenî sunt aceea, pe carî și găsindu-i s'au apucat de s'au bătut în pod, apoi biruind pe ómenii Consulatului, cu brânci i-au băgat în curtea lui Sefendache, au încuiat porțile și au început iarăși să-i bată; luând de scire Sefendache a mers și însuși acolo și a poruncit ómenilor sěi de i-au mai bătut cu ciomege și arme, ridicând și chiar însuși arma asupra-le și i-au legat, între carî fiind și doi curieri împărătesci s'au vėđut bātuți fôrte rěŭ cu capetele sparte și mănile rănite; într'acéstă undă, luând de scire și curtea cinstitului Consulat pentru cele urmate a alergat la Sefendache căți-vă din ómenii Consulatului și găsind porțile închise au năvălit cu zor înăuntru, au luat pe cei bātuți și legați și negăsind pe Sefendache i-au spart ușile caselor și ferestrele. Dice Sefendache, că i-au iagmaladisit casa, luându-i-se multe lucruri, iar el de frică fugit fiind, nu scie ce s'a mai făcut.

Deci măcar de s'au și bătut slugile lui Sefendache cu acei sudiți între dînșii, dar Sefendache mergend în curtea lui eră dator să potolěscă gălcéva, iar nu să

Pe când «Adelfia» (1) grecilor ridică în taină, la Iași, drapelul *eteriei*, la care aderă — tot în secret — și Ion G. Caragea și Calimach, deja cu câțiva ani înainte, se organizase la Buda o asociațiune culturală (1795), urmărind scopul de a tipări *cărți românesce* «*vestiri filosofice și moralicesce*», închinată inimilor celor iubitoare de muze filosofice. Acastă asociațiune nu putea să nu aibă ore-care înrîurire și în Principate. Propunându-și să publice și «*Istoria Românilor*» și stând în relațiune cu puținii bărbați mai culti din Principate, neîndoios că năzuința acestei asociațiuni pregătesce nascerea, în 1815, a celei-lalte asociațiuni culturale, compusă de femei române, în Buda-Pesta. Când 33 de femei române și-au pus inima și activitatea lor să adune fonduri în favoarea școlilor române, eră un semn cert că Românismul aveă să ăasă triumfător.

Nu într'o singură ȝi renasce conștiința națională! Tudor Vladimirescu este personificarea unui curent național, care l-au sporit din ȝi în ȝi isvóre multiple, cari de și fără' de nume, nu sunt mai puțin reale, și cari adesea ȝșniau din stâncile Carpatine, luându-și obârșia dincolo de munți.

poruncescă a-î mai bate și să-i lege, cum mai virtos să aridice și arma asupra-le și însemnând numai ce ómeni erau aceia, urmă, ca orî atunci sau pe urmă să-șî facă davagelicul său unde se cuvine; de aceea dar pentru invitarea ce a făcut gâlcevii și pentru aridicarea armelor, se găsește cu cale, de se va binevoi și de către Înălțimea Ta, a se trimite Iancul la vre-o mânăstire pentru înțeleptirea lui și pilda altora; dar și cinstitul Consulat să binevoescă a-șî dojeni ómenii săi pentru năvălirea și prada ce au făcut casei numitului Sefendache, și din lucruri câte se vor află la dînșii în pěr, să se îndatoreze a le dă, și câte vor mai lipsi, dovedindu-se și acelea luate de dînșii, asemenea să se îndatoreze a le dă, iar hotărîrea rămâne a se face de către Înălțimea Ta. — 1816 Martie 3.

Vel Spătar.

Cod. LXXXII, pag. 327.

(1) La 1 August 1815, neguțatorii greci din Iași și cu unii din pămîntenii prea de bun neam boeri și prea cinstiți neguțatori ce vor voi a se așeză într'acastă a noastră *frăție*, au socotit, că se cuvine să întemeeze aceste împreună (Adelfatul), plătind o taxă anuală. Metropolitul Veniamin și cu Episcopul Gherasim de la Roman întăresc statutele asociațiunii. *Adelfatul* aveă ca scop mărturisit: ajutorarea la bôlă cu doctorii și măritare de fete sărace, asistarea tuturor fraților la înmormîntare, și scopul ascuns eră: idealul idependenței. Taxa eră de 15—25 lei pe an. Ceî cari făceau dietă erau invitați a lăsă și la *Adelfat*. Administrațiunea eră în mâinile a doi epitropi aleși de frați.

CAP. VII.

După fuga lui Caragea. Interegn la Munten.

A doua zi după fuga lui Caragea «*boerii țării românești*», cum se intitulează ei în actele oficiale, luând administrațiunea țării cu oarecare energie, se preocupă de cestiunea urgentă: cum vor putea ține buna ordine în țară și în Bucuresci, fiind lipsită țera de oștire? Singură Oltenia păstrase resturile desființatei oștiri în neastîmpărații panduri de acolo. Ce brumă de oște mai eră în Bucuresci o luase cu dînsul Caragea la plecare. Eră tēmă boerilor ca nu cum-vă la întorcerea oștirii ce însoțise pe Caragea, să se apuce de jăfuit și de prădat în trecerea lor. Nevoiți sunt deci boerii țării, ca la 30 Septemvrie 1818, să scrie Divanului de la Craiova «să ne proftaxiți dumné-vóstră 150 de panduri din cei cari se află în părțile locului, însă ómenii vrednici și cu tótă rînduēla lor, dânduli-se poruncă la drum să vie cu orînduēlă, fără de a face niscaivă jafuri sau zulumuri locuitorilor și până într'o săptămână îi așteptăm negreșit». Boerii cari semnēză acest pitac sunt, pe lângă Metropolitul Nectarie: Gr. Brâncoveanu Vel Vistier, Dumitrașcu Racoviță, Istrati Crețulescu, C. Bălăceanu, Gr. Filipescu, Iordache Slătineanu, G. Filipescu și I. Știrbei. Acești boeri justifică cererea lor de panduri Olteni, pe motivul că «panduri ce s'aũ aflat aici la Bucuresci, unii aũ murit, alții s'aũ împrăștiat și aũ rămas prea puțini». (1)

În acēstă zi de 30 Septemvrie, boerii țării însărcinēză pe Serdarul Mitru și pe Buluc-Bașa Sotir, ca luând 20 de neferi să mērgă pe drumul Cămpinei, ca să împedice Arnăuții, cari aũ însoțit pe Caragea în fugă de a face jafuri la întorcerea lor și să-i aducă la Bucuresci.

(1) *Cod. LXXXVII, fila 95 v.*

1818 Septemvrie 30. S'a făcut carte prin care se orînduēce Sērdarul Mitru și Buluc-Bașa Sotir, să iea 20 de neferi și să mērgă pe drumul Cămpinei ca să întîmpine pe arnăuții ce se întorc, cari s'aũ dus cu Domnul ce a fugit, să-i ieă împreună cu ei să-i aducă aici pe la locurile lor, nelăsându-i să se abată prin sate a face vre-o supărare locuitorilor, însă urmarea să le fie cu mijloc blând, a nu face vre-o pricină necuviinciosă.

Noi boerii Țării-Românești.

Cinstiți dumné-vóstră boeri Divaniți, fiind-că panduri ce s'aũ aflat aici pentru următoarele trebii ale țării, unii aũ murit, alții s'aũ împrăștiat și aũ rămas prea pu-

În chiar ziua fugii lui Caragea, *boerii țării*, precum vedurăm, trimit arzul lor către Pórtă și în același moment rînduesc pe Stolnicul Iordache Tufeanu, vechil de Ispravnic de Curte, ca să îngrijescă de tot rămasul în Curte după Domnul Caragea, să nu se hrăpescă, orî să se strice. Tufecci-Bașa, Deli-Bașa și Căpitanul de Nemți sunt ordonați de a stă la ordinul lui Tufeanu pentru paza lucrurilor rămase (1)

Consulul rusesc care eră înțeles cu Caragea, de nu *cumpărat* de el, pune însuși pecețile Consulatului la Curtea Domnăscă și cere apoi de la Divan să se rînduască un boer, ca împreună cu un om al Consulatului «să facă catagrafie de tóte lucrurile până la cel mai mic ale Măriei-Sale Domnului I. Caragea Voevodul, prin Comisie, prin Pitărie, i ale Cămării și ale cuhniei și de tóte». Aceste lucruri să stea în păstrarea tot acelor ce au fost orînduiți. Catagrafia se va face în două exemplare, unul pentru Consulat și altul pentru Divan. (2)

Asemenea catagrafiare eră cu atât mai de lipsă, că la Divan se primiră numeroase jălbî, că au să ieă banî de la ómenii lui Ioan Vodă Caragea «pentru alișverișul ce au avut cu dînșii». Boerii rînduesc pe biv Vel Logofăt Fotache Știrbei și pe «fratele Vel Vornic Constantin Dulescul, să cerceteze aceste davale și să raporteze». (3)

Agenția Austriacă încă reclamă unele sume de la Beizadea Costache Caragea și alți Greci în favórea unui sudit al ei. Boerii răspund că tótă averea fostului Domn și a Beizadelelor și a Postelnicului a fost

ținî, cu carî nefiind de ajuns a se săvîrși cele trebuincioase trebî ale țării, să ne proftaxiți dumné-vóstră 150 pandurî din cei carî se află în părțile locului, însă ómeni vrednici și cu tótă orînduēla lor, dánduli-se poruncă, ca la drum să vie cu orînduēlă, făr' de a face niscare-vă jafurî, saú zulumurî locuitorilor și până într'o sēptēmānă îi așteptăm negreșit. — 1818 Septemvrie 30.

Nictarie Mitropolit, Grigorie Brâncoveanu Vel Vistier, Dumitrașcu Racoviță, Istrate Crețulescu, Constantin Bălăceanu, Grigorie Filipescu, Iordache Slătineanu, Gheorghe Filipescu, Ioan Știrbei.

Cod. LXXXVII, fila 95 v.

(1) S'a orînduit Stolnicul Iordache Tufeanu prin pitac, vechil de Ispravnic de Curte, ca să îngrijescă a nu se hrăpi saú a se strică ce-vași din Curtea Domnăscă, că însuși va fi răspundător, la care s'a poruncit Tufecci-bașai și Deli-bașai, să deă ajutor, cu arnăuții ce vor fi trebuincioși pentru pază, cum și căpitanului de Nemți să deă ascultare.

Cod. LXXXVII, fila 29.

(2) *Cod. LXXXVII, fila 96.*

(3) *Cod. LXXXVII, fila 46 v.*

Analele A. R.—Tom. XXIII.—Memoriile Saej. Istorice.

11

secvestrată de Consulul rusesc. Acum boerii așteptă să vină deslegare de la Pórtă, ce este de făcut cu averea. (1)

La 2 Noemvrie 1818, prin Starostele de neguțători și cu aprobarea Consulului rusesc, se vînd prin licitațiune caretele, butcele, caii și hamurile lui Caragea, «carî se strică, orî aduc cheltuélă»; baniî să se trimită la Divan. (2)

(1) *Către cinstita chesaro-crăiască Aghenție.*

Nota cinstitei Aghenții de la 29 ale acesteî lunî s'a primit împreună și cu jalba suditului austriacesc Ferenț Carlovici ce ni s'a trimis, prin care cere baniî ce ȓice că are să ieă din datorie de la luminatul Beizdadeă Costache Caragea, i de la Postelnicul Gheorghe Vlangari, și cere împlinire din cele rămase aici ale Luminăției-Sale Beizadeă, i a Luminăției-Sale Domniței Ralu Caragea și a dumné-lui Postelnicului Vlangari; răspundem cinstitei Aghenții, că îndată după fugirea Domnului s'a arătat cinstitul Consulat al Rosiei cu cerere, de le-a făcut fertpot tóte, rămasurele Domnului și ale boerilor greci, și făcendu-se catagrafie cu om și din partea cinstitului Consulat, am scris la prea Inalta Pórtă de unde așteptăm răspuns, atunci se va arêta și el cu cererea acêsta. — 1818 Octomvrie 31.

Grigorie Brâncoveanu, Grigorie Ghica, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu Vel Logofêt.

Cod. LXXXVII, fila 95.

(2) Noi boerii otcârmutori ai Țerii-Românesci. Dumné-ta Staroste de neguțători, fiind-că între lucrurile Domniei-Sale Ioan Vodă Caragea, ce aũ rămas aici și s'aũ secfestrarisit de către Excelența sa Gheneral-Consul al Rosiei, sunt și câte-vă carete i butci și cai cu hamurile lor, carile unele pătinesc stricăciune, iar altele pricinuesc cheltuélă, de aceea dar, prin scirea și primirea și a Excelenței sale Gheneral-Consul al Rosiei s'a găsit cu cale a se vinde, și poruncim dumi-tale ca, cerên d acele carete butci i cai și hamuri de la dumné-lui Stolnicul Iordache Tufeanu, epistatul Isprăvniceiei de Curte, să le vinđi prin mezat, după orînduélă, și baniî ce se vor strînge din vîndarea lor, să-î trimiți la Divan, dimpreună cu catastih curat de prețul ce a prins fieș-care lucru, ca să se facă urmarea cea cuviinciosă, spre a sta adecă în păstrare depoziton. — 1818 Noemvrie 2.

Iosif Argeș, Grigorie Brâncoveanu, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu Vel Logofêt.

Cod. LXXXVII, fila 102 v.

*Pitac la Starostea de neguțători ca făr' de zăbavă să împlinescă
baniî de la cei ce aũ cumpărat lucruri de ale Domnului Caragea și Domniței
Ralu și să-î aducă la Divan.*

Noi Caimacamii Țerii-Românesci. Dumné-ta Staroste za neguțători, cu tóte că prin pitacele Divanului ce ȓi s'aũ dat pentru vîndarea prin mezat a lucrurilor Domnesci ale Măriei-Sale Ioan Vodă Caragea și ale Luminăției Sale Domniței Ralu Caragea, ȓi s'a poruncit ca baniî ce se vor strînge din vîndarea acelor lucruri să-î aduci la Divan împreună și cu catastih de tóte lucrurile, arătător și de prețul ce a prins

Se ieau dispozițiuni și pentru păstrarea și apărarea rămasului în casa Domniței Ralu. Cu privigherea acesteia este numit, la 7 Octomvrie 1818, Paharnicul Nicolae Trăsnea. (1)

La 3 Octomvrie, Al. Filipescu este însărcinat ca împreună cu Consulatul rusesc să facă catagrafia averilor boerilor, cari s'a dus cu Vodă: Postelnicul Vlăhuț, Banul Arghiropulo și Postelnicul Mavrocordat.

Averea catagrafiată se va lăsa în păstrarea celor ce le-a avut până aci.

Maî greu eră de a împedecă încercările celor răi, tot-deauna gata să profite de interegne pentru a jăfui. În noptea de 1 Octomvrie 1818, străjile din centrul orașului au găsit foc dat anume într'un loc dosnic, într'un pod de foișor «nisce borfe înfășurate și aprinse, care de nu se pridideă, putea să se întindă și să facă mare vătămare și pagubă obștască». *Boerii Țerii-Românești*, la 2 Octomvrie, rînduesc paznici la toate locurile îmbulzite și dosnice, «ca să fie cu privighere la asemenea rele urmări». Tot odată se vestesce prin telai, că de la un cês de nopțe înainte nimeni nu are voie să umble pe strade fără felinar, «fie măcar de orî-ce tréptă și de orî-ce protecțiune, sub pedépsă de arestare imediată și de *certarea cea cuvînciósă, ca pentru învinovățire de nesupunere*». Boerii cer tot-odată Consulilor austriac și rusesc, să vestescă acésta supușilor lor. (2)

Tot în interesul siguranței orașului, în aceeași zi de 3 Octomvrie 1818, boerii opresc portul de arme fără de specială învoire. Nici chiar ómenii boerilor din Divan n'au voie să pórte arme, fără de a avé la mână teșcherea de recunóscere și învoire. (3)

Asemenea dispozițiune se comunică și Spătarului cu referință la neferi, la 11 Octomvrie: «Fratelui Spătar, — fiind-că de către noi s'a dat poruncă tuturor ogécurilor, ca nimeni din neferi să nu pórte

fieș-care lucru, dar iată și acum de iznóvă îți poruncim, ca făr' de zăbavă împlinind banii după la toți cei ce au cumpărat acele lucruri, să-î aduci aici la Divan, dimpreună și cu catastih arătător, precum s'a đis mai sus, ca să stea depoziton până la buna venire a Măriei-Sale prea Înălțatului nostru Domn, și să se plătescă creditorilor ce se vor dovedî că au a luă după hotărîrea ce se va da; să nu te îndrăznesci însă a da cui-vași măcar o pară dintr'acești bani făr' de porunca Divanului, căci îi vei plăti însuși din casa dumi-tale. — 1818 Septemvrie 21.

Grigorie Brâncoveanu, Grigorie Ghica, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu, Constantin Bălăceanu, Iordache Slătineanu, Ioan Știrbei, Gheorghe Suțu, Nicolae Clucer.
Cod. LXXXVII, fila 115.

(1) Cod. LXXXVII, fila 99 v.

(2) Cod. LXXXVII, fila. 96.

(3) Cod. LXXXVII, fila 45.

arme, fără numai nóptea, când umblă spre străjuirea politiei, să aibă fie-care câte o sopa pe o mână, iar zabiții lor să pórte numai câte un iatagan. De aceea dar scriem dumi-tale, ca pe de o parte să publicarisescă în tot poporul Spătăriei prin telal, ca și neferii ce sunt pe la curțile boeresci să nu aibă voie a mai purtă arme, decât numai câte un iatagan Aga-turnagiu, Ibraim și Baș Bešliagasi, iar alții ce obiceinesc a purtă arme, nimenea să nu fie volnic de acum înainte a mai umblă înarmat cu orî-ce fel de armă; iar cari se va arêta după aceea în potrivă următorî are a se pedepsi; iar pe de alta să dai poruncă și tuturor zabiților și ómenilor Spătăriei, ca asupra acestui nizam să aibă a urmă în tocmăi, precum obiceinuiă și în vremea oblăduirii Domniei. 1818 Octomvrie 12. — (Asemenea s'a mai scris și la Vel Aga).

Acî se cade să amintim cutezătórea năvălire a 12 inși înarmați contra gardei, care la finele lui Septemvrie 1818 ducea la Ocna Telega 15 osîndiți. Intre aceia erau și 6 din pandurii cei cari luaseră parte la ultima rîsmiriță. Numai pe aceștia i-a scos din mânilor gardei cei 12 ómeni năvălitori lângă Ploesci, iar pe cei-lalți 9 i-au lăsat neatinși, de aî putut fi duși la pedépsa lor la Ocnă. Este și acî o nouă dovadă, că mișcarea ante-grécă isbucnită în Oltenia nu eră terminată cu răspîndirea pandurilor și că ea încă ferbea într'ascuns, pregătind mișcarea de la 1821. (1)

Temêndu-se de vre-o încercare de spargere a pușcării, Divanul,

(1) *Noi boerii Têrîi-Românesci.*

Cinstite dumné-ta frate Vel Spătare, fiind-că dumné-lui Epistatul Armășiei ne-a făcut arêtare, că de la 17 ale trecutului Septemvrie pornindu-se la osînda Ocnelor Slănicul și Telega lude 15 vinovați, hotărîți într'aceeași osîndă de Domnia-Sa Ioan Vodă Caragea, cu patru Armășei de pază, băgați avêndu-i pe vinovați în cătuși și în lanțuri, aslăđi la patru ale următorului Octomvrie s'au întors înapoi unii dintr'acei Armășei cu vestire, că la mergerea lor conăcind la marginea Ploescilor la un han al dumné-lui Paharnicului Bălăceanu, peste nópțe i-au călcat 12 inși înarmați, în silă cu bătăi le-au luat din mâni pe cei de mai jos arêtați lude 6 vinovați, iar cu cei-lalți 9 lude ducêndu-se Armășei la Ocnă i-a teslimatisit acolo și a adus și adeverință a Cămărășiilor, după orînduélă, aducênd osebit spre a lor îndreptare și adeverință de la hangiu, precum s'a urmat pricina. De aceea dar scriem dumi-tale, să dai strașnică poruncă polcovnicilor și căpitanilor din sud Saac și din sud Buzău, ca să cerceteze cu scumpătate pentru mai jos numiții vinovați, și verî-unde se vor dovedî, prinđêndu-i, în bună pază să se trimiță aici prin dumné-lor Ispravnicii județului. — 1818 Octomvrie 4.

Costandie Buzău, Istrate Crețulescu, Constantin Bălăceanu, Mihalache Manu, Barbu Văcărescu, Ioan Știrbei, Alexandru Ghica.

Cod. LXXXVII, fila 98.

pe de o parte, la 7 Octomvrie, ordonă lui biv Vel Serdar Petrache să mērgă la pușcărie, să facă grabnic catagrafie de toți arestați, cu arătarea vinei și de unde sunt și de când se află închiși? și ordonă să fie bine păziți, să nu scape nici unul, iar pe de altă parte boerii țării rînduesc pe Buluc-Bașa Sotir cu ómenii lui a fi de pază la pușcărie, nelipsit ziua și nóptea, a nu se *cacerdisi*, sau a scăpa vre-un vinovat

Tot în interesul asigurării pușcăriei, boerii Țării-Românesce numesc epistat de Armaș mare pe Vornicul Gr. Filipescu (1).

La 9 Octomvrie 1818, boerii Țării-Românesce dau volnicie lui *Arhon Vel Aga*, că «pentru mai bună orînduélă și nizam al tîrgului, spre ferire de toate cele rele și neplăcute, spre odihna tuturor de obște, cari se cere de la dumné-ta trebuința este, ca și cei ce se află sub epistă-sia dumi-tale, să fie ómenii la cari dumné-ta vei da credință; de aceea prin acest pitac se dă dumi-tale slobođenie, ca să-și și schimbî pe carele vei cunósce că este nedestoinic și să puî alții vrednici, începēnd de la Căpitanul de dorobanți, până la cel mai mic, căci la ori-ce cusur se va întîmplă, dumné-ta ai să fii răspunđător.» (2)

Și de paza județelor se îngrijesc boerii țării. Prin județe zabiți și neferii lor, în loc de a străjuî mai vîrtos pentru neguțătorii turci, să nu-î lase, Jacă n'aũ teșcherele în regulă, s'aũ apucat de cer taxe, «*cât pot rupe* de la carele ce merg orî cu vin, orî cu rachiũ, cu zaherele, cu măciniș, etc. Se ieau câte unul până la 2½ lei. (3)

Neferii se duc și pe la mori și prin sate, ba și pe la tîrguri de prelevă asemenea abusive venituri, de la ori-ce vîndări, ca nisce ai doilea vameși.

Noi boerii Țării-Românesce ordonă Ispravnicilor să opréscă asemenea abusuri «din tótă vîrtutea. De o cam dată să cheme pe zabitul județului «să-î arētați că v'a venit strașnică poruncă, ca nu numai ei să se feréscă, ci nici pe ómenii lui să nu-î îngăduéscă a face cât de puțin jaf locuitorilor, mulțumindu-se pe lefile ce aũ sub pedépsa de destituire și restituire a jafului și de isgonire din țéră, trimițēndu-se, pentru a pune mîna pe culpabil, om de la Turnagi-baș-beșlégă.

Boerii Țării-Românesce se adunaũ într'o cameră la Curtea Domnέscă.

(1) *Cod. LXXXVII, fila 98 v.*

(2) *Cod. LXXXVII, fila 94.*

(3) Documentul întrebuintéază chiar vorba *lei* în loc de *taleri*.

Noi boerii Țării-Românesce.

Dumné-vóstră boerilor Ispravnicii ot sud vē facem în scire, că la auđul nostru a venit, cum că zabiți și neferii lor ce se află prin județe pentru străjuire

Ce puțin luxosă eră această cancelarie a boerilor otcârmuitorii țerii! (1)

Administrațiunea acestor boeri se mărgini la puțin, din cauza ne-siguranței în care erau de cele ce se vor întâmplă, când Pórta n'ar aprobă administrațiunea lor în urma fugei Domnitorului. Ca act mai de valóre din timpul acestei administrațiuni, cităm numai oprirea exportului cerealelor și a articolelor de îndestulare publică ale Constan-

și paza nizamului, mai virtos pentru neguțătorii turci sau alții, cari făr' de căpătâiș se va întâmplă a umblă prin județe, ca să-i cerceteze după orînduélă, să le ieă séma, și la cei ce vor fi umblând cu tréba neguțătoriei și cu cărți pe la mîni, acelora să le înlesnască a le fi mergerea și petrecerea lor cu liniște și nebîntuiți de către orî-cine, iar pe cei făr' de căpătâiș să-i poprască sau să-i întórcă înapoi la locul lor, pentru a căroră slujbă își aũ și léfa lor cea orînduită, și din jálbile unora altora ne-am pliroforisit, că zabiții sau neferii lor păzesc drumurile de ieă parale cât pot rupe de la carele ce merg orî cu vinuri, orî cu rachiuri, orî cu zaherele, orî cu măciniș, orî cu sare, și altele, întîndîndu-se a luă de la unii câte un leũ de bute, de la alții mai mult și până la taleri 2 și jumătate, se duc și pe la mori de ieă și de pe la carele ce sunt cu măciniș, se îndrăznesc de merg și pe la tîrguri i prin sate, făcînd asemenea urmări de ieă de la vinđările ce fac, orî de la vite sau de la altele, făcîndu-se al doilea vameș, care acésta nefiind suferită la auđul nostru, într'adins vë poruncim, ca cu tot dinadinsul și cu strășnicie să vë siliți din tótă virtutea a depărtă acest rău catahrisis, ce de la o vreme încóce aũ început zabiții și neferii lor a face și acum de o cam-dată să chemați pe zabitul județului, să-i aréțați că v'a venit strășnică poruncă, nu numai el să se ferască, ci nici pe ómenii lui să nu îngăduască a face cât de puțin jaf locuitorilor, mulțumindu-se pe lefile ce aũ, căci nu numai va fi lipsit din slujbă și altă dată nu se va mai învrednici, ci încă va întórcé jaful înapoi și se va și isgoni de aici din țéră; după care cu luare aminte cercetând, pe care îl veți găsi că nici după acésta iarăși nu s'a părăsit, cu grabnice însciințări ca să se trimiță mumbașiri de aici cu om de la dumné-lui Turnagi-baș-beșlégă, ca să-l pue a întórcé jafurile înapoi și pe acela să-l aducă aici, ca să-și ieă căduta pedépsă și să se și izgonască din pămîntul țerii; și de primirea acestei porunci să avem însciințare. — 1818 Octomvrie 15.

Cod. LXXXVII, fila. 100.

(1) Boerii ordonă Ispravnicului de Curte «să puĩ ca să lipască ferestrele cu hâr-tie la odaia, unde ne strîngem noi, și osebit să se deă poruncă coșarilor a mătură atît acel coș cât și alte coșuri, unde se vor fi făcînd focuri, și la odaia, unde ne strîngem noi, să se facă rînduélă a da câte un foc la sobă în fie-care diminéță, ca la vremea cea cuvenită să fie odaia caldă și mîne să fie gata, fiind-că acolo aveml să ne strîngem.— 1818 Octomvrie 9.

Semnați: Constandie Buzeũ, Greg. Brâncoveanu Vel Vistier, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu Vel Logofet, Gr. Filipescu, Iordache Slătineanu, Ioan Știrbei Vel Vornic, Alexandru Ghica.

Çod. LXXXVII, pag. 93 versq.

tinopolului. Prin asemenea prohibițiune, boerii administratori sperau a-și face mână bună la Constantinopole. (1)

O altă dispozițiune interesază apărarea orașului de incendiu. Iată acest pitac al boerilor țării:

Noi boerii țării poruncim lui Arhon Aga, fiind-că acum la începerea frigului, făcând ómenii focuri mai cu prisos prin case pentru încălđit și în neingrijire séra, din nemăturatul coșurilor se întâmplă focuri, de aceea scriem dumi-tale, ca să pui pristav a strigă prin târg, cât și dumné-ta să dai nizam cu tótă strășnicia a-și drege coșurile bine, a le mătură adese, făcând rînduélă și înlesnire și pentru coșari a merge și ei de sine-și pe la tóte casele, cum și cei ce vor vré a cere coșari să scie unde să-î găséscă, iar prăvăliași toți de obște, după vechiul obiceiú, să aibă câte o putină cu apă și câte o cange. Să dai nizam și la Agie a fi tulumbele drese bine, a fi do-nițe i topóre și cange, după obiceiul vechiú, ca la vremea de trebuință să se pótă întîmpină réul. — 1818 Octomvrie 7.

Nectarie Mitropolit, Greg. Brâncov. Vel Vistier, Mih. Manu, Const. Bălăceanu, Ioan Știrbeî.

(Asemenea la Spătar). (2)

O altă dispozițiune, din 15 Octomvrie 1818, prohibi jocul de cureă: «s'aú isvodit nisce ómenî cu joc de cureă, năprăstóce, i popice, de înșală pe locuitorii cei proști . . .» s'aú mai dat și înainte porunci de oprire . . . acum boerii ordonă ca, prinđându-î pe acești înșelători, să-î trimită la marele Spătar. In aceșai sens boerii ordonă și lui Aga și Spătarului. (3)

(1) In 7 Octomvrie 1818 se opresce exportarea de cereale. Să opriți a nu mai trece peste granițe un bob de grăunțe zahereă măcar, grîu, orz, meiú, porumb, sub strașnica pedépsă.» Asemenea a oprit exportul de vite ori ce fel «bez oile sudișilor, cari le aduc pentru hrană aici în țéră.»

Asemenea e prohibit exportul seului, untului, brânzei, cașcavalului, cervicei, miereî și altele, ce sunt din zaheréua Țarigradului, după vechiul obiceiú, fiind poprite a se exportă.

Cod. LXXXVII, fila 99 v.

(2) *Cod LXXXVII, fila 99.*

(3) *Noi boerii Țării-Românescei.*

Dumné-vóstră boerilor Ispravnici ot sud vă facem în scire, că a venit la auđul nostru, cum că prin județe i pe la târguri s'aú isvodit nisce ómenî cu joc de cureă, năpîrstóce i popice, de înșală pe locuitorii cei proști, luându-le banî ce aú, care acésta fiind cunoscută de față, că este curată înșelătorie și neprimită la auđul stăpînirii, aú fost date și mai nainte porunci domnesci, ca să fie opriți și zăticiți ori-cine de la nisce urmări ca acestea; poruncim dumné-vóstră, ca ori unde se vor ivi unii ca aceștia, prinđendu-î, cu bună pază să-î trimiteti la dumné-lui Vel Spătarul, și de primirea acesteî porunci să avem însciiņtare. — 1818 Octomvrie 15,

Çqd. LXXXVII, fila 99 v.

Grijilivî de nesupărarea locuitorilor țării, boeri adresază, în 6 Octomvrie 1818, o circulară către Ispravnicî, ordonându-le să împedecă abuzurile la perceperea vinăriciului. (1)

Agenția austriacă încă a voit a profită de stabilirea guvernului boerilor, ca să obțină ridicarea taxelor în plus puse peste cei 3% vama la exportul porcilor, constituindu-se din aceste taxe—cum s'a vădut—un venit al Dómnei lui Caragea. Boerii răspunseră Agenției, ca să aștepte noua Domnie, ca să se *corespondarisescă* cu ea în această prîvință. (2)

(1) *Noi boerii Țării-Românești.*

Dumné-vóstră boerilor Ispravnicî ot sud vă facem în scire, că din jălbile ce s'aũ dat, ne-am însciințat cum că taxildarii și slujbașii vinăriceri, ce se află acum prin județe, nelăsându-se de lăcomia lor, care de la o vreme încóce a început de fac, nu numai nu păzesc orînduēla ponturilor cu care aũ cumpărat, de a urmă cu măsuratul vinurilor i împlinirea banilor după obiceiul vechiũ, ci încă cu feluri de mijlóce umblând a face încărcături locuitorilor, îi prelungesc cu măsuratul după ce gătesc, îi prelungesc și cu luatul banilor, până cheltuesc vinul, ca să aibă cuvînt în urmă că aũ avut vin mai mult și să nu pótă cel năpăstuit a dovedî dreptul; pe lângă care aũ făcut irat și slobozenia bușilor, luând cât voesc, încă se îndrăznesc de supără cu luare de banî și pe unii din boeri i pe privileghiați cu pricina slobozeniei bușilor, care acésta nefiind suferită la aușul nostru, poruncim dumné-vóstră, să dați nizam vinăricerilor cu tótă strășnicia a se urmă și a se păzi ponturile în tocmai spre a nu încărcă pe locuitori cu cât de puțin, ci cum se va găti vinul de cules, îndată să măsoare și să primescă și plata vinăriciului fără de prelungire, și după ce va plăti vinăriciul, cu răvaș de plată să fie slobod fieș-care a-și duce vinul unde va vré, ne îndrăsnind a cere osebită plată pentru slobozenia bușilor de la cei ce plătesc vinăriciul, iar de la privileghiați cari vor vré a scóte vinurile mai nainte până nu trece cotul, să ieă numai patru parale de răvaș ce va da pentru tóte bușile, iar cel ce va scóte bușile după ce trece cotul, de la acela să nu ieă nimic, ne avênd trebuință nici de răvaș, și vinăriciul după vechiul obiceiũ să ieă sfîrșit până la 15 zile ale lunei lui Noemvrie, ne lăsând la prelungire, cum aũ urmat în alți anî, de nu aũ lipsit vinăricerii din județ mai în tot anul, ca să pótă face năpăstuirî și încărcături locuitorilor, căci la orî-ce catahrisis se va face, însuși dumné-vóstră vă veți învinováți a plăti din casele dumné-vóstră acel catahrisis și vă veți lipsi și din Ispravnicie, ci dar cum poruncim în tocmai să fiți următori, și de primire să avem însciințare. — 1818 Octomvrie 6.

Cod. LXXXVII, fila 97 v.

(2) *Către chesaro-crăiasca Aghenție.*

Cu cinste am primit nota cinstitei Aghenții, scrisă de la 15 ale următorului Octomvrie și cuprinďetóre, că în domnia numai acésta de acum trecută a Domnului Ioan Caragea, s'a fost orînduit asupra negoșului de rîmători de a se luă po taleri patru de pereche cu nume de avaet, spre a fi slobođi a trece înăuntru, în vreme

Administrațiunea boerilor țării ține până la 20 Octomvrie 1818. De sigur că dificultatea ce eră de a se adună toți boerii, i-a îndemnat să alégă dintre dînșii un număr mai mic. Aceștia ieaū titulatura de «*Noi boerii otcârmuitori*» și se recunosc *aleși de tótă obștea boeri-meș*. (1) Noua administrațiune constată, că de la fuga lui Caragea a încetat căutarea proceselor înaintea Divanului Veliților boeri, deși pe tóte dîilele se ivesc jălbî pentru feluri de pricinî. De aceea boerii ocârmuitori scriū Divanului, la 22 Octomvrie 1818: «Să începeți fără de altă zăbavă a vè adună la locul cel orînduit și a căută pricinile de judecăți ale norodului, împlinind întru acésta datoria dumné-vóstră ca sub Domnie. Tot odată Vel Logofët de Țera-de-sus să deă pitac și la departamenturi, să caute pricinile de judecată ale norodului ce se orînduesc la acele departamenturi fără de contenire.» (2)

ce rîmătorii din vechime aū fost slobođi a se negoțiă în țera Nemțescă, plătindu-se numai vama trecetórei la sută trei și osebit în cele 5 județe ot peste Olt se mai plătiă de perechea de rîmători parale opt ale Căimăcămiei Craiovei și parale patru ale Isprăvnicatului din partea locului, pe unde-i treceă, cerënd cinstita Aghenție, ca să dăm poruncă de a încetă acéstă luare de avaet, adecă po taleri 4 de perechea de rîmători, ci să se ieă numai cea obicînuită vamă trei la sută, cum și paralele ce din vechime sunt obicînuite a se luă în cele 5 județe ot peste Olt, precum mai sus se arată, la care și nu lipsim a răspunde cinstitei Aghenții, că căutând în condicile Divanului, s'a găsit răspuns făcut din vremea Domnului Caragea la asemenea cerere ce a fost făcut cinstita Aghenție, după care scoțëndu-se copie, se trimite a se vedé, și fiind-că pentru acest avaet este dată hotărîre Domnăscă, după care se vede adaos pentru ceea-ce se urmă mai dinainte, va fi însă îngăduitóre cinstita Aghenție, până când se va orîndui Domnia într'acéstă țără, și atunci se va coresponderisî cu Domnia nouă pentru acéstă madeă. — 1818 Octomvrie 3.

Grigorie Brâncoveanu, Grigorie Ghica, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu Vel Logofët.

Cod. LXXXVII, fila 95.

(1) Dumné-lor boerii pe noi ne-aū ales și ne-aū rugat cei mai jos iscăliți să fim ocârmuitorii țării, spre a puté curge trebile cu bună orînduélă, să nu se facă cel mai mic cusur între tóte. Iată dar printr'acéstă carte vè însciințăm și vè vestim, că de astăđi înainte până când se va arētă Domn stăpînitor, iscăliturile nóstre aveți să le ascultați, să le păziți și ceea-ce vi se va scrie de către noi să urmați în tocmăi și de primire să avem însciințare. — 1818 Octomvrie 20.

Nectarie Mitropolit, Grigorie Brâncoveanu, Grig. Ghica, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu.

Acest pitac e adresat la toți ispravnicii de județe, la Spătar, la Aga și la tóte departamenturile.

Cod. LXXXVII, pag. 94 v.

(2) *Noi boerii otcârmuitori Țerei-Românesci.*

Cînstiți dumné-vóstră fraților veliți boeri, fiind-că de la lipsirea Domniei-Sale Ioan

Boerii ocârmuitori ai Țerei-Românesce sunt, pe lângă Nectarie Metropolitul, (1) cei următori: Gr. Brâncoveanu, Gr. Ghica, Barbu Văcărescu și Istrate Crețulescu. Ei scriu, tot la 22 Octomvrie 1818, și departamenturilor prin Vel Logofătul de Țera-de-Sus, ca și acesta să urmeze regulat cu judecățile. Marele Hatman al Divanului este înștiințat despre acesta, ca să îngrijescă «a se împlini datoriile zapcilecurilor Hătmăniei asupra pricinelor de judecăți în tocmai după aceeași orînduélă ce se urmă până în ziua lipsei Domnului de aici».

O altă dispozițiune luată de noua administrațiune fu prohibițiunea dată, la 1 Noemvrie 1818, de import de vinuri și rachiuri streine. Boerii ocârmuitori întemeiază prohibițiunea pe necesitatea de a protege cultura viilor din țără, cari au ajuns a fi părăsite din cauza concurenței streine, ceea-ce aduce și pagubă țerii prin scăderea dării vinăriciului. (2)

Vodă Caragea și până acum au contenit din întâmplare căutarea pricinelor de judecăți la Divanul dumné-văstră și pe toate ȳilele se ivesc jălbi pentru feluri de pricină, ce urmăză a se căută și a se cercetă de judecătoriale pămîntului; de aceea dar, ca nici ipotesiarii să nu pérđă aici câți sunt de afară, făcend grele cheltueli cu prelungirea vremii, nici cei de aici să nu stea zălogiți și răbdători de dreptul lor, din pricina amorțirii judecătoriale, când mai vîrtos și datorie avem de a îngrijă pentru a obștei bună petrecere și pentru cea în parte îndestulare a fieș-căruia de dreptul seú, poftim pe dumné-văstră, ca să începeți fără de altă zăbavă a vă adună la locul cel orînduit și a căută pricinile de judecăți ale norodului și împlinind întru acesta datoria dumné-văstră întocmai, după mijlocul și orînduélă ce se urmă și până la lipsirea Domnului de aici, de care poftim și pe dumné-ta Vel Logofete de Țera-de-Sus, ca și pe la departamenturi să se facă pitace din partea Logofetei, ca să caute pricinile de judecăți ale norodului, ce se orînduesc la acele departamenturi, fără de contenire. — 1818 Octomvrie 22.

Nictarie Mitropolit, Grigorie Brâncoveanu, Grigorie Ghica, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu.

Cod. LXXXVII, fila 101 v.

(1) În multe pitace în locul Metropolitului Nectarie semnăză Iosif Argeșul.

(2) *Noi boerii otcârmuitori ai Țerii-Românesce.*

Dumné-văstră boerilor Ispravnicii ot sud Vă facem în scire că, pentru vinurile și rachiurile din țera Turcescă, cum și holerca din țera Leșască, prin hrisóve domnesci sunt oprite a nu veni aici în țără nici de cum, iar cel ce va îndrăzni să aducă, să se ieă controbont, dar fiind-că păzitorii de pe la margini și căpitani și cei orînduiți cu slujba Căminăritului, cu feluri de mijlóce, pentru interes al lor, slobod vinurile și rachiurile de vin în țără necontenit, din care pricină se batalisesc vinurile și rachiurile țerii și după vremea scumpetei tuturor lucrurilor și a muncitorilor au ajuns a-și părăsi ómenii viile, încă alții le-au și părăsit și din vreme în vreme și viile și alișverișul acesta merge spre cădere, ci fiind-că

Tot odată în 7 Noemvrie 1818, boerii ocârmuitori ordonă fraților boeri din Divanul Craiovei, să nu fie îngăduiți taxildarii și slujbașii vinăriciului din Oltenia de a comite abuzuri. (1)

dintr'acesta este mare simțitoare pagubă la plata vinăriciului, și acestea neputându-le suferi, iată vă poruncim, să dați nizam cu tot felul de strășnicie păzitorilor de margini, ca să nu lase nici cum a veni vinuri și rachiuri streine în pământul țerii, nici cu cărțile Căminarului, nici cu alte cărți în parte, măcar ale cui va fi, ca să se pôtă cheltui cel pămîntesc; de altă parte să cercetați cu amăruntul în tot județul și unde veți găsi vinuri sau rachiuri streine să le popriți și în grabă să înscințați al cui este și prin al cui mijloc de slobozenie l-au trecut? ca să luați de la noi poruncă cum să urmați. -- 1818 Noemvrie 1.

Asemenea pitac s'a făcut și către dumné-lui Vel Spătarul, ca să scrie la căpitani marginilor a face paza acesta cu totă strășnicia.

Cod. LXXXVII, fila 102.

(1) *Noi boerii otcârmuitori ai Țerii-Românesce.*

Cinstiții dumné-vostă frați boeri divaniți ot Craiova sănătate. S'a primit cartea dumné-vostă, ce ați trimis de la trecutul Octomvrie 31, răspuns la cartea noastră pentru a nu fi îngăduiți taxildarii i slujbașii de vinăriciū ai acelor cinci județe să ieă mai mult decât 5 bani de vadră, după ponturile Domnesci ce li s'au dat la mână și s'au vădut cele cuprinđetore, că capzimanul acestui huzmet a arêtat aci la cinstitul Divan cinci cărți ale dumné-lui Postelnicului Mavrocordat către boerii Ispravnicii ai județelor, ca să aibă voie taxildarii a face încărcătură la dece două, după care cărți s'au și dat acastă voie, să se împlinescă și că până acum la cele mai multe locuri s'a isprăvit și măsuratul și luatul banilor, răspundem dumné-vostă că încă de la 6 ale trecutului Octomvrie, după fugirea Domnului, s'a poruncit dumné-lor Ispravnicilor județelor, precum și dumné-vostă s'a înscințat că peste cuprinderea ponturilor Domnesci ce li s'au dat taxildarilor la mână, să nu-i îngăduescă a lua mai mult cu nici un fel de pricinuire, că la ori-ce catahrisis se va face, dumné-lor se vor îndatoră la plată, care porunci prin dumné-vostă s'au trimis și asemenea s'a mai poruncit dumné-lor și prin al doilea cărți, ce s'au trimis în urmă, iar după cuprinderea celor scrise în cartea dumné-vostă ce ne trimiteți, se înțelege că n'au urmat dumné-lor Ispravnicii celor de mai nainte poruncite de la 6 Octomvrie, ci împotrivă au dat voie taxildarilor și slujbașilor, de au luat vinăriciul cu încărcătură de la locuitori, lucru cu totul supărător și nesuferit; de aceea scriem dumné-vostă, ca pe taxildarii i slujbașii, ce vor fi apucat de au împlinit vinăriciul cu încărcătură și se vor fi aflând și până acum acolo, să-i puneți a întorče acea încărcătură neđrêptă înapoi locuitorilor, spre a rămâne plata vinăriciului câte cinci bani de vadră după ponturi, iar unde nu se va fi aflând taxildarul și slujbașii și vor fi lipsind, să puneți dumné-vostă a întorče pe la locuitori ceea-ce se va fi luat mai mult de însuși Ispravnicii, ca pe nisce în potrivă următorii poruncilor ce li s'au trimis, cum și celor ce nu vor fi apucat până acum a plăti, mai multă supărare în plata vinăriciului să nu li se facă, decât numai câte 5 bani de la vadră, drepți i pârpar după ponturi, fără decât de puțină încărcătură, și cărțile acelea ale dumné-lui Vel Postelnicului, ca nisce netrebuinciōse,

O ultimă dispozițiune a guvernului «*boerilor otcârmuitoari*» fu de a scrie Vorn. Obștirilor de a presentă sémă de starea Cutiei milelor și listă de săracii, cari primesc lefi de acolo și cari se jăluiesc, că nici n'au primit ajutóarele hotărâte. (1)

Cu numai o ȝi înainte de intrarea Caimacamilor la serviciu, Consulul rusesc împinge pe boerii otcârmuitoari să ieă unele dispozițiuni de asigurare a banilor ce *generalul Varlam* pretindeă că are a primi de la unii tovaroși ce au avut el la ținerea poștelor sub Muscali.

Varlam nu încetéză, cu ajutorul Muscalilor, a exauri în Visteria țerii! De astă-dată Boerii refusă să deă o soluțiune, rezervând-o Domnului celui nou și până atunci ei se mărginesc a cere de la datornicii

luându-se de la mâinile lor, să ni se trimiță în plic, și de urmare să avem însciințare. — 1818 Noemvrie 7.

Iosif Argeș, Grigorie Brâncoveanu, Grigorie Ghica, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu Vel Logofăt.

Cod. LXXXVII, fila 103.

(1) *Noi boerii otcârmuitoari ai Țerii-Românesce.*

Cinstite dumné-ta frate vel Vornice al obștirilor, te însciințăm, că pe tóte ȝilele ne-contentit ne vin multe jálbi de la săracele vėduve ce au lefi de la Cutia milosteniei, plângėndu-se că nu li se dau lefile cele orinduie, ȝicėnd unele, că de câte patru-cinci luni, altele de câte 6—7 luni nu li s'au dat, din care pricină se află lipsite de ajutorul hranei vieții lor; mirare avem de acėsta, în vreme ce scim, că Cutiei milosteniilor i s'au făcut iraturi îndestule și încă, ca să se curețe de datoriile vechi și ca să nu lipsesc lefile săracilor pe acest an, nici să se vındă iratul făr' de vreme cu scăđemint, s'a dat voie de s'a și împrumutat Cutia milosteniei; ci că să scim în ce stare se află Cutia, și să chibzuim ca să nu lipsesc lefile săracilor celor vrednici de milă, mai virtos că și socotėla Cutiei este de multă vreme neıncheiată, și strigare săracilor celor ce au să ieă lefi sılindu-ne a da un carar de îndreptare, scriem dumi-tale, ca să faci tótă socotėla Cutiei milosteniei, de când s'a ıncheiat socotėla, unde să arėți tot iratul cel vechiu i cel nou i din altele madele, din ori-ce anume cãți bani au intrat de s'a făcut irat al Cutiei milosteniei și ce rėmășiță mai are Cutia a luă pe acest următor an? osebit să arėți și tóte lefile ce au fost ȝe a se da până la ıncheerea socotelii și de atunci câte au mai prostisit cu pitace Domnesci, i suma fieș-căruia, să arėți iarăși anume cei ce au să mai ieă în urmă, pe care și pe câte luni nu li s'au dat? care aceste să ni se arėte cu bună deslușire și cu ınțelegere; să ni se facă și o fée osebită de toți cei ce se află la lefi, cu suma banilor ce au să ieă și să ni se aducă făr' de zăbavă, spre a pune în orınduėlă pentru cei ce au să ieă lefi, cãci nu putem suferi supărările ce pe tóte ȝilele apururea ne fac cei ce au să ieă lefi. — 1818 Noemvrie 7.

Iosif Argeș, Grigorie Brâncoveanu, Grigorie Ghica, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu.

Cod. LXXXVII, fila 103 v.

lui Varlam chezașia, că vor fi aici la regularea afacerii de către Domnitor. (1)

Până la 12 Noemvrie 1818 dăinuî noua formă de administrațiune a boerilor ocârmuitori, când apoi administrațiunea trecu în mâinile Căimăcămiei orînduite de noul Domn.

Domnilor Colegi,

Apropiind de ultima cölă ce, după regulament, pöte a mai fi utilizată de memoriul de față, din marea mulțime de documente inedite, ce nu le-am putut înșiră în memoriu și cari se vor puté urmări în Tom. X litera B, al publicațiunii mele din Istoria Românilor, mai dau ca *addenda* o mică notiță, rămasă neintercalată la locul cuvenit, despre Dömnă Elena Caragea și despre creațiunea unui apanaj al ei în 1815.

Noî boerîi otcârmuitori ai Țerîi-Românesceî.

Dumné-vöstră Ispravnicilor ai poștilor, fiind-că Excelenția sa Ghenearal Varlaam a făcut arêtare în scris către Excelenția sa Ghenearal Consul al Rusiei, cum că are a luă o sumă de bani de la un Panaghi ot Vâlcea i Ioan Trandafir, cusur din sfer-turile vămii lêt 1817, care, fiind că au parte în tovărășia poștelor, cere a i-se fer-portarisi partea lor de bani ce au a luă dintr'acéstă tovărășie, ci fiind-că pentru acéstă pricină vëdum anaforaua streinelor pricinî, lêt 1816 Noemvrie 28, prin care îndatoréză pe pîrîții a plăti Excelenței Sale Ghenearalului Varlaam banii ce-i cere de la dînșii, de aceea poruncim dumné-vöstră, ca să popriți banii ce vor fi avënd pîrîții a luă din tovărășia poștelor, până când se va da săvîrșirea pricinii prin hotărîre Domnescă și atunci se va da cui se vor cuveni. — 1818 Noemvrie 11.

Iosif Argeș, Grigorie Brâncoveanu, Grigorie Ghica, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu.

Cod. LXXXVII, fila 104 v.

Noî boerîi otcârmuitori ai Țerîi-Românesceî.

Cinstite dumné-ta Vel Hatmane al Diivanului, fiind-că Excelenția Sa Ghenearal Constantin Varlaam a făcut arêtare în scris către cinstitul Ghenearal Consulat al Rusiei, cum că în lêt 1811, avënd cumpërate vămile din tötă țera, doi dintre cumpëratörî ce au luat de la Excelenția Sa vămile pe județe. i-au rămas datorî din sfer-turi, însă un Panaghi ot Vâlcea, cumpëratörul județului Olt, talerî 6.873 bani 71 și un Ioniță Trandafil, cumpëratörul vămii Ploescilor, talerî 673 bani 90, pentru care s'au și judecat cu pîrîții în let 1816, la Departamentul streinelor pricinî, și și-au aflat dreptatea prin anaforaua ce s'a făcut; ci fiind-că acéstă pricină, are a se hotări de Domnie, scriem dumi-tale ca, aducënd pe pîrîți, să-i îndatorezi ca să-și deă chezași siguri ca, ori-când vor fi ceruți, să se afle aici, ca să stea față la judecată. — 1818 Noemvrie 11.

Iosif Argeș, Grigorie Brâncoveanu, Grigorie Ghica, Barbu Văcărescu, Istrate Crețulescu.

Cod. LXXXVII, fila 104 v.

Dómnă Elena I. Caragea erà o femeie demnă de soțul ei: económă și rîvnitoare de avere. În favórea cassettei ei particulare, Caragea dà ca irat al ei: taxa la exportul de vite și o dare specială de export la porci, câte 2 taleri de rîmător, afară de vama cea orînduită după ponturi și catalogul vămilor, și afară de câte 8 parale, preste Olt, de un rîmător ale Caimacamului de Craiova și câte 4 parale ale Ispravnicilor respectivî. (1) Preste acest irat de 2 taleri de porc, Caragea, în

(1) Écă actul relativ :

Trei cărți la sud Mehedinți pentru iratul Măriei-Sale Dómnăi, de la vitele mari.

Zemli Vlahscoie. Fiind-că unele din iraturile Luminatei Dómnăi, cele ce s'aũ aflat și pentru obștescul folos ridicat încă din anul trecut, am întocmit în locul acelora irat, ca de la fieș-care rîmător ce va ești din țeră preste hotar să deã câte taleri 2 de un rîmător, afară din vama cea orînduită după ponturi i catalogul vămilor, cari aũ să o deã, iar preste acestea numai în județele ot preste Olt ce vor scóte rîmători prin schelele județelor să deã și câte parale opt de un rîmător ale Căimăcămiei și câte patru parale ale Ispravnicilor, care acea orînduélă are a se păzi întocmai, dar nefiind cu îndestulare iratul acesta, în locul iratului ce lipsește, am mai adăogat și alt irat, adecã să ieã și de la vitele mari tinere de hrană ce se va da voie a ești din țeră numai în județele ot preste Olt și numai în țera Turcescă peste hotar, însă de un cal po taleri patru, de un bivol po taleri trei i de un boũ iarășî po taleri trei, și de o vacã po taleri doi, cari acești bani să aibã a-ĩ răspunde neguțătorii cei ce vor trece vitele, afară din vama cea orînduită, precum ponturile și catalógele vămilor cuprind i afară din avaelul Căimăcămiei care l-am orînduit Domnia-Mea, să fie po parale 60 de la tótã felurimea acestor vite mari ce se aratã; așîderea să aibã a luã și parale 10 de tótã vita mare, și pentru cel orînduit de aici și încãrcat cu acéstã trebã, iar cu mai mult să nu se supere; drept aceea s'a dat acéstã carte a Domniei-Mele lui... ce s'a orînduit la schele... ot sud... ca să aibã volnicie cu acéstã carte a Domniei-Mele a strînge și a luã acest venit, după cum mai sus se cuprinde, pentru care poruncim Domnia-Mea și dumi-tale, einstite și credincios boerule al Domniei-Mele Caimacamule al Craiovei, i dumné-vóstrã Ispravnicilor ai județului, să-ĩ dați ajutorul cel cuviincios orînduitului acestuia spre a puté strînge și a luã acest irat, că de se va întîmplã vre-un cheder din pricina neajutorului dumné-vóstrã, aveți a răspunde. Poruncim Domnia-Mea și vouẽ Căpitanilor de margine ca, fără teșcheréua numitului de mai sus, să nu vè îndrãsnîfi a lãsã măcar o vitã să trecã în acea parte, ca să nu se păgubescã huzmetul, iar cel ce va urmã în potrivã se va supune a implinî și a plãti de la însuși tot avaelul, precum mai sus se aratã. I saam receh gpd.—1815 Martie 8.

Cod. LXXV, fila 118 v.

1816, April 1. S'aũ dat cărți cumpărătorului huzmetului Măriei-Sale Dómnăi, la eșirea vitelor din țeră.

Cladova	}	O carte la Mehedinți pentru vite mari.
Vatoși		
Negotinu		

Martie 1815, mai adaogă o taxă de export de vite din Oltenia în Turcia și anume de câte patru taleri de cal, 3 taleri de bivoli și de un bou și de câte 2 taleri de o vacă, preste vama cea orînduită și afară de avaeul Caimacamului (câte 60 parale de tot felul de vită mare) și afară de câte 10 parale de fie-ce vită, percepute spre remunerarea perceptorului.

Bîrza-Palanga	}	O carte la Mehedinți pentru vite mari.
Calafatul		
Ciupercenii		
Lomu	}	O carte la sud Dolj asemenea.
Rahova		
Arceru-Palanca		
Celeiul	}	Romanați o carte asemenea.
Izlaz		

Opt cărți pentru trecătoarea rîmătorilor la țera Nemțescă către Vătașii de plaiu.

Rușava, plaiul Muntelui sud Mehedinți.

Vîlcanul i trecerea Novacilor, Gorj.

Cozia i trecerea la Orez, Vîlcea.

Căneni i trecerea la Aref, Argeș.

Dragoslavele, plaiul Dîmboviței sud Muscel.

Cămpina, plaiul Prahovei sud Prahova.

Schela Văleni ce intră în vama Buzău-Telégenu sud. Saac.

12 cărți către Căpitani de margine la Dunăre, tot pentru rîmători.

1 Slam-Rîmnice.

1 Buzău.

1 Ialomița.

1 Ilfov.

1 Vlașca.

2 Teleorman.

1 Olt.

1 Romanați.

1 Dolj.

1 Mehedinți.

Cod. LXXV, fila 155.

ÎNDREPTARE.

La pag. 178, rîndul 18, să se îndrepteze 1697 în loc de 1687.

IOAN CIRCA DE GAMBUTZ

CA EPISCOP AL MARMAȚIEI DOSITEIŢ CIRCA 1660—1730

DE

IOAN PUŞCARIU

Membru al Academiei Române.

Sedinţa de la 16 Martie 1900.

Domnilor Colegi,

De subiect al discursului, ce am onóre d'a-l presentà acì, am ales un personagiù, care, deşi până acum a fost de nu tocmaì cu totul ignorat, totuşi fórte maşter tratat în istoria nóstră politico-bisericescã, carele însã pe la finea secolului XVII până în prima jumãtate a secolului XVIII a avut o înrîurinţă importantã în vieţa culturalã a Românilor, agitatã de valurile politico-bisericescì, mişcate de la Roma până la Ierusalim, de la Viena până la Stambul, şi de la Alba-Iulia până la Bucurescì, şi vice-versa.

Acesta e Ioan Circa nobil de Gambutz, cu numele cãlugãresc Dositeiù Circa episcop al Marmaţiei.

Pe timpul acela — cãtre finea secolului XVII — doi lucéferi s'aù arãtat pe orizonul politico-bisericesc, sub carì charta Europei orientale s'a fost strãmutat esenţial.

Unul, pregãtit pe cariera bisericescã, a schimbat crucea cu sabia, şi acesta a fost Impãratul germano-roman şi Rege al Ungariei Leopold I numit şi cel mare, iarã cel-lalt, pregãtit pe cariera militarã a schimbat sabia cu crucea, şi acesta a fost Comitele Leopold Kollich Cardinalul şi Primatele Ungariei.

Dupã cãderea Turcilor la Viena în anul 1683, armele imperiale aù curãţit Ungaria de inimiçi şi aù rupt de sub suzeranitatea Porţii otomane şi Ardélul, asigurându-şi drepturile constituţionale de maì nainte prin Diploma Leopoldinã din anul 1691.

Constituţiunea Ardélului însã recunosceã numai trei naţiuni politice: cea ungarã, cea secuésã şi cea sãsésã, şi patru confesiuni recepte: cea catolicã, cea reformatã, cea luteranã şi cea unitarã, pe când

națiunea română și religiunea lor ortodoxă erau numai suferite usque ad beneplacitum principis et regnicolarum.

Din aceste premise s'ar pute prognostică temerea, că tema noastră va trebui în cât-vă să atingă și cestiuni politice și religioase, dar vă asigurerez că, evitând orî-ce susceptibilități într'o parte sau alta, mă voi restrînge la expunerea obiectivă a datelor pur și simplu istorice așa, precum s'a petrecut înainte de asta cu două vécuri și mai bine.

Pe urma armelor învingătoare ale lui Leopold—precum am îndigitat mai sus—a pășit Cardinalul Kollonich cu ceta jesuiților, nu numai a restaura biserica catolică cea prin reformațiune aprópe nimicită, dar și spre a o întări prin câștigarea Românilor la unirea religioasă cu Roma. Eră spiritul timpului de atunci, că dominațiunea unei țări cucerite să se asigureze nu numai politicesce prin puterea armelor, dar și prin identificarea religionară a locuitorilor cu a dinastiei domnitoare.

Primele încercări d'a câștiga pe Românii ortodoxi din Ardél pentru biserica catolică s'a început cu Metropolitul lor de Alba-Iulia Teofil Seremi de Tövis, și în urma morții acestuia, întîmplată la anul 1687, s'a continuat și s'a adus în deplinire prin succesorul său Atanasie Angyal de Csüged.

Acesta—om încă tîner—studia pe atunci gramatica în școlele medii din Alba-Iulia și practisă tot de odată ca scrietor în cancelaria metropolitană a lui Teofil, unde avu ocasiune de a veni în atingere cu jesuiții, cari trataseră cu Teofil despre unire.

La ordinul comandantului militar al țerii, Comite Rabutin din Sibiiu, se făcu alegerea de Metropolit în persóna numitului Atanasie. Actul alegerii — cu toate cercetările diligente ale lui Nilles și ale altora — până acum nu s'a putut descoperi, și de aceea nici nu putem cu siguranță să știm, cine a fost alegătorii? și cine a fost concurenții la scaunul metropolitan?

Alesul Atanasie a fost cu recomandațiunea Guvernului trimis la Bucuresci, unde în 22 Ianuarie 1698 fù consacrat în Archiereu prin Metropolitul-Exarch Teodosie, pe lângă o instrucțiune în sensul ortodoxiei pregătită în Sinodul Archieresc de acolo sub presidiul Patriarhului de Ierusalim Dositei, ce se află pe atunci în Bucuresci. Atanasie, încărcat de aci cu diferite daruri, între cari și cu promisiunea unei dotațiuni anuale de 6.000 aspri și a conferirii moșiei Merișeni de la Argeș, din partea Principelui Brâncoveanu, care mai târziu și emise diploma donațională din 15 Iunie 1700, se reîntórse la scaunul său în Alba-Iulia, unde adună Sinodul său în mai multe rînduri, la anul 1698, 1699, 1700, 1701, etc.

Atanasie însă, legat fiind prin declarațiunile antecesorului său Teofil și strîmțorit prin înțețirile jesuiților, nu mai eră liber în acțiunile sale, ci trebuî să îndeplinescă actul uniunii după tôte formele recerute.

Prin diploma imperială din 16 Fevruarie 1699, 19 Martie 1701, etc. se asigură clerului unit egala îndreptățire cu clerul catolic, ceea-ce însă mai cu sémă, din cauză că nu se făcù provisiune legală și pentru recepțiunea Românilor între națiunile politice ale țerii și din cauza opozițiunii staturilor ardelene, devenî aprópe ilusorică.

La reclamarea staturilor ardelene—în preponderanță protestantice—se emit decretele de Curte din a. 1698, 1699, 1701, etc. prin cărî se dă voie Românilor a trece la orî-care din confesiunile recepte, însă prin instrucțiuni secrete se demandă comandantului Rabutin să lucreze într'acolo, ca Români să trecă numai la uniunea cu Roma. Veđi Hurmuzaki, Geschichte II, pag. 28, și Cserei, Chron. 1661—1711.

De aci urmă că Români deveniră ca obiect de distribuire între confesiunile recepte, ast-fel că cei ce nu treceaű la catholicism se consideraű de reformați, iar asupra cămășii celor rěmași în ortodoxie se aruncă sórte. Un eveniment atăt de important în vieța Românilor nu putea să rěmănă fără de reacțiune. Nu numai partea aceea a Românilor, care se unî cu Roma — îngrijată de viitorul său — și-a făcut rezervele sale pentru susținerea ritului și pravilei orientale, dar și cei ce aű rěmas neuniți aű început un șir de acțiuni defensive, ce aű durat mai bine de un secol și jumătate până ce la a. 1864 se recăștigă Metropolia și autonomia bisericii ortodoxe.

Intre primele acțiuni pentru conservarea ortodoxismului la Români ardeleni, față de acțiunile pentru unire, se distinge opozițiunea lui Ioan Circa—subiectul principal al discursului nostru. Ioan Circa nobil de Gambucz, comuna sa natală în comitatul Albeî-inferióre, s'a născut—după socotéla nóstră—pe la a. 1660, și pe timpul alegerii lui Atanasie de Metropolit se află ca preot ortodox în parochia Botez (Batizháza) din același comitat. Despre acest Ioan Circa scrie istoricul contemporan Bethlen Miklós, după cum vom vedé mai jos din citatele lui, că ar fi fost rivalul lui Atanasie la metropolie și superior în cultură.

Partida contrarie uniunii, nemulțumită cu alegerea lui Atanasie de Metropolit, folosindu-se de ajutorul fostului secretar și comptabil metropolit Gavriil Nagy Szegi, a pregătit pentru Ioan Circa un contra-act de alegere, subscris de mai mulți protopopi și provědut cu sigiliile lor. Pregătit cu aceste acte, Ioan Circa s'a dus la Bucuresc, unde—cum se ăice—ar fi fost sfințit de Archiereű. Un act pozitiv despre acéstă sfințire încă nu s'a descoperit, dar din datele istorice,

cu cari ne vom întâlni, putem deduce cu siguranță, că s'a întâmplat cu atât mai probabil, cu cât exarchul din Bucuresci, vădând trecerea lui Atanasie la unire, a luat titlul de Theodosius D. G. Archiepiscopus et Metropolita Transilvaniae (veđi epistola lui Teodosie către Atanasie, la Nilles), și n'a mai putut avea nici un scrupul d'a substitui pe Circa de archiereu în părțile ardelen. Atunci a luat Ioan Circa numele călugăresc Dositei, împrumutat pôte chiar de la Patriarchul Dositei, ce se află în Bucuresci.

Atanasie, înțelegând de sfințirea lui Circa, îndată ce acesta s'a reîntors în Ardél, a pus mâna pe el, prindându-l prin servitorii săi, și legându-l în lanțuri l-a deținut captiv în mănăstirea metropolitană din Alba-Iulia. Venind acesta la cunoscința reformatilor, cari stau în fruntea guvernului ardelean, precum erau guvernatorul G. Banfi, cancelariul N. Bethlen, consilierul St. Nalatzi, etc., și nu vedeau bucuros că Românii trec la catolicism, ci mai bucuros i-ar fi tras la confesiunea lor, sau a-i susține în vechea lor credință, îndreptară către Vlădica, sau cum îl numiau ei Oláh-Püspökul Atanasie, cu datul din Turda din 6 Iulie 1700, în limba maghiară, epistola ce o reproducem tradusă în limba română, precum urmază:

«Praemissis praemittendis. Am înțeles din jalba episcopului reformat Ștefan Veszpremi, precum că preotul român, cu numele Szirka (Circa) din Gambucz, în urma libertății date prin rezoluțiunea Maiestății Sale, ca popii români să se pôtă uni cu oricare din cele patru religiuni recepte, s'a unit cu religiunea reformată. Ceea-ce Preacuvioșia Văstră înțelegând ați trimis pe capul lui popi nemțesci și românesci, de l-ați prins și legat în fiare, punându-i și lanț de grumazi, pe care acum îl țineți în prinsore grea.

«De ore-ce acestea, dacă sunt adevărate, prejudecă nu numai rezoluțiunii prea înalte, ci sunt injurioase și pentru biserica reformată, noi, în puterea ce o avem de la Maiestatea Sa, poruncim Preacuvioșiei Tale să ne raportați lămurit, din ce cauză ați făcut acesta? pentru că, de ne arătați motive destul de justificabile—bine, de unde nu apoi guvernul nu va îngădui nimenui o astfel de ilegalitate. Dar și până când vom fi deplin informați, și se va decide cauza, de nu e un tâlhar sau hoț, Preacuvioșia Ta să nu-l mai țineți în astfel de prinsore, ci orî să-l eliberați pe cheazăsie, orî să-l țineți în arest legal fără fiare și lanțuri, precum se cuvine unui preot, și asta cu atât mai virtos, că nu subversază nici un pericol de fugă. (E libro Regi. Lit. g. signato seu Tom. II in archivo guberniali asservato, pag. 280. Veđi la Hintz, *Gesch. des n. u. Bisthums*, pag. 98.)

Două zile după aceea adevă în 8 Iulie 1700, numiții șefi ai reformatilor adresă în numele guvernului ardelean o reclamare de asemenea cuprins către comandantul militar al Ardelului Comitele Rabutin în Sibii, pentru eliberarea lui Circa din prinsorea lui Atanasie, sub pretext, că Circa s'ar fi unit cu reformații cerând protecțiunea lor «*quod etiam jure dare cogimur*»? — «adevă ne și străduim a-l luă sub protecțiunea noastră.» (Nilles, I, 221.)

În urma acestor reclamații ale guvernului, Atanasie s'a vădut constrins a face scăpat din prinsore pe Circa, carele luând refugiul în colegiul reformatilor din Alba-Iulia, apoi în cel din Aiud, de aci reformații l-au dus și l-au ascuns într'o parochie reformată din comitatul Hunedorei, de unde pribegind în lume, ne vom întâlni cu el ca episcop al Marmăției.

Între aceea Atanasie — cum se vede — tras fiind la răspundere pentru violența comisă față de Circa, iată cum se rectifică el în scrisorea adresată Cardinalului Kollonich cu datul din Alba-Iulia, la 20 Octombrie 1700. După ce în această epistolă, scrisă în limba latină, permite nevoile ce îndură biserica sa și după trecerea ei la unire cu Roma, apoi continuă plânsorea sa asupra lui Circa în exhortațiunile ce, din cauza cuprinsului lor cel foarte instructiv, le reproducem traduse în limba română în următoarele :

«Ôre-care preot cu numele Circa înainte d'asta cu vr'o câți-vă ani, furând din biserica Belgradului nisce cărți (libros) și formându-și o recomandațiune provădută cu sigiliile și subscrierile câtor-vă Archidiaconi, s'a dus în Valachia și acolo a solicitat episcopatul, ceea-ce înțelegând eu (Atanasie), l-am citat aci la Alba-Iulia înaintea Sinodului general, ca să justifice faptul, și să se purifice. Însă el consciu d'a fi vinovat, și neascultând de poruncă, n'a vrut să vină. De aceea am hotărît în Sinod cu consensul unanim, ca să fie prins ca un refractar și adus încôce; ast-fel am îngrijit eu prin propriii mei servitori de l-am prins și l-am adus aici la Alba-Iulia. Într'aceea, din negrija servitorilor scăpând, a fugit în colegiul calviniștilor, de unde cu toate înțepirile noastre nu s'a mai reîntors (aserând calvinii că s'ar fi unit cu biserica lor), ci s'a dus mai departe în colegiul de la Aiud; acolo calvinii vor să-î procure episcopat, solicitând tréba (precum se vorbesce) chiar și la Curte.

«Pentru care ne rugăm prea umilit de Eminența Vóstră, ca—pentru gloria lui Dumnezeu și binele bisericii, și pentru delăturarea multor turburări și scisiuni în biserică — să binevoiți a invigilă și împedică tendințele lor, — pentru-că de vor câștigă ei aceea, toți preoții ce se

află pe moșiile lor vor trece la ei cu stricarea bisericii. Aū promis adecă, domniū calvinū, tótă libertatea nu numai preoților, de se vor alipī de Circa, ci și copiilor lor, și precum am înțeles, Circa a și atras vr'o căți-vă la sine.

«Sunt în comitatul Hunedóra dece preoți cari, substrăgându-se din gremiul bisericii, se dīc a se fi unit cu calvinii, dar mințesc (mentuntur), pentru că celebréză liturgia ca mai înainte, se închină la sfinți, țin sērbătorile ca mai înainte, postesc și urméză întru tóte ritul ca mai înainte, ceea-ce nu convine cu doctrinele calvine. De aceea ne rugăm de Eminentă Vóstră, să exoperați de la Maiestatea Sa un decret, în care să se determine ce e uniunea aceea? Pentru că cei ce se declară de uniți cu calviniștii, trebuie să admită, să mărturisescă și să crédă tóte ce le admit, mărturisesc și cred calvinii — precum se află în diploma dată nouē în privința uniunii cu religiunea catolică, — așa ca acei preoți români ca calvinii să nu mai celebreze liturgia, să nu postescă, etc., și numai atunci să se pótă bucură de privilegiile calvinilor în modul cum ne folosim noi de ale catolicilor. Ast-fel acei preoți înșelă și pe Dumnezeu și biserica și pe Maiestatea Sa. Pe Dumnezeu, pentru că se clatină spre amândouē părțile; pe biserică, pentru că se detrag de la a noastră și nu consimt cu cea-İaltă; pe Maiestatea Sa, pentru că se folosesc de diploma Maiestății Sale dată celor uniți și totuși uniți nu sunt. Despre tóte acestea vē va da informațiune orală mai pe larg Nunciul nostru, ce-l vom trimite în scurt timp la Maiestatea Sa.

«In fine, n'ar stricà, dacā Eminentia Vóstră ați scrie d-lui gubernator și d-lui N. Bethlen (cari conduc trēba lui Circa) să abstea de la asemenea infestațiuni ale bisericii, că alt-cum vor cădē în disgrația cesaro-regescă. — Subscris: Episcopus Valachorum ritus graeci Athanasius unitus cum totius (*sic*) Transilvano.» (Nilles, I, 222.)

Despre fuga lui Circa din prinsórea lui Atanasie, și despre ulterioarele lui peripeții, scrie numitul N. Bethlen în monografia sa următoarele:

«In anii precedentți, un popă deștept și învățat, cu numele Ioan Circa, care sciă unguresce și latinesce, și fusese rival la alegerea lui Atanasie la Vlădicie, fū prins și deținut în lanțuri la Metropolie, de unde fugind cu lanțuri cu tot în Colegiul nostru din Alba-Iulia, de aci eū în secret l-am trimis la Aiud, unde l-am ținut pitulat aprópe șēpte sēptēmânī. După aceea eū cu gubernatorul, și cu mulți d-ni reformați, îl luarăm pe față în apērarea noastră, și-l așezarăm în comitatul Hunedórei într'o eclesie romană reformată, asemnându-i și plată; dar acolo ĩ-a fost peste putință a petrece, din cauza persecuțiunilor secrete, și mai cu sēmă după violențele comise asupra lui Nagy Szegi

trebui să pribegască luând lumea în cap.» (Veđi Transilv. No. 5, 1870).

Intrebarea că în cotro a pribegit Circa din Comitatul Hunedórei, unde n'a putut sau n'a vrut să comoreze, ne-o descopere alt pasagiū din monografia lui N. Bethlen, ce sună ast-fel:

După ce Bethlen aminteste că, fiind dus în Marmația spre a ține acolo congregațiune comitatensă, se întórse de acolo în Ianuarie 1702 la Alba-Iulia, spre a participa la adunarea obștască a țerii, apoi continuă: «curînd după reîntórcerea mea (din Marmația), îmi veni epistola generalului (Rabutin), ca să chem pe episcopul valach din Marmația spre a-l întrebă de unele și altele, că nu i se va întîmplă nici un rău. Eū scrisei episcopului din Marmația, ca să vină la mine, însă n'am cutezat a-i scrie lucrul întreg, pentru-că mă temeam, că nu va veni, ci speriându-se va fugi, și apoi eū voiū avé supărări din cauza lui; am scris iute vice-șpanului meu Menyhard Pogány că, dacă n'ar voi episcopul să vină, să-l prindă cu forța, și să-l trimită încóce; totuși pe cât se póte să cumpete lucrul, așa în cât să nu ajungă la acéstă extremitate, iar episcopul încă să nu pricépă. S'a priceput sau nu? eū n'o sciū; destul atâta că el veni frumos în Alba-Iulia la mine, merse în Sibiiū la generalul, se reîntórse și călătorî în pace la Maramureș, pentru care să fie mulțumită lui Dumneđeū. Nagy Szegi scrisese acestui episcop din Marmația, iar acesta, «*ex Synodo suorum collegarum*», a scris ca răspuns o epistolă contra *unionem cum pontifice*, atât din Sfînta Scriptură, cât și din actele vechilor concilie, în cât eū nici odată n'ași fi cređut, ca din capul unui valach din Marmația să iésă așa ce-vă, nici că a mai încercat cine-vă ca să unéscă Maramureșul.» (Veđi Transilvania, No. 5, din anul 1870.)

Pentru deslușirea referințelor lui Bethlen cu Marmația, însemnăm că el ca Cancelar și membru al Guvernului ardelean eră tot de-odată și fișpan (Prefect) al Marmației încă din timpul lui M. Apafi, și din acéstă dublă posițiune a sa căđînd în dilema d'a trebui a satisface și așteptărilor Guvernului imperial, și datorințelor sale, cu cari eră legat de biserica reformată, iar mai pe urmă devenind suspect fū pus la prinsóre, unde, deținut de la anul 1704 până la anul 1716, acolo și muri.

Așa el ca reformat, luând pe Circa scăpat din prinsórea lui Atanasie în apărare și ascundîndu-l mai întăiū la Aiud, apoi într'o parohie ce se pretextă a fi reformată din comitatul Hunedórei, de aci i-a făcut cale la Marmația, unde Circa ocupă scaunul vacant de episcop ortodox român, sub numele călugăresc Dositeiū Circa, 1701. De aci Circa ca episcop cerū și primī voia de la Cancelarul Bethlen, ca să

pôtă provedé pe Româniî rămași neuniți din Ardél cu preoțiî trebuincioși, apoi, ex Synodo suorum, trimite o enciclică către clerul din Ardél, d'a perseverà în ortodoxism, iară pe la anul 1707, când Curușiî lui Rakoczi II ocupară Ardélul până la Alba-Iulia, se instală ca Metropolit în locul lui Atanasie fugit la Sibiiū. Despre Sinodul acesta ținut în Alba-Iulia la anul 1707 scrie Nilles (I, pag. 332) următoarele:

« *Violento hoc (Kuruczorum) stante imperio commota procella per quondam pseudo-episcopum nomine Czirka, qui — legitimo praesule Atanasio-Cibinio degente—dioecesim universam sibi vindecaturus, patrocinium in supremo Kuruczorum duce Rakoczio obtinuit.* »

După depărtarea Curușilor, Atanasie reîntors la Alba-Iulia, adunând 33 protopopi la Sinod, se reinstală iar în scaun. În primă-vara anului 1711, devenind Alba-Iulia din nou în potestatea insurgenților Rakoczianî, Circa ocupă iar scaunul metropolitan, unde ținând sinod sili și pe Atanasie să se lepede de uniunea cu Roma. Dar după încheerea păcii de la Satmar, Rakoczi abdicând de Principatul Ardélului și acesta devenind în deplina potestate a imperialilor, Atanasie reocupă scaunul metropolitan, și în Sinodul adunat la 18 Noemvrie revocă lepădarea sa de uniune, ca de un act silit, apoi muri în scaunul său la anul 1713.

Episcopul Circa, reîntorcându-se la diecesa sa în Marmația, îi aflăm urmele funcțiunii sale până la anul 1728, când Româniî uniți din Ardél, după mórtea episcopului lor al doilea Ioan Pataki, întâmplată la anul 1727, ținând sub presidiul jesuitului Fitter la Colos-Monostur sinod, acesta la punctul 15 aduce următorul conclus:

« 15. *Conclusum est debere scribi memoriale excelso gubernio de Dositeo quondam apud schismaticos ordinato Episcopo nunc in Marmaros residente, ne praesumat ultum e Transilvania ad se venturum ordinare, prout et ipse pio defuncto Illustrissimo d-no Eppo (Patakî) sub gravi poena incurrenda, promisit se nunquam id tenturum.* » (Veđi Nilles, I, 494.)

De óre-ce o diecesă ortodoxă în Marmația organizată canonicesece n'a fost recunoscută, aflăm de trebuință să dăm aci câte-vă deslușiri despre existența ei faptică.

Din cartea fundațională a Patriarchului Constantinopolitân Antoniiu din a. 1391, și din confirmarea acesteia prin regele Ungariei Vladislaū la a. 1494, se vede că Voevođii Marmației Balcu și Dragu, fundând mânăstirea s-tului Archangel Michail în Marmația la satul Peri (Körtvélyes) se statuisce, ca egumenul acestei mânăstiri să dea episcopului de Muncaciū cuvenita reverență și Archiepiscopului din Tran-

silvania datorita supunere și ascultare. (Veđi diplomele la Hintz, *Gesch. des. n. u. Bisthums.*)

Pe lângă această mănăstire se mai înființară și altele prin Marmatia, precum a fost cea dela Moiseni, de la Bârsana, Giulesci, etc.

După agitațiunea episcopilor catolici de la Agria, d'a trage episcopia ortodoxă de la Muncaciū la catolicism, ortodoxii din Marmatia, ce într'aceea se anectase la Ardél sub principii reformați, se vedură nevoiți a se provede pe cale indirectă cu Archiereii de lipsă, întreținuți prin mănăstirile lor. Așa aflăm în protocolul comitatului Maramureșului din 3 Noemvrie 1637, scris «*Nobilis Demetrius Pap presbyter possessionis Moiszin et Episcopus graecae sectae in Comitatu nostro, etc.*»—Șincai scrie, că în mănăstirea Bârsana a residat un episcop răsboinic (Veđi Transilv., VI, din a. 1899, pag. 200—209). Despre acești episcopi ortodoxi scrie Nilles (Symb., I, 388) următoarele: «*In actis processus inquisitorii de episcopis Maramarosiensibus confecti a. 1725 dicitur: Basilio Taraszovics (1634—1648), interjectis aliquibus vagabundis Episcopis, successisse Ioanicius Zekany (1658—1684), Ioanicio autem Iosephus Stojka, etc.*» Despre acest Stoica scrie Nilles (în nota la pag. 260, tom. I) următoarele:

«*Iosephus Stoica episcopus Marmarosiensis per id tempus habitabat in oppido Huszth. A Michaele Apafy, ultimo Transilvaniae principe acatholico nominatus, et a Metropolita szuczaviensi consecratus per 20 annos circiter populum ritus graeci in Marmatia rexit.*» (Cfr. *Schem. gr. cath. Muncacsiens., ad. a. 1878 p. 161.*)

După mórtea lui Iosif Stoica întâmplată pe la finea secol. XVII, Cancelarul Ardélului N. Bethlen, fiind tot de-odată și Prefect al Marmatiei. luând pe Circa după scăparea lui din prinsórea lui Atanasie în apărare, îi făcū cale să trecă în Marmatia, unde îl găsim ca episcop de la a. 1701 până la a. 1728.

Unde și când a murit episcopul Ioan Dositeiū Circa? Nu am aflat. Póte arhivul comitatului Marmatiei să descopere; se dice însă, că el strimtorit de acțiunile jesuitice ar fi emigrat în Moldavia, probabil la Suceva, ducend cu sine și scrisorile sale. Destul că după el alt episcop ortodox în Marmatia n'a mai existat, și memoria acestei episcopii astăzi se mai conservă numai în titulatura Vicarului episcopesc foraneū greco-catolic al Marmatiei.

După ce am percurs partea istorică a vieții lui Ioan Dositeiū Circa, fie-mi permis să trec la aprețiarea unor critice, ce s'aū ridicat asupra lui mai cu sémă din parte adversă.

1. Am vedut că Atanasie în justificarea sa către Cardinalul Kollo-

nich învinuesce pe Circa, că i-ar fi furat niscaî cărți (libros) de la Metropolie. Însă ce fel de cărți? Nu spune. De ore-ce însă Atanasie aduce aceste cărți în legătură cu mergerea lui Circa la Bucurescî, spre a solicita episcopatul, și de ore-ce sub «libros» se pot înțelege nu numai cărți legate, cum ar fi un Molitfelnic, etc., ci și scrisori sau acte, consecința aduce cu sine, că aceste cărți n'aș putut fi altele decât scrisorile ce le-aș pregătit Nagy Szegi cu mai mulți protopopi în cancelaria metropolitană—probabil pe timpul când Atanasie eră dus la Bucurescî spre sfințire—pentru alegerea lui Circa, cu carî el după aceea a mers la Bucurescî, de s'a sfințit și el.

Atanasie admoniat fiind prin guvern, că pe Circa numai atunci l-ar puté ține în prinsóre legală, dacă ar fi fost vr'un tâlhar sau hoț, i-a venit ideea sugestivă, ca să acuse pe Circa și de furtul unor cărți, o învinuire vagă, nedeterminată și lipsită de orî-ce dovadă. Tot cu furtul învinuesce el și pe Nagy Szegi, carele a pregătit contra-actul acela și a înscenat și protestul Brașovenilor în contra unirii bisericescî cu Papa. Dar Nagy Szegi, prins fiind și tras la răspundere pentru tóte acestea, fu eliberat ca nevinovat, susținênd sus și tare că: «*Ego Valachus sum et in officio inter Valachos fui portionis exactor et in aliis negotiis episcopi comissarius,*» -- și după ce apêră ortodoxismul mai dice: «*ob religionem meam in arresto sum.*» (Nilles I, 262, și Hurmuzaki, II, 35—69.)

2. S'a tras la îndoélă și aceea, dacă Circa într'adevêr a fost sfințit de episcop sau nu?

Dar însuși Atanasie mărturisesce, că Circa cu scrisorile furate din Metropolie s'a dus la Bucurescî spre a solicita episcopatul — pentru care el l-a și prins.

Apoi am vêdut că el, îndată ce a ajuns la Marmăția în anul 1701, a și început a funcționă ca episcop al Marmăției și, cerênd permisiune de la Cancelarul Bethlen ca să provadă și pe Ardeleni cu preoții de lipsă, a și primit și exercitat acêstă funcțiune; apoi de câte orî deveniă Alba-Iulia în potestatea Curuților, el d'atâtea orî își ocupă scaunul Metropolitan; în fine însuși Sinodul Românilor uniți din anul 1728 marchéază pe Circa de *quondam apud schismaticos ordinato Eppo nunc in Marmaros residente ne praesumat ultum e Transilvania ad se venturum ordinare.*»

3. S'a susținut cu multă perseveranță din partea unora, că Circa ar fi trecut la reformațiune. Acêsta o deduc ei din mai sus citatele scrisori ale capilor reformați din 6 și 8 Iulie 1700, adresate lui Atanasie și lui Rabutin, prin carî voiaș ei să scape din prinsórea lui Ata-

nasie pe Circa, sub pretext că acesta ar fi trecut la religiunea reformată.

Insă acéstă insinuare e numai unilaterală, cu expresa tendință d'a-l lua sub apărarea lor—*quod jure dare cogimur*.

Dar o declarațiune din partea lui Circa, un act formal subscris de el, că a trecut la calvinii, nu există; prin urmare nu e nici o dovadă pozitivă despre pretinsa trecere. N. Bethlen ȋice că, față de persecuțiunile catolicilor, l-a ascuns într'o ecleisie romană reformată din comitatul Hunedórei, dar nu ȋice că l-a trimis ca paroch acolo, ceea-ce Circa ca episcop ortodox nici n'ar fi putut primii, ci ȋice că nici n'a putut există acolo, ci a pribegit. Apoi Atanasie spune însuși, că e minciună cum că ar există atari parochii române trecute la calvinii, ci că se află în comitatul Hunedórei vr'o 10 parochii subtrași de la biserica unită, dară de ore-ce ei țin liturgie și în tóte ritul oriental, numai pretextează a se fi unit cu protestanții; va să ȋică au fost preoți, cari n'au trecut la unire nici cu Roma nici cu calvinii, ci rămânând ortodocși ca mai 'nainte, de o cam dată s'au fost pus sub scutul reformatilor, până ce a trecut nevoia.

În fine, s'au aflat scriitori cari, mergând și mai departe, vor a scii, că Circa în comitatul Hunedórei ar fi făcut și proselitism pentru reformațiune. De unde au luat ei acésta, nu spun, și nici nu se află atari urme de istorie contemporană. Dacă pe Circa l-a trimis într'o comună reformată, apoi aceea trebuiă să fie dejă făcută reformată mai înainte de ce ar ajunge el acolo, și se scie că aceste câte-vă comune reformate din comitatul Hunedórei trecuse la calvinism dejă sub principii Ardélului Bethlen. Rakoczi, I, II, Apafi, etc.

Circa fugit și ascuns de frica jesuiților nici nu ar fi avut timp d'a mai face și proselitism. Iară de ar fi și avut timp și ocasiune, ar fi agitat pentru ortodoxism, precum a agitat îndată ce a ajuns în Marmăția ca episcop.

De aci se vede, că atari presupunerii sunt numai efluxul combinațiunilor tendențioase sau cel puțin greșite.

La din contră, noi găsim în tot decursul vieții lui Circa în el tîn bărbat pe cât cult și deștept pe atât și zelos în ortodoxismul apărat de el peste un pătrar de veac, ca un luptător energic și ca un martir adevărat.

Acestea ne-au îndemnat a-i da locul cuvenit și bine-meritat în istoria Românilor.

Și acum mulțumind pentru grațioasa atențiune, vă rog să-mi păstrați și pe viitor binevoitoarea considerațiune.

DIN DOMNIA LUI ALEXANDRU CALIMACH

DE

V. A. URECHIA.

Membru al Academiei Române.

Ședința de la 26 Ianuarie 1901.

Domnilor Colegi,

Am adus Academiei memoriile mele asupra Domniei lui Caragea. Astăzi îmi permit a vă atrage atențiunea asupra multor documente nouă, de natură a lumina Domnia lui Calimach, Domnul Moldovei.

CAP. I.

*Moldova la 1812. Scarlat Calimach. — Avenirea la tron. —
Intrarea la Iași.*

În ziua chiar în care, în August 1807, Rusia semnă inutilul armistițiu cu Pórta Otomană, după insistența Impăratului Napoleon I, Scarlat Calimach anunță lui Talleyrand, că Pórta l-a reîntegrat la Domnia Moldovei. Calimach nu găsiă destul de pompóse titluri de dat Impăratului Francesilor pentru asemenea succes al politicei lui. (1)

Cele urmate după acel faimos și inutil armistițiu le-am arătat făcând istoria Domniei lui Caragea la Munteni. Vădutu-s'a din acele, cum tot atât de inutilă, cât și armistițiul, a eșit numirea din nouă a lui Scarlat Calimach prin protecțiunea lui Napoleon, la tronul Moldovei, în 1807. Acéstă numire nu aveă să fie o realitate decât după încheerea păcii de la Bucuresci din 1812. De astă dată Scarlat Calimach nu va avé să mulțumescă pentru tron lui Napoleon, ci Rusiei. După ce Cutuzoff făcù prizonier pe Calimach la Rusciuc, unde se află cu óstea

(1) Veđi Hurmuzaki, *Documente*, vol. II, supl. I, pag. 450.

turcăscă, Calimach avu ocasiune să lege relațiuni mai de aproape cu Muscalii, în timpul exilului său în Rusia. Neîndoios că Talleyrand nu vedu cu ochi răi avenirea la tronul Moldovei a lui Scarlat Calimach, ținând seamă de vechile lui relațiuni cu reprezentantul Franciei din Constantinopole. Dar această bună opinie a lui Talleyrand, ori a lui Napoleon, despre noul Domn al Moldovei, nu va fi de lungă durată.

Care este data exactă a numirii lui Scarlat Calimach la tronul Moldovei?

Bătrânul Drăghici nu ține seamă de data numirii lui Scarlat Calimach la Constantinopole, ci numai de aceea a sosirii lui la Iași. Această sosire în capitala Moldovei a noului Domnitor a fost, după Drăghici, prin postul Crăciunului. (1)

Dionisie Fotino, din contra, dă numai data numirii la Constantinopole a lui Scarlat Calimach ca Domn al Moldovei. Această dată, după cronicarul grec, fu cea de 24 August. (2)

Această dată a lui Fotino o conservă și Laurian, în istoria sa. (3)

Un document publicat în colecțiunea Hurmuzaki (supl. II, pag. 73) pune numirea la Constantinopole a noului Domn la 4 Septembrie, ceea ce se apropie de data lui Fotino, adică de 24 August, după calendarul nostru, deși cu o zi mai înainte, la 23 August.

D-l Xenopol aduce mai întâi data lui Drăghici «*prin postul Crăciunului*», și apoi, în notă, amintesc data după Hurmuzaki, fără să se pronunțe între amândouă.

Ce avem de zis despre această dată noi înși-ne?

«*Gazeta de Francfort*» publică în 1812 o corespondență din Bucuresci, cu data de 7/19 Septembrie, prin care se spune, că un tătar sosit la Bucuresci ieri (decî la 6 Septembrie) a adus scirea numirii lui Scarlat Calimach ca Domn al Moldovei.

Urmază de aci că numirea la Constantinopole nu este în tot cazul anterioară zilei de 24 August, căci tătarul, până la 6 Septembre, a avut timp să ajungă la Bucuresci. (4)

«*Moniteur Universel*» are o corespondență din capitala munteană, din 2/14 Octombrie 1812, în care i se spune că: «Le prince Scarlat

(1) *Istoria Moldovei*, Iași 1857, tom. II, pag. 92.

(2) Tom. III, pag. 126.

(3) *Istoria Românilor*, Bucuresci 1873, pag. 576.

(4) «*Moniteur Universel*» frances, No. 288, de la 14 Octombrie 1812, reproduce corespondența din G. de Francfort.

Kalimachy, nommé hospodar de Moldavie, se trouve *toujours* ici. Il ne doit pas tarder à prendre possession..... (1)

Deci la 2 Octomvrie, adică 26 Septemvrie, stilul nostru, Scarlat Calimach se află la Bucuresci și dăruie nu de puține zile, de orice corespondența Monitorului frances dădea, că el «se trouve toujours ici».

De altmintearea prezența la Bucuresci a Domnului Moldovei o atestă și un act de la Domnitorul Caragea, un pitac prin care regulăza plata unor cheltueli făcute cu găzduirea aceluia. (2)

Din cauză că oștea rusă se retrase cu întârziere din Moldova și că autoritățile ruse nu se retrăseseră din țară, Domnitorul Calimach va adăsta mai mult timp în Țara-Muntenescă.

Nota lui Andréossy, ministrul Franciei de la Constantinopole, adresată Ducelui de Bassano la Paris, cu data de 9 Septemvrie 1812, confirmă și ea pe deplin data numirii lui Calimach la tron, între 4-6 Septemvrie 1812. (3)

Înainte de sosirea sa în Iași, acolo vine, în calitate de Caimacam al său, cunoscutul Negre, cam pe la finea lui Septemvrie după stilul nostru.

Când sosit-a deci la Iași noul Domnitor? *Moniteur Universel* de la 1 Ianuarie 1813 ne răspunde la întrebare. Intrarea noului Domn în capitala Moldovei în mod solemn nu se face chiar în ziua sosirii, dar sosirea acesta este sigură la 7 (19) Noemvrie.

Data de 7 Noemvrie este deci în neconcordanță cu afirmațiunea lui Drăghici, că Domnitorul cel nou a sosit în postul Crăciunului. Numai dacă ținem seamă că Domnitorii sosiți de la Constantinopole nu intrau imediat în Capitală, ci poposau la mănăstire la Galata, până ce li se pregătea intrarea solemnă în oraș, numai atunci putem să ajungem aproximativ la începutul postului Crăciunului. (4) Dar, în realitate, Calimach nu-și face intrarea solemnă în Iași decât mult mai târziu. Acesta se documentează prin descrierea alaiului solemnei intrări în-templu la 7 Februarie 1813, descriere ce o găsim în *Moniteur Universel*. Iată această descriere: «Principele Scarlat Calimach, noul hospodar al Moldovei, și-a făcut ieri dimineață intrarea solemnă în orașul

(1) *Moniteur Universel*, No. 300, Luni, 26 Octobre 1812.

(2) Vezi la Domnia lui Caragea, cap. despre finance.

(3) Hurmuzaki, supl. I, vol. II, pag. 731.

Vezi ce am dat la Istoria Domniei lui Ioan Caragea, despre această întrebare.

(4) *Moniteur Universel*, de la 1 Ianuarie 1813, spune că Domnitorul *est descendu dans un couvent du Faubourg*.

Correspondentul jurnalului se înșală, căci mănăstirea Galata, unde descindeau Domnitorii, este afară din Iași.

nostru. A fost miruit în biserica Sf. Nicolae, de Episcopiî acolo adunați, și a depus jurământul de a guvernă după legi. Principele a încălecat apoi și, având cuca pe cap, a cutreerat orașul, precedat de mai multe mii de persoane, cari formaū alaiul lui, ca să se ducă la palatul său, unde adunase pe boeri și pe cele-l-alte autorități să-î sărute mâna, și a primit jurămintele lor de fidelitate. Când Domnitorul intră în oraș, se pōrtă înaintea lui trei cođi de cal, pentru că Domnitorul Moldovei are rangul de Pașă cu trei cođi. Sēra orașul fu iluminat, atāt din cauza acestei solemnități, cât și în onōrea luării sfintelor orașe Meca și Medina». (1)

Acum, după ce am lămurit pe cât posibil data venirii în Iași a Domnitorului, se presintă o altă întrebare: fost-a Scarlat Calimach la Constantinopole, să primescă personalmente investitura?

După «*Moniteur Universel*» se vede, că Domnitorul a așteptat la Bucuresei să-î vină actele de investitură. Corespondența oficialului frances ȑice că: «trimisul marelui Senior, rînduit pe lângă Divanul Moldovei, a plecat dejă din Constantinopole, ca să *ducă* pālăria (cuca) Domnitorului». (2)

Este deci probabil, că Scarlat Calimach, după ce a fost eliberat din Rusia, nu s'a mai dus pe la Constantinopole, ci și-a așteptat investitura la Bucuresei.

Dacă el eră la Constantinopole, când a fost numit, nu eră nevoie să i se *trimiță* cuca și tuiurile, precum resultă din însăși corespondența mai sus amintită a jurnalului oficial frances. Tōte corespondențele diplomaților din Constantinopole vorbesc de recepțiunea lui Caragea la Sultanul, dar nu amintesc de una a lui Scarlat Calimach. Singură nota lui von Werther către regele Prusiei, amintesc de Kalimachy, dar, din cuprinsul vorbelor în care face mențiunea, nu resultă că Calimach eră și el în Constantinopole, la data de 10 Septemvrie 1812 stil noū. Din contră, la data de 14/26 Octomvrie, von Werther arată că la 8/20 a fost primit numai Caragea în audiență solemnă la Sultanul și mai adaogă, că Muscaliî aū încredințat Guvernul Țării-Muntenesci lui Arghirópulo, și că «Guvernul Moldovei va fi fost încredințat în același timp hospodarului său, principele Calimach».

Este probabil, că Scarlat Calimach, după sfatul și îndemnul Muscalilor, nu s'a dus la Constantinopole.

(1) *Moniteur Universel*, No. 75, 16 Martie 1813.

(2) *Moniteur Universel*, 1 Ianuarie 1813.

CAP. II.

Despre Domnia lui Sc. Calimach după documente.

Judecata istoricilor noștri asupra Domniei lui Scarlat Calimach în Moldova este, în genere, favorabilă.

Din cercetarea actelor — mare parte inedite — din Domnia acestui român grecisat, rezultă că el se deosebesce de contemporanul său Ioan Caragea de la Munteni, căci n'a făcut din îmbogățire scop principal al său.

Să cercetăm seria de documente, repet, cele mai multe inedite, în ordinea în care am luat deprinderea de a le aduce la fie-ce Domnie.

Administrațiunea.

Nu avem de notat vre-o schimbare în organizațiunea administrativă a Moldovei între anii 1812—1819. Cei câte doi ispravnici continuă în județe. (1) La Botoșani continuă *Vornicul*. Asemenea există Vornicia Vrancei. La Putna în Galați aflăm pîrcălabi. La Iași există, ca și la București, nu numai un Agă, ci și un Vel Vornic al politiei. La 1 Decembrie 1814, Calimach numesce la acest post pe Dumitru Jora. (2)

Prin plăși sunt *ocolași* și zapci.

Există în Iași o Vornicie de aprodi. (3) La 5 Februarie 1819, Calimach rînduesce Hatman al Mazîlilor și al marginii Prutului pe C. Balș. (4)

Se înființază din nou trei căpitani de paza marginilor și anume: la

(1) Ca și în trecut se întîmplă adesea conflicte de atribuțiuni între acești doi ispravnici. Așa urmă unul între cei doi ispravnici de la Roman.

Unul nu va să scie de al doilea, care s'a jăluit. Domnitorul, în 1813 August 28, scrie «pentru că neunirea între dumné-lor pricinuesce numai asupra și pătîmire locuitorilor.»

Unul e Paharnic, altul e Spătar.

Vodă recunoște *protia* celui e *Spătar*, cât și pentru că este încredințat Vodă, că acest Spătar are mai bună cunoștință de locuitorii ținutului, totuși el poruncesce «întru lucrări, amîndoi să fiți împreună, și nici un lucru să-l săvîrșescă unul fără scirea celui-lalt.»

S'a scris și de la Visterie către dumné-lui Ioan Cazimir, Sameș ținutului, tot în asemenea cuprindere. (Cond. P. S. Metrop. Iosif de Moldova, pag. 83.)

(2) Vezi cond. Metrop. de Iași, fila 128.

(3) Acad. Port. XXI, No. 91, din Maiu 1815.

(4) Academie, Port. XXXV, No. 213.

Cornu-Luncei (județul Suceva), la Mamornița (jud. Herței), iar a 3-a la târgul Panciului din județul Putnei. La fie-ce căpitănie se rînduesc câte 30 de slujitori, iar la Cornu-Luncei câte 45 lude, nefind chip a se da din satele țerii birnicî, pentru nezătignirea poruncilor și havelelelor. Acești lude se cer a fi din ómenî streinî, de peste hotar, gásiți de căpitanî, dându-li-se de Visterie prin Hătmanie *peciuri gospode* pe numele și fața sa.

Hatmanul C. Palade organiză în Moldova aceste căpităniî și anume la hotarul Bucovinei. În anaforaua de înființare a acestor trei căpităniî, Palade face descrierea conturului graniței Moldovei despre Bucovina, și arată că se vor închide orî-ce alte căi de comunicațiune în Bucovina, afară de acele 3 puncte ce urmază a se da în paza celor 3 căpitanî. (1)

Iacă actele oficiale și inedite, prin carî se organiză aceste trei căpităniî.

Anaforaua Hatmanului Palade în resumat:

«Datoria mea chemându-mă ca să intru în cercetare cuviincioasă, pentru a avé tótă marginea stăpânirii Moldovei și pentru păzirea ei nestrămutat, trebue a se cheltui spre oprirea a tot felul de catalhrisis ce se urmază la marginea țerii . . . » n'a aflat în ținutul Sucevei despre Bucovina Austriecescă pe distanța de 36 césuri și mai bine, la trei trecétóre mari nu este nici o pază din partea Hătmaniei, adecă începînd din Dorna, unde este plaiu prin munți spre Transilvania, până la Cornul-Luncel în dreptul Fălticenilor, unde este drumul ce merge pe la Homor și în Austria și la Nemernicenî, unde iarăși este drumul ce merge prin Bosancea (vama cea mare) la Suceva și în tótă Bucovina. Și de acolo în prejur până la Teșăuți, unde este însemnată trecétóre a vitelor de negoț, nici o pază și îngrijire de către Hătmanie nu se pôte face, fiind mare depărtare de la Tîrgul Némțului și până la Tîrgul Burdujeni, în carî locuri sunt mici căpităniî. Într'acéstă cuprindere de loc, pe lângă cele trei trecétóre însemnate, sunt o mulțime de drumuri mici, pe carî nefiind nici un fel de pază, trec cei ce obișnuiesc a face catalhrisis cu cacerdisire a tot felul de matahuri oprite de către stăpânire. Pe acolo se întîmplă strămutarea a multora din locuitorii birnicî și scăparea tulburătorilor de obștésca liniștire a făcătorilor de rele tâlhari. Asemenea este loc slobod și fără pază la schela Mamornița în dreptul Cernăuților, unde este trecerea drumului celui mare al Botoșanilor și acolo, din partea Hătmaniei nici un om măcar privighetor nu este. Nu mai puțin catahrisis și slobodire este și la ținutul Putnei, la Ocolul Șușiții, acolo între Vrancea, unde este Vornicia Vrancei a Hătmaniei și între Grozesci, unde este iarăși căpitănie, sunt o mulțime de drumuri și plaiuri, ce răspund printre munți în Transilvania și tóte sunt slobode și fără pază. Pe acolo trec și pâne și vite și orî-ce alte metahuri oprite de către stăpânire . . . iar în zadar că se întărăsce în totă săptămâna prin porunci păzirea marginilor, că fiind atâtea drumuri deschise niminea nu are

(1) Condica de doc. a P. S. Metrop. Iosif al Sucevei, pag. 138 v.

trebuință a se abate pe la drumurile păzite, cu metahuri și mărfuri dintr'acele păstrate pentru îmbelșugarea pământului și a norodului nostru »

Urmăză propunerile înființării a 3 căpităni.

Domnitorul aprobă dând rezoluțiunea :

«Pentru înființarea din nou a trei căpităni de paza marginilor și anume la Cornul-Luncei (în Sucéva), a 2-a la Mamornița (ținutul Herței), iar cea a treia la Tîrgul Panciului din ținutul Putnei. La fie-ce căpitănie vor fi câte 30 slujitori, iar la Cornul-Luncei 45 liude «nefiind chip a se da din satele birnice pentru nezățienirea următorelor porunci și havalele, rînduind a fi din ômenii streinii de peste hotare, cari se îndatoresc pre rînduiții căpitani a-i găsi și a-i statornici pe la fie-ce care căpitănie, avînd adeverințele dregătorilor marginii, că sunt cu adevărat ômenii streinii de peste hotar și nu aū nici un amestec de bir cu locuitorii țării, după care adeverință luând și mărturie de la dregătorii ținutului, unde este căpitănia, anume de numărul slujitorilor fiește-căreia căpităni, să se trimiță de către căpitani la Hătmănie și Hătmănia înfățișându-le la Visterie, să li se dea peciuri gospod fiește-căruia pe numele și fața sa.»

Fila 138 verso, cod. Metrop. din Iași.

O altă regulare de amintit din Domnia lui Scarlat Calimach fu aceea a nizamului pripasurilor.

Rînduêla pripasurilor. Tôte măsurile de publicitate se iea, ca să pôtă păgubașul a-și recăpêtă vita, plătind numai «colacul vitei, câte o pară pe ȑi cu cheltuêlă cu tot, până la una lună»; peste prima lună, păgubașul va plăti câte 1 ban pe ȑi și cheltuelile îngrijitorului vitei. Ispravnicii saū căpitani și nimeni altul să nu se amestece la pripasuri. Numai dacă păgubașul n'a fost descoperit până în un an, Vornicelul satului va duce vita de pripas la ispravnic, care va da plata cuvenită pentru îngrijirea vitei și adeverința de primirea ei. (1)

(1) Rînduêla pripasurilor în ce chip să se urmeze orî la care sat și orî la cine va nimeri orî-ce fel de pripas: acel ce va găsi vita, dator să fie a o aduce la satul său și să o arăte Vornicelului satului, și la sătenii satului, spre înștiințarea tuturor și Vornicelul satului dator să fie a înștiința pe tôte satele ce vor fi prin prejurul satului său, cum și la ȑile de tîrg dator să fie a o colăci la tîrgul ce va fi mai aprôpe, strigând crainicul și arătând tôte semnele și pèrul cum îi va fi și aflându-se păgubașul vitei, și încredințându-se cu dovadă că este vita lui, să i se dea, și păgubașul să dea colacul vitei, adecă de va fi ședul vita pripășită o săptămână saū două saū măcar și o lună, să dea păgubașul câte una pară pe ȑi cu cheltuêlă cu tot, iar de va trece peste o lună, să se socotescă câte un ban pe ȑi pentru ostenele și cheltuêla celui ce va purtă de grija vitei, iar ispravnicii saū căpitani, orî alții, nimeni să nu se amestece la pripasuri, fără numai de se va întimplă să stea pripășită până la un an și urmînd Vornicelul și sătenii după rînduêla ce se arată mai sus, și nu se va află păgubașul vitei, până la un an, atuncia Vornicelul să fie

În 1817 Maiu 31, Calimach dă nou nizam pentru brudina podurilor pe Nistru, Prut, Siret, Moldova, Bistrița și Trotuș. (1)

În 10 Ianuarie 1815 Sc. Calimach dă un nou nizam al havaeturilor atribuite diversilor slujbași ai țării, asupra anaforalei ce i se presintă. (2)

Măsurî diverse pentru stîrpirea hoților din țără (a celor cari nu furau ca slujbași!) sunt îndestule. Una curiosă este aceea chezăsie ce dau la ispravnicul de Roman, la 1 Aprilie 1827, săteniî Ungurî din Scheia «că nu vor face furtișagurî». (3)

Un nizam de *rînduêla măsurilor* aduce și unele instrucțiuni de ordine agricolă. Dispozițiuni: cine să păzescă vitele satului? Despre jitarî la paza țărinelor. Cine să le plătescă «hacul»? Ispășirea stricăciunilor de vite, etc., sunt toate coprinse în acest nizam, care după titlu se pareă că se va ocupa numai de măsurî: vadră, ocă, falce, etc.

Rînduêla măsurilor.

Rînduêla măsurilor, adecă merța, vadra de miere, vadra de vin, falcea de fin, la căraușii cu vin, cum să se urmeze; asemenea și urmarea păscutului vitelor despre văcarî, cum și finul când se mănâncă de vite streine.

Merța să se facă la toate tîrgurile de pe la ținuturî tot de o măsură, adecă de 110 ocă, facîndu-se merța de trei felurî de pîne, însă o parte grîu, și o parte mălîu, iar demerlia să fie de 11 ocă.

Vadra de miere să fie pe la toate tîrgurile de prin ținuturî.

Vadra de vin să se facă pe la toate tîrgurile și pe la toate podgoriile de 10 ocă, și ocaua de 400 drainurî.

Măsura falcii de fin pe la toate ținuturile să fie.

Căraușii ce aduc vin, la o bute de vin să li se fie în sémă din țanciu vasului, atât pentru scădere, cât și pentru bėutul lor, iar fiind scădere mai multă să plătescă căraușii, după prețul ce se va vinde vinul acolo, unde se descarcă.

Fiește-care vornicel al satului, dimpreună cu săteniî, să fie datorî să tocmescă un văcar sau doi pentru păscutul vitelor sătenilor și herghelegii pentru păscutul cailor, și păstorî la oi și la rîmătorî și jitar întru paza țărinelor, și hacul acestora să-l cisluească săteniî pe vitele ce vor avé, și să plătescă fiește-care vitele

dator să ducă vita cea de pripas la ispravnicul ținutului, și dănd Vornicelul vita cea de pripas, să ieă de la ispravnic pecetluit iscălit arătând toate semnele și pėrul vitei, ca să fie Vornicelului de mărturie, și să ieă Vornicelul de la ispravnicî plată pe vită pe cătă vreme va fi ținut-o, după rînduêla ce se arată mai sus.

(L. P.)

(1) Veđi la Academie portof. XXV, No. 171.

(2) Veđi la Academie portof. XXXIV, No. 145.

(3) Veđi la Academie, port. XXVI, No. 166.

sale, având spre acéastă purtare de grijă vornicelul cu sâtenii satului, ca să nu se faca stricăciune de vite în țarină și în grădini; stogurile de fiu ce vor fi aprópe de sat, să le îngrădescă, iarăși dator să fie vornicul cu sâtenii să pue să le îngrădescă. Asemenea să se urmeze și la ariile cu paele ce vor fi aprópe de sat. Iar de se va întâmplă stricăciune în țarină, în grădini, în finețe, și la arii cu paiul, de vor fi pagubele făcute de vite tot ale aceluși sat, să se ispășescă cu vornicul și cu trei-patru fruntași, și dându-î mărturie în scris, să împlinescă paguba vornicelul satului, iar de vor fi pagube făcute de vite ale altuși sat, sau ale altor ómenii streinii, atunci să se ispășescă și cu ómenii din satele ce vor fi mai aprópe și luând păgubașii în scris mărturie să mērgă la ispravnicii să împlinescă, iar să nu fie volnici a-și împlini singuri, și vornicul satului pentru neputarea de grijă, neurmând după poroncă, să se pedepsescă.

(L. P.)

Justiția.

La Archiva Statului din Iași se conservă documentul original, prin care Scarlat Calimach a promulgat noul sēu Codice civil, la 1 Iulie 1817, în al 5-lea an al Domniei lui.

Nu-mi compete mie a analiza acest codice de legi. El este mai puțin original decât Codicele lui Caragea, nefiind decât traducerea Codicelui civil austriac, traducere făcută de *Hristian Flehtenmaher*, adus din Viena, în 1811, de un boer Sturza, ca guvernor al copiilor lui și ai altor fii de boeri. Codicele acesta, fiind scris în grecesce, se pare că puțin servi tribunalelor, neputēndu-l înțelege toți judecătorii. Eră dispozițiune luată de Vodă, să fie tradus imediat și în limba română, dar acea traducere se făcū numai după Domnia lui Calimach, deși, în chrisovul de promulgare, aplicarea lui trebuia să începă după trei luni.

Se constată acésta și de Drăghici. El dice: «Nu se întrebuiță (codicele) la pricinii, că nu-l înțelegea mai nici unul din judecătorii cei vechi și nici se obicīnuia a se pune §§ în hotăriri.» (1)

În chrisovul de promulgare al codicelui sēu, Scarlat Calimach dice, că nu numai după codice europenesci e redactat acest codice, ci că a ținut sēmă și de «*obiceiurile pământului.*»

Iacă daū aci traducerea chrisovului de promulgare, după originalul care se conservă la Archiva Statului din Iași.

Ioan Scarlat Alexandru Calimach Voevod, cu mila lui Dumnezeu, Domn și stăpânitor Țării Moldovei.

Oblăduirea (cârmuirea) e un lucru măreț și de o mare însemnătate și întru adevăr Dumnezeuesc, și nimic din acele omenesci nu se pôte asemelui cu mărirea ei, fiind statornicită de însăși necesitatea naturii chiar din césul zidirii și adusă de

(1) Tom. II, pag. 106.

timp la propășirea de astăzi. Țintirea unui oblăduitor, afară numai când el ar fi un pseudonim, iar nu un adevărat Domnitor, nu-i alta decât fericirea oblăduiților și buna lor petrecere; drept care ómenii, din vechimea cea mai depărtată, au înființat autorități, puind în capul acestora pe oblăduitorul ca pe un părinte bun și îndurător și ca pe un apărător și îngrijitor obștesc. O disă bătrână ne învață, că omul are comun cu Dumnezeu: binefacerea și adevărul; cercetând însă cine-vă cu mai multă serioșitate, va găsi, că oblăduirea, mai mult decât aceste virtuți, asemăluiesce pe om cu Dumnezeu, și că ea s'a înființat după pilda aceluia. Pentru că mărēța alcătuire a întregii și frumoșei lumii n'ar fi petrecut păzind nestrămutată și neschimbată podóba și bună-cuviința ce din început i s'au dat, de nu se zăria pronia Dumneșcă, până chiar în lucrurile cele mai mici, și de nu păzia în întregime fie-care ființă sfintele hotare și Dumneșcescile legi ce au primit de la zidirea universului, până la vremea ce ziditorul a hotărât. — Asemenea și oblăduitorul avēnd pronie, nu numai pentru conservarea și îndelungata petrecere a oblăduiților, ce și pentru fericirea și buna lor viețuire, se îndeletnicesce cu cele mai înalte, precum și până cu cele de mai jos, nelăsând nimic necercetat și nemustrat, din câte ar contribui la fericirea oblăduiților. Și fiind-că legile sunt trebuitoare pentru a constitui omului și pentru a-l face fericit, oblăduitorul închipuind toate spre folosul oblăduiților, făcēdu-se precum am dice legislator și ne socotind nimic mai de căpetenie decât legile—unele din aceste el desființēză, unele prefăce, altele îndreptēză, iar altele, de cele trebuință, de la sine alcătuiesce, și anume acele cari ar fi mântuitoare, mai priitoare în viețuire și mai folositoare obștiei. Prin unele ca aceste legislatorii cei renumiți au împodobit vécul lor cu glorie nemuritoare și s'au întronat în altarul unei vecinice aducerii aminte.

Așă și fericii întru pomnire Domnitori predecesori ai noștri, ce au oblăduit cu strălucire și cu slava, luând cea mai mare îngrijire despre toate cele-l-alte pentru fericirea și buna petrecerea oblăduiților, au găsit că cea mai mare din datorile lor eră de a da legi supușilor, după care să se judece. Și dar mai întâiu Domnul Alexandru I care, pentru multele sale merite și mari faceri de bine, a dobândit denumirea de *Bun*, îndată după suirea sa la scaunul Domniei (1401), vedēnd nevoia de legi în care se găsia țera, a cerut și a primit Vasilicalele de la Împērații Paleologi, cari filotimisindu-se i-au trines și Coróna de Rege, harázându-i i dignitatea de Despotes. Din aceste legi, culegēnd Alexandru câte s'au găsit trebuitoare și potrivile în acele vremi, și traducēndu-le în limba păminteană, a alcătuit o carte de legi, precum serie Dimitrie Cantemir.

Două vécuri mai apoi, Vasile Voevod numit Arnautul, culegēnd tot din Vasilicale, ca'din nisce isvóre, precum se vede de pe inscripțiunea cărții sale, și adăogēnd către legile lui Alexandru Voevod, a tiparit la 1616 cartea sa de legi, prin unul Evstratie, ce eră pe atunci Vel Logofet. Acēstă carte cuprinde mai ales legi penale și agricole cu adăogirea obiceiurilor pămintului, iar din legile civile, ea fôrte puține cuprinde, și anume câte erau trebuitoare în acea vreme. De atunci a lipsit cu desavirșire codul lui Alexandru cel Bun, ca unul ce n'a ajuns a fi tipărit; iar legea lui Vasile Voevod a ramas domnitóre, și după acēstă lege judecătórii urmăriau pricinile până la începutul vécului trecut, precum iarăși Cantemir serie, traird în acea vreme.

După acēsta sporind relațiunile între păminteni și némurile învecinate, mai înmulțindu-se apoi și populațiunea, și țera mergēnd, precum se pôte înțelege, spre mai bine, Domnitorii începură din nevoie a se sluji de isvorul acestor douē cărți

de legi, adecă de Vasilicale, și tot-d'odată de Novelele lui Justinian, Leon și celor după dinșii împărați, de colecția Vasilicalelor (Συνόψις), de introducerea legilor a lui Antikinsor Teofil, de legea Greco-Romană și în sfârșit de Manualul lui Armenopol; din care împrejurare și codul lui Vasile Voevod, ca unul ce eră necomplet, a rămas de mai mulți ani în nelucrare și a devenit cu totul rar de găsit. Mai târziu se slobođiră și vr'o câte-vă hrisóve în óreși-carí priciní, spicuindu-se și aceste în rēstimpurí din Vasilicale și Novele de către Domnií din acea vreme.

La o așa stare de lucruri s'aú introdus după vremi și abusurí, carí se pot află chiar pe la națiile cele mai civilisate, mai mult saú mai puțin, pentru ca precum se ăice: puținí sunt acei ce flămăndesc și ínsetoséză de dreptate, iar ómenii murim ca ómeni...» Aceste abusurí s'aú iscat din mai multe priciní, din care una și cea mai de căpetenie este că Vasilicalele, Novelele și pomenitele cărți de legi, afară numai de traducerea Manualului lui Armenopol în limba grecésă cea noua (care și acésta e greșită în mai multe locurí) sunt scrise în limbí ínțelese de fórte puțin: în limba Elină și Latină. Iară străinătatea și nedeprinderea stilului, precum ăice un invétat modern, cuprínđend sciínța legilor în puținé cuvinte, face ca poporul să atárne de la aceste.

Aceste vėđend și predecesorul nostru Alexandru Constantin Moruz Voevod a întreprins a face putinciósa tămăduire acestuí neajuns, și dar a poruncit Paharnicului Toma Kara a traduce în limba pămínteană Manualul legilor, adică acele șése cărți ale lui Armenopol, carí s'aú și tradus cu desávírșire la 1804. Inșă ori el de la sine, ori din îndemnul altora, ínțelegénd ca cartea lui Armenopol, cunoscuta aici nu de mult, nu constituía legea pamínteana, ce mai virtos Vasilicalele, a poruncit tot lui Kara, ca adunánd din Vasilicale și alte cărți de legi, să compue un cod civil și tot odată penal după metoda Institutelor, adică a întroducerii legilor de Antikinsor Teofil, precum însuși Kara ăice în prefața sa.

Kara dar, sávírșind în limba grecésă la 1806 (April) întâia parte din cele patru, despre dreptul persónelor, fú împedecat de împrejurările de atunci de a da sfírșit și celor-lalte și peste puțin se și sávírși din viétă.

Și Noi dar, de când binevoind Dumneđeu am luat în mână frínele oblăduirii acestuí principat, íncredínțandu-ni-se îngrijierea și cărmuirea credincioșilor noștri supuși, n'am ínțetat de a ne aduce aminte cât de mare e oblăduirea și cât de maréța e sfírșitul ei, ca unul ce are de scop fericirea și buna petrecere a oblăduiților.

Gándind ía tóte aceste și la datorii oblăduitorului către oblăduiți, precum și la mijlócele trebuitóre pentru buna viețuire a acestora, nu Ne-am lenevit, cu ajutorul lui Dumneđeu, a pune în lucrare ori-ce bine ce eră prin puțința, cu nepasare catre trudă și greutațile de tot felul. Cunoscénd tot o data că legile contribue mai mult decât ori-ce la fericirea omului, împedecând sila și distribuind tuturor o drépta egalitate, Ne-am hotarít a ne ínđeletnici cu aceste mai serios, și mai întâiu, ímpartașind hotarirea Nóstră, țintind la obștescul folos, Prea Sf. Mitropolit, iubitorilor de Dumneđeu Episcopi și boerilor noștri, nu numai că ei au fost de o idee cu Noi, ce prin anafóră a lor ne-aú făcut plecată rugáminte a pune hotărírea în lucrare; pentru care am găsit de cuviínța a alcătui mai întâiu un Cod civil, ca unul ce este mai de trebunță decât cele-lalte parți ale legislației. Incepénd dar lucrul í-am și sávírșit cu ajutorul lui Dumneđeu, ce este pricinuitoarul tuturor bunatăților, avénd de temeiú Vasilicalele, carí la ínceptul vécului al XV s'aú adus la Noi de fericitul íntru pomenire Alexandru I cel Bun.

Fiínd ínsa că din Vasilicale lipsese nu numai capítóle și titlurí, ci cărți íntregi,

desființate de timp, cu mai multe alte bune și frumoase scrieri ale antichității, precum se cunosc de către filologi, am îndeplinit lipsele culgând din novele și celelalte cărți de legi citate mai sus, de cari s'au slujit, precum am dis, și luminații Domni, predecesorii noștri. La cap. al IV, part. I, despre Epitropie și Curatorie, vedând că scopul Vasilicalelor și al tuturor legilor celor drepte stă în educarea și siguripsirea averilor lor, am socotit de cuviință a schimbă modurile despre aceste, adunând mijloce din nouă codici Europenesci (al căror și metoda am îmbrățișat, ca unul ce Ni s'a părut cel mai nimerit), găsindu-se acesta mai siguripsitor și mai de interesul orfanilor, precum vom arată în pre larg prin osebitul hrisov. Am mai găsit de cuviință a adaogi unele legi trebuitor și despre materii neobiceinuite batrânilor, în cât ele erau lor necunoscute, și altele iarăși despre pricină ce se tratează alt-fel în vremile noastre: precum despre alcatuiri între autori și tipografi, despre asigurații, despre concursul creditorilor, etc.; acest de pe urmă cas (despre concursul creditorilor) nu-i nici cum lamurit în Vasilicale și celelalte cărți ale noastre de legi. Apoi s'au mai adaogit la locurile cuvenite și obiceiurile pământului, cari cercetându-se după a noastră poruncă și găsindu-se de cuviință în adunările convocate spre acest sfârșit, s'au cinstit cu vrednicia de a rămâne legi. Asemenea s'au adaogit și deslegările pomenite mai sus, făcute în restimpuri de predecesorii noștri prin hrisove Domnesci.

Ast-fel s'a desăvârșit acest al nostru Cod politicesc, alcătuit mai întâiu în obiceinuita aici în țera limbă Noua-Elinescă, și apoi tradus în acea pămînteană. El s'a împărțit în trei părți, din care una atingeră de dritul persoanelor, cea-lalta de dritul-lucrurilor, și a 3-a de înmarginirile ce privesc către ambele aceste drituri. — În cât se atinge de celelalte părți ale legislației, ce au relație cu legea civilă, precum Instrucțiunile judecătorești, Codul comercial, Codul penal și Codul polițienesc, și aceste le vom lucra după modul cuviincios, de Ne va darui Dumnezeu liniște neturburată, isbândă și înlesnire la vremile de față, ca să fie sistemul nostru legislativ desăvârșit și plin. Iar de nu, tot vom lăsa motiv luminaților Domni, celora ce după Noi li se va încredința cărmuirea acestei de Dumnezeu pazite țeri, ca să desăvârșescă lucrul nostru, aducând obladuiților lor o mare binefacere.

Promulgând dar astăzi acest de Noi alcătuit Cod civil, legiuim prin hrisovul Nostru de față, ca după trei luni (§ 4) să înceapă a fi lucrător, și după acest Cod să se judece în țera întimplătoarelor pricin civile. Iar dacă unele pricin vor lipsi din acest al nostru Cod, ele se vor judeca după § 9 și 10. Celelalte pricin, ca unele ce se cuvin celorlalte părți ale legislațiunii, se vor judeca precum și până astăzi după Vasilicale și celelalte cărți de legi, până când se vor alcătui, precum dorim, osebite Coduri și în aceste materii.

Fiind însă că binefacerea stă nu numai întru a da legi, ce mai virtos în păzirea și împlinirea lor și în supunerea călătorilor pedepselor cuvenite, apoi poftim și pre înălțații Domni, ce vor veni după Noi, că ei luând în considerațiune dreptățile ce Ne au îndemnat a alcătui acest Cod, în prevedința lor despre fericirea supușilor, să se îndeletnicescă și să se îngrijescă mai ales cu stricta pazire a acestei legi, neînvoind nimănui întru nimic călcarea ei, ci pedepsind-o asemenea cu asprime. Datu-s'a la seauul Domniei Noștre Iașii, în 1 Iulie, anul mântuirii 1817, iar al Domniei Noștre al cincilea.

(Iscălit) Scarlat Calimach Voevod.

(L. P.).

De sigur Codicele lui Calimach constitue un mare pas înainte în legislațiunea și în evoluțiunea noastră culturală. Actul de promulgare ne arată, că Calimach a consultat la confecționarea Codicelui și sfatul Bisericii și al boerilor țării.

O importantă lucrare, care atinge sfera justiției, este aplicarea și în Moldova, ca și în Muntenia a firmanului Porții relativ la sudiți. Am arătat ce plagă ajunsese pentru țările române cestiunea sudiților, austriaci mai cu seamă. Immulțirea lor cu din chiar supușii țărilor române paralisă și administrațiunea și justiția, ba și Visteria țărilor române.

Dăm în notă formularele, (1) după cari eră redactat actul ce Agențiile dedeau la mâna *orî-cuî* voia să plătească taxele obicnuite de sudit și care prin acest act eră declarat sudit, orî de eră, orî de nu eră născut în Austria, Rusia, Anglia.

Numărul cel enorm al sudiților obligă și pe Calimach ca, încă la 1813, să facă a funcționă în Iași, ca și la Bucuresci, un *«Departament al streinelor pricinî»*. (2)

La 14 Maiu 1815, Calimach adresază o anume circulară către toți ispravnicii, spre aplicare a dispozițiunii luate de Pórta Otomană cu referire la sudiți.

(1) 1819 Fevruarie 22. Carte de protecție a C. C. Agenției în Mold ova. (Vulturul cu două capete)

SCHUTZSCHEIN.

Von der in dem Fürstenthum Moldau aufgestellten K. K. Agenzie.

Demnach Vorzeiger dieses Alexi Teodoru, von Zante, ein Englischer Unterthanen gebürtig, Jahr alt, Religion, Statur, Haare, Augen, gekleidet, seines Gewerbs ein als wirklich k. k. Unterthan in dem Register dieser k. k. Agenzie eingetragen. Als wird Ihm Englischer Unterthan gegenwärtiger Schutzschein ertheilet, damit er die tractatmässige Befreiung von allen Abgaben, ausgenommen die von seinen Waaren mit Drey von Hundert zu zahlenden Mauth gemessen möge.

Urkund dessen meine Unterschrift und Amtssiegel.

Sr. K. K. Ap. Majestät Rath und Agent in dem Fürstenthume Moldau

Joseph Edler v. Raab.

Jassy

Pr. K. K. Agenzie-Kanzlei

Jassy, den 22 Februar 1819.

(L. S.)

(2) Veți la Academie port. LXVII (35), judecata dintre suditul austriac Bogdan din Bucovina cu Zabimira din Iași pentru clironomie.

Iată cartea adresată de Calimach:

Cărți gospod pentru sudiți, cari să fie cunoscuți și cari nu.

Prea cinstiți, de bun neam boeri ai noștri ispravnici fiți sănătoși și fericiți. Fiind-că s'a părut cuviincios Inaltei Porți, duple obiceiul să se dea nizam la capitolul despre deosebiții sudiți europeni, în totă întinderea statului său, despre care să nu să atingă de loc în viitor drepturile (οὐδωδὴ) raialelor împărătesci ce în deosebite părți se află sub administrațiunea (impărăției), în ce privește relațiunile dintre aceștia și accia, s'a publicat și de către noi o înaltă hotărîre, prin care stabilim în mod analogic, și dispunem cele pentru sudiții din Domnia noastră. Noi îndată ce am primit acēsta. am dat, în trecuta lună Fevruarie, domnescile noastre porunci către dregătorii din deosebite părți și către cei-lalți membri și anume voue ve poruncim, să cercetați și să aflați atât numărul sudiților din acea parte, adecă a vințetorilor de moși și de cărciume, cât și despre epoca de la care aceștia au încheiat contractele. Tote aceste să ni le arătați cu scumpetate și cu toate împrejurările.

După două luni v'am trimis aceleași ordine domnesci ale noastre.

Iar acum vedēdu-vē că vē purtați cu mai multă viclenie, întârziind în adevēr ca să îndepliniți asemenea porunci ale noastre, iată pentru a treia și ultima oră vē poruncim, ca de îndată ce veți primi poruncile noastre de față, fără de amânare de un minut sau ceas, să depuneți totă stăruința și buna voință și să vē faceți mai activi, spre a cercetă cu totă scumpătatea și cu interesul cerut: Câți sudiți sunt în tot ținutul vostru de acolo, atât arendatori de moși, cât și de cărciume și altele? Și chemând atât sudiții arendatori, cât și (ἀρχαὶ ἀμλάνιδες) cu cari au învoelile, și să observați cu băgare de sēmă epocele, când s'au încheiat contractele și timpul când ele rămân rēsuflate. Și după acēsta cu stăruință să le descrieți, trimițēnd aici numele atât al stăpānului moșiilor și altele, cât și al sudiților arendatori, epocele, cum am dīs, ale contractelor, durata timpului, cât au putere aceste învoeli și în sfirșit

CARTE DE PROTECȚIE

De către C. C. Agenție în Principatul Moldaviei.

Aratatorul acesteia Teoduru, supus inglizec, de la Itaca.

Nascut, de 30 ani, de lege grecēscă, om de mijloc, pērul capului negru, ochii negri, portul moldovenesc, fiind un adevērat sudit C. C. și trecut la registrul acesteia C. C. Agenție Alexie Theoduru.

Pentru acēsta i s'a dat acēsta Carte de Protecțiune, ca să nu fie supērat de bir și alte greutați ale țerei, și să aibă toate slobozeniile cari se cuvin sudiților C. C. în țērele Otomanicesci, dupa tractaturī, plătind numai trei la sută pentru marfa sa; și pentru încredințare urmēză iscālitura mea și pecetea.

A. C. C. și Ap. Măririi Sfetnic și Agent în Principatul Moldaviei.

Josef Edler v. Raab.

La ulița
mare Iași

De la Cancelaria
A. C. C. Agenții.
Iași 22 Fevruarie 1819.

să vestiți pe toți locuitorii de acolo, că de acum deosebiți proprietari să nu aibă voe a da propriile lor proprietăți în arendă la supuși streini. Fiind-că noi nu recunoștem de acum nisce asemenea învoeli făcute, și la toate judecătoriile din totă Domnia noastră vor fi privite fără valoare. Și mai întâiu voi să nu voiți a le recunoște nici la o judecată întâmplătoare, cari vor avea să fie aduse la judecata voastră.

Apoi am mai aflat, că aici se arată unele raiale, cunoscute de mai nainte, și cari au patente. Pe unii ca aceștia de îndată ce-i veți vedea, sau îi veți auzi, că undeva din greșelă se află, îi veți chema și patentele, ce vor avea, luându-le, le veți trimite la departamentul nostru al trebilor streine, iar lor le veți spune, că dacă voesc să le reia, să vină aici și să le ceară. Ușor îi veți cunoaște pe nisce asemenea purtători de patente, dacă veți observa, de se află, sau nu, trecuți în catagrafia, ce vi s'a trimis, a tuturor streinilor din țera cea dăruită nouă de Dumnezeu. Fiind-că pe aceștia, în catagrafiile trimise, până când veți primi din partea noastră și alte porunci despre acesta, îi veți găsi ca streini, supuși puterilor streine, făcându-se această catagrafie în timpul de mai nainte, când s'a făcut cercetarea generală a locului. Ast-fel fiind cu băgare de seamă să nu supărați musafirii, ce în toate zilele vin în Bogdania din Europa și din toate părțile pentru deosebite pricini, iar pre cei ce sunt sub stăpânirea rusescă îi veți cruța și pe alți 151 sudiți, cari au primit protecțiunea rusă în timpul celor opt-spre-dece luni precedente, în care timp și aveți făcută catagrafia. Cu un cuvânt, nu veți îngădui de loc în viitor să se facă sudit nici unul din supușii recunoscuți ai puterniceii noastre împărății. Fiind-că înalta Poarta nu recunoaște în viitor de sudit decât pe locuitorul unei țări streine și numai pe aceștia.

Aceste toate înțelegându-le bine, le veți pune în aplicațiune în modul cel mai simplu, în cât în puține zile Departamentul nostru citat să aibă răspuns complet din partea voastră de la sudiții arendatori, știind bine, că dacă va urma din partea voastră sau neîngrijire, sau din ori-ce altă cauză cea mai mică greșelă, și dacă îndosirea de către consuli a sudiților sau a unui sudit arendator nu va fi cunoscută aici, voi aveți a fi în răspundere, și fiind înadins chemați ve veți da seama înaintea noastră. Băgați bine de seamă, să nu ve purtați iarăși cu mai multă indiferență; fiind-că fără de nici o ușurare veți cădea sub mânia noastră cea dreptă și sub pedepsă, fiind pedepsiți pentru o pilduire mai mare, ca neascultători și puțin îngrijitori pentru aceea-ce datorati față cu o cauză atât de esențială și (μυζήτης) a înaltului devlēt. Urmând așa, fiți sănătoși. — 14 Maiu 1815.

Noi Scarlat Alex. Calimach Voevod, cu mila lui Dumnezeu Domnul țerii Moldovei.

Dăm în anexo diverse acte din sfera justiției. Notăm între altele:

- a) procese de hotărnicie de moși.
- b) fôe dotală.
- c) diverse zapise din 1815, 1816 și 1817 cu sigiliul Țîrgului Petrei (N.) (1)

(1) *Hotarnică de pe Tazlău din spre moșia Tețcaniș.*

Din luminata poruncă a prea Înălțatului nostru Domn M. S. Scarlat Alexandru Calimach Vv. ce ne-a adus-o Ioan Nour, Pintilie Berilă, Vasile Miron și Vasile Berilă cu alții ai lor rezeși, ca să lă hotarăsc moșiile ce au pe apa Tazlăului, la ținutul Ba-

Hotarnica moșiilor despre apa Tazlăului împresurată de moșia Tețcani și Călugăra a boerilor Rosetesci.

căului, anume: Berescii, Petrilescii, Botoșanii, Nădișa și Năsoescii și să cercetez pentru împresurările ce ar fi pătunind arătatele moșii, despre moșia Tețcani a d-sale Dumitrachi Roset, și despre moșia Călugăra a d-sale Banului Răducanu Roset, și prin cercetarea ce voi face, după dovețile ce vor fi, de se va afla că patimesce vre-o împresurare, să-l scot de sub totă împresurarea, și să o măsoar în lung și în curmeziș cu stinjin gospod, stalpind-o și cu petre hotare, iar de se va arăta vre-o parte nemulțumită, să n'o stalpesc cu petre hotare, ei dând mărturie și chartă inchipuitoare de starea locului, după meșteșugul ingineresc, să meargă la Divan. După poruncă, mergând la fața locului și strângând pe toți rezeșii bătrâni și tineri, am intrat în cercetare și scoțându-ne rezeșii un suret de pe un ispisoc de la Domnul Ștefan Vv. din létul 6999, întru carele întăresce Măriuței, fetei lui Berilă, moșiile Beresci, de mai sus, Petrilesci i Botoșani și mai pre sus de Nădișa, Năsoesci. Al doilea, alt suret de pe un uric sirbesc, iarăși de la Ștefan Vv. din létul 7005 Martie în 8, întru care întăresce lui Ioniță, feciorul lui Mihailă, satul Nadișa, care și el l-a avut cumpăratură de la Mihail Berescul, în șese-deci de zlofi tatăresci. Al treilea, un suret de pe un ispisoc sirbesc, de la Bogdan Vv., din létul 7077 August, întru care întăresce lui Trif și femeii sale Todosia, din a patra parte din sat anume Nadișa, dintru a cincea parte, din Simion feciorul Andrușei, nepot Mușei, stranepot lui Ioan Nadiș din ispisocul ce a avut strămoșul său Ioan Nadiș, cum și altă cumperătura ce a avut de la Vașcu, feciorul Lucăi, nepot Gheorghe Hrătan, din ispisocul ce l-a avut George Hratan, din jumătate sat din Turlui, din a noua parte, din trei părți o parte. Deci vedându-se uricele aceste, am întrebat pe rezăși, unde au acea împresurare, și ei mi-au aratat că despre apus s'ar fi împresurând la moșiile Nadișa și Botoșani, de către moșia Tețcani a d-sale Dimitrache Roset, iar despre răsărit s'ar fi împresurând capetele moșiei Nadișa și Năsoesci de către moșia Călugăra a d-sale Banului Raducanu. Pentru aceea făcând d-sale de scire să vie la fața locului cu scrisorile ce vor fi având, sau să trimită vechili, d-lui Banul a dat răspuns, ca nu poate să vie, nici vichili să trimită, neavând scrisorile aici; la care rezășii au aratat, ca în vreme ce au dat jalba la Iași (fiind și d-lui Banul a dat răspuns, că nu poate să vie, nici vechil să trimită, neavând scrisorile aici, la care răzeșii au aratat), iar mai mult nu s'a scris, nefiind trebuitoare și fără lucrare, pentru că d-lui Aga Tețcanul a farmat-o cu judecată această mărturie, și răzeșii din Năsoesci și-au hotărit moșia Nadișa cu fostul Domn Ioan Voda, ce atuncia era Postelnic. — 1813 Sept. 19.

(Iscălit) Costache Caragea comis, ispravnic.

Starostea Putnei către hotarniciii de Ruginesci și Angheliesci.

Diaconul Simion ot Panciu a facut arătarea, că în hotarul moșiei Ruginesci are și el baștina de pe popa Busduganu Buda, și osebit și la Itesci mai are cumpărături de pe moșul seu diaconul Buzinski, și din întâmplarea vremilor, neavând scrisorile fața, s'a depărtat de stăpânire; iar după ce a găsit scrisorile, îndată a mers, cerând dreptul său. Pentru care cerându-se scrisorile, a aratat întâiu o copie de pe zăpisul de cumperare al diaconului Buzinski din lét 7111, cuprinzător că

Atragem atențiunea asupra actelor de stăpânire de moșie a Tamașenilor, dobândită prin schimb, de Postelnicésa Elenca Mavrogheni.

la Eremia sin Lazăr i Odobașa sin Portasi a cumpărat a patra parte a Tetiului Lațcu de la Itesci, și de la Axenti partea lui Beleî, a patra parte totă, din bătrânul de la Itesci; din pădure, din câmp și din tot locul ce se va alege a patra parte; al doilea a arătat o carte gospod din lét 7249 Aug. 12, că dă acea carte la mâna preotului Macoveiș și altor frați ai lui, ca să fie volnici cu cartea d-sale a ține și a stăpâni și dijmui părțile de moșie de la Zăbrăuți și de la Ruginesci ot ținutul Putnei, luând deciuelă din tôte.

Deci se scrie d vóstră, că luând izvod ce aș rezeși pe némuri, să cercetați forte cu amănuntul, și pe câtă parte veți dovedi că se cuvine jăluitorului cu ai săi, să-i deosebiți stîlpind-o și cu petre hotare, dacă nu va fi pricină despre care-vă, dându-i și țidula duple obicei. Iar fiind pricină, atunci petre hotare nu veți pune, decât veți da mărturie arătătoare pre larg, cu care viind la stărostie să se pue la cale. — 1815 Iulie 2.

Vasile Spătaru.

Scarlat Alex. Calimach Vv. Noî Scarlat Alexandru Calimach Voevod.

Cu mila lui Dumnezeu Domnul țării Moldovei. Insciințare se face cu această carte a Domniei-Mele, că d-ei Postelnic. Elenca Mavrogheni, prin jalba ce a dat Domniei-Mele, a făcut cerere ca să i se întărească stăpânirea asupra unei părți de moșie de la ținutul Tecuciului, pe apa Bîrladului, care sub nume de Tămășeni o stăpâniă nisce rezeși, între moșia Boziescii și între moșia Trohănescii, înfățișând pe lângă jalba dumi-sale, înaintea cinstit și credincios boerului Domniei-Mele, dumné-lui Constandin Balș vel Logofet al Țării-de-jos, zapisul de schimb din trecutul an 1816 Fevruarie 14, iscălit de preotul Vasilie Sârghi i Tudorachi Sârghi și alții ai lor, adeverit și de marturi: Banu Neculaî Lințu, întărit și de către Isprăvnice, de dumné-lui Iordache Leon, fiind Spătar și Ispravnic la Tecuci, având această cuprindere: că dumné-ei după scrisorile ce a înfățișat și cumpărătura ce a făcut de la Sultana Lipănescă, asupra jumătății de sat Boziescii, cuprinde până în hotarul Trohănescilor, unde s'a dovedit că se desparte Trohănescii de Boziesci, cu care scrisore și doveți, fiind că și partea lor ce se numește Tămășeni o cere dumné-ei tot sub nume de Boziesci, pentru care și viind ca să stea în judecată, și socotind ei că cu scrisorile ce aș pe partea din Tămășeni nu se vor pute ajuta, aș stătit la invoelă, și aș cerut ca pentru săvîrșirea acestor prigoniri, și pentru a nu rămâne și ei cu totul lipsiți de moșie, aș făcut rugămintă, ca să le dea dumné-ei Postelnicésă din părțile ce are în Geru, și ei să dea dumi-sale partea ce o stăpâniă sub nume de Tămășeni, primindu-se și dumné-ei ca să rămăe păgubașă de dreptul domniei-sale și așa s'a alcătuit întru acest chip: dumné-ei să stăpănească totă partea câtă o stăpâniău ei sub nume de Tămășeni, până în hotarul Trohănescilor, moșia mănăstirii Dancului, și din apa Bîrladului până la Heretei. Și măsurând-o cu stîinjenul gospod, pentru câți stîinjeni vor eși, să le dea dumné-ei Postelnicésă din părțile ce are în Geru, analoghisând și lungimea moșiei lor, fiind mai lungă decât aceea ce le dă dumné-ei, dându-le și scrisorile ce are asupra acestor părți. Insa fiind că dumi-sale îi mai prisosese un număr de stîinjeni peste acei ce i-a dat, acele scrisori ce cuprind pe stîinjenii rēmași la dumné-ei nu le a dat lor

In note dăm și jalba Rădășenilor contra spătarului Canta, arenda-

ei numai copii încredințate, iar cele adevărate au rămas la dumné-ei Postelnicésa; asemenea și ei au dat dumi-sale scrisorile ce s'au aflat la dînșii pe acéstă parte ce o stăpâniau ei sub nume de Tămășeni, adică: o carte de la Domnul Neculai Voevod din let 7150 Maiu 13, alta de la Domnul Constandin Suțu Voevod din let 1793 Maiu 21, și o spiță de neam iscălită de Vornicul Gavril Conachi.

Intru acest chip săvîrșindu-se acéstă învoelă, se hotărêse ca atât dumné-ei Postelnicésa, cum și urmașii dumi-sale în veci, și ei schimbătorii și némurile lor să nu pôtă trece peste așezarea ce au făcut, ci să-și stăpânescă fiește-care schimbul, precum se arată. Și dacă în urmă din némurile și rezeșii lor, ce nu s'au întîmplat față, ar face vre-o cerere peste învoela acésta, ei sa aibă a răspunde; și ca să se păzescă cu nestrămutare, cei ce au știut carte au iscălit, iar cei ce nu au știut și-au pus numele și degetele, cum mai pe larg arată scrisórea acésta.

Pe lângă care au mai arătat osebita scrisóre tot dintru același an și ȕi, iscălită tot de numiții schimbătorii, cuprinđetóre ca după învoela săvîrșită între rezeșii din Tămășeni, și între dumné-ei Postelnicésa Elenca Mavrogheni (ȕicêndu-se întru amândoué Manu), pentru 220 stînjeni în curmeziș spre Bîrlad despre apus, și 61 pol spre Hiritei despre răsărit, i 5.830 stînjeni lungul ce i-au dat dumi-sale Postelnicesei după analoghia ce s'a făcut, s'a venit ca să ieă ei, de la dumné-ei Postelnicésa 237 stînjeni în curmeziș și 3.480 în lung de pe Geru, din hliza din mijloc, din trei hlize ce are dumné-ei acolo; i-au dat făcêndu-le teslim și doué zapise ce se arată cu veleturile lor, după care să aibă a stăpâni în pace, cum mai pre larg arată și scrisórea acésta.

Drept aceea din doveđile arătate, încredințându-ne Domnia-Mea de la al nostru cinstit și credincios boer d-luî Constantin Balș, Vel Logofêt al Țerii-de-jos, că schimbul acesta între dumné-ei Postelnicésa Elenca Mavrogheni și între numiții de mai sus s'a făcut cu bună primire despre amândoué părțile, iată dară că prin acéstă carte a Domniei-Mele, dăm și întărim stăpînirea domniei sale Postelnicesei Elenca Mavrogheni ca, pe lângă acea-laltă moșie a domniei sale, să stăpânescă și stînjenii luați în schimb fără de nici o supărare despre nimine, luându-și și tot venitul din tot locul după obiceiul pămîntului și hotărîrea ponturilor gospod, asupra căruia schimb cartea acésta a Domniei-Mele să-i fie domniei-sale Postelnicesei și în urmă clironomilor domniei-sale de întăritură statornică și neclintită nici odiniórá în veci, care s'a întărit și cu a noastră Domnescă pecete.— 1817 Iunie 12, în Iași.

(L P.)

Vel Logofêt.

Jalba Rădășenilor.

Prea Înălțate Dómne,

Cu lacrimi dăm supărare milostiv auđului Înălțimii Tale strîmbătatea ce pătîm de către dumné-luî Spătarul Nicolai, că avênd noi cumpăratură de la locuitorii Mălinari 19 fălci și 70 prăjini loc de finaț, făcut din codru în Molna, cu scirea mănăstirii Slatina, stăpânitórei acelei moșii, pe care le-am stăpânit, dând dijma obi-

șul unor moșii ale mănăstirii Slatina, reclamate ca ale lor de acei locuitori.

cînuită numai, iar acum din vara trecută fiind dumné-luî Spătar Canta orîndătoriîu acelor moșii, ne-a luat patru finațe dintre cele de sus arătate fălcî, pentru care făcînd arătare Preosfințituluî Mitropolit, ni s'a dat cartea Preosfinției sale către vechilul domniei-sale Spătar, ca să nu ne supere cu acea nedreptă luare de finaț, și fiind-că dumné-luî Spătar nici la aceeași nu se supune, ne rugăm Înălțimii Tale de a ni se da luminată carte gospoduluî poruncitoare de a nu ni se luă acele curăturî ce le avem cumpărate, ci numai dijmă să dăm după obiceiû. Va rămăné și mare pomănă.

La mila Înălțimii Tale

Prea plecați

Grigori Pletosu, Neculai Șoldănescu, Leonti a Oprôii, Savin a Oprôii, locuitori din satul Rădășanii, ținutul Sucevei. — 1819 Martie 27.

Izvod de zestre a fetei luî Ioniță Cujbă.

Cu ajutorul luî Dumneșeu, de cele ce dau fiicei mele Ilincăi, precum în jos se arată.

O icônă Maica Precista, ferecată cu argint, ca să le fie spre ajutor. O candelă de argint. Două farfuriore cu patru lingurițe de argint. Șese zarfuri de argint cu felegenile lor. Una păreche pafale de argint suflate cu aur, cu colanul lor. Una păreche cercei de aur, de smarand, cu diamant. Un inel de diamant. Un inel de rubin, cu diamant. Un inel de tunzuh de aur cu mărgăritar. Un inel de aur cu bălaș. O jurbe cu milu. O cațaveică cacon. Șese rochi, două de dimie, una de maltin, una de panură, una stambol șalt, una de hasa. Una salteă de atlas; una plapomă de atlas; șese perine de postav cu măcatul lor, pentru îmbrăcatul unei odăi; o ladă mare, cinci perini, însă patru mici și una mare, cu dosurile de maltin, trei rinduri fețe perini, însă unul de mătase și două în ciubuce. Două cercéfurî. Două prostire de mătase. Trei mese, însă una în cinci ițe și două în trei ițe. Două-deci și patru servete. Patru peșchire de obraz. Patru peșchire de mîni. Trei bucealîcurî de mătase. Două buccélicurî de pînză de casă. Dece cămeși femeesci. Una scórță alêsă. Patru lăvicere alese. Una scatulcă cu șipurile ei. Una tablă de Lipsca de cele cu tórte. Una păreche solniță. Una duzină talgere castori. Una duzină linguri castor. Patru tingiri cu capacele lor. Șese salane. Una tavă. Una căldare. Una pereche sfeșnice alamă cu mucările lor. Un lighean cu ibric. Opt boi cu ferile lor. Opt vaci mari, însă patru cu viței și patru sterpe. Două sute oi, însă una sută cinci-deci mari, și cinci-deci mici. Cinci-deci stîngenî în lat din moșia Vladomira ținutul Iașii, dincóce de apa Prutuluî, și în lung cât merg și cele-lalte părți spre apus. Două mii lei, însă una mie lei am să o răspund eă, și una mie lei feciorii mei Vasilie, Gavrîl și Costache. și răspundîndu-se acești banî, fiică-mea Iléna, și sora feciorilor mei nu are să se amestece a mai cere parte din o moșie părintéscă, adică din Untenî i din cea-laltă parte ce le-au mai rămas în Vladomira, din Rulenî, din Sîrbî și Făs-

În note dăm o fîc de zestre a fetei lui Ioniță Cujbă. Cetirea ei va arătă cam din ce obiecte se alcătuiă zestreă uneii fete pe la anii 1813.

Alte acte se referă la moșiile Bălțați și Șerpeni din județul Covur

tăci, ce au să le împartă ei frătesce, cari bani au să se răspundă acum în naht.—
1813 Fevruarie 3.

Eū Zamfira răposatului postelnicel Cujbă, adiverez.

Vasilie Cujbă postelnicel, platnic la mia cea de lei.

Gavril Cujbă, platnic la mia cea de lei.

Costachi Cujbă, platnic la mia cea de lei.

Cartea lui Scarlat Al. Calimach către Aga Costachi Conachi.

Noi Scărlat Alexandru Călimach Vv. Cu Mila lui Dumneșeu Domn Țerii Moldovei. Cinstit credincios boerul Domniei-Mele, dumné-ta Aga Costachi Conachi, sănătate. În trecutul an, 1815, Octomvrie 25, s'a scris cartea Domniei-Mele către dumné-lor pârcalabii de Galați, ca să mērgă unul din dumné-lor la starea moșiei Bălțați de la acel ținut al Covurluiului, unde strîngēnd de față pe toți răzeșii, față fiind și Clucerul Manolachi Tuduri, după cuprinderea scrisorilor ce se vor vedē la amāndouē părțile, să facă cercetare casele și alte acareturi, ce va fi avēnd Clucerul, făcute acolo, pe care parte vin adică, pe drēptă partea sa, sau pe partea ce s'a dat răzeșilor, cu hotărîrea judecătii Divanului Domniei-Mele? Și prin însciințarea din 13 Noemvrie, tot a trecutului an 1815, ce a trimis dumné-lui Vornicul Alexandru Ianculeu, cu tôte că s'a vēdut arătānd. că după cercetarea ce au făcut la fața locului, s'a dovedit că casele armașului Vasilie Tuduri au venit pe drēpta partea sa, adică pe bătrānul lui Crucean, ce-l are Clucerul luat cu schimbul de Sulgerul Ion Cărjă, cum și căți-vă din răzeși, anume preotul Gheorghie Savin, preotul Stan Sava, Timofti a Lupii, Giurgea Rogojină, Ioan Macarie, postelnicelul Ioan sin Ghiorghie Sandu, și Sandul sin Ilie a Lupei, au arătat că, pe lângă bătrānul Tetiului care îl stăpānese ei, este și bătrānul lui Crucean, alătura pe din jos și de acolo merg cei-lalți trei bătrāni în jos, adecă Crucean, Zabulichii și Săiman, baștina și cumpērăturile Clucerului pānă în hotarul Urlescilor, unde se află și așezarea clucerului, din care s'au luat 195 stinjenii cu hotărîrea Domnescului Divan, ce mai sus se arată și s'au dat în stăpānirea răzeșilor. Dar fiind-că răzeșii neconțin supērau cu jalbe, că casele armașului Vasilachi Tudori vin pe partea lor, la 6 Fevruarie acestui curgător an 1816, s'a fost scris dumi-sale Vornicului Iordachi Catargiu, pârcălăbul de Galați, ca de iznōvă însuși dumné-lui să mērgă la fața locului, să cerceteze acēstă pricină, și dumné-lui neertāndu-l trebuințele pârcălăbiei, cu care se află însărcinat, nu a putut merge să facă cercetare. Drept aceea scriem Domnia-Mea dumi-tale, să mergi la starea numitei moșii, unde adunānd de față atāt pe răzeși, cât și pe Clucerul Manolachi Tudori, să cercetezi cu amānuntul tôte scrisorile și alte doveđi a ômenii bătrāni și vrednici de credință, ca să dovedesci cum li s'a urmat stăpānirea din vechiū, și pe la ce loc, și de a fost acel bătrān Crucean drept al sulgerului Ioan Cărjă, stăpānit acolo la locul ce se arată, de la carele îl are Clucerul luat cu schimb și de sunt acele case pe bătrānul Crucian, ce se află acum drept a Clucerului, sau vine pe partea răzeșilor? cari de vor veni pe partea lor, apoi să le arăți și să nu-i îngāduesci a face mai multă supērare Clucerului; și precum vei află și vei dovedi

lui. Calimach rînduesce anchete la fața locului, ca să se constate dreptul de stăpînire, fiind procese la mijloc.

între adevăr, pentru toate fără întârziere să trimiți pre larg înștiințare la dumné-lui Vel Logofăt al Țării-de-jos, spre arătare Domniei-Mele.

Acésta poruncim. 1816 Maiu 24.

Vel Logofăt.

Chrisovul lui Scarlat Alexandru Calimach pentru moșia Șerpeni de la ținutul Covurluiului.

Noi Scarlat Alexandru Calimach Voevod, cu mila lui Dumnezeu Domn Țării Moldovei. Cinstiți credincioși boerii Domniei-Mele, dumné-ta Petrachi Negri biv Vel Ban, i dumné-ta Ioan Iamandi biv Vel Ban, sănătate. După neconținutele jalbi date către Domnia-Mea din partea preotului Michaiu zet Ioan Gociu i Vasile Gociu mazil, cu alți răzeși și némuri a lor, stăpînitori moșiei Șerpeni de la ținutul Covurluiului, cu arătare că acésta moșie de la părinții lor și până în anul trecut o au stăpînit-o cu bună pace, bez numai 80 stîngenii ce din vechiu cu hotarnică de la anii 1787 îi are aleși și trași Căminarului Gheorghe Hermeziu, către hotarul moșiei sale Balintescii. Iar în anul trecut 1817, de către cercetătorii ce erau orînduiți la moșiile de la ocolul Horincei li s'a făcut mare strîmbătate, că în loc de 80 stîngenii, ce hotarnica mai sus pomenită îi trage Căminarului Hermeziu, din trupul moșiei Șerpenii, le-a luat întregă o a patra parte, și pe lângă acésta li s'a mai luat două întregi a patra părți, și s'a dat una lui Ioniță și Iordachi Chirișesci, ce s'a numit nepot lui Taraiu, și alta a patra parte unora ce s'ar fi numit a fi nepoți unui Kiokiū bătrân, adecă neam Dabijescilor, lăsându-i pe dinșii numai cu o a patra parte, pe cari alcătuirii s'au făcut și învoeli iscălite numai de către doi din partea Gocescilor, iar cei mai mulți némuri ai lor Gocesci, și alții împreună cu dinșii, părtași, nici o știință de acésta n'au avut. Pentru care cerșind dreptate și punere la cale, au înfățișat înaintea Domnescului nostru Divan aceste dovezi: 1) Pentru némul Dabijescilor acei ce în anul trecut 1817 au luat o a patra parte, cartea de judecată a Divanului din anul 1800, cuprîndătoare, că după cercetarea ce atuncia s'a făcut jalbei ce au fost pornit acești Dabijesci cu cerere de a se împărtași din moșia acésta, dovedindu-se că stăpînirea lor cu 100 de ani în urmă a fost lipsită de acolo, precum însuși ei Dabijescii n'au tăgăduit, se dau rămași de către judecată, ca nici odinioară acolo stăpînire să nu mai aibă némul Dabijescilor ce se trag din bătrînul Kiokiul. Așisderea și pentru cea-laltă a patra parte, ce, precum s'a șis tot în anul trecut 1817, s'a dat nepoților lui Taraiu. Iarăși au înfățișat locuitorii Gocesci în judecata noastră: 1) o scrisore din anii 1760 de la un Neculai Bărbăntă și cu femeea sa către Ioniță Taraiu; 2) altă scrisore din anii 1780 de la acel Ioniță Taraiu, cu femeea și feciorii lor, pre care și ei moșia, ce o luase danie de la Neculai Bărbăntă, o fac danie preotului Constantin i Vasile Chirvașă, i Ioan Gociu și Constantin Ganea, pe puterea cărora scrisori au răspuns jăluitorii Gocesci, că au și stăpînit cu nestrămutare până în anul trecut 1817, precum s'a șis. Decî cât pentru că Căminarul Hermeziu are a trage o a patra parte după dovețile sale, n'a rămas nici o îndoelă, hotărîndu-se ca din întreg trupul Șerpenilor să tragă o a patra parte, iar pentru cele-lalte trei părți vrînd judecata a se încredința, cum și de către cine s'au stăpînit, căci precum s'a șis pentru némul Kiokiului din care se trag Da-

Iacă un act important prin care se recunoște Vrâncenilor dreptate de posesiunea munților lor și se amintesc multe relative la constituirea proprietății de moșii, după Vasilicale și după obiceiul pământului.

...Întărind lui Cernat Ploscariul și fratelui său Ștefan, pe lângă cumpărătura satului Bitchieții și alte multe moșii, anume cuprinse prin uric, fiind ale lor de baștină. Alt uric de întăritură de la Ștefan Voevod din 6991 Septemvrie 23, cuprinzător că întăresce dréptă ocină și moșie lui Ioan și fratelui său Toader Hurdugașii moșia Obârșia pe pâriul Alb, unde este așezarea lui Toader Hurdugașii și jumătate de Dămilești și Ibănesci pe Sacoveț; deosebit întăresce și lui Dumbravă și femeii lui Nasta moșia Ghigoescii. Alt uric de întăritura de la Pătru Voevod, din 7091, pe jumătate sat de baștină de Răculesci pe Prut, ce a fost al Evdochiei și a Gréchei, nepótele Olenii, de baștină de la strămoșele lor Ilinca și Marica, cari și strămoșele lor l-au avut de împărțelă și au vîndut-o drept 500 zloți lui Drăghici Ursului. Alt uric din 6995 Octomvrie 7, de la Ștefan Voevod, întăritor pe jumătate de sat de Sărata, ce a cumpărat-o Toma Grigorce de la Ioan Murgul, care a avut-o dréptă ocină a sa de baștină. Și precum se află o mulțime de asemenea hrisóve de întărituri locuitorilor moșinași pe baștinile și ocinile lor, fără a se pomeni de dania de mai înainte, ce numai rezemându-se pe urmata lor veche stăpânire. Iată dar că și din obiceiurile urmate din vechime și până astăzi, pre deplin s'a dovedit nestrămutarea dreptăților îndelungatei stăpâniri asupra moșilor moșinașilor pămîntenii, fără a se cere hrisóve de danii sau întărituri ale Domnilor de mai înainte. Și oblăduirea pământului de-a pururea a fost datóre a privighiă asupra dreptăților fiesci, căruia a nu se luă nimēnui averile, și a nu se strămuta nimēruia stăpânirea pe

bijescii, se vede grăind judecata de la anul 1800, că cu 100 de ani mai în urmă le-a lipsit stăpânirea; așisderea și pentru némul lui Taraiu, din care se trag Chirișescii, după scrisórea lor de danie către némul Goceștilor, se vede că de 38 de ani, le-au lipsit stăpânirea. După cuprinderea scrisorilor de danie și de se va dovedi, precum jaluitorii și dovețile lor arată, că stăpânirea acestor némuri au fost lipsită cu tot de acolo, și că numai de către dânșii s'a stăpănit după cuprinderea scrisorii de danie, acea de la anii 1780 și hotărîrea judecății de la anii 1800, atunci învoéla aceea făcută numai de către 2 din némul jăluitorilor, cu care s'au istirisit pe atâta răzescime din stăpânirea bătrânilor arătați, nu póte să prindă nici un loc. Iară când din în potrivă, pâriții curgători din bătrânii arătați vor dovedi, că și în urma scrisorii de danie, acea de la anii 1780 a avut stăpânire acolo, atunci însuși jăluitorii Gocesci nu se împotrivesc cererii pâriților a nu stăpăni și de acum înainte. Pentru acésta, fiind-că dumné-Vóstră tot vè aflați rînduiți acolo spre întruparea moșiei acesteia, veți aduce de față și pe pâriții curgători din acei doi bătrâni, adevă pe Dabijesci și pe Chirișesci și făcînd cercetare după cartea de blestem, să-i îndatoriți ca să-i dea dovadă în pontul acesta al stăpînirii sau prin scrisori, ori prin martori, ómenii streini, vrednici de credință, cari să numescă carte de blăstem și când, precum jăluitorii cer, vor dovedi pâriții că li s'a urmat stăpânirea, le veți da mărturie; iară când dimpotrivă stăpânirea lor, nici cu un fel de dovadă nu vor încredința-o, atunci veți da mărturie jaluitorilor Gocesci pe larg arătătoare de tótă curgerea pricinii, cu care nemulțumindu-se vre-o parte vor veni la Divan. — 1818 Iulie 31 zile.

(L. P.)

Vel Logofet,

moștenirea sa și pe locul său de baștină. Și iarăși nu lipsim a arăta și pentru locurile cari din veci au fost Domnesci: a) locuri de pustiū — adică ce nu s'au stăpânit de nimenea din nepomenit veac—cum și locuri de moșii deschise, ce s'ar găsi între alte hotare împresurate, sub nume tăinuit, sau schimbat, și necuprins în scrisorile megieșitelor moșii; b) Vraniștele Domnesci, ce au fost din veci, și c) locurile tirgurilor. Acestea au fost ale Domniei, cari și acum, dacă s'ar găsi asemenea locuri deschise de tirguri, și pustii, ar fi Domnesci. Iar pentru ocinile moșinașilor urmăzează precum și în pravilele împărătesci se hotărăse pentru urmata pacinica stăpânire, cartea 56, titlul 3, capul 4, fila 708, scriind: orî moșie bisericăscă, sau moșie dréptă împărătescă, stăpânindu-se fără curmare în curgere de 40 ani, sau cu drept titlu, sau și fără drept titlu, prin posesie se câștigă și va ave-o statornică. Aceste sunt pravilele și obiceiurile urmate în pămîntul acesta din veci. După acestea nu lipsim a arăta și asupra celor-lalte întrebări pentru Vrancea, și pentru chrisovul de danie de la réposatul Domn Ipsilant Voevod din 1803 Septemvrie 11, și dicem că: dacă s'ar fi urmat după orînduelile și obiceiurile păzite din vechiū a se aduce de față în cercetarea divanului pe locuitorii Vrânceni, cu toate scrisorile lor câte au mai avut și câte acum s'au mai vëdut în cercetarea Divanului, și dacă s'ar fi vëdut de pomeniții Domni doveșile lor, ca nisce iubitori dreptății, n'ar fi voit să lipsescă pe cei adevărați moștenitori, și sub nume de moșii Domnesci să le facă danie. Osebit între alte întrebări a fost și acesta: că Domnul Vasile Voevod, prin uric la anii 7156, ar fi făcut danie mănăstirii Sovejii nisce munți anume Svoinele și Clăbucul — până în Lepșa, și Lepșa în jos, până unde se împreună cu hotarul Tunicilor, și în Chișin, și în Șușița—și Răițașul, fiind din hotarul Vrancei și arătându-le a fi drepte Domnesci, răspundem: că însuși același Domn Vasile Voevod, după 10 ani în urmă, prin alt chrisov al său, adecă la let 7166 Octomvrie 20, arată cum că pentru nisce munți anume Svoina și Clăbucul, ce a fost dat miluire M. Sovejii, fiind-că s'au fost cumpărat de Domnul Gheorghe Ștefan Voevod, cu 1.300 lei, hotărăse Domnia-Sa și aneriscesc dania de mai înainte, fiind acei munți ai M. Cașinului, unde s'au fost afierosit, cumpărându-se de ctitorulei Gheorghe Ștefan Voevod. Iată dar dintru acesta încă mai virtos se dovedesce, cum că locurile Vrancei n'au fost Domnesci, căci dacă ar fi fost locuri domnesci, Domni înșiși n'ar fi cumpărat de la locuitorii moșinași locuri spre afierosire: apoi pe lângă aceste, sunt și alte osebite dovești cari s'au mai vëdut; însă, un uric din 6951 Iunie 20, de Ștefan Voevod bătrânul, prin care întăresc lui Vasile Crețescu moșiile lui, silesce la Cașin, unde a fost casa tatălui său Constantin Crețescu, și la Vrancea moșia Albiana, întărindu-i stăpânirea după hotarele ce au umblat din vechiū, care dintru acest uric iarăși viderat se dovedesce, că dacă mai înainte de 375 ani s'a cunoscut stăpânirea Crețescului pe Albiana, care este în mijlocul Vrancei și nimica întru acest uric de loc Domnesc nu se pomenesce, ce se pomenesce a fi locuri de baștina sa, unde a fost așezarea părinților săi. Apoi s'au mai vëdut și alte multe scrisori de vinđări ale locuitorilor Vrânceni către boeri și către Domni bătrâni, adecă către Domnul Matei Bazarab Voevod, Domnul Țerii-Rumânesci, ce a înzestrat Mănăstirea Soveja și către Domnul Constantin Cantemir Voevod, ce a cumpărat de a înzestrat M. Mira, începute acele cumpărături de la 7117 Septemvrie 8, și până la 7199 Martie 20, dintru care dovești lămurit se vede, că dintru în vechime, Domni de atuncia, cunoscându-i pe Vrânceni de stăpâni acelor moșii, au cumpărat părți de ocine de la dinșii ce aveau ei împărțitoare pe bătrâni, și le-au afierosit la mănăstiri. Deosebit s'a mai vëdut ispisoc din 7196 August 21, de la Domnul Constantin Cantemir, și iarăși cartea a tutu-

ror boerilor Divanului, din vremea aceea, tot dintru acel an August 22, întăritore Mănăstirii Mira, pe cumpărăturile Domnului Constantin Voevod a părților din Vrancea, ce a fost cumpărat de la Vrâncenii răzeși, cum și a altor daniî ce a fost făcut Mănăstirii, de către înșiși unii din moșinași rezeși Vrânceni, arătându-i pe fiește-care cu numele lor; s'a mai vădut o scrisore de în voelă din 7202 Iulie 23, între locuitorii Vrânceni din satul Tulnicii și între M. Soveja, arătând până unde să stăpânescă Mănăstirea prin semne nunate, până în hotarul Unguresc, încredințat fiind de Teodosie, Mitropolitul Moldovei și de alți boeri.

S'a mai vădut și alte multe scrisori cuprinzătoare de pricină următoare între Vrânceni și între megieșii lor, pentru despărțirea hotarelor, care pentru multă vorovă se lasă Dar după toate dovedile arătate, care dovedă alta pôte să fie mai mare decât chrisovul de la fericitul Domn Grigore Ghica Voevod bătrânul, din 7244 Ghenar, întărit cu iscălitura și pecetea sa, ce s'a vădut la mâna Vrâncenilor, care lămurit și pe larg arată atât din părțile hotarului de către țera Ungurescă, după mărturia hotarnică ce a fost adus de la Miron Dima, Vornicul de Vrancea, întărindu-le lor veșnica stăpânire, până în obeina munților, de unde curg apele către Moldova, precum atuncea au dat sémă, că și mai înainte de veci așa au ținut, arătându-se și obiceiurile munților, și împreună arătându-se acei ce au fost împreună cu Miron Vornicul, cari au fost némurile lui după vechi moșinași, și cu alții ai lor; și împreună arătându-se că câte plaiuri se pornesc din munte spre Moldova să fie ale Vrâncenilor, să-și facă locuri de stâni și pășunea altor dobitoce. Iar pentru alte împărțeli ce au Vrâncenii ei între ei, vor stăpâni, precum le vor spune dresese, și precum le vor fi împărțelile de la Domniî cei bătrâni, și că încredințându-se pomenitul Domn din mărturia hotarnică, au dat ori au întărit Vrâncenilor și de la Domnia-sa, ca să le fie moșiile ce s'au ales drepte ocine și moși și uric de întăritură cu tot hotarul și cu tot venitul, în semnele precum scrie mai sus, neclintit și nereșuit nici odinioară în veci. Acest chrisov, prin lămurita sa înțelegere, ridică din mijloc totă îndoela și totă împotriva punere înainte asupra stăpânirii Vrâncenilor, și de a se cugetă cum că Vrancea ar fi moșie Domnăscă, și măcar de au și vrut a i se da pricina că n'ar fi protocolit, dar s'au mai vădut și alte chrisove tot ale aceluiași Domn, precum și ale altor Domni pe alte osebite moși, asemenea fiind neprotocolite; îndestul că acest chrisov, osebit de cele-lalte deosebite dovede câte s'au arătat, este temeinic, arătând pe Vrânceni stăpâni baștinilor lor întru toate hotarele și cu tot venitul, nerășuit în veci, și pe lângă acestea și îndelungata stăpânire care este potrivită cu pravile firesci și politicesci, și cu obiceiurile pămîniesci, ce s'au păzit din vechime, nu lasă cea mai mică îndoelă asupra dreptății Vrâncenilor, pe ocinile și baștinile lor, după împărțelile dintre dînșii din moși și strămoși, și nu lipsim a da și în scris cunoscința, socotința și răspunsurile noastre. 1817 Ghenar....

Cerënd prea Inaltului Domn și de la smerenia noastră, ca ceea-ce vom cunósce în curat cugetul nostru, asupra întrebărilor ce ni s'au făcut în Obșteasca Adunare și în ființa de față a noastră, să arătăm atât înaintea Înălțimii sale prin viu glas, cât și în scris să dăm; precum asemenea și d-lor boerii pămîntenî să arăte, prin evanghelicăscă mărturisire în frica lui Dumnezeu, cunoscința Dumiilor sale, mărturisim că asupra întrebărilor ce ni s'au făcut prin viu glas, asemenea și în scris după luminata țidulă a Înălțimii Sale, cunoscința noastră asupra adevărului și dreptății este precum pre larg se arată prin anafora acésta, următoare după pravilă și obiceiul pămîntului, cât și duple dovedile câte am vădut și iscălim.

Al Înălțimii Tale către Dumnezeu smerit rugător: Veniamin Mitropolit Moldaviei.

Și plecate slugi: Iordache Canta Vel Logofăt, Grigore Sturza Logofăt, Vasile Costachi Logofăt, Alexandru Iancoleu Vel Logofăt, Toader Balș Vel Vornic, Andronachi Donici Vel Vornic, Vasile Razu Vel Vornic, Toader Balș Vornic, Nicolai Hrisoverghi Vornic ; și alții.

Scarlat Calimach, ca să îndrepte în cât-vă mersul justiției, introduce un nomofilax, adică un jurisconsult. Acesta este Stolnicul Constantin Scheletî. (1)

Maî multe luni funcționează câți-vă traducători ai noului codice civil.

La 1 Ianuarie 1818, Scarlat Calimach introduce, după pilda de la Munteni, *hătmănia* de menzilirî. Prin țidulă gospod numesce Hatman de Menzilirî pe Vornicul Vasile Rosetti. (2) La 1814, eră Nazir la menzilirî Postelnicul Mavrogheni. (3)

La 9 Decemvrie 1812, nu târziu după sosirea în Iași a Domnitorului Scarlat Calimach, Metropolitul Veniamin și boerii supun Domnitorului anaforă, prin care propun restaurarea Curții Domnesci arse.

CAP. III.

Biserica și scôla sub Sc. Calimach.

Fôrte importantă este Domnia lui Scarlat Calimach din respectul bisericii, a șcôlei și a culturii generale.

Încă înainte de a sosi la Iași, Sc. Calimach învîtă Divanul să se cheme la scaunul Metropolitan neuitatul de popor Veniamin Costachi. Nu putea sub asemenea archipăstor, succedând streinului Metropolit impus de Muscali, să nu răsufle Biserica și să nu se bucure Românul de pașii spre înflorire a bisericii sale.

Amintim în note câte-vă din chrisóvele, cu cari Sc. Calimach a venit în ajutor la diverse biserici și mănăstiri. (4)

(1) Veđi la Academie, cod. I, pag. 345.

(2) Veđi la Academie, cod. I, pag. 343. XX.

(3) Acad., I, 314—317.

(4) La 27 Fevruarie 1813, Scarlat Calimach dă chrisov de miluire bisericii Talparilor din Iași (Veđi la Acad., V, 16). La 14 Iunie 1812, Divanul Cnejei Moldovei dăduse carte la Ispravnicii de Roman, ca venitul harabagiei, al vedrei și al cotului să fie al bisericii Domnesci din Roman (Acad., LXIV, 103). In 12 Fevruarie 1813, Scarlat Calimach reînoesce aceste mili (Acad., LXIV, 104). In 15 Iulie 1814, nouă reînoire (Acad., LXIV, 105). Cu alt chrisov, Scarlat Calimach acordă câte 15 l. pe lună de la vamă bisericii Sf. Atanasie și Chiril (Acad. L. 41).

In 11 Iunie 1814, Scarlat Calimach dăruiesce Episcopului de Roman Gherasim 30

Ne mărginim aci a constată, că organizațiunea dată Consistoriului Mitropoliei sub Muscali, 1821, nu a fost desființată.

Acea organizare eră întocmită de protoereul Lazar Asachievič, care

sălaşe de țigani, dejă acordați Episcopiei de fostul Domn Al. Moruzi. (Acad., LXVI, 62).

Asemenea câte 30.000 ocă sare, 2 Aprilie 1816.

In 25 Martie 1816, se reînnoesce darul celor 30 de sălaşe de țigani (Acad., LXVI, 62).

In 13 Iulie 1813, Scarlat Calimach dă Mitropoliei un chrisov, prin care îi scutesce 2 moși de vadrarit și-i face inclusiv de 200 lei din vama gospod.

Chrisovul Domnului Scarlat Alexandru Calimach Voevod, slobođit Mitropoliei, prin care îi scutesce două moși de vadrarit și îi face și miluire cu 200 lei din vama Gospod.

Cu mila lui Dumnezeu, Noi Scarlat Alexandru Calimach Voevod Domn Țeră Moldovei.

Se face scire cu acest chrisov al Domniei-Mele, pentru sfinta Mitropolia din Iași, oă arătându-ne al nostru cinstit și duhovnicesc părinte prea sfinția sa Kirio Kir Veniamin Mitropolitul țerii, precum că are chrisóve de miluire de la cei mai înainte de noi luminați Domni, ca venitul de dijmă ce ese de pe moșiile Mitropoliei să-l scutescă de vadrarit, asemenea și vama din Gospod, de a luă pe tot anul câte două sute lei, au făcut cerere ca și de către Domnia-Mea să se întărescă asemenea. Deci cercetând Domnia-Mea și vęđându-se chrisóvele altor luminați Domni de mai înainte și socotind că se cade a fi împărtășită sfinta Mitropolie și de către Domnia-Mea cu aceste mili, prin acest chrisov al Domniei-Mele asemenea întărim și hotărîm, ca la slujba vadraritului, tot vinul ce va eși de dijmă de pe moșiile Mitropoliei Vlădicenii ot ținut. Eși și Ioganii ot Tutova să fie scutit de vadrarit, nimēnuī nimica să nu deă. Și osebit să aibă a luă sfinta Mitropolie din vama Gospod, pe tot anul, câte doue sute lei, cari bani să se deă de către vameși, orī în vîndare de va fi slujba vămii, saū în credință de se va căută, în două rînduri pe an, adecă jumătate la ȕiua naseriī Domnului Nostru Is. Chrs. și jumătate la ȕiua Sfintei Invieri. Drept aceea poruncim Domnia-Mea dumnē-vóstră boeri vadrari, dumnē-tale vel vameș de Carvasarā, de către toți să se păzescă întocmai precum mai sus se cuprinde prin chrisovul acesta.

Poftim dar Domnia-Mea și pe alți frați luminați Domni, pre cari Sfintul Dumnezeu îi va orîndui în urma noastră la Domnia acestei țeri, să nu strice acéstă milă, ce mai vîrtos să adauge și să întrecă pentru a Domniilor-Sale vecinică pomenire. Scrisu-s'a chrisovul acesta la scaunul Domniei-Mele în orașul Iași, întru a doua Domnie a noastră la Moldavia, în anul d'întăiū.—Velēt 1813 Iunie 13.

(Iscălit) Iō Scarlat Alexandru Calimach Voevod.

(L. P.)

Sturza Vel Vist. procit.

(Iscălit grecesce) Dimitrie Plagino.

S'a trecut în conȕica Visteriei de chrisóve.

Constantin Veisa.

nu erà altul decât tatăl gloriosului de mai apoi George Asaki. După moda timpului Asaki își rusise numele în Asachievicî!

Acastă organizare (ce o dăm în notă mai jos) cuprinde o specie de regulament de cancelarie a duhovnicescei Consistorie, cum și procedarea de urmat în cercetări de blagocinî, protoereî, etc., și actele de deslegare de cununii.

E de observat că art. 10 dispune despărțirea completă a justiției laice de cea bisericească și neamestecul lor. (1)

(1) *Ce s'a făcut în Exarchicésca a Moldovlachiei dicasterie, pentru dohovnicesca consistorie a Mitropoliei Moldaviei, adică în ce chip are să urmeză consistoria în pricinile ce vin. Anul 1811 Septembrie în 27 de zile.*

1. Tóte pricinile ce vor intră la acea consistorie de la Inalt Preaosfințitul Mitropolit, Exarch și Cavaler Gavriil, sau de la Prea Osfințitul Dimitrie Episcopul Benderiului și Achermanului, adevă Vicarul Mitropoliei Moldaviei, cu rezoluțiile, asemenea cererile de la această dicasterie, însciințările, raporturile, arătările de la protopopii și blagocinii ținuturilor, feluri de oțnoșanii, atât de la dregătorii duhovnicesci, cum și de la cei politicesci, și jalobele de la fețele cele particularnice, va avé consistoria datorie ca să însemneze de asupra a fiește-căreia hârtie așa: (afară de acelea ce vor fi însemnate de Preaosfințitul). adevă s'a primit la anul cutare, luna cutare, și ziua cutare, scriindu-se să se arăte, care va să ăică că are acest fel de înțelegere, adevă să se scrie la protocolul în care intră pricinile, și să se pue înaintea judecătorilor spre ascultare.

2. Pentru de a se scrie pricinile ce intră la acea consistorie, a felului ce s'a pomenit mai sus, și altor cari sunt supuse dohovnicescii cercetări, se cuviue numai decât a avé protocol pe masă, întru care, după alăturata aice formă, să se scrie întru dînsul cuprinderea pricinii în scurt, însă pe înțeles, și logofetul singur, sau care scie rînduella trebilor, cu număr să scrie, până ce vor veni cilenurile judecătoriei sau asesorii, după a căroră adunare, unul din scriitori dator este a ceti tóte pricinile pe rînd, cari s'au scris într'acel al mesei protocol, și după cetirea celei dintâi pricină, judecătorii au să ieă sama în ce chip urmază, ca să facă la pricinile acelea hotărîre pe temelia legilor, sau a pravilelor, și după aceea să se scrie în dreptul acei pricină pliroforisitoare rezoluție, adevă anume unde, și cu ce fel de cuprindere să se trimetă? sau după cum vor socoti, după scrierea unuia de acest fel de rezoluție, scriitorul dator este a ceti al doilea și alte pricină, iar judecătorii au să pue asemenea după pricină rezoluție.

3. După ce se vor ascultă tóte în bună rînduella scrisele pricină, și după scrierea rezoluției drept a fiește-care pricină, atunci este datoră a se scrie după fiește-ce pricină a jalobelor hotărîtoarea pe larg rînduire sau trimetere, ca să fie pe înțeles, scriind întâiu cuprinderea pricinii și hotărîrea judecătorilor, și apoi dintru acelea să se lase câte o copie la fiește-care pricină cu însemnare la care lună și zi, și sub care număr s'au trimis acelea.

4. Spre a însemnă în scris trimiterile pricinilor pe la feluri de locuri, trebuie numai decât a avé după formă cea alăturată aicea catastih, întru care să se și

Numai acest neamestec proclamat de art. 10 nu a fost pururea o

serie cuprînderea aceloră în scurt, puind pe fiește-care următor număr, iar cele ce se trimit sunt datorî a le iscăli judecătoria și logofetul.

5. Dacă asupra cui-vă din cei duhovnicesci ar veni vre-o jalobă, ori de la cine, că i s'ar fi făcut vre-un necaz, sau pentru că petrecerea lui este desfrînată, sau că bețiv, și se tăvăleşce între altele scandalisitoare fapte, decî pentru o întîmplare ca aceea se cade întăi de a luă de la acela care este asupra lui paraponul arătare în scris, prin protopopul sau blagocinul ținutului, iar cînd pârîtul ar tăgădui, să se cêră de la pârîșul doveđi încredințate de martorii ce vor fi vrednici de credință. După aceea să întărescă cu jurămînt, față find pârîtorul și pârîșul, apoi tot pe aceiași martori să se întrebe în decesebî fără a fi față cei ce se judecă, și atunci să se scrie pe temelia pravilelor bisericesci și politicesci deslegătorea hotărîre, cu arătare la ce fel de pedepsă este supus vinovatul. Iar hotărîrea aceea iscăliind-o toți judecătoria și logofetul, să se aducă spre socotință și la hotărîrea înalt Prea Sfințitului Mitropolit și Exarch sau Prea Sfințitului Vicarul Episcopul Benderului și al Achermahului, apoi după întărire să se facă împlinire; cu asemenea urmare să se facă și în alte pricinî ale judecăților.

6. Jalobe pentru deslegarea cununilor, sau a despărțirilor, să se primescă și să se întrebuințeze cu chipul cuviinciosei rîndueli, după aceste următoare: 1. Cînd se căsătorește avînd între sine rudenie trupescă sau duhovnicescă atît de aprôpe încît se opresce de pravilele bisericesci împreunarea lor. Al 2-lea. Cînd unul din căsătoriași avînd pre soțul său vii este căsătorit cu alt obraz. Al 3-lea. Dacă face care-vă din cei căsătoriași vederată preacurvie. Al 4-lea. Dacă care-vă, din cei căsătoriași va fugi și va petrece nesciut. Al 5-lea. Dacă vre-unul din căsătoriași după vinovăție se va trimite spre vecinică pedepsă, iar dacă cine-vă afară de mai sus arătatele pricinî, va cere despărțire, jalobele unora ca aceloră nu numai nu trebuie a se ține în sêmă, sau a face cercetare, ce nici de cum nici a le primi.

7. Tôte pricinile ce vor intră la aceea consistorie trebuie să fie după rînduelă cusute fiește-care în deosebî, cu deosebită învêlitură, seriind de-asupra cuprînderea pricinii aceea din lăuntru, și după ce va trece anul, făcîndu-se tuturor pricinilor catastih, să se păzescă în archivă.

8. Nici unul din judecătoria nu pôte să facă luare aminte pricinilor, ce atîrnă de consistorie, a casă singur, ci în adunare de obște, unde fiește carele judecătoria trebuie să fie întreat de socotința lui la pricina care se cercetă, și dacă va veni lucrul la neunirea tuturor, atunci să se facă hotărîrea după socotința unită a glasurilor celor mai multe, însă pre margine tot să se însemneze socotința celui ce nu s'a unit cu îndreptarea însemnării aceluia, adecă pe ce razimă socotința sa.

9. Nici odată să nu rămăie judecată nelucrată, din pricină că ar lipsi vre-un judecătoria, ce măcar numai doi ar fi, tot să se facă lucrarea trebilor și hotărîri, ca și cînd ar fi toți judecătoria față.

10. Nici un fel de pricină cari se ating de judecata cea politicescă să nu se primescă, cum și din potrivă, nici un fel de pricină ce se atîrnă spre duhovnicescă cercetare și judecată să nu se trimiță la judecata cea politicescă.

11. Jalobe (pentru hirotoniile slujirii preoției, pentru a pune temelie, și a sfințirii bisericilor, cum și pentru despărțiri) cari vor veni pe numele consistoriei, să

realitate. Totuși Veniamin face acte, cari în Muntenia nu le pôte semnă numai Metropolitul. Așa în 22 Ianuarie 1814, dăruesc, cu de la sine putere, administrațiunea și folosința venitului bisericeii Sf. Neculae (din Munteni, Iași) fostului Metropolit Serafim din Siria, emigrat de răul Turcilor în Moldova (1)

nu se primescă, ce acest fel de jalobe trebuie ca să intre întâi la Inalt Prea Sfințitul său la vicarul, și de la dînșii vor intra cu rezoluții la consistorie.

12. La sfîrșitul a fiește-care lună să se aducă Inalt Prea Osfinției Sale înscințare după forma ce se alăturază aice, care din pricinile ce au intrat în acea lună au luat sfîrșit și care încă nesfîrșite? însemnând și din ce pricină nu s'au sfîrșit.

13. Iar către toate de sus pomenite se adaugă și de acesta, că judecătoria atît între sine, cum și cu cei ce vin la judecată, sunt datorii să vorovescă lin, cuvinte blînde, și următoare povăuirii ce se vede la . . . , căci locul judecătoriei este loc a totă cinstirea și evlavia.

Protoiereu și cavalier, *Panu Cunizchiu*.

Protoiereu *Lazăr Asachievič*.

Protoiereu *Andrei Sviridovič*.

(1) *Carte episcopală scrisă în grecesce și românesce de la Veniamin Mitropolitul Moldovei. Cu mila lui D-zeu smeritul Veniamin Archiepiscop și Mitropolit Moldovei.*

Cât este dragostea iubită de Dumnezeu, încredințază dumnezeescile porunci, nehotărînd a fi mai înaltă faptă bună decît dînsa, de am pune înainte măcar și pe cele mai întâi fapte bune, adică vinderea averii spre împărțirea la săraci, și cea pentru adevăr primejdie viderată a acestei vremelnice vieți, adevă cea prin focul și pre cea mai înaltă întemeere a credinței care pôte mută munți, fără dragoste ne încredințăm că aceste sunt ca o nimic. Acastă nouă și mîntuitoare poruncă, care își are cunoscînța dragostei cei întru Christos, nouă și neschimbată după dumnezească hotărîre «poruncă nouă dau vouă, și întru acesta vî vor cunósce pre voi, dacă veți avé dragoste întru voi, și cu cât ați făcut unuia dintre acești mai mici frați ai mei, mie ați făcut.» Acastă încredințază, «și străin m'ați primit» și cele-lalte semne ale dragostei celei după Dumnezeu datore, și străini toți suntem aicea, și călători toți, după cum și toți părinții noștri, și una de obște pravoslavnică patrie așteptăm, care rămîne în veci neschimbată, pre care cel ce pentru noi cu milostivirea dragostei cei nemărginite înstrăinându-se ne-a dăruit celor ce păzim poruncile lui și ne aducem aminte a le face pre ele. Datoria noastră am judecat neapărată, vrînd a fi bine credincioși, pre cel ce din a bunei credințe rîvnă și dragostei cei dumnezeesci a alergat către noi, prea sfințitul Mitropolit și în Christos iubit al nostru frate, și împreună slujitor chir Serafim, carele a stătut ierarh canonicesce Eparchiei din Siria Emisis, ce se află supusă prea sfințitului scaun al prea fericitului patriarh al marei Antiochiei și a tot Răsăritul; dar pentru crușimea stăpînitorilor acestor locuri, și pentru năvălirile lor cele nesuferite, lepădându-se de Eparchie, și pe la multe locuri unblînd, ca la un liman, fără de primejdie și de valurile acestei vieți ôre-cum slobod, către acest bine credincios și de Dumnezeu păzit stăpînesc pămînt al Eparchiei noastre a năzuit; nădăjduind că cea din multă vreme și îmbunătățită petrecere stricată ôre-cum a cuvîntătoarei dumnezeesci corăbii a locașului său

Cu toate acestea, câte-vă luni mai târziu, pentru un schimb de moșie cu o moșie mănăstirească intervine un chrisov domnesc. (1)

cel sfânt liniștindu-se, se va învrednici de puțină ore-care odihnă. Socotind dară noi în destul, am găsit drept și sfânt lucru a arăta pre cea putincioasă de odată a Dumneșcescii slugi odihnă, nu atâta adevă câtă trebuiă, ce câtă cea după vreme nevoe ne iertă. Am socotit pentru mică ore-care a bătrânețelor sale mângăere a-i da spre locuință sfințitul locaș al celui dintre sfinți Părintele nostru Ierarch Neculae, făcătorul de minuni, ce se află în popor cu numirea după loc Munteni de sus, și micul acela venit care pe an se strînge din chiria căsuțelor și a dughenelor a i se da spre trebuința sa, pentru totă vieța; și sfintele vase și vestminte ale sfintului locaș, după cum prin deosebit izvod se cuprind, împreună cu toate cele-lalte în stăpânirea sa, a se da, spre bună pază, unde neoprit are totă voia a săvîrși ale arhieriei după cum cei de prin mănăstiri Archierei; și de astăzi înainte întru totă vieța sa să fie și să se socotească purtător de grijă și stăpân tuturor ale acestui sfânt locaș, mișcătoarelor și nemișcătoarelor lucruri, după orînduēla Archiereilor celor ce pentru totă vieța lor igumenesc și a igumenilor ce se află în mănăstirile de aici, fără să se supere de cine-vă cât de puțin cu cuvînt de embatic sau de vre-un alt dar, ci bine economisînd ale acestui sfânt locaș mișcătoare și nemișcătoare, a fi eromata, și veniturile dintru acestea strîngându-le până la cea mai de pre urmă a sa resuflare. Iar după mutarea sa către Domnul, toate și cele prin izvod încredințate, mișcătoare și nemișcătoare lucruri întregi și nestrămutate, să se păzescă, și ori câte alte se vor mai afierosi în vremea pistasiei sale, toate acestea după obiceiul sunt lucruri ale acestui sfânt locaș și nestrămutate, rămîind acest sfânt locaș iarăși sub stăpânirea Sfintei Mitropolii, după cum și mai înainte, nici un cuvînt ne avînd loc de a se înstrăina din stăpânirea sfintei Mitropolii. Iar dacă mai înainte de mutarea sa dintru această vieță, spre liniștirea sa ar voi să se mute într'alt loc mai bun, și atunci biserica și lucrurile sale întregi, rămîind după cum i s'a încredințat, are slobodenie a se muta unde ar voi, iar cei ce până acum, cu chip de epitropie au economisit lucrurile acestui sfânt locaș, de acum înainte rămîn din această epitropie slobodî, stăpân, orînduindu-se purtătorii de grijă și iconomi al acestei biserici, și celor dintr'însa mișcătoarelor și nemișcătoarelor lucruri, pe Prea Osfinția Sa. Această mică mângăere găsind spre liniștirea sa, și obștească a tuturor nouă folosință duhovnicescă a celor ce locuim acest de Dumneșeu păzit pămînt, a prea bine credinciosului nostru Domn și purtător de grijă; și a aleșilor de bun neam boeri, a tot sfințitului cliros, și a totă plinirea pravoslavnică (căci ca un arhierie al înaltului Dumneșeu pentru obștească nouă tuturor mîntuire rîgă pe Dumneșeu, și cele fără de sânge jertfe aduce spre milostivire). Pentru acesta, și această a noastră lucrătoare scrisore s'a făcut, care are puterea neschimbată de scrisore temeinică spre neclintită liniștire și nebîntuită a Prea Osfinției Sale; și cu a noastră pecete și iscălitură s'a întărit. — 1814 Ghenare 22.

Veniamin Mitropolitul Moldovei.

(L. S.)

(1) *Chrisov întăritor pentru schimbul făcut între Epitropia Hușului cu Spăț. C. Roset.*

Inscințare se face cu această carte a Domniei-Mele, că după multe pricinî de judecată ce au urmat pentru un schimb, ce la anul 1800 Decemvrie 19 s'a făcut

Și pe când face Veniamin acte de așa natură, singur fără participa-
rea lui Scarl. Calimach, el cere și dobândește un act de binecu-
vîntare al Patriarchului Chiril din Constantinople și al tuturor mem-
brilor Sinodului Constantinopolitan — în Maiu 1815—pentru a-și jus-

între Episcopul de atunci al Episcopiei Hușului Chir Gherasim și între Spătarul
Constantin Roset, fiind la acea vreme Clucer, adică dând Episcopul un iaz cu
môră în apa Crasnei, ce se numește iazul Savei și părțile ce le are în moșiile Ro-
șiorii și Averescii pe apa Crasnei, la ținutul Fălciului, și Cioriceni la ținutul Vas-
luiului, iarăși pe Crasna, luând împotriva Episcopia alte părți tot de la ținutul
Fălciului, cum se cuprinde la scrisoarea de schimb, asupra căruia schimb încă la
anul 1805, plecând jalbă către domnie a rudele lor afierositorilor acestor părți către
Episcopie, cu cerere ca să se strice schimbul urmat între Episcopie, când atunci-
a, după judecata ce a urmat, s'a fost întărit urmarea schimbului a se păzi întocmai,
îndatorindu-se și acea Episcopie cu acele trebuințioase către chipul zidit de afiero-
sitor. Dar după jalba dată către Domnia-Mea în anul trecut de către rudele afie-
rositorilor, cerând a se strică schimbul și părțile afierosite după cuprinderea daniei,
să rămăie în stăpânirea Episcopiei. Din porunca Domniei-Mele s'a înfățișat pricina
în judecata Preosfințitului Mitropolit și a domniilor-sale Veliților boeri, când vâ-
dându-se dovețile amândoror părților, schimbul urmat s'a cunoscut netrebnic, de
vreme ce însuși afierositorii opresc pe Episcopie, ca nici cu un chip să nu înstră-
ineze afierosirea sa, care socotință prin anaforă făcându-se sciință, și cercetându-se
și de către însăși Domnia-Mea dovețile amândorora părților cuprinse la anaforă,
am hotărît ca schimbul urmat între Episcopie și între Spătarul să rămăie cu to-
tul deslegat și stricat, fiind împotriva și cu călcarea hotărîrii legăturii între Epis-
copie și între afierositor, luând în stăpânire Episcopia toate acelea afierosite, fără
să fie volnică vre-odiniură a le înstrăina sub nici un cuvînt, păstrându-și Episcopia
nestrămutat datoriile, întocmai după cuprinderea scrisorii de danie a afierositoru-
lui, rămîind și întăritura schimbului din anul 1805 anerisită, ca una ce schimbul
este anerisit, iar pentru cheltuelile ce a arătat preotul Gheorghe că a făcut cu bi-
serica, fiind cu mulțumirea amânduror părților, s'a hotărît să plătescă Episcopia
una mie cinci sute lei, întărindu-se aceeași anaforă în trecutul an 1814 Maiu 22, și
cu a noastră Domnăscă iscălitură și pecete.

Apoi în curgătorul an, la trecuta lună Maiu, arătându-se cu jalbă către Domnia-
Mea iubitorul Episcop al Sfintei Episcopii Hușului Chir Meletie, cum că dumné-lor
Epitropii casei săvîrșitului Spătar ar fi pus secestru pe venitul părților hotărîte
de către Domnia-Mea să le ieă Episcopia în stăpânire, care jalbă fiind rînduită la
dumné-lui Vel Logofetul să cerceteze și să pue la cale, unde în ființa Preosfințitului
Mitropolit și a domniilor-sale veliților boeri, s'a întrebat pe dumné-lui Vel Vornic
Nicolai Hrisoverghi, Epitropul casei răposatului Spătar Constantin Roset, ce are
a răspunde, și sub ce cuvînt s'a secestruit venitul părților date cu Domnăscă
noastră judecată în stăpânirea Episcopiei? Răspunsul domniei-sale a fost acesta: că
răposatul Spătar ca unul ce nu s'a înfătoșat cu anaforă înaintea Domniei-Mele,
Epitropicăsca datorie îi silește a se înfățișa. Deci după ce și dumné-lui însuși s'a
înfătoșat și s'a întrebat la ce nu-s mulțumiți, cererea domniei-sale Vornicului a
fost tot aceeași, precum și Spătarul cere, ca să se urmeze după anaforaua de la
anul 1805, care întărește schimbul, dar acea anaforă, precum s'a ăis, de sine rămăie

tifică și întări dispozițiunile ce eră în drept să le ieă cu de la sine putere, cu referință la mănăstirile de la Socola, Văratice și Agapia.

Ce sunt acele dispozițiuni luate de Veniamin ?

La Socola eră mănăstire de maici. Având a organiza acolo seminariul, Veniamin mută puținele călugărițe de aici la Agapia, unde eră până atunci mănăstire de călugări. Fie prea marea apropiere a m-rii de călugări de M-rea Văratice, fie din alte motive, Metropolitul Veniamin mută la alte mănăstiri de călugări pre cei 15 monachi, cari trăiau la Agapia și acolo fac loc călugărițelor de la Socola. Mănăstirea Văratecului o unii apoi cu aceea a Agapiei, dar așeză la fiecare deosebită stareță.

De sigur aceste strămutări ațitară nemulțumiri. Metropolitul Veniamin creșu să se acopere de ori ce acuzări, dobândind aprobarea morală a Patriarchiei, atât asupra strămutărilor, cât și asupra organizării școlei de la Socola, cu limba română și cu din venitul desființatei mănăstiri de maici. Scrisoarea patriarhală se termină cu «deslegare» de păcate pentru Metropolitul Veniamin, pentru maicele starițe și pentru toate călugărițele morțe și în viață.

Cât va fi costat pre Veniamin această scrisoare de *indulgență* și care în aparență eră contrarie autonomiei bisericii Moldovene? (1)

fără putere, neavând Episcopia putere de a înstreina părțile afierosite, nici slobozenie după însăși scrisoarea de afierosire către Episcopie, de a le înstrăina vreodiniș sub nici un chip. Drept aceea, în pontul scrisorii de afierosire către Episcopie, judecând, hotărîm, ca Episcopia să-și ieă în deplină stăpânirea sa părțile arătate, rămîind schimbul cu totul stricat, răspunzînd clironomii reposatului Spătar și venitul pe anul trecut 1814, ce am fi luat de pe acele părți de la hotărîrea judecații încôce, sfîrșită rămîind această pricină în veci. — 1815 Iunie în 18 zile.

Vel Logofet.

(1) *Chiril cu mila lui Dumnezeu Archiepiscop cetății lui Constantin, Romii cei nouă, și a totă lumea Patriarch.*

Se cinstesce adică desăvîrșit amărîntimea, și mai ales unde predania biserică sau scrisă sau nescrisă, mai înainte apucând, a însemnat ceea-ce trebuie a face sau a nu face. Nici cuvîntul economiei însă nu se trece cu vederea acolo, unde puțin slăbind amărîntimea, sau spre a izbăvi sufletele din perđare, sau spre a câștiga folosul cel ce până atunci nu eră. Și pre acesta o pôte afla cine-vă în multe locuri, cercetînd adică feluri de economii a faptelor și prefaceri a legilor, și a acelor ce se află mișcările după cererea vremii și nevoile și întâmplările lucrurilor, pentru întemeierea sistemii pravoslavnicilor, și plăcuta lui Dumnezeu otcărmuirea sfințitelor biserici și a Dumnezeescilor lăcașuri. Căci toate spre zidire a se face, și

Din respectul toleranței religioase în actele lui Veniamin Metropolitul

apostolescul cuvînt hotărîesce, și că, sau făcînd noi, sau și ȋdicînd, scoposul trebuie a se lucră spre întemeerea aprîpelui, și a se îndreptă spre folosul fraților. Acest fel de economie se vede că cu cuvînt a uneltit și pe prea osfințitul Mitropolit al Moldovei, carele pre acea de Dumneȋeu păzită Eparchie canonicesce o otcărmuesce, prea cinstitul și Exarhul Plaiurilor, întru Duhul Sfînt iubitul și doritul nostru frațele și împreună slujitorul Kir Veniamin, pentru aceste următore din eparchia sa și supusă sfînteii sale Mitropolii, trei sfînte mănăstiri, a Agapiei ȋdicem, a Socolii și a Văratecului, căci vȋdȋnd mănăstirea Agapiei rȋu și fără întocmige otcărmuindu-se, și pre monachii ce întru dînsa se nevoiau (cari abiă erau la număr cinci-spre-ȋcece), vȋdȋndu-i că locuiau fără de orînduélă, de capetele lor, și că prindeaă numai locul, i-a mutat într'alte mănăstiri, și în purtarea de grijă a Egumenilor dintr'acele i-a supus, lucrând petrecerea cea cucernică și potrivită podvigului lor celui călugăresc. Iar pe călugăriȋele din Socola puȋine fiind și acestea la număr, și cari din a lor o-cărmuire aici și acolo se purtau, și întru nu puȋine neorîndueli cu adevȋrat, și în vătămăre sufletescă cădeaă, și nu mică smintélă dau, pre acestea în mănăstirea Agapiei le-a așezat, unind cu acēsta pe cea-laltă mănăstire a Văratecului, locuinȋa de femeii, și acēsta aflȋndu-se și în destul număr de călugăriȋe vrȋnd; alegȋnd prea sfinȋia sa și așezȋnd întru fiește-care Stariȋă cinstită și care aveă ispitire de monachiesca otcărmuire; aȋecă în mănăstirea Agapia pe monachia Elisaveta, iar întru a Văratecului pe monachia Magdalena, orînduélă și hotari puind lor, prin care vieȋta lor și de Dumneȋeu iubită, și de toȋi lăudată s'a făcut, legȋnd împreună și armonia cea bună a sfîntelor lăcașuri prin ajutorul unora către alȋii și frăȋesca iubită legătură. Iar pe mănăstirea Socolii o a arȋtat șcȋla obștēscă, spre a se învȋȋ într'însa fii scȋpȋtaȋilor preoȋi de acolo, spre a se hrȋni, și a se ocroti din veniturile mănăstirii și dascȋli întru acēsta ispitii a așezat, cari paradosesc în obicȋnuita limbă a locului totȋ invȋȋtura, încȋ și dogmaticesca bogoslovie a lui Ioan Damaschin din limba Elinēscă, fiind tȋlmȋcită în limba locului, și sfințitul cathisis asemenea fiind tȋlmȋcȋt, și împreună cu acestea paradosesc și psaltichia cȋntȋtȋre.

Acestea cu adevȋrat așă s'aȋ iconomisit și s'aȋ isprȋvȋt cu archipȋstorēscă pronia prea sfinȋiei sale, care este ertatȋ și din însȋși sfîntele legi la cei ce pre alocuri archipȋstoresc, precum este bine arȋtat din Apostolicescele și Sobornicescele canȋne. Ertȋnd lor puterea tuturor bisericescilor lucruri, și iubitȋ de Dumneȋeu otcărmuire și mai virtos către acēstȋ prea de nevoie punere la cale și alcȋtuirea unitȋ și împreună glȋsuitȋre a fost și socotinȋa și domnēscă plecarea celui ce atuncia slȋvit otcărmuiȋ domnia prea înȋlȋtatului și prea blagocestivului Domn Kiriu Alexandru Moruz, prea doritulȋ sufletescului nostru fiȋ. Cȋci cum nu; unde arȋtatȋ este contenirea cei de sineși otcărmuirȋ acea, și cea desȋvirșit ștergere a mișcȋrilor celor vȋtȋmȋtȋre de suflet și smintitȋre, și iarȋși cunoscutȋ este monachiesca bună rȋnduélă cea din prefacere și cea plăcutȋ lui Dumneȋeu a celor împreună nevoitȋre petrecere împreună, și dupȋ tȋte vederatȋ este folosinȋa cea din multe feluri ce isvoresce fiilor nevoiașilor preoȋi din prefacerea mănăstirii întru șcȋlȋ. Dar fiind-cȋ s'aȋ aflat în pomenita mănăstire a Agapiei trupuri a acelora mai 'nainte trecute din vieȋȋ monachii nedeslegate; cele ce împreună se nevoieșc acum întru acēstȋ mănăstire, propuind de pricinȋ prestrȋmutarea a ȋre-cari vechi hotȋrȋri, ce erau obicȋnuite pȋrinȋilor ce mai 'nainte s'aȋ nevoit întru acēstȋ, și erau orȋnduite de către aceia a se

este de ȃis ce-vă. Lipovenii, cėslovări prigonii în Rusia, sunt tolerați în

păzi: S'aũ înfățișat la prea sfinția sa și s'aũ rugat ca, prin a sa mijlocire, către a noastră mare biserică a lui Chr. îndestulată, să se deă bisericeșca slobođire și ertare; și dar prea sfinția sa, scriind către noi, a pus înainte ferbinte cererea monachiilor întru aceeași vreme rugându-se, ca și monachiilor pentru pomenitele pricină și prea sfinției sale pentru prefacerea acea îmbelșugată să se deă deslegarea și slobođire, și dar primind noi cu blândețe cererea, pentru că arată bunul cuget și cinstirea de Dumneđeu a prea sfinției sale, și cu cuviinciosă laudă încununând-o: *Intăiũ în-tărim cu adevărat, tôte câte prea sfinția sa pentru pomenitele din eparchia sa trei mănăstioare a așezat, ca unele ce se țin de legiuita icoomie, și sunt mântuitor, și folosesc și spre blagoceștie și spre zidire și spre sporire: iubite de Dumneđeu, și de ómenĩ lăudate, apoi așa smerenia noastră cu cei împreună rugători cu noi întru acéstă scrisóre, împreună cu prea fericitul și prea sfințitul Patriarch al Ierusalimului și a tótă Palestina Kiriu Kir Policarp, și cu prea cinstiții sfinții archierei, iubiți și doriți noștri frați și împreună slujitori, prin Dumneđeescul dor, dăruire, și stăpânire a Prea Sfintului și făcătorului de vieță, și stăpânitorului Duh, care este dată cu adevărat de la Domnul și Dumneđeul și Mântuitorul nostru Is. Chr. Dumneđeescilor și Sfinților sėi Ucenici și Apostoli spre a legă și deslegă greșelele ómenilor, carele a ȃis lor: «Luați Duh sfint, și ori-cărora veți ertă păcatele, ertate vor fi, și ori-cărora le veți ținé, ținute vor fi. Și iarăși câte veți legă și deslegă pre pământ, vor fi legate și deslegate în ceruri.»* De la aceia dar și la noi după moștenire ajungând Dumneđeescul lui și nedeșertatul acesta dar, avem ertați și pre pomenitul fratele nostru Veniamin archiereul, pre cele întru amândoué mănăstirile, starița Elisaveta și Magdalina, și pre tôte câte întru aceste mănăstiri petrec liniștita vieță mari și mică, de fiește-ce rinduélă și tréptă vii și răposate, și avem deslegați de tot sufleteșcul și trupescul păcat, la ori-câte și aceștia ca nisce ómenĩ fiind, și trup supus patimilor purtând, și lumea acéstă mult păcătósă locuind a păcătuit, și lui Dumneđeu aũ greșit cu cuvintul, cu lucrul sau cu gândul, întru sciință, sau între nesciință, arătat, sau nearătat, cu voie sau fără de voie, după tótă vremea și locul și chipul, și întru tôte simțirile lor, și s'a supt blestemul părintelui, sau al maicii lor, aũ fost supuși, sau subț a loruși anatema aũ căđut, sau cu jurămint s'aũ jurat, și l-aũ călcat, sau blestem bisericesc și afurisenie aũ primit vre odată de la preot, sau de la Archiereu, sau de la Patriarch pentru ori-ce pricină, și lenevindu-se n'aũ dobândit ertare, sau pre cele oprite întrebuiňându-le, de cele către Dumneđeu de voe făgăduințe s'aũ depărtat, sau de patima iubirii de sine fiind stăpâniți, și lunecându-se de pedicele vrăjmașului, hotare bine așezate le-aũ călcat și datoriiilor de amărunțime monachicescĩ nebăgători în sémă s'aũ arătat, și dintr'acéstă legătură nedeslegată aũ luat, sau cu gura și cu buzele aũ mințit óre-când pentru rele dobândi, sau pentru órecare altă pricină, sau pentru lăcomie și învărtosarea sufletului pre sāraci nu i-aũ miluit, sau ȃilele postului aũ deslegat, sau sėrbătorile nu le-aũ ținut, sau cu necinstite și necuviincioșe óre-carĩ socotințe și aducere aminte frumuseștea sufletului o aũ înnegrit, și pre cea de Dumneđeu țesută podóbă a Dumneđeescului botez o aũ întinat, sau de duhovnicescĩi lor părinți n'aũ ascultat, și nu i-aũ băgat în sémă, și călcători s'aũ făcut de cele ȃe s'aũ făgăduit a păzi, sau întru alte óre-carĩ pătimase păcate ori și cum s'aũ alunecat, și aũ căđut după omenire, pentru care tôte și pocăindu-se s'aũ mărturisit duhovnicescilor lor părinți, și canonul cel dat de la dînșii

Moldova. Evreii se înmulțesc și își înmulțesc casele de rugăciuni. Biserica catolică însă este nemulțumită.

din inimă l-au primit, și a-l săvârși s'au sîrguit: Dintr'acestea dar toate știute și neștiute păcate ale lor câte s'au mărturisit duhovnicescilor lor părinți, din vinovăție și din legătură, îi deslegăm pre ei, și slobođi îi avem, și ertați întru darul Prea Sfintului Duh, și întru a tot puternica stăpânire și har: Iară dacă ore-cari greșele pentru uitare, sau pentru altă ore-care omenescă neputință, le-au lăsat nemărturisite, și pre acelea toate iartă-le lor milostivul și iubitorul de omeni Domnul, pentru însăși a sa iubire de omeni, și nemărginită și neasemănată bunătate.

Așa stăpâne, mult îndurate Dômnne, Isuse Christose, Dumneđeul nostru, biruescă mila ta cea nemăsurată, și iubirea de omeni cea neasemănată și necovârșită, și nu trece cu vedere făptura mânilor tale a se îngrijî de perđare, ci ascultă-ne pre noi păcătoșii și smeriții robii tei, cari ne rugăm ție pentru robii tei aceștia Veriamin Archiereul, Elisaveta și Magdalina, și pentru toate câte întru pomenitele două mănăstiri liniștită vieță petrec și mari și mici de fiește-ce orînduélă și tréptă viețui, toate și răposate și totă legătura de-asupra lor, care aceștia asupra-și din rănire sau din altă ore-care pricină au tras, deslég-o ca pe un bun și iubitor de omeni, Dômnne, și iartă-le lor cu iubire de milostivire toate câte în vieță, rău și nesocotit de dinșii s'a făcut, cu iubire de omeni trecînd cu vederea toate după negrăită mila ta și după mulțimea bunătății tale, căci ai bogate rîuri de milă, și noian de îndurare, și adânc de milostivire, și izbăvesce pre ei din vecinica muncă, învrednicindu-i Impărăției tale și stării cei de-a drépta, și pe cei ce viețuesc dintru aceștia păzesce-i întru toate ڃilele vieții lor, și lucrători poruncilor tale arată-i, întôrce fața ta de către păcatele lor, luminează ochii lor ca nu cum-vă să adôrmă întru môrte, scrie numele lor în cartea vieții, și învrednicesce pre ei a bine plăcé ție, și a face voia ta prea sfintă până la cea mai de pe urmă a lor răsufulare, nevătămăți păzindu-i în suflet și în trup, iară a adormiților întru aceștia și a viețuitoților tei aceștia, după mutarea de aicea, timpurile întru stihiiile dintru cari sunt alcătuite a se deslegă, și țerînă a se face binevoesce. Căci tu ai ڃis Dômnne: «Pămînt ești și în pămînt te vei întôrce», iară sufletele lor în locul viilor și în lăcașurile dreptilor așeză-le, și cu cele ce se mântuesc numere-le pre ele, cu mijlocirile și cu rugăciunile Prea-curatei tale Maice Stăpânii Născătorei de Dumneđeu și pururea Feciôrei Mariei, și a cinstitului slăvitului Prooroc înainte Mergătorului și Botezătorului Ioan, a sfinților slăviților și întru tot lăudaților Apostoli, și cu ale tuturor sfinților, cari din veci bine au plăcut ție. Amin. — 1815 în luna lui Maiu.

Patriarchul Cetății lui Constantin întru Hs. Dumneđeu Evhetes.

Al Ierusalimului Policarp Sinefhete.

Al Chesariei Filodef.

Al Efesului Dionisie.

Al Iraciei Meletie.

Al Chizicului Constantie.

Al Nicomidiei Atanasie.

Al Nicheii Antim.

Al Halchidonului Gherasim.

Al Dercon Grigorie.

Al Neochesariei Melctie.

Biserica catolică intervine, ce-î dreptul, contra vechiului drept al țării (1) prin Agenția austriacă în un interes al ei. Acesta anunță în Septemvrie 1815, că pentru biserica catolică se va face un arhieru cu titlul «*Bacovius*».

Scarlat Calimach rînduesce afacerea în cercetarea Metropolitului Veniamin, a Episcopului de Roman Gherasim și a biv Vel Logofetilor: Costache Ghica, Iordache Canta și C. Balș, cu următorul pitac:

«Făcându-ni-se arătare de către cinstita K. K. Agenție, precum că din partea Austriei este socotința a se hirotoni și ca să vie în Moldova un arhieru catolicesc cu numirea de *Bacoviu*, pentru toți cei locuiți în pămîntul acesta de lege catolică, rînduim că adunându-vă la St. Mitropolie, să faceți cercetare și socotință de s'a obicinuit vre-odinioră a veni în Moldova un așa arhieru, sau cu asemănare acestuia și de cînd a conținut venirea și pentru ce? și prin anaforă îndată să înștiințați.— 1815 Septemvrie 9.»

Cod de doc. de la Metr. Iași, fila 159.

Consulul frances din Iași Fornethy scria ducelui de Richelieu, în 27 Februarie 1816, relativ la cererea Austriei de a învoi guvernul Moldav existența unui episcop catolic, că Divanul țării a trimis armagzar la Pîrtă, cerînd să nu se aprobe cererea. Pîrtă a aprobat vederile Divanului Moldav.

Căți-vă ani mai târziu, Metropolitul Veniamin va mai da un răspuns negativ la cererea Austriei. Necunoscînd trecutul bisericii catolice, nepricepînd importanța existenței, în Moldova mai ales, a unui episcop latin dependinte de guvernul țării, iar nu de un guvern strein, față cu satele noastre catolice, Biserica română va face greșelă de a nega celei catolice dreptul de a avea un arhieru al ei propriu.

Biserica română în Basarabia capătă chrisov împărătesc de consti-

Al Paronaxiei Grigorie.

Al Sofiei Teofan.

Al Varniei Hrisant.

Al Gospiei Calinic.

Al Samului Chiril.

S'a scos din limba Elinescă pe această patriotică de Stolnicul Gheorghe Gramaticul acestii smerite Mitropolii, la 1816 Iunie 12.

Smeritul Veniamin Archiepiscopul Moldaviei.

(Iscălit însuși)

(1) Domnii noștri cei mari tot-deauna au reclamat dreptul de a recomanda ei scaunului papal candidatul de episcop catolic.—Veți memoriul acestei episcopii în «Ateneul Român», din Iași.—Veți *Bandinus*, în călătoria lui în Moldova, la curtea lui Vasile Lupul.

tuire. Rescriptul Impăratului Alexandru către Exarchul și Metropolitul Gavril, strămutat la Chișinău, promitea connaționalilor noștri, că vor fi guvernați *«după legile și datinele lor»*. (1)

Ce frumoase promisiuni!

Cât de puțin fură realizate!

(1) Rescriptul Impăratului Alexandru Autocratorului Rosiei către Exarchul și Mitropolitul Gavriil, dat în Petersburg, la 1816 Aprilie 1.

Prea sfinte Exarche și Mitropolit Gavriil!

Locuitorii Basarabiei, intrând sub domnirea Rosiei, au dobândit privilegiul cuvenit și putincios a li se da de la un guvern, ce se povățuesce de învățăturile sfintei noastre religii, și care se conduce în ținirile sale politice de principiile moralului și a dreptății. Aflându-mă în asemenea deplină bună-voință către această provincie, am orînduit la început ca provisoriu să se guverneze Basarabia 'după privilegiile, datinele și legile ei cele vechi. Mai nainte de a statornici întru deplinătate organizația guvernării acestei provincii, am voit mai întâiu de a mă încredința din aplicațiune de marșa unor asemenea măsuri, și am așteptat ca timpul, împrejurările și adevărate raporturi să mă încredințeze de rezultatele acestor cercări. Tot odată am ertat locuitorilor provinciei și tot felul de bir, pe trei ani de zile, cu scop de a se îmbunătăți starea lor materială, și așa, aducându-i gradat de la o înlesnire la alta, să prepar îndoita fericire a acestui popor.

Însă cu mare părere de rău m'am înscuințat prin organe vrednice de credință, că ținirile nu au isbutit, și că neorînduile au ajuns la gradul cel mai nalt, încât multe din familiile pacincilor locuitori, părăsind locuințele lor, caută adăpost de scăpare peste hotar. Asemenea fapte cer neapărat cea de aprópe ațintire a noastră și ne îndemnă a lua măsură întru a se pute stîrpi ast-fel de rău încuibat, și pe viitorime a îmbunătăți soarta acestei țări, după dorința locuitorilor și după dorința noastră. Drept aceea, am hotărît ca să trimitem acolo un dregător imperial deplin înputernicit, în carele putem pune totă a noastră încredere, și carele ca un mijlocitor al nostru ne va pute raportă de toate cu amănuntul, ca așa cunoscînd adevărata față a lucrurilor, să făptuim prin măsurile potrivite îmbunătățirea acestei țări.

Scopul nostru este să hărăzim provinciei acesteia privilegiu de a se guvernă după legile și datinele lor, și ca toate clasele locuitorilor acestei țări să aibă drituri egale a se bucură de dreptățile și de moștenirea strămoșilor săi, precum și de buna-voință ce avem noi către dînșii; încât toți în genere și tagma eclisiastică și cea a nobililor, a neguțitorilor și a poporului, să fie de o potrivă protegiați de către asemenea legiuiři. Voim ca această țără nănosă și în privirea agriculturii și în privirea comerțului să se însuflească prin asemenea nouă organizație; lucru, pe carele aștept de la zelul delegatului nostru, și de la confăptuirea locuitorilor Basarabiei.

Pentru aceste binevoitoare ale noastre ținiri, încunoscîințînd pe Prea sfinția ta, orînduim ca cele de mai sus însemnate să se traducă în limba poporului și să se cetască prin toate bisericile păstoriei sufletesci încredințate voue, ca să se încunosciiințeze de aceste prin mijlocul ierurgoșilor bisericii toate clasele Basarabiei: clerul, boerii și poporul, că ochiul Nostru privighéază pentru fericirea lor.

De bine voitor al Prea Sfinției Tale,
Alexandru.

Școala și cultura generală. Cât privește cultura în genere a națiunii române, dejă am tratat această întrebare ocupându-ne de mersul școlii la Domnia lui Ioan Caragea 'de la Munteni. Aci vom aminti numai principalele documente de la Scarlat Calimach cu referință la școală.

Una din preocupățiunile lui fu școala, căci acest Domnitor eră neîndoiios un om cult, după mărturia tuturor contimporanilor lui.

Sincronistic cu seminariul de la Socola și școala de la S-tul Nicolae Domnesc eră deschisă, după 1812, și așa dîsa Academie, de la Metropolia din Iași. G. Săulescu, în scrisoarea de dedicațiune către Metropolitul Veniamin, a Gramaticii romănesci ce a tipărit în Iași la 1833, amintesce că, fiind el în vîrstă de 13 ani, la 1812, urmă la școala acesta în *cursul filologiei și al sciințelor*. Săulescu a frecventat școala acesta până la 1819; prin urmare, neîndoiios, școala există până la Eterie. Primii profesori ai școlilor naționale de după Eterie sunt școlari ai Academiei de la Metropolie. Dacă organizatorii școlii elene au avut în gînd, cum cred unii, să desnaționalizeze prin ea nouăle generațiuni, s'au înșelat: învățînd grecesce, generațiunile de la începutul acestui secol au simțit romănesc! Găina a clocit și condus pu de pasere, cari au lăsat pe vitriga lor mamă pe malul bălții.

Dintre școlarii Academiei de la Metropolia din Iași, G. Săulescu a fost trimis la studii în străinătate, după 1819.

Cea mai întâi preocupățiune a Divanului este să creeze venituri suficiente pentru întreținerea școlilor. Cu acest scop se adună Metropolitul Veniamin, Episcopul de Huși Meletie și boerii Vel Logofăt Iord. Canta, C. Balș și Vel Vornicii Manolache Dumitru Beldiman. Ei supun lui Scarlat Calimach anaforaua de la 25 Martie 1813 prin care, pe lângă cei câte 2 lei 16 parale impuși la tot preotul și diaconul, aruncă o taxă asupra tuturor mănăstirilor și bisericilor, fără de a scuti și pe Metropolii și Episcopii.

Mai înscriu condee diverse de la Cassa răsurilor și de la cumpărătorii vămilor, ocnei, desetinei, goștinei, vădrăritului, de la Telal-Bașa, de la Izbașa, cu o subvențiune de la Visterie, apoi de la toți slujbașii, începînd cu Metropolitul și Episcopi și până la cel din urmă boer cu caftan și de la egumenii noi. Mai sunt obligați boerii a plăti taxe, când își trimit copiii la școală. Taxa variază după trépta boerului (împărțiți în 3 clase). De la *Orfanotrofion* încă primesce Cassa școlilor o subvențiune de 4.000 lei. Se mai acordă școlilor scutelnici, poslușnici, etc.

Domnitorul, aprobând la 25 Martie chibzuirea boerilor, mai înscrie

la venituri și câte 500 lei de la fie-care Vel Hatman și Vel Vistier rînduit din nou. (1)

(1) Anaforaua pentru veniturile și ținerea școlei din orașul Iași, întărită de Scarlat Calimach Voevod.

Noî Scarlat Alexandru Calimach Voevod. Cu mila lui Dumnezeu Domn țeriî Moldovei.

Cercetarea și socotința prea Sfințitului Mitropolit, cu iubitorul de Dumnezeu Episcop Huși, împreună cu dumné-lor Veliții boeri, și cu alți boeri rînduiți, cu-prinși mai jos prin anaforă, pentru veniturile și ținerea școlei din orașul Iași, vîdîndu-se și de către însumi Domnia-Mea, că alcătuirea și punerea la cale este urmată cu tîtă cuviința, s'aû mai adaos, pe lângă acelea, ca să mai dea și Hatmanul și Vel Vistier., fiește-care câte 500 lei, în vremea ce se vor rîndui la aceste trepte de boerie; drept aceea hotărîm Domnia-Mea întocmai și asemenea nestrămutat să se urmeze. Intărind anaforaua și cu a noastră Domnăscă iscălitură și pecete. — 1813 Martie 25.

(Iscălit): Io Scarlat Alexandru Calimach Vvod.

L. P.

1813 Martie 25.

Prea Înălțate Dómnne,

Din luminata poruncă a Înălțimii Tale, adunându-ne în câte-vă rînduri la Mitropolie, spre a socoti trebuinciosul venit al școlei domnăscă dintr'acéstă politie, prin care și dascălii trebuincioși se vor ținé și lefile ucenicilor se vor întîmpină, și cele-lalte întîmplătore de nevoie cheltueli ale școlei, am socotit mai întăiû venitul de acum al școlei a se strînge de la preoții și diaconii acestei țeri, și de două ori pe an, adecă la Sf. Gheorghe și la Sf. Dumitru, decî acest venit de acum fiind cu totul puțin, am socotit în tot chipul putinciosul ajutor, de unde pôte a se face la acest de obștie bine, fără să pricinuéscă vre-o îngreueră, și pe lângă venitul de acum ce are școla, după cum mai jos se arată, s'aû găsit cu cale și acestea condee, cari se alăturéză sub venitul de acum:

Lei

15.355 Preoții și diaconii țeriî, câte doi lei, șese-spre-șee parale de tot numele.

2.500 Mitropolia

1 500 Episc. Romanului

500 » Hușului

} Afară de lefile pisalților și a dascălilor moldoveni și greci, cari se află pe la școle.

2.500 Mănăstirea Slatina, afară de ceea-ce dă la școla de la Socola.

500 Mănăstirea Sfîntului Spiridon.

250 » Golia.

240 » Trei-Sfetitelor.

240 Galata.

240 » Frumósa.

240 » Cetățuia.

Destinat erà acest budget de venituri numai pentru așa ȓisa Aca-
demie elenescă de la Metropolie? Nu cred, de 6re-ce mai există sin-
cronistic și șc6la ȓisă «normalicescă» de la Sf. Nicolae Domnesc.

Lei

230		Mănăstirea Probota.
220,	»	Sf. Sava.
230		Răchit6sa.
190	»	Mira.
160		Dobrovăȓul.
160	»	Floresci.
160	»	Făstăci.
160	»	Barnovschi.
160	»	Burdujeni.
170		Bărnova.
180		Aron Vodă.
170	»	Hangu (Buhalniȓa).
170	»	Dancu.
160		Sf. Ioan Zlataust.
150		Bărboiul.
170	»	Precista de la Ocna.
160	»	Tazlău.
160	»	Sf. Niculai din Botoșani.
160	»	Cașinul.
80	»	Berzunȓul.
70		Soveja.
55	»	D6mnei.
55	»	Vizantion. Pentru t6te condeele acestor mănăstiri grecesci aȓ dat și izvod iscălit proestoșii mănăstirilor, că primesc a da pe fieșre-care an condeele arătate.
200	»	Precista din Roman.
100		Doljesci.
600		De la Cassa răsurilor.
500	»	cumpărăt6rii Vămii.
500	»	Ocnei.
500	»	Desetinei.
500	»	Goștinei.
500	»	Vădrăritului.
100		cel de pe vreme Telal-bașa.
50	»	Izbașa.

31.165 Acest venit se socotese a fi nestrămutat în t6tă vremea, iar cele întîm-
plăt6re venituri sunt după cum mai jos se arată, adecă :

1.200 De la Visterie, după chrisov.

500 » cel ce se face după vreme Mitropolit sau Episcop cu Eparchie.

100 De la marele Logofet până la Ban, ce se va învrednici de Domnescul caftan.

1.800

Acéstă școlă are în 1814 trei învățători: Christea, Macarie și Constantin Psaltul. Școlă acésta românéscă ar cam fi pentru Iași ceea-ce eră școlă de la Sf. Gheorghe pentru București. Totuși e cu mult mai românéscă și l. slavonă nici nu se predă de loc aci. Școlă numără în 1814 două clase.

Orariul acestei școle din 1814, ce dăm mai jos, cuprinde, ca materii de învățămînt: cetirea, cetirea psalmilor, scrisórea, ortoepia-gramatica (etimologia), tâlcuirea pe din afară a religiei, simbolul, cântările bisericesci.

Iacă orariul:

Lei

50 De la Ban până la Stolnic; asemenea.

55 Stolnic până la Șătrar; asemenea.

20 » cel ce se face Ispravnic de ținut.

200 Intăia stare a boerilor când vor trimite pe fiii sêi la școlă.

100 A doua, asemenea.

50 A treia, asemenea.

250 Intăia stare a Egumenilor ce se vor face la mănăstiri.

200 A doua stare a Egumenilor.

100 A treia, asemenea Aceștia se vor da pe fiește-care an.

6.795

4.000 De la Orfanotrofion, după chrisov.

10.795 fac acéstă sumă. Se socotesce cu întîmplare sa éasă cinci-șeci scutelnici, cari să fie de cărat lemne, patru petrari scutelnici fără de bir în tîrg, pe cari cei după vreme zapciî să nu-î supere nici la o havale, asemenea și doi teslari. Acesta este folosul și ajutorul școlei ce s'a găsit mai cu înlesnire, prin care se socotesce a se ținé școlă nestrămutată. Iar cea desăvîrșită hotărîre spînzura la înalta înțelepciune a Înălțimii Tale. — 1813 Martie 25.

Ai Înălțimii Tale către Dumneđeș smeriți rugători:

(Iscăliți): Veniamin Mitropolitul Moldovei,

Meletie Episcop de Huși.

Plecate slugi.

(Iscăliți): Iordache Canta Vel Logofet, Constantin Balș Vel Logofet, Manolachi Dimache Vel Vornic, Vasile Róset Vel Vornic, Alecu Balș Visternic, Dimitrie Beldiman Ban.

DESPĂRȚIREA CÊSURILOR

pentru

învățăturile școlii normalicesci de la biserica Gospod a Sfântului Ierarch Nicolae din Iași, 14 Ianuarie.

ZILELE	CÊSURILE DE DIMINÊȚĂ A ÎNVÊȚĂTURILOR			CÊSURILE DUPĂ AMIAȚĂ-ȚI A PARADOSIRII		
	De la 2 până la 3 (1)	De la 3 până la 4	De la 4 până la 5	De la 7 până la 8	De la 8 până la 9	De la 9 până la 12
Luni	Hristea cu clasă 1. Semnele cunoscerei literilor. Macarie cu clasă 2. Cetirea psalmilor în tact.	Hristea cu clasă 2. Tabela întâi de ortoepie. Macarie cu clasă 1. Poftorirea semnelor de litere.	Hristea cu clasă 2. Simvolul. Macarie cu clasă 1. Tabela ortoepiei	Hristea cu clasă 2. Nărvirea. Macarie cu clasă 1. Tabela de slovenire în tact.	Hristea cu clasă 2. Tabela de începutul Gramaticiei etimologiei. Macarie cu clasă 1. Tabela întâi de ortoepie.	Psaltul Constantin. Cântările cu toate clasurile, orînduindu-le în stări.
Mărti	Hristea cu clasă 2. Arithmetica. Macarie cu clasă 1. Semnele scrierii frumose.	Hristea cu clasă 1. Osebirea semnelor de litere. Macarie cu clasă 2. Scrisore de probe.	Hristea cu clasă 2. Tabela a doua a ortoepiei. Macarie cu clasă 1. Tabela întâi de ortoepie.	Hristea cu clasă 1. Tabela întâi de slovenire. Macarie cu clasă 2. Cetirea psalmilor.	Hristea cu clasă 1. Tălcuirea pe din afară a religiei. Macarie cu clasă 2. Simvolul.	Psaltul Constantin. Cântările cu toate clasurile.
Mercuri	Hristea cu clasă 1. Semnele cunoscerei literilor. Macarie cu clasă 2. Cetirea psalmilor în tact.	Hristea cu clasă 2. Tabela întâi de ortoepie. Macarie cu clasă 1. Poftorirea semnelor de litere.	Hristea cu clasă 2. Simvolul. Macarie cu clasă 1. Tabela ortoepiei.	Hristea cu clasă 2. Nărvirea. Macarie cu clasă 1. Tabela de slovenire în tact.	Hristea cu clasă 2. Tabela de începutul Gramaticiei etimologiei. Macarie cu clasă 1. Tabela întâi de ortoepie.	Psaltul Constantin. Cântările cu toate clasurile.
Joi	Hristea cu clasă 2. Arithmetica. Macarie cu clasă 1. Semnele scrierii frumose.	Hristea cu clasă 1. Osebirea semnelor de litere. Macarie cu clasă 2. Scrisore de probe.	Hristea cu clasă 2. Tabela a doua a ortoepiei. Macarie cu clasă 1. Tabela întâi de ortoepie.	Hristea cu clasă 1. Tabela întâi de slovenire. Macarie cu clasă 2. Cetirea psalmilor.	Hristea cu clasă 1. Tălcuirea pe din afară a religiei. Macarie cu clasă 2. Simvolul.	Psaltul Constantin. Cântările cu toate clasurile.
Vineri	Hristea cu clasă 2. Forma cunoscerei literilor. Macarie cu clasă 2. Cetirea psalmilor.	Hristea cu clasă 2. Tabela întâi de ortoepie. Macarie cu clasă 1. Poftorirea semnelor de litere.	Hristea cu clasă 2. Simvolul. Macarie cu clasă 1. Tabela întâi de ortoepie.	Hristea cu clasă 2. Nărvirea. Macarie cu clasă 1. Tabela slovenirii.	Hristea cu clasă 2. Tabela de începutul gramaticiei. Macarie cu clasă 1. Tabela de ortoepie.	Psaltul Constantin. Cântările cu toate clasurile.
Sămbătă	Recreație de dimineață, iară după amiață-ți poftorirea mathimilor ca Mărti după amiață-ți.					

(1) Ora turcescă.

Dascălii de la școala Normalicescă din Sfântul Ierarch Nicolae să aibă a da învățătură ucenicilor, după această Dispărțire de cêsuri, până vor trece mai sus, și atunci vor lua iarăși nouă povățuire. — 1814 Ianuarie 24.

Acest program confirmă deplin aserțiunea de altă dată a lui Mich. Sturdza, că pe la 1814 el eră *un epitrop* al școlilor și că își pusese în gând de atunci și meditase asupra mijloacelor de a întemeia o sistemă de învățatură publică înlesnitore, potrivită cu gradul luminării Europei și în trebuința acestei țări.... M. Sturdza mai anunță că Epitropia școlilor încuviințase «de a paradosi învățăturile în limba națională cu ajutorul celor clasice».

Școla de la Socola, a căreia sorte, sub ocupațiunea muscălescă, am arătat-o în volumele anterioare ale lucrării noastre, capătă un nou chrisov de venituri diverse de la Sc. Calimach, în 20 Iunie 1814. (1)

(1) Iacă acel chrisov: .

*Chrisovul Domnului Scarlat Alexandru Calimach Voevod, din anul
1814, Iunie 20.*

Se face scire prin acest chrisov al Domniei-Mele pentru mănăstirea Socola de lângă Iași, unde s'a așezat și școla pentru catihisie a celor ce vor să primescă darul preoției, că prin jaloaba ce ne-a dat cuvioșia sa Archimandrit Igumen, a arătat că această mănăstire are oșeși-care cuprindere de miluire de la luminații Domni de înainte pentru înlesnirea celor trebuincioase ale bisericii și deosebit pentru ajutorul și întemeierea școlei pomenite ce s'a alcătuit la această mănăstire, i s'a făcut cuprinderea de milă prin chrisovul luminatului Domn fratelui nostru Alexandru Moruz Voevod, ca să aibă a scuti de vădrărit și tot vinul ce va face mănăstirea din șese-spre-dece pogone vie, precum și vinul ce va lua dijmă de pe moșile mănăstirii. Rugându-se ca să se întărească și de către Domnia-Mea aceste miluiri, făcându-se și oșeși-care sporire, cu care să se pōtă ajutā mănăstirea și școla la greutatea ce întâmpină în trebuințele sale. Deci după jaloaba ce ne-a dat, vădând chrisovele de miluire ce le are de la luminații Domni de mai înainte, și încredințându-se că această mănăstire, iar mai virtos a dice școla așezată pentru învățăturile de catehisie nu se pōte înlesni cu venitul ce a avut spre a se păzi întru cea duple cuviință stare și în bună sporire învățăturilor, am socotit și binevoind a aduce întru întemeiere această școlă atât de trebuincioasă și folositore, iată prin acest al nostru chrisov întărim și cu adăogire hotărîm numitei acestei mănăstiri, adecă: să aibă a lua pe totă luna câte 10 lei, milă din vamă, câte patru ocă unt-de-lemn, patru ocă luminări de cēră, și una ocă tāmăe iarăși din vamă pe fie-care lună. Așijderea și la slujbele ruzumaturî ale Visteriei să aibă a scuti șese sute oi de goștiniță, două sute stupi sau sfiui de desătină, pe cari bucate avându-le mănăstirea drepte ale sale, să nu fie supărată de către slujbași, nici cu o cerere de plată. Deosebit și tot vinul ce va face din șese-spre-dece pogone vie drepte ale mănăstirii, precum și vinul cât va lua dijmă de pe moșile mănăstirii să fie scutit de plata vădrăritului, iar pe lângă aceste mai adăogăm Domnia-Mea, ca găsindu-și mănăstirea și trei-deci liudî, omeni străini, aduși de acum înainte de peste hotar, fără chip și fără nici un amestec cu locuitorii țării acesteia, cari să fie adeveriți și prin mărturia dreptorilor marginii pe unde ei vor trece, că sunt străini precum se hotărește, să rămăe apărați și scutiți de bine Visteriei și de toate alte dări și havalele ce vor fi asu-

În vedere cu acéastă şcolă, Metropolitul Veniamin, corespunzând cu protoiereul Lazar Asaki, care în 1815 August se află la Lemberg, îl însărcinează să intre în tratative cu prea cunoscutul învăţat şi scrietor român *Budaî*, dorind a-l avé la şcolă de la Socola. (1)

pra altor locuitori, ea să-î aibă mănăstirea numai spre ajutorul slujbelor şi a trebuinţelor sale, şi şcolă să se păzescă întru cea mai încuviinţată stare, spre buna sporire învăţăturilor. Drept aceea poruncim Domnia-Mea dumné-vóstră dregători i dumi-tale vameş de carvasară, precum şi slujbaşilor goştinarii desăţineî şi vădrari şi tuturor altor zapciî, să aveţi a urmă întocmai după hotărîrea chrisovului acestuia al Domniei-Mele; iar pe cei din urma noastră luminaţi Domni fraţiî noştri, cari din pronia cerescă se vor orîndui la Domnia ţerii acesteia, poftim nu numai să nu strămute acéastă cuprindere de miluire, ci mai virtos să întărescă şi să adauge cele după cuviinţă pentru a Domniilor-Sale cinste şi vecinică pomenire. S'a scris la scaunul Domniei-Mele în oraşul Iaşiî, întru a doua domnie a noastră la Moldavia, în anul al doilea.

(Iscălit): Noi Scarlat Alexandru Calimach Vv.

(L. P.)

Uricar, Partea III.

(1) *Epistola Mitropolitului Veniamin către Protoiereul Lazar Asachievič. Epistolie.*

Cucernicieî sale Protoiereî chir Lazare Asachievič, archierescă blagoslovenie îţi trimitem.

Douc scrisori ale cucernicieî tale, una din 31 a trecuteî lunî Iulie, împreună cu alăturat izvod de scrisorile ce ai găsit în archiva unuia din Domniî de acolo, ce este mutat din vieţă, şi alta din 11 a următoareî lunî August, s'aû primit şi s'a vedut cuprinderea lor; decât că pentru acelea însemate scrisori de la archiva săvîrşitului aceluia Domn, intră în tocmelă şi veđi cât va cere pe dinsele, arătând acésta, că ţinându-le ce folos póte să aibă, în vreme când nimeni alţi n'aû trebuinţă de dinsele, decât numai acésta Mitropolie, şi nu pentru a avé vre-un folos, decât numai ca să se afle la Mitropolie nisce scrisori ca acelea vechi; şi hotarîndu-ţi cu câţi banî póte să le deă, ne veî însciinţă şi veî avé răspuns, orî că dă mâna a da acea sumă saû nu, iar pentru însemnarea de scrisorile Mănăstirilor: Slatina, Probota, Barnovschi, Frumósa şi Burdujenî, cercetéză cu amănuntul matcele unde sunt, şi aflându-le cele adevérate, vei trimite de pe fieşte-care însemnare curată, perilipsis, de cuprinderea a fieşte-cărei, şi cu însciinţare iarăşi de hotărîta sumă ce se va cere, şi dacă va fi de folos, şi nici va fi o sumă peste măsură, să primescă egumenî mănăstirilor a răspunde cu analoghie. Bucuria ce ar simţi toţi de obşte în isprava nepreţuitului interes al patriei acesteia este nepovestită, şi dar cu tóte chipurile de mijlociri, te silesce a sluji patriei acesteia, spre a fi mulţumit în odihna rămăşiţei bătrăneşelor.

Veî intră în voróvă cu domnul Budaî, ca să-ţi arâte ce materii póte să paradosescă în şcolă Socoleî şi în ce limbî, şi cum s'ar mulţumi ? şi ne veî însciinţă, însemnând şi de ce credinţă este, şi după ce vom socoti, veî avé răspuns. Osebit Clucerul Dimcea, psaltul Mitropoliei, pătimesce de ochiul stîng, încât a început cu totul a nu vedé, şi după cercetarea ce a făcut pe la doctoriî de aice, şi la cei ce ar avé

Nu întârzie Metropolitul Veniamin a intra și în directă corespondență cu I. D. Budai, cum dovedesce scrisoarea ce-î adresază în 30 Septemvrie 1815 (1), dar nu-î pomenesce nimic direct de școlă, ci numai despre misiunea ce dăduse protopopului Asaki și care ni se pare a fi fost și aceea de a afla ce s'a-ŭ făcut documentele și odórele Metropoliei de Iași, duse în Polonia pe timpul lui Sobieski. Scim că asemenea cercetări nu avură rezultatele dorite. Asaki pomenesce în una din scrisorile sale către Veniamin despre nisce documente găsite de el la un óre-care domn din Lemberg, și Veniamin exprimă dorința ca asemenea acte să se cumpere pentru Metropolie, deși nu se par a fi cele urmărite de Metropolitul Veniamin din cele ridicate de Metropolitul Dosofteiŭ în fuga lui în Polonia.

óre-care cunoscința de ochi, i-au ȑis că aceea ce i-a acoperit chiar lînea luminii ochiului, fiind puțin cam albă, nu este albă, ci unii ȑic apă albă, iar unii ȑic apă neagră, s'a pogorît din pricina rēceliî printre pelița ochiului, și i-a acoperit lumina, și este grija să nu-i vie și la cel-lalt ochiŭ. Am auȑit că acolo la Liov s'ar fi aflând un doctor iscusit de ochi; cercetéză cu amănuntul și aflându-l arată-i acestea ce te însciințăm, și orî de se va puté să-i trimită de acolo niscaî-vă doftorîi cu cari să se pótă folosi, saŭ de se va socoti să-l trimitem acolo, de se va fágădui că-l va îndreptă, saŭ să vie dumné-lui aice, si cu ce s'ar mulțumi, orî acolo căutându-l, sau trimițendu-i doftorîi, saŭ aice viind? și cât de curînd să ne trimiți rěspuns, ca sa nu se primejduéscă omul. Cu acestea nu lipsim, și fii blagoslovit.—Al cucernicieî tale parinte blagoslovitor.—1815 August 21, Iași.

(Iscălit) : Veniamin, Mitropolitul Moldovei.

(1) *Epistola Mitropolitului Veniamin către Ioan D. Budai.*

Iubite al nostru duhovnicesc fiu Ioan D. Budai, archieréscă blagoslovenie trimitem domniei-tale. Pe scrisoarea noastră din 6 Iulie a. c., cu parintéscă dragoste am primit rěspunsul domniei-tale din 5 Sept. prin presviterul nostru Lazăr Asachievicî, și de vreme ca ai aratat buna voință în ajutarea la trebile Mitropoliei noastre, precum ne-am încredințat pâna acum, și vroesci a te face părtaș numelui ce aŭ facetorii de bine, pentru acésta mulțumind pentru cele de acum, poftim ca să nu te îngreuezî și de acum înainte cu asemenea rîvnă a face cele bune sfintei Biserici, de la care nu va rămâné zadarnică ostenéla dumi-tale; noi tótă isprăvirea sciutei trebi, după Dumneȑeu încredințând protopresviterului nostru de sus pomenit, i-am dat putere ca să facă cu domnia-ta corespondența care se va socoti a fi, ca și cu noi, sciind a lui curațenie a cugetului în slujba cu care l-am încredințat, și care domniei-tale este sciută. Iar cererea fără zăbavă prin prea cucernicia sa, de la noi va fi deplin împlinită, pâna ce și singur iarăși va fi de noi trimis, pentru desăvîrșită ispravă interesurilor acestei Mitropolii. Și cu acésta, cerem dumi-tale de la Dumneȑeu blagoslovenia pe care și noi trimitem ca unui al nostru fiŭ al bisericii cei pravoslavnice.—1815 Septemvrie 30 ȑile, Iași.

(Iscălit) : Veniamin, Mitropolitul Moldovei.

Nimeni mai competente decât G. Asaki, ca să ne facă istoricul învățături publice între anii 1812 — 1819. Ne credem obligați dar, deși bănuim că în afirmațiunea neuitatului bărbat eră ore-ce exagerare, să reproducem aci cele ce el spune despre starea școlei în Moldova înainte de 1813. El ne va aduce și actul important din Fevruarie 1819, din care se poate vedea rolul ce dînsul a avut în *naționalizarea* învățături publice.

Iacă ce spune G. Asaki:

«De la catastrofa urmată la Prut lui Petru-cel-Mare, Impăratul Rusiei, care a nevoit pe Prințul Dimitrie Cantemir a emigră în Rusia, cu un număr mare de boeri, Turcii nu se mai încredea în prinții Moldoveni, încât au început a trimite de guvernatori Greci Fanarioți, așa pronumiți de la cartalul Fanar, unde locuiau în Constantinopole. De atunci Domnia se puse în licitațiune (mezat) și acela o căpeta care număra Turcilor mai mulți bani, împrumutați de la zarafi cu grele procente. Domnii veniau în Moldova acompaniați de o cetă flămândă de Greci, cărora se împărțeau dregătoriile lucrative. Numele de român fu un titlu de valoare. Noblețea investită în costum turco-grecesc nu vorbea decât o limbă greacă mixto-barbară; în colegiul domnesc se predă numai limba elină cu explicarea lui Omer și a lui Xenofon, iar acea română se refugiase sub pereții bisericilor, unde palamarii învățau pe băieți Az-B uche și cântările bisericesti.

«Asta eră cultura învățăturilor publice în Moldova la 1813, când m'am înturnat de la Roma, unde studiasem clasicii și anticități. Grecii absorbise toate resursele țării și pămîntenilor nu rămăsese alta decât meseria de hotarnici, care nu se putea purta decât cu persoane cu știință deplină a limbei române și cu usurile țării, și cu ore-care notițe de geometrie practică, pentru delimitarea moșilor greu încurcate cu procese.

«Prevădînd că prin acesta aș putea face folos publicului aplicînd științele mele de inginer civil, care eră de la început o mică specialitate, am propus prin un raport planul meu Domnitorului Scarlat Calimachi, om cu învățatură și cu afecțiune pentru țară, de unde se trăgeau străbunii lui. Prințul încuviință planul. Cursul teoretic și practic al Geometriei, mai în urmă tipărit, s'a frecventat de fiii boerilor până la anul 1819, cu aplicațiune de instrumente aduse de la Paris și de la Viena. Resultatul acestor lucrări s'a atestat prin anafora urmatore a Epitropiei, scrisă de Veniamin Mitropolit, Prințul Scarlat Ghica, Hatmanul C. Mavrocordat și Vornicul Michail Sturdza :

«Prea Înălțate Dómnne,

«După datoria noastră în urmarea orînduiei pentru curatoria școlei din orașul Iași, avînd neadormita privighere spre propeveduirea bunelor învățături în patria noastră, între altele am socotit, că una din cele mai trebuincioase și folositore științe este Matematica teoretică practică cu ale sale ramuri, spre ridicarea planului a multe moșii, pentru a cărora hotare urmăză neconținute pricină, sporindu-se mai ales și din nesciința inginerilor, cerînd dar o persoană care cu vrednicie să împlinască scopul acesta, am aflat pe patriotul nostru, dumné-lui Gheorghie Asaki, mîdular Academiei din Roma, carele primind poftitorea noastră cerere, ne-a arătat

și dorința de a face o asemenea slujbă patriei, cu jărtfirea însăși a particularelor sale interese. Deci privind noi la însușirile și dăosebitele sale științe, l-am propus Înălțimii Tale spre acest sfârșit. Iar Înălțimea Ta, făcătorul de bine țării noastre, prin luminata țidulă din 15 Noemvrie 1813, l-ai numit în școala Domnăscă din Iași profesor științelor trebuincioase unui inginer politicesc, după care am avut îndestulare de a ne încredința de folosul așezării acesteia la obștescul examen, ce s'a făcut în 12 Iunie al anului 1818, în ființa clirosului bisericesc și a celor de trépta politicésca, a streinilor cu știință, când mulți tineri fii de boeri, și ai altor orășeni, au fost cercetați în pomenitele științe ale matematicii teoretice și practice, paradosite lor în limba românească, întru care având încredințări și vii dovești de a lor deplină cunoscință, unii din ei s'au judecat vrednici de a fi ingineri, cari și în faptă lucrăză spre mulțumirea obștei. Drept aceea încredințându-ne de greutățile, sîrguința și multe ostenele ale dumi-sale Gheorghie Asaki, spre a săvîrși un asemenea lucru, alcătuiind cu lămurire întâiași dată, în limba românească, un curs de Matematică și întrebuițându-l în așa scurtă vreme spre folosul obștei, ne simțim îndatoriți, pentru cinstea și rîvna némului nostru, de a mărturisi dumi-sale deplina mulțumire, și îl judecăm vrednic de a Înălțimii Tale facere de bine, precum și de cunoscința Patrioților. Pentru acésta și rugăm pe Înălțimea Ta a întări acest atestat căđut meritului său. — Iași 1819 Fevruarie 8.

«Veniamin Mitropolitul Moldovei.

Prea plecate slugi: Scarlat Ghica, Const. Mavrocordat Hatm., M. Sturdza Vornic.»

G. Asaki, abiă reîntors în patrie, a organizat pe a sa cheltuélă, la 1817, un teatru de societate, în salonul Hatmanului Const. Ghica în Iași. Copiții boerilor Ghica și Sturdza au represintat mai multe piese în limba română și francesă. Intre actoriți aceștia improvisați, cari încercă a introduce în Iași gustul artei dramatice și a muziciei culte, G. Asaki numesce pe dómnele Șubina născută Ghica, Agripina Sturdza și pe Iacovache Leon.

Adăpat la fântănele artei italiene, G. Asaki va aduce cu sine, de la Roma, nu numai iubirea muziciei, ci și a picturii. Numai grelele evenimente, cari supravin la 1821, și apoi după avenirea la Tron a lui Ioniță Sturdza, îndepărtarea lui din țără, fiind trimis în 1822 agent al țării la Viena, unde rămase 5 ani, întârzie punerea în practică a frumóselor dorințe culturale ale lui G. Asaki. Răsboiul care urmă apoi între Ruși și Turci și bólele epidemice vor prelungi starea de ațipire a culturii naționale, atât în Moldova, cât și în Țera-Muntenăscă.

Am văđut că tineri feciori de boeri încep a merge la studii în străinătate. Limba francesă iea precădere tot mai multă, introdusă prin pensionate și guvernori.

În Iași la 1812 există pensionatul de «nobile fete» al d-lui și d-nei Germont. Se învață aci:

I. Limba francesă, grécă și italiană.

II. Musica, forte-piano, harfa și canto.

III. Danțul, desemnul, a cöse și a brodă.

Hatmanul Nicolae Stratilat a făcut un raport la guvernul provisorii rusec și a susținut înființarea pensionatului sus numit, la 15 Fevruarie 1812. Raportul este făcut către Senatorul de Krasno Milașevici. Acest pensionat a funcționat mai mult timp în Iași. (1)

CAP. IV.

Edilitatea publică sub Sc. Calimach.

Există sub Scarlat Calimach o *Cassă a podurilor*. Acastă Cassă a podurilor stă sub un *epitrop*, căruia i se dă în 1814 léfa de 600 lei pe lună. (2)

Există și o *Vornicie a Obștirilor*, după exemplul celei din Muntenia

La 1814 Fevruarie 23, este numit epitrop Cassei podurilor Spătarul Greg. Balș (3). La 28 Fevruarie i se fixază léfa de 600 lei pe lună.

În 6 Decemvrie 1813, Sc. Calimach numesce arhitecți pentru orașul Iași (4).

În 28 Fevruarie 1814, Calimach adresază Metropolitului Veniamin și boerilor Divanului o carte, însărcinându-i să cerceteze séma Epitropiei Cassei podurilor Iașilor și să vadă ce *iraturî* să i se facă?

Să se cerceteze și podurile (pavelele) și să se arăte unde este nevoie de reparare și unde a se face din nou, în anul acesta «sciind dumné-ta și acésta, că în anul acesta nici este vre-o înlesnire ca să se facă rînduélă de podele, nici la slujitorii ținuturilor, sau bresle, precum și în anul trecut, căci și aceștia se află îngreunați cu slujbele lor, ci podelele câte după socotința dumné-lui vor trebui spre facerea și întocmirea podurilor, trebuie să se plătescă prin bună învoire din iratul podurilor de la acastă Epitropie (5).

Pavarea stradelor în Moldova este lucrare foarte veche. Existau *poduri*, adică pavele în Iași de pe sub Vasile Vodă Lupul.

La 1815 Domnitorul ordonă să se facă recensămîntul orașului, împărțindu-se orașenii de orî-ce limbă și religione în 4 stări, cu arătarea și a

(1) Archiva Senatorilor din Chișineu. Dos. No. 3 338. Notifă dată de d-l Teodor Burada.

(2) Veđi fila 93, Cod. Metrop. Iași.

(3) Veđi chrisovul la fila 92 v., din Cod. Metrop. Iosif al Moldovei.

(4) Veđi Uricarul de T. Codrescu, tom. I, ediția II-a, p. 197—201. Veđi fila 96, Cod. Metrop. Iosif.

(5) Codul Metr. Iosif, fila 92.

județelor și de ce stăpâni țin, afară de boeri (aceștia fiind cunoscuți la Visterie). După ce catagrafia va fi făcută, se va *cisluî* pre orășeni suma banilor pentru cumpărarea a 36.000 podele necesare podurilor din oraș. Numai de astă dată se aruncă această plată pe orășeni, căci pe viitor Cassa podurilor va avé *iraturî*, din cari va face asemenea cheltueli. Catagrafia saü recensămîntul îl face, în partea de sub jurisdicțiunea Agiei, Vel Aga cu Polcovnicul și baș-céuș agiesc cu vatajiî ulițelor, iar în mahalalele de sub jurisdicțiunea Hatmanului se va face de Hatman cu Vel Căpitan de lefegîi, cu Polcovnicul și vatajiî din stradele mahalalelor. (1)

Vornicul Obștirilor și Aga aü îndatorirea de a se îngrijî de piețele publice. In 18 Oct. 1815, Sc. Calimach dă regulament saü *nizam* ad-hoc.

Tot acești funcționari aü grija de aprovizionarea orașului cu articole relative la îndestularea publică.

In acest interes precupețiî sunt opriți de a scumpî articolele de primă îndestulare, prin pitacul de la 18 Octomvrie 1815.

Construcțiunî. — Edificiî. — Incendiî. — Apă.

De la Scarlat Calimach avem reînoirea nizamului din 1804 relativ la oprirea construirî de case de lemn. Aga primesce însărcinarea de a veghiâ asupra nouelor construcțiunî. La 20 August 1815, Domnitorul ordonă lui Aga de Iași N. Roseti «ca să nu fie slobod a face dughénă de lemn, ci zidire de pétră și cărămidă» și să nu fie permis tîrgoveților «ce vînd praf de pușcă, horelcă și panură să ție cu dughénă decât prea puțin lucru de acestea, iar depositul în pivnițe pe la mahalale. Acésta să se publicariséscă în tot orașul». — 1815 Oct. 20 (2).

(1) Veđî întreg actul din 1815.

(2) Cod. de docum. al Metrop. de Iași, fil. 143.

Țidula domnescă către Hatmanie pentru facerea catagrafiilor tuturor stărilor afară de boeri (cari sunt în catalogul Visteriei), spre împlinirea banilor la facerea podurilor, din acele 36.000 de podele ce sunt a se cumpără, fiind Hatman d-l Constantin Palade, iar Agă d-l N. Roseti.

Vodă ordonă o catagrafie de tot numărul locuitorilor din Iași, cu arătare de starea fiește-căruia, mâna 1-a, al 2-lea, al 3-lea și al 4-lea, creștinî, armenî, jidovî și ori-ce altă lege, rude și sudeți, cu osebite însă arătarea sudeților și a cărei stăpânire? afară de boeri a căroră și numărul și starea este sciută Visteriei; ca după acea catagrafie să se facă și îmbrăcarea banilor trebuincioși spre cumpărătorea sumei de 36.000 podele, cu dréptă cumpânire, după stări și în urmă împlinirea, urmând acésta numai odată, acum, dar nu mai mult, pentru că în urmă, după vremi,

Regularea stradelor dă ocasiune la diverse dispozițiuni. (1)

Un important chrisov intervine pentru lărgirea și regularea stradei dintre biserica Trei-Erarchi și cea-laltă, în 1815.

Dréptă este purtarea lui Calimach față cu interesele proprietății bisericii Catolice, obligând mănăstirea Trei-Erarchi și pe mahalagi, cari profitau de regularea stradei, să dea Mănăstirii catolice o despăgubire în bani. (2)

tótă întrebuițarea podurilor este însărcinată asupra Cassei, ca să se facă din iraturile sale. Drept aceea catagrafia mahalalelor ce sunt supuse Hătmăniei (iar la țidula Agiei s'a ȑis: «Catagrafia ulițelor supuse Agiei»), o însărcinăm asupra dumi-tale, spre care să rînduesc îndată pe Vel căpitan de lefegii și pe porușnicul (iar la Agie s'a ȑis: pe Polcov. și bașcêuș agiesc), ca împreună cu vatajaii ce sunt prin mahalale (iar la Agie: *a ulițelor*) se urmăzeă cu tótă silința și credința, unde un om să nu rămână nescriș și *dosit*, căci după cercarea ce are să se facă prin înadînși ómenî ai Curții, nu numai că analogul acelor dosiți sau neaflați il vor plăti zapeii pomeniți mai sus, dar vor luă și certare pentru neurmarea poruncii. Și dar începîndu-se îndată catagrafia, să fie îngrijirea dumi-tale a se săvîrși cât de curînd. Să fie la catagrafie și omul Cassei podurilor.—1815 Oct 18.

L. S.

(1) Veđi Uricar, tom. I, ed. II, pag. 197—201.

(2) *Chrisov de la Scarlat Alexandru Calimach Voevod, pentru deschiderea unui drum de lângă zidul Trei-Erarchilor.*

Facem cunoscut prin acest al nostru domnesc chrisov, că după pricinî și giudecări ce au curs pînă acuma între locuitorii mahalagii de aici din orașul Iașului, ce-și au așezările lor de la vale de zidul mănăstirii Trei-Sfetitele, pentru deschiderea unui drum din ulița mare spre apus printre zidul mănăstirii Trei-Sfetitelor și printre locul bisericii Apusenilor, ce din vechi s'a numit locul bisericii Unguresci, cerînd pe de o parte mahalagii să le deschidă drum pentru umblarea lor cu trăsuri de boi și de cai pe acel drum, pe de altă parte mănăstirea Trei-Sfetitele pretindîrînd că ar fi locul mănăstirii, și s'ar fi împresurat de biserica Apusenilor, și de altă parte biserica Apusenilor pricinuînd că ar fi drept locul acestei biserici; după câte-vă cercetări ce s'au făcut, atît în vremile trecute, cât și acum în Domnescul nostru Divan, și măcar că s'au vîdut la mănăstirea Trei-Sfetitelor, cum și la mahalagii, scrisori pentru deschiderea acestei ulițe, cum și din potrivă la biserica Apusenilor, dar pentru ca să se curme și continăscă tóte pricinile din mijloc, socotindu-se mai ales de neapărată obșteasca trebuință, Domnia-Mea cu tot Sfatul nostru socotînd cu cuviință, s'a dat hotărîre, ca să se deschidă ulița mahalagiilor, rînduindu-se din porunca Domniei-Mele pe al nostru cîstit și credincios boer dumné-lui Nicolae Hrisoverghi vel Vornic al Obștei, nu numai de a deschide acéstă uliță printre zidul mănăstirii Trei-Sfetitelor, ci printre locul bisericii Apusenilor în lățime, cu doi stîngenî domnesci, dar să și hotărască de jur împrejur tot locul ce are biserica Apusenilor, și măcar că cu deschiderea acestei ulițe, fiind óreș-care păgubire bisericii Apusenilor, atăt pentru luarea din loc, cât și pentru stricarea unei dughene, pentru aceea rămîind

Măsurile luate pentru asigurarea oraşului contra incendiilor, cu opri-

fără lucrare, atât scrisorile mănăstirii Trei-Sfetitelor şi a mahalagiilor, cum şi a bisericii Apusenilor, cu însăşi primirea bisericii s'a îndatorit pe mahalagii şi pe mănăstirea Trei-Sfetitelor, de a da două mii două sute lei bisericii Apusenilor, adică una mie una sută lei mahalagiilor şi una mie una sută mănăstirea Trei-Sfetitelor, cari bani primindu-se de către Prefectura bisericii a rămas mulţumiţi, cari boeri prin mărturia hotarnică ce a dat-o la mână Prefectorilor bisericii Apusenilor, întâiu pentru această deschisă uliţă în lărgime de doi stângenii domnesci, arată pe unde a statornicit petre hotare, adică : întâiu a pus un stâlp în colţul dughenilor bisericii Apusenilor şi drept colţul zidului mănăstirii Trei-Sfetitelor la faţa uliţii mari, însemnat cu doi bouri mari, unul la faţa uliţii mari şi altul la faţa uliţei Unguresci şi cruce dintru zidul dughenelor, şi alt stâlp în dreptul zidului mănăstirii Trei-Sfetitelor cel din dël din spre Bahluiū, pe care iarăşi l-au însemnat cu un bour la faţa uliţii Unguresci, şi la faţa despre locul bisericii Apusenilor, şi alt stâlp a pus la colţul locului, şi a grădinii domniei-sale Spătarului Dracachi Roseti, ce este statornicit acel colţ cu hotarnică din anii 7263 Maiū 11, întărită şi cu chrisovul Domnului Mateiū Ghica Voevod, în dreptul colţului mănăstirii Trei-Sfetitelor, însemnat iarăşi cu bour la faţa drumului ce s'a deschis din porunca Domniei-Mele pentru mahalagii pe din dosul zidului mănăstirii Trei-Sfetitele, care drum este în lăţimea curmezişului de şapte stângenii domnesci la colţul de unde se abate drumul la vale spre Bahluiū, socotindu-se a rămâne mai largă acea bucată de drum, pentru întorcerea carelor, iar în lung pe linia dréptă până în dreptul porţii mănăstirii cei despre Bahluiū, şi de acolo la vale spre Bahluiū, drumul s'a deschis de doi stângenii domnesci până la drumul ce merge pe vale prin mijlocul mahalalei, cum s'a însemnat de boerul hotarnic în vremea deschiderii şi la charta de starea locului ; iar despre locul bisericii este însemnat stâlpul cu o cruce; al doilea măsurând rînditul boer hotarnic şi tot cel-lalt loc ce-l are biserica Apusenilor, din jur împrejur arătat tot într'această hotarnică, că a statornicit petre hotare pe la aceste locuri, adică : întâiu a pus un stâlp de pētră la faţa uliţii mari despre rēsărit însemnat cu bour la faţa uliţii şi cruce din dos, care stâlp este despărţitor şi colţului locului dughenilor de pētră a bisericii Apusenilor şi locului mănăstirii Nēm-tului, pe care se află făcută dughēna de pētră a Rigăi neguţătorului.

De acolo la vale spre amiaţă-qi măsurând locul bisericii cu stîngen de opt palme domnesci, pe uliţa mare pe dinaintea dughenelor până în locul la stîlpul ce s'a pus despărţitor uliţii unguresci, s'a aflat opt-spre-şapte stîngini, şi din stîlpul acela a întors cu măsură spre apus o linie dréptă alătura cu faţa uliţii unguresci în dreptul colţului mănăstirii Trei-Sfetitelor cea despre Bahluiū şi s'a aflat patru-şapte şi patru stîngeni şi una palmă De la acest stîlp măsurând tot în linia dréptă mai înainte cam cheziş până în stîlpul ce s'a pus în colţul locului dumi-sale Dracachi Roset în dreptul colţului mănăstirii Trei-Sfetitelor, s'a aflat un-spre-şapte stîngeni şi una palmă. De acolo a întors cu măsura în sus spre miédă-nôpte pe linia dréptă alătura cu locul dumi-sale Spătarului Dracachi Roset, până în colţul locului bisericii Apusenilor, unde s'a pus stîlp şi s'a aflat două-şapte stîngeni şi trei palme. De acolo a întors cu măsura drept spre rēsărit şi tot în linie dréptă şi alătura cu locul dumi-sale Spătarul, până în colţul locului ce se numeşte Jezuviilor, unde s'a pus stîlp de pētră, şi s'a aflat cinci stîngeni şi trei palme De acolo iarăşi a întors

rea construcțiunilor de lemn, sunt completate cu cele luate prin alt pitac către Aga, prin care i se ordonă ca toate bisericile și mănăstirile din oraș, ca și prăvăliașii, să aibă tot-deauna gata *cofe*, cădî cu apă, cîngî și topóre. Mănăstirile închinat nu se supuseră acestei dispozițiuni. Sc. Calimach scrie din nou lui Aga :

cu măsura în sus spre miédă-nópte în linie dréptă și tot alătura cu locul dumi-sale Spătarului, până în ulița ce vine de la vale și ese în ulița mare printre zidul și locul Sf. Mitropolii, și printre locul dumi-sale Spătarului și al Jezuviților și al răposatului Logofăt Iancu Razul, unde s'a pus iarăși stîlp în colțul zidului dumi-sale Spătarului Roset, însemnat cu bour la fața uliții și cruce din dos, și s'a aflat trei-deci și doi de stîljeni și două palme. De acolo aș întors cu măsura spre răsărit în linie dréptă, alătura cu ulița până într'un stîlp de pîtră ce s'a găsit pus în colțul locului dughenelor răposatului Logofăt Iancu Razu, întru al căruia loc s'a pus alt stîlp însemnat cu bour la fața uliții și cruce din dos, și s'a aflat acea margine două-deci și trei stîljeni. De acolo aș întors cu măsura în linie dréptă cam cheziș spre amiață-qi și fundul locului dughenelor răposatului Logofăt Iancu Razu, și prin fundul locului mănăstirii Nicorița, pe care loc are făcute dughene Riga neguțătorul, până la colțul cel din jos al locului mănăstirii Nicorița, despre locul bisericii Apusenilor, unde s'a aș găsit două petre hotare vechi, și s'a pus lîngă acelea acum și alt stîlp de pîtră însemnat cu două cruci, și s'a aflat două-deci și șapte de stîjini și patru palme, și din colțul acela ce s'a vîdut, primit prin învoelă între mănăstirea Némțului și între biserica Apusenilor, la hotărîtura ce s'a făcut din porunca domnescă la anul 1801 Iunie 16, ca să fie despărțitor între locuri în linie dréptă până în fața uliții mari, întorcînd cu măsura dréptă spre răsărit, alătura cu bucata de loc a mănăstirii Némțului în linie dréptă, precum scrie acea hotarnică și învoelă, până în fața uliții mari la stîlpul ce s'a pus întăiu colțul și despărțirea locurilor însemnate cu bour și o cruce, s'a aflat două-deci și patru de stîljeni și una palmă, și cu aceste măsuri și stîlpi de pîtră s'a încheiat locul bisericii Apusenilor din jur împrejur, afară de ulița Ungurască ce s'a deschis acum în lătime de doi stîljeni domnesci, din cap în cap, iar pentru împrejurarea ce s'ar cunósce a avé locul bisericii Apusenilor la margine despre locul dughenelor răposatului Logofăt Iancu Razu, rămăind să-și caute biserica prin drumul judecătii îndreptarea sa, deci acéstă uliță hotărîm ca de acum înainte și în veci să rămăe în totă vremea deschisă spre obștésca trebuință, fără a se impruesurăți căt de puțin de către cine-vă cu vre-un fel de binale, avînd voe Prefectorii bisericii să facă numai porți la locul unde va cere trebuința; al doilea, pentru locul ce are biserica Apusenilor, după cuprinsul hotarniceii boerului ce a fost rînduit, întărim ca să-l stăpănescă în toate semnele și hotarele ce s'a aș arătat mai sus nestrămutate în veci, făcendu-și pe dînsele și binale după obiceiul țării.

Scriu-s'a chrisovul acesta în orașul Iași, la némul Moldovei, întru a doua Domnie a Nóstră, în anul al treilea, în anul de la Mântuitorul Christos. 1816 Maiu 16 zile.

(L. P.)

(Iscălit): Iw Scarlat Alexandru Calimach Voevod.

Grigorie Sturza vel Logofăt, Procit.

Cinstit credincios locului Domniei-Mele dumné-ta Nicolae Roset vel Aga, sănătate!

Intru cuviincioşa îngrijire pentru paza focului aici în oraşul Iaşi, pe lângă celelalte datorii ale slujbei întru care te afli, pentru care cu tărie îţi poruncim să le păzeşti cu cea mai mare privighere, rînduim spre ajutor şi mănăstirile grecesci cele mai mari din oraş, ca să aibă fieşte-care mănăstire din cele însemnate mai jos câte şéşe căđi mari cu 10 cofe, pline cu apă, cercuite cu cercuri de fer, şi câte 6 căngi, şi câte 6 topóre, adecă mănăstirea Goliei, Trei Sfetitele, sf. Sava, sf. Spiridon, şi Barnovschi, şi de-apururea să fie căđile pline şi tóte cele-lalte gata spre a se întrebuinţa intru întîmplare de foc. Cărora spre sciinţă şi întocmai urmare să se arăte însăşi ăidula Nóstră acésta. Iar dumné-ta să privighezi şi să zapciesci. atât de a se împlini întocmai, cât şi de a fi gata în tótă vremea (1).

Apa.—De importanta cestiune a apei în Iaşi, nu aflăm până astăđi dispoziţiuni altele decât cele din urmă luate de Al. Moruzi-Vodă, la 12 Maiu 1804. Numai pentru Focşani aflăm un pitac domnesc din 28 Iunie 1815:

Carte Domnescă la Divan să opineze asupra cererii Focşanilor de a fi ajutaţi cu 2.000 lei, cari peste 20.000 daţi de ei, să servescă pentru aducerea de apă din marginea Odobescilor, căci canalul de apă adus de Moruzi-Vodă, din Téra-Muntenescă, fiind pe sub Milcov, l-a spart apa acésta şi Focşanii pătinesc acum de lipsa apei.

1815 Iunie 28.

Urmézá anaforaua în acéstă cestiune, pe fila 141 *verso*. 1815 Iunie 30 (2).

Igiena. Sănătatea publică. — Spitale. — Doctori.

În Iaşi este organizată o Casă a doctorilor sau epitropie specială. În fruntea acestei Epitropii sunt doi boeri (3). Acéstă Casă e dotată cu venituri şi anume:

- a). Primesce 2 parale la leu din lefile ce se dau de la Casa Răsurilor.
- b). Incasséază venitul fabriciei de *huscă*, înfiinţată în 1813.
- c). De la 1814 primesce venitul harabagialicului de Galaţi.

Aceste *iraturî* servesc pentru plata a 2 *doftori* ai poliţiei, un *gerah* (chirurg) şi mai multe móşe.

(1) Cod. Metrop. Iaşi, fila 136 verso.

(2) Cod. Metrop. Iaşi, 140 *verso* şi 141.

(3) *Anaforă din 1814 August 29.*

«La Casa Epitropiei doftorilor, în tótă vremea după alegerea obşteiei, s'au aflat doi dintre acei dintăi boeri epitropi; iar de la o vreme rămîind numai dumné-lui Vistier Iordache Roset, intru acea din vechiu obicînuinţă dar şi cuviincioasă, singur dumné-lui a făcut cerere a se mai alege unul din boeri spre întovărăşirea dumi-sale.

Obşteasca socotinţă de tótă cuviinţa găsind cererea dumi-sale, alege pe dumné-lui Vistier Grigoraş Sturdza . . Anafora cere întărirea lui Vodă.

Semnat: Veniamin Mitropolitul, Const. Balş Logofăt; Iordache Cantă Logofăt; Sandu Sturdza Vel Vistier; Iordache Roset Vistier; Manolache Dimachi Vornic.

Cod. Mitrop. Iaşi, fila 113 verso.

Vodă, în 1814 Septemvrie 7, aprobă *alegerea obștăscă* în favórea lui Gr. Sturdza.

Casa doctorilor erà la finele anului 1813 în deficit cu 8.000 lei. În 1814 adăogându-se *gerahul*, deficitul sporì la 12.000. Apói fiind-că de la acéstă Casă se *ajută și se păzesce sănătatea viețuirii de obște*, se propune, în 26 August 1814, adăogirea de *irat*, dând Casei venitul harabagialícului de Galați, etc. (1)

În Iași există spitalul Sf. Spiridon. Calimach îi acordă ca ajutor venitul cântarului din ținuturi și din sate. (2)

Ciuma. Sbucnirea ciumei în Moldova dà ocasiune la luare de diverse măsuri pentru combaterea și împedecarea lățirii ei. Pentru acoperirea speselor ce necesită înființarea de lazareturi, se aruncă o dare prin *sinesforà* din partea fleș-căreia trepte, de la cinul cel dintâiu și până la cel de pe urmă. Vodă dispune înființarea de lazaret la Galați. El decide că, dacă cum-và se va mai întinde bóla, neajunsul speselor acestea, *sinesforaua* de mai sus đisă de la boeri, «se va adunà de la tótă neguțătorimea țerii, creștinii, armenii și jidovii și de la alte locuri, după *schepsis* ce de iznóvă se va face atunci.» Acéstă hotărîre o dà Calimach în 22 Septemvrie 1815, pe anaforaua Divanului, din 20 Septemvrie 1815, în frunte semnând Metropolitul Veniamin. (3)

Anaforaua acésta đice, că pentru paza de bóla și pentru lazaretul din Galați pe 4 luni (1 August — 1 Decemvrie) trebuesc 10.000 lei.

Acești bani îi va da tagma boeréscă:

Boerii $\mu\pi\theta\ \tau\eta\varsigma\ \pi\epsilon\pi\tau\acute{\alpha}\delta\omicron\varsigma$ câte 90 lei de fie-care.

Agii și Spătarii	45	»
Banii	28	» 15 bani.
Comișii	24	» 90 »
Căminarii	22	» 60 »
Paharnicii	18	
Serdarii	15	» 90 »
Stolnicii	13	» 60 »
Medelnicerii	10	» 15 »
Clucerii	9	»
Sulgerii	6	» 90 »
Pitarii	5	» 75 »
Jicnicerii	4	» 60 »
Șătrarii	3	» 45 »

Văduvele boerilor câte jumătate după rang. Visteria va strînge acești bani. Cu

(1) Veđi cod. Metropoliei Iași, fila 114 verso.

(2) Veđi la Academie, cod. I, pag. 308—310.

(3) Veđi cod. Metropoliei Iași, fila 155.

luna Noemvrie viind rēcēla, se speră stingerea bōlei, de nu vor plăti darea a doua neguțătorii.

Semnați, în 1815 Septemvrie 20, Veniamin Mitropolit, Iordache Cantă Log, C. Balș Log, Grig. Sturdza Vel Log., Const. Bălșucă Vel Log., Sandu Sturdza Vistier, Iordache Roset Vel Vist., Manol. Dimache Vornic, Răducan Roset Stolnic, Nicolae Hrisoverghi Vel Vornic; Dumitrache Ioan Vel Vornic; Șerban Negel Vornic. (1)

La 20 Noemvrie 1815, Domnitorul, asupra altei anaforale, din 13 Noemvrie 1815, dă țidulă Domnēscă ca să se adune banī de la neguțătorii din Iași pentru lazareturile de ciumă. Bōla se lăți la Galați, la Tecuciū, Fălciū și Bacăū.

Trebuesc 12 000 lei și acea sumă o va plăti tōtă obștea neguțătorēscă din Iași, după izvodul *sinesforalei*, ce aū făcut între dînșii în anul 1813, cuprinđend anume de ceea ce are a da fiește-care, începēnd de la starea întâia și până la a cincea, fiind iscălit acel izvod atât de dumnē-lui *Kir Andrei Pavlu*, cât și de alții din cei mai aleși neguțători, care izvod deși cuprinde 19,044 lei, adecă cu 7,044 lei mai mult decât suma neajunsului cu tahmin până la 1 Ghenar, dar fiind-că din condeie pot să ēsă rele. . . . se va adunā întrēga sumă.

Visteria dă socotelī la finele lui Decemvrie de ce a primit și de ce a cheltuit.

Stringerea acestor banī se va urmā de la jidovi prin epitropii taxei cu cēușii lor, uniți cu zapcii Cămării, iar de la toți cei-lalți neguțători prin cēușii lor uniți cu omul Visteriei.

Iscăliți : Mitropolitul Veniamin, C. Balș Logofet, Iordache Cantă Logofet, Gr. Sturdza Vel Logofet, Manolache Dimachi Vornic, Grigorie Ghica Vornic, Iordache Catargiu Vel Vornic, Nicolae Stratulat Vel Vornic. (2)

(1) Cod. Metropoliei Iași, fila 154 v.

Iw Scarlat Alexandru Calimach Voevod, cu mila lui Dumneđeū Domn țērū Moldovei.

Infățișându-se anaforaua acēsta a preaosfințitului Mitropolit și a obștei dumnē-lor boerilor, și vēđēnd cuprinderea ei, am lăudat rīvna dumnē-lor pentru întimpinarea cheltuelilor lazareturilor arătate, spre paza bōlei ce urmēză la Galați cu darea prin *sinesforă* din partea fieș-cărei trepte, de la cinul cel întâiū și până la cel mai de pe urmă; drept aceea și întemeiem urmarea în tocmăi, hotărīnd că, dacă, ferēscă Dumneđeū, orī-ce va mai sporī și se va mai lăți bōla ciumei din nestarea ce este acum până la sfirșitul lui Noemvrie, orī va mai urmā și după Noemvrie înainte, atunci urmānd cheltuēlă mai multă pentru adăogirea lazareturilor și a străjilor cuviincioșe, prisosul trebuincios spre cheltuēlă, pe suma ce se dă din partea cinurilor boeresci, se va adunā de la tōtă neguțătorimea țērū : creștini, armeni și jidovi, și de la alte locuri, după schepsis ce de iznōvă se va face atunci, spre care întārim anaforaua acēsta cu însăși a nōstră Domnēscă pecete. — 1815 Septemvrie 22.

(2) Cod. Metrop. Iași, fila 155.

Despre izbucnirea ciumii în Moldova scriaŭ și Consuliŭ streinŭ din Iași și jurnalele streine.

Măsurile luate cu înființarea lazareturilor la hotare și cu prohibițiunea comunicațiunilor mercantile aŭ dat nascere la abuseri. Aflând câștig bun din acestea, împiegațiŭ lazareturilor și diversŭ neguțători căutară să facă a dăinuŭ cât mai mult lazareturile, carantinele și măsurile prohibitive, chiar și după ce nu mai eră nevoie de ele, căci se pare că bóla se stinsese. Acésta cel puțin este acusațiunea adusă de Consuliŭ din Iași (1).

Pentru privigherea de aprópe a mersuluŭ epidemieŭ, Calimach rînduŭ câte un anume boer de fie-care județ, pe lângă Ispravnicŭ (2).

Cam ce măsurŭ aveă de luat boerul rînduit se póte vedé din instrucțiunile date în Decemvrie 1818 Cluceruluŭ Alexandru Ureche de Domnitorul Calimach și cari fură următórele:

Noŭ Scarlat Alex. Calimach Vv. Cu mila luŭ Dumnedeŭ, Domn al țerii Moldoveŭ.

Credincios boerule Domnieŭ-Mele, dumné-ta Alex. Ureche biv Vel Clucer, sănătate. La satul Șerbănescŭ de la ținutul Némțuluŭ însemnându-se bóla ciumii, care sat fiind cu apropiere de Valea Tîrguluŭ, înadins orînduim pe dumné-ta și-ți po-

(1) Veđi *Hurmuzaki*, colecțiunea Iorga.

(2) La județul Bacău, în anŭ 1818—1819, a fost însărcinat cu privigherea tatăl autoruluŭ, Clucerul Alexandru Ureche, cu următorul pitac:

De la Visterie.

Către cinstit dumné-luŭ Clucerul Alexandru Ureche. După trebuința ce urméză de îngrijire a pazeŭ ținutuluŭ Bacăuluŭ despre bóla ciumii, iată Visteria te rînduesce și pe dumné-ta și ți se scrie: îndată ce vei luă cartea acésta, să mergŭ la dumné-lor Ispravnicŭ și după povětuirea ce vei luă să fii următor întocmai, fără să dai smintélă saŭ cusur, ca să nu te învinováțeseŭ.—1818 Septemvrie 7.

Canta Vel Vistier.

La 1819, Martie, Clucerul Alexandru Ureche a fost trimis la carantina din Lunca-Mare cu pitacul acesta:

De la Visterie către cinstit dumné-luŭ Clucerul Alex. Ureche.

Asupra îngrijirii ce se cuvine să urmeze la carantina de la Lunca-mare, te orînduesce Visteria și ți se scrie ca, îndată ce vei primŭ cartea acésta, să mergŭ la dumné-lor Ispravnicŭ și după povětuirea ce vei luă, să stai urmând paza cu-viinciósă la carantina arătată și se va cunoșce slujba. — 1819 Martie 18.

runcim, îndată ce vei primi cartea acésta, să mergi la arătatul sat și mai întâiu cercetând cu amăruntul ca să afli în cât s'a întius molipsirea, pe toți acei molipsiți și cu prepus să-i scoți afară în colibă în pază cuviincioasă. spre a nu se amestecă și ei cu alții și cu îndatorire ca pe fiește-care ăi să-și spele și să-și aerisască lucrurile. Vei înconjură și satul în străji, ca nici să éśă nici să intre nimeni după potolirea bólei, iar pentru ómenii trebuincioși a se întrebuința pe la străjile ce vei rîndui, îi vei cere de la dumné-lor Ispravnicii de Némț, corespondarisindu-te cu dumné-lor și pentru cele trebuinciose de ale mîncării, ca să nu pătîmască locuitorii, îngrijindu-te dumné-ta cu tot dinadinsul, nelipsind din préjma satului până după potolirea bólei, iară către Visterie trimițînd răspuns că ai mers spre punere în lucrare a celor poruncite. Vei trimite însciințări și pe totă săptămîna pentru orî-ce întâmplare.—1818 Noemvrie 13.

Cu însuși condeiu domnesc sunt adause vorbele următoare: «scoțînd afară în colibă nu numai pe acei dovedîți de molipsiți, ci și pe orî-căți alții cu orî cât de puțin prepus va fi asupra lor, că aū avut amestec cu cei molipsiți, să se scoță afară în deosebit loc. Iar la casele acele molipsite să se strice acoperămîntul și podul i ferestrele și să se arunce apă pentru curățirea lor și ómenii ce vor rămîné în sat să se păzescă unii de alții neamestecându-se nici de cum, ca să nu se adauge molipsirea.»

La capitolul de mai departe al istoriei Domniei lui Sc. Calimach, voiū aduce narațiunea adevăratei răscole ce stîrni în Iași aplicațiunea unor dispozițiuni menite a împedică întinderea ciumii în oraș la 1819.

Interesând tot sănătatea publică, mai avem de amintit unele măsuri luate tot de Scarlat Calimach.

Așă nu se pôte deschide farmacie decât cu chrisov Domnesc.

La 1813, Calimach acordă asemenea chrisov lui Franz Xaiver Naiman pentru o farmacie la Botoșani (1).

Se impune farmaciilor tarif pentru vîndarea medicamentelor.

În 1814 Martie, Domnitorul însărcinéză pe doctorii Plusc, Pețone, Eustație și pe Vornicul politiei Nicolae Hrisoverghi, să inspecteze farmaciile, să înlătore din ele drogele vechi, netrebnice, să constate dacă la farmaciî se află tot materialul necesar și să fixeze tariful de vîndare (2).

(1) Veđi la Academie, VII, No. 142.

(2) Cod. Metrop. Iași, fila 94.

Carte Domnésză către cinstiții aleșilor doftori ai orașului Eustație, Plusc și Pețone.

După încredințarea ce am luat Domnia-Mea, că spițerii ce țin spițerii aici în oraș, întru supunere numai pentru folosul lor, urmăză în tot chipul neprivigherea la faoerea doftoriilor, avînd întru nebăgare de sémă și multe doftorii stricate sau necuviinciose, dar și vîndarea doftoriilor fără nici o bătae de cuget o urmăză cu prețuri mari, încât acei mai putincioși plătesc simfitóre prețuri și acei neputincioși

La acest capitol al edilității, avem de amintit unul din actele cele mai bine primite de locuitorii din Iași, acela prin care Calimach le asigură liberă folosință de marele imasă în jurul orașului, destinat pentru nutrețul vitelor lor. Dăm în notă întregul acest chrisov important din 4 Maiu 1816. (1)

nu se îndestulează la cuviincioasele doftorii întru patimi de bôlă și de cuviință, fiind a se pune în bună rînduélă, fiind spre obștescul folos, care se alcătuesce pentru ajutorul pătimirilor de bôle și paza sănătății de obște, rînduim Domnia-Mea ca, adunându-vă împreună, să mergeți pe la tôte spișeriile și la fiește-care cercetând cu luare aminte tôte doftoriile, acele doftorii ce le veți afla că sunt vechi sau întru stricăciune și netrebnice să se lepede, puind la cale a se afla la tôte spișeriile în tot timpul și bune și folositore spre izbăvirea bôlelor, dar și cu îndestulare și după trebuința orașului și, pentru ca să lipsescă și acel până acum catahrisis cu vinđarea doftoriilor în prețuri mari, veți cercetă și făturile de cumpărătura doftoriilor, fiind cu luare aminte ca să fie cele adevărate faturî, pentru ca sa nu aibă sporire peste cele adevărate prețuri a cumpărăturii, și socotind acea după cuviință cheltuélă a doftoriilor împreună și dobânda banilor cumpărăturii și cu cuviincios folos pentru țitorul spișeriei, veți face și veți da la fiește-care spișerie în scris arătare iscălită de prețurile cu cari veți găsi de cuviință că trebeu să se vinđă fiește-care fel de doftorii, alăturând lângă doftoriile ce se aduc dintru alte părți de loc și acele cari se strîng de aici: burueni, flori, rădăcini și alte asemenea, pentru ca tôte, până la cel mai mic lucru, să fie cuprinse întru cunoscința de prețuri, cu care trebeu să se vinđă, urmând întru prețaluire și alcătuire acéstă chibzuire cuviincioasă, pentru ca și țitorii spișeriilor să-și aibă folosul de cuviință, dar și acei siliți de pătimirea bôlelor a cumpără doftorii să nu simtă îngreunare cu plata de prețuri nemăsurate.

Rînduim Domnia-Mea și pe dumné-ta al nostru cinstit și credincios boer Neculae Hrisoverghi, Vel Vornic al politiei, ca să mergeți împreună cu aleșii doftori și să stați spre urmarea cercetării și alcătuirii, întocmai cum prin țidula acéstă a Domniei-Mele se cuprinde.—Și de tótă punerea la cale ce se va face, să avem Domnia-Mea însciințare.—1814 Martie 6.

(L. S.)

(P. 94 și verso).

(1) Dresele ce s'aũ făcut pentru imasul orașenilor din jur împrejurul Iașilor cât să fie.

*Cinstit și credincios boerul Domniei-Mele, dumné-lui Răducanul Roset
Hatman, sănătate.*

Prin jaloaba ce aũ dat către Domnia-Mea toți locuitorii acestui oraș al Iașilor s'aũ tânguit cu mare plângere, că pătimesc o mare strîmtorare și sărăcie, despre stăpânitorii moșilor le prin prejurul orașului. Că după ce dintru drept imasul ce li s'a lăsat dintru în vechime să-l aibă din jur împrejurul Iașului, pentru trebuința pășunatului vitelor lor, cu totul sunt strîmtorați dându-se voe prin tocmele, de către stăpânitori, de și-aũ făcut unii vii, alții ceiruri, alții prin osebite tocmele țind din drept locul imasului orașului, diu care pricină, strîmtorind imasul, nu aũ unde

O altă bună măsură datorită lui Scarlat Calimach e următoarea:

să-și pășuneze vitele, dar și neconținut în totă vremea verii sunt supărați cu închiderea vitelor de către vechii stăpânilor moșilor de prin prejur, bântuindu-i, în cât nu sunt volnici a-și pășuna câte o vită ce au pentru hrana caselor lor: pentru care cerșind dreptate și punere la cale, pe lângă și a Domniei-Mele bună voință, în pricina acesta cercetându-se și condicele Divanului, s'au aflat două domnesci chrisové, tot într'o glăsuire, cel întâiu de la Domnul Constantin Dimitrie Moruz Voevod, din 1779 Iunie 9, și al doilea de la Domnul Alexandru Ioan Mavrocordat Voevod, din 1786 Iunie 7, prin care lămurit se arată în seime firesci până unde să fie locul imașului pentru vitele orașenilor (și acelor străini ce vin cu trebuință, și se duc), din jur împrejurul orașului, hotărîndu-se ca tot acel loc să fie slobod și neoprit de către nimeni nici odată, și nimeni să nu pôtă păși, sau a da dintr'acel loc cui-va, să pue străini, sau pentru pășunat, sau măcar cu alt chip de vințare, ci să fie de-apururea locul acesta slobod, pentru trebuința orașului, cum mai pe larg vei înțelege din copia de pe hrisovul acel din 1786 Iunie 7, ce se trimite dumi-tale; drept aceea fiind-că pentru acestă pricină, după a orașenilor jalebă, s'a mai dat poruncă și de către Domnia-Mea la Hătmănie, și mai nainte, ca întocmai să se urmeze, neîngăduind pe nimeni să închidă vitele din locul imașului arătat, și cum se vede, nici o urmare nu s'a făcut. Iată dar că și acum poruncim Domnia-Mea dumi-tale, ca îndată, fără cea mai puțină prelungire, să dai de scire tuturor Igumenilor de la mănăstirile de prin prejurul orașului, și altora cari vor mai fi, ca să dea poruncă cu tărie vechilor sêi, ca nici într'un chip, de acum înainte, să nu mai îndrăznescă nimeni de a închide vite orî ale cui de pe imașul ce este lăsat împrejurul Iașului, pentru trebuința vitelor orașenilor, sau să-i mai bănescă, ce la tôte să se urmeze întocmai, și pe deplin, după hotărîrea chrisóvelor pomenite, cum și a poruncii acesteia a Domniei-Mele, și vitele orașenilor ce vor fi închise, numai decăt să li se dea la mîna a cui vor fi, fără a luă vre-un ban, de la cine-va geremea, precum și câți bani vei dovedi că s'au luat jăluitorilor de către pâriți, împlinindu-i să-i dai înapoi, spre a conțeni fiește-care de acest fel de nedreptă apucătură; și osebit poruncim dumi-tale, ca împreună cu orînduitul Vornic de pörtă. din partea Divanului, să rînduesci și din ômenii Hătmănesci, care va fi cu înțelegere, să mîrgă pe imașul de prin prejurul Iașului, și după semnele cuprinse la hrisovul pomenit, de pe care s'a trimis copia, să pue și semne, ca să se scie până unde să se întindă orașenii cu pășunatul vitelor lor, precum și orî la ce loc ce va găsi, că s'au închis din drept locul imașului arătat, orî de către cine ar fi, cu îngrăditură să facă de acum pe imaș țarină sau cîiruri, sau orî sub ce chip de năimelă fiind loc de imaș, să se deschidă, ca să rămăe iarăși loc slobod, precum a fost. Ca unii ce avînd sciință de hotărîrea hrisóvelor și a poruncilor Domnesci, nu au fost volnici a da și a păși la nimeni din locul imașului orașenilor, spre a rămăne orașenii odihniți după dreptul ce li s'a dat, căci din potrivă mai ivindu-se jalobe în pricina acesta, acei neascultători și nesupuși vor căde în grea răspundere, de care nici într'un chip nu se vor puté îndreptă, și cartea acesta a Domniei-Mele va sta la mîna orașenilor, ca să le fie de apărare; acesta poruncim. — 1816 Maiu 4.

Vel Logofet.

L. P.

Multă supărare se aducea orăşenilor, mai ales celor cu case mari şi mai bogaţi, prin faptul că adesea erau scoşi de prin casele lor, ca să se așeze în ele vre-un consul strein. Calimach decide cumpărarea a trei case mari pentru cei 3 consuli streini din Iaşi, plătindu-se costul lor prin cislă între neguţătorii. (1)

CAP. V

Comerţiu, — industrie, — bresle, — târguri, — bălciuri, — mijloace de comunicaţiune.

Starea în care rămăsese Moldova, la eşirea din ţară a Muscalilor, nu era proprie a înlesni prosperarea comerţului şi a industriei.

Ca fabrice nu aflăm în Moldova, pe lângă meseriile exercitate pe la sate, decât următoarele:

a). Fabrica de sare huscă, al căruia venit, la 6 Octomvrie anul 1814, a fost consacrat pentru *Cassa doctorilor*. (2)

b). În 1815 Ianuarie 18, Calimach acordă Episcopiei de Roman ha-vaet de la o fabrică de bere înfiinţată pe moşia Episcopiei. Visteria ordonă oprirea fabricii, dacă nu se va învoi cu Episcopul. (3)

Afacerea iea finit în 1816 Iunie 26, prin hotărîrea lui Vodă, ca Episcopia de Roman să aibă ea o fabrică privilegiată de bere pe moşia sa. (4)

În acelaşi an 1816, un Alexandru Doşu cere voie să facă şi el la

(1) Cu obşteasca socotinţă alcătuiindu-se punerea la cale, ca să se cumpere trei case aici în Iaşi, pentru trei consulaţi a Curţilor streine, pentru ca să lipsescă cea de-apurarea supărare ce urmă când unuia când altuia, cu scôtere de prin casă, după punerea la cale, una din casele aceste s'a însemnat dumné-lor boerilor de starea întâi, alta iarăşi celor de starea a doua, iar una se razimă asupra tagmei neguţătorească, de obşteie toţi câţi se află cu locuinţa aici în Iaşi. Drept aceea poruncim Domnia-Mea, dumi-tale Vel Vornice al Politiei, adunând pe toţi neguţătorii la un loc, să facă între dînşii o socotinţă, cu bună chibzuire, spre a prinde toţi de obşteie întru această folositoare trebuinţă, fiind şi pentru însuşi al lor folos, şi aşă întru alcătuirea acésta apoi, împreună cu dumné-ta, vor găsi şi casa aceea, care ar fi să se cumpere şi tocmindu-se, şi cumpărându-se apoi, vor alege şi pe doi dintr'înşii cari să fie epitropi acéstei case, spre a-şi lua pe tot anul şi chiria acéstei case de la consulatul ce va şedé într'insa. — 1814 Aprilie 1.

L. S.

(Cod. Metrop. Iosif Namian, fila 95 v.)

(2) Veđi la Academie, portof. V (15).

(3) Academie, LXIII (77).

(4) Academie, LXIII (78).

Roman altă fabrică de bere. I se refuză concesiunea în interesul Episcopiei. (1)

c). Boiangiilor nu lipsesc nici în Iași, cum nici la Bucuresci.

Domnitorul protejează această industrie. Așa, în 1813 Iunie 14, scutesce de bir pe Evanghelie Boiangiul și pre două calfe (2).

d). Velnițele sau povernele fuseseră închise sub Muscalii spre a se împiedica consumarea de grâne necesare îndestulării publice și a armatelor.

La 18 Maiu, boerii supun lui Calimach o anaforă, în care dică că e mare strîmtorare *de monedă*, din cauză că se opresce a nu se afla velniși spre lucrare de horilcă din pâne. Acastă oprire se întemeiează pe grija să nu lipsescă apoi *pânea*. Dar în Bucovina boerii vîd că urmăzează velnițele și nu este strîmtorare de pâne, că se silesc omeni a produce mai multă, ca să câștige cu velnițele; destul că se opresc a lucra velnițele cînd anul e neroditor.

Apoi cu aducerea horilcei de peste hotar se scote din țară «o simfitore sumă de bană.»

Adaogă boerii, că la velnițe se lucrăzează mai ales secara și hrișca, care acum locuitori de la oprirea velnițelor nu le mai sîmînă, și aceste nu le obicinuesc în hrana lor, sau nici se cer la Constantinopole.

Apoi se perd pânile cele stricate, cari se lucrăzează la velnițe, și pomele de tot felul, chiar și sîlbatică.

Boerii propun liberarea lucrării velnițelor. Dar să nu lucreze grăul bun și pentru ca să nu păgubescă și Domnia venitul vămii pe holiirca de peste hotar, să se percăpă cîte 60 parale de vadră pe holiirca produsă în țară.—1814 Martie 6. (3)

Iacă rezoluțiunea dată de Calimach asupra anaforalei:

Noi Scarlat Alex. Calimach Vv., cu mila lui Dumnezeu Domn al Țării Moldovei.

Înfătoșându-se înaintea Năstră anaforaua acăsta, cu obicinuită părintesca Năstră îngrijire către toate cele ce alcătuiesc folosul și buna viețuire de obște, luând aminte la obștesca socotință spre slobozirea lucrării velnițelor, folosul ce se pricinuesce din lucrarea acăsta este vederat, dintru care urmăzează și oprirea scoterii monedei din țară, dar din potrivă și cînd (ferescă Dumnezeu) se va întîmplă vre-o nerodire sau secetă, atunci fără îndoire lucrarea velnițelor va fi necuviincioasă și vătămătoare, atîngându-se și de însăși economia hranei locuitorilor Domnescii Năstre țări, dar va fi și pricinuitore de scădere întru acea de obște datorie ce neapărat de la toți se cere a se îngriji cu trimiterea trebuincioșelor zaherele la Capanul împărătesc, și

(1) Academie, XVI (194). Veđi și LXIII (83), din 1817 Martie.

(2) Acad., VI (231).

(3) Cod. Metrop. Iosif, Iași.

la o asemenea întâmplare de lipsă, după Domnăsca Năstră îngrijire ce avem spre întemeierea bunelor rînduiri, de cuviință este a se face oprire lucrării acesteia; iar în vreme de îmbelsugare, care prin milostivire Dămneșcă se arată cu toate rodurile și întru acest curgător an, cu părinteșca Năstră plecare, spre folosul și liniștirea în tot chipul a fiește-căreia stări a supușilor noștri, dăm voie să fie slobodă lucrarea velnișelor, cu hotărîre, ca să nu lucreze la velniță grăul și orzul, care neapărat sunt cuviincioase a merge la Capanul împărătesc, spre împlinirea datoriei, și poruncim ca toți acei cari vor voi a deschide velnițe, să se arăte mai întâi la Domnăsca Năstră Visterie, să dea încredințările cuviincioase sub chezașie și întru această rînduială își va lua carte de slobodenie, cuprîndătoare de locul unde va deschide velnițe și cu câte căldări, și după cuviință se va strînge de la aceștia și avatul hotărît câte 60 parale de vadră împotriva păgubii ce se pôte pricinui Domniei din venitul obicinuit a se lua de la holirca ce se aducea până acum de peste hotar, care după începerea lucrării velnișelor, negreșit trebuie să contenască. Drept aceea întărim anaforaua cu a Năstră Domnăsca iscălitură și pecete.- 1814 Iulie 24, Iași.

(L. S.)

Semnat : Vodă.

Breslele continuă fără modificări simțitoare în constituțiunea lor.

Brăsila precupeților este mereu împedicată de la cumpărături și vîndări în piață în orele de dinainte de amiază. În acest sens Calimach dă pitac Domnesc, în 18 Octomvrie 1815 (1).

Zarafilor le dă Calimach următorul nizam :

Regulamentul Zarafilor.

Carte Domnăsca de la Scarlat Alex. Calimach Vv. către Nicolae Roset Vel Aga

Jidovii zarafi cari se află aici în Iași, cari întru urmarea zarafilicului și a schimbăturii a feluri de monede întru aceea ce urmărește trebuința a da și a lua, fac feluri de calpuzanlicuri, pricinuind unora și simțitoare păgubire și neavînd de unde împlini dreptul lor. Acesta, pentru că până acum acei zarafi de sine urmau și se amestecau. Drept aceea pentru contenirea unor urmări nedrepte și păgubitoare ca acestea și pentru totă regula politică, poruncim dumi-tale, ca zarafii căți vor fi de trebuința orașului acestuia, să fie cunoscuți Agiei, luându-li-se chezași siguri întru răspunderea acelor chezași la totă păgubirea și calpuzanlicurile ce vor urma zarafii în orî-ce vreme. După care închezeșluri să se dea și adevărurile Agiei la acei zarafi, socotiți pentru trebuința politiei acesteia, publicarisindu-se tuturor stărilor și neguțătorilor, că numai acei cu adevărurile Agiei sunt slobodi a urma zarafilicului, iar alții nici într'un chip, căci care va amesteca în alșveriușul său pe alți zarafi necunoscuți și fără adevărurile Agiei, nu numai că este supus răspunderii pentru cutezare, dar și orî-ce păgubire i se va pricinui despre acei zarafi nu va fi ascultat, nici îndestulat la nici o judecată.— 1815 Iulie 16 (2).

(1) Cod. Metrop. Iași, 148.

(2) Cod. Metrop. Iași, fila 142 verso.

După constituirea de la finele secolului XVIII a breslelor, ele stau nu mai mult deplin autonome sub măimăriile lor, ci marele Cămăraș al Curții este județul la care au de a recurge toți breslașii în dăverile lor de judecăți. Acesta se probază cu următorul act din Septemvrie 1814:

După obiceiunța dintru în vechime tagma neguțătorilor și isnafurile croitorilor, a blănarilor și a cuiungiilor de aici din oraș, cum și toți jidovi avându-și supunere la Cămara gospod, în totă vremea și pricinile de judecată ce s'au întâmplat între aceștia, de către dumné-lui Vel Cămăraș s'au căutat, dar și plățile ce au dat aceștia către Domni în pricinile ce s'au întâmplat să aibă, la dumné-lui Vel Cămăraș au fost obiceiunța a se rindul. Drept aceea, în cuprinderea acestui vechi obicei care se cuvine a se păzi fără strămutare, s'a dat țidula acesta a Domniei-Mele cinstit și credinciosului Nostru boer dumi-tale Ștefanache Vogoride biv Vel Post., epistat Cămării, și poruncim ca pe numita hotărîre a se păzi cu urmare întocmai.— 1814 Septemvrie (1).

L. S.

Vel Vistier.

Maî puțin e deprindere în Moldova de a impune *narturi* la comerțul care interesază îndestularea publică. Sub Calimach se impune tarif special numai *spișeriilor*, cari vindeau scump buruenile cele mai comune.

Orașele continuă a se încerca să se salveze din mâinile proprietarilor lor. Intre acestea avem de a cită Harta (2) în judecată cu Grig. Ghica, în 17 Ianuarie 1813.

Orașul Bârlad răscumpără moșia încunjurătoare de la proprietarul ei cu chrisovul lui Sc. Calimach, din 1815 Fevruarie (3).

(1) Cod. Metrop. Iosif, Iași.

(2) Acad., LIII (152).

(3) Iacă documentul:

Chrisov de la Domnul Scarlat Alexandru Calimach Voevod, pentru cumpărătura moșiei târgului Bârladului.

Insciințare se face cu acest hrisov al Domniei-Mele tuturor cui se cuvine a sci, că arătând al nostru cinstit și credincios boer, dumné-lui Grigorie Sturdza, Vel Logofet de Țera-de-jos, zăpisul dumi-sale Spătărăsa Profira Miclésca, soția dumi-sale Spătarului Nicolai Dimachi, care este din Ți întâi a lunei aceștia Fevruarie a anului curgător, iscălit de dumné-ei i de soțul dumi-sale, i de boerii rudeni i dumi-sale ce au fost epitropi, dumné-lui Iordachi Cantacuzino biv Vel Logofet, și dumné-lui Ioan Sturdza biv Vel Spătar, și de alți boeri încredințat, și de dumné-lor Veliții boeri ai Divanului Domniei-Mele, prin care se cuprinde că mănăstirea sf. Prooroc Samuil din târgul Focșani, ce este metohul mănăstirii sf. Spiridon de aici din orașul Iași, având afierosire de la ctitorul ei, fericitul întru pomenire Domn

In Iunie 1814, Scarlat Calimach a reinnoit și târgului Petreî (N.) chri-

Constantin Michail Cehan Racoviță Voevod, moșia de la târgul Bârladului ot ținutul Tutovei, hotărită și stîlpită și măsurată și în lung și în curmeziș, afară de vatra târgului, precum arată hrisovul aceluiași Domn ce este din anul 7265, și alte următore hrisóve de întăritură, în urmă la anii 1785 Decemvrie 10, Epitropia mănăstirii Sf. Spiridon, ce se află întru acea vreme, anume răposaii Sofronie Irinopolion, i Lascarachi Roset, fiind Vel Vornic, și Iordachi Ghica Vornic, au făcut schimb cu dumné-lui biv Vel Logofăt Iordachi Cantacuzino fiind Postelnic, adecă Epitropii au dat dumi-sale Logofătului moșia Bârladului, și dumné-lui Logofătul a dat la mănăstire moșia Vădurelele, satul întreg la ținutul Sorocăi, precum arată scrisórea de schimb, adeveriță de Mitropolitul țerii și de Veliții Logofeți de pe atunci, întărită și cu hrisov tot dintru acei ani Decemvrie 26, de la Domnia-Sa Alexandru Mavrocordat Voevod, dar după aceea la anii 1786 luna Ghenarie, dumné-lui Logofătul Iordachi Cantacuzino fiind Spătar încă, prin învoelă a făcut schimb cu sora dumi-sale răposata Spătărăsă Catrina Cantacuzino, care a fost mósă dumi-sale Spătăresii Profiri, dând dumné-lui Logofătul surorii sale moșia Bârladul, și luând de la soră-sa nisce părți de moșie la jurul Hârlăului, cum arată scrisórea de schimb adeveriță de Mitropolitul țerii, Episcopul Hușului și Veliții boeri de atunci.

Pe urmă Spătărăsa Catrina Cantacuzino, între altele ce a dat zestre fiicei sale Elena, maica dumi-sale Spătăresei Profirei, când a căsătorit-o după Stolnicul Dumitrachi Miclescu, i-a dat și moșia Bârladul, precum arată fóia de zestre, iscălită de Spătărăsa Catrina Cantacuzino, iar de la Stolnicésa Elena a rămas la fiica sa, adecă dumi-sale Spătărăsa Profira, soția dumi-sale Spătarului Nicolai Dimachi, precum arată izvodul din anul 1813 Noemvrie 21, iscălit de dumné-lui Spătarul Ioan Sturdza, văr primar cu Stolnicésa Elena, ce a fost și epitrop dumi-sale Spătăresei Profirei. Dar fiind-că târgoveții, locuitori din târgul Bârladului, din vreme în vreme s'au întins cu casele și alte binale pe locul acela cuprins în hrisovul pomenitului Domn, ce l-a fost afierosit la numita mănăstire, și aflându-se și la mâna târgoveților o carte tot de la același an Martie 12, în urma hrisovului mănăstirii, în care carte hotărăsece să nu dea casa nici un ban chirie, nici de pivnițele lor, cum nici din grădinii să nu-i deciuéscă mănăstirea, ci numai din țarinii și din fânații, și din prisăci de la câmp să-și dea deciuélă. In cuprinderea acelei cărți întemeindu-se târgoveții făceau pricinii atât de la cei mai dinainte stăpânitori, cât și către dumné-ei Spătărăsa Profira, ca să nu dea adetiul obicinuit după puterea hrisóvelor ce are, întinđându-se pricina și la înfătoșarea judecății Divanului, de unde deosebindu-se câți-vă din boerii ce locuesc acel târg, adecă dumné-lui Spătarul Gavril Iamandi, i Spătarul Ioan Costachi, i Banul Ioan Iamandi, Medelnicerul Petrachi Negri, și Medelnicerul Panait Docan, Medelnicerul Iordachi Oprișan, și Vasilie Chiru, arătându-se din partea tuturor târgoveților, și scoțînd vorbă că cu toții de obște ar vroî să o cumpere de istov, spre acea vorbă s'a sfătuit dumné-ei Spătărăsa Profira cu soțul dumi-sale și cu Epitropii ce i-a avut, cum și cu dumné-lor Veliții boeri ai Divanului, și cu toții într'un cuvînt au sfătuit : ca spre isbăvirea tuturor pricinilor ce erau pricinuitore de pagube, și spre mai bun folosul dumi-sale, dacă îi vor da preț mulțumitor, este mai cu cuviință să o vîndă de istov, și așa cunoscînd și însăși dumné-ei a statut în tocmelă cu dumné-lor mai sus numiții boeri, prin obraze alese mijlocitoare, și dintru o parte și alta, și s'au suit la preț până la 180.000 lei,

sovul dat în 1797 de tatăl său Alex. Calimach, pentru moșia din jurul

care preț cunoscându-l pentru mai bun folosul dumi-sale și mai cu liniștire decât că ar fi avut moșia aceea supusă întru toate pricinile a atâta norod, și așa rămânând întru cea desăvârșită mulțămire a prețului, din bună-voia dumi-sale a rînduit numita moșie cu toate acareturile ce se află pe dînsa, și cu vad de móră ce este osebit cumpărat de la dumné-lui Visternicul Matei Cantacuzino, cu osebită scrisóre; avînd putere cumpărătorii a-și căuta dreptățile moșiei după cuprinderea scrisorilor și a trage și impresurări, dacă vor fi, ca nisce veșnici stăpâni, fără a mai fi dumné-ei supusă la vre-o răspundere pentru vre-o dimpotrivă urmare, ce ori de va lipsi ce-vă din cuprinderea scrisorilor, sau de va adăoga pentru cumpăratură, să fie și folosul și paguba; așijderea și pentru câte daniî sau așezări ce vor fi pe locuri.

După ce moșia acésta a trecut cu zestre la maica domniei-sale Spătăresei, și până acum și aci cu daniile sau așezările vor pricinui a nu plăti la prețul cumpărării după analoghia ce-î va ajunge, să fie slobodî cumpărătorii a-și căuta cu unîi ca aceia prin drumurile judecății, pentru că nisce așa daniî sau așezări nu pot să-și mai aibă puterea sau lucrarea lor, afară numai dacă se vor află vre-unele cu încredințare făcute de maica dumi-sale, acelea aș să rămăe statornice. Și așa după tocméla arătată, primind dumné-ei și toți baniî deplin, pe lângă zapisul acesta le-a dat și toate scrisorile ce aș avut vechi și noué, în care zapis, după ce s'aș văduț iscăliți dumné-lor și rudeniile și alți martori, s'aș văduț că și din partea Divanurilor se încredințéază cu aceste cuvinte: «Măcar că vîndarea pentru lucrul de zestre nemișcător despre partea femeii ce este supusă bărbatului, de la pravilă se întăresce după trecerea de ani, când osebit încredințéază că a fost cu bunăvoința ei, pentru lipsirea cuvîntului că a fost, ori pentru dragoste, sau pentru frica bărbatului». Dar acésta vîndare se deosibesce urmărind în mijloc prigonirea de sus arătată, care covîrșia păgubirea pe folosul vîndetórei, iar prețul ce l-aș dat cumpărătorii este cu mult mai bun folos vîndetórei decât că ar fi avut moșia acésta, și pentru ca desăvîrșit să lipséscă prigonirile acelea aducetóre de pagube și la o parte și la alta, fiind vîndarea acésta cu buna voință a dumi-sale Spătăresei Profira și a soțului dumi-sale, și cu sfătuirea și a boerilor rudeniî ce aș fost Epitropi, către care unindu-se și socotința judecătoreii și, găsind cu totă cuviința, aș dat slobodă voe la amândoué părțile și a vinde și a cumpără, și cea desăvîrșită hotărîre, fără a se mai deslegă vre-odată vîndarea acésta sub nici un cuvînt, ce în veci să aibă tăria ei nestrămutată, asupra căruia zapis arătându-ne dumné-lui Vel Logofet rugămîntea numiților cumpărători tîrgoveți, pentru a li se întări lor cumpăratura acésta, ne-aș arétat și un ispisoc vechiî sîrbesc de la Domnul Ștefan Voevod bătrînul, în cuprindere cu întăritură de privilegie a nu fi supuși tîrgoveții din Bârlad cu nici un fel de dare, fără numai pentru pescele ce vor căra spre vîndare, și pe lângă ispisocul acesta alăturându-se și cartea Domnului Constantin Michail Cehan Racoviță Voevod, acea mai sus pomenită din aniî 7265 Martie 12, dată la mîna tîrgoveților în cuprindere, că după ce Domnia-Sa a afierosit locul domnesc ce s'a aflat la Bârlad mînaștirii Proorocului Samoil, le dă lor întărire de privilegii, ca nu cum-vă să fie ei supérați de către mînaștire cu vre-o dare, nici pentru casele lor, nici pentru pivnițele lor, cum nici din grădinî să nu-î decuiéscă.

tîrgului, cu condițiune ca tîrgoveții să întrețină cu toate cele necesare biserica Sf. Ioan a lui Ștefan-cel-Mare. Chrisovul cuprinde și instrucțiunile, după cari urmăzează a se administra această moșie. (1)

Iar în urma acestor privilegii, spre apărarea lor de vre-o dare, s'a înțemeiat, și cu deosebite hrisove vechi și noue, pentru locuri de casă și dughene, cumpărate unii de la alții din tîrgul Bărladului. Drept aceea, în cuprinderea doveșilor arătate cu lămurire, cunoscându-se vechea locuință a tîrgului acestuia cu statornicia de privilegii, după ce ne-am încredințat Domnia-Mea fără îndoire pentru dréptă cererea lor, care urmăzează spre mai multă întemeiere acestui tîrg, vederat fiind că cu dréptă leginire și protimisîs la cumpărarea moșiei, mai ales lor se cuvine ca unor vechi megiași cu locul tîrgului, lîngă care din vechime a fost alăturată și moșia acésta, încredințându-ne asemenea și pentru cumpărătura ce aș făcut tîrgoveții a moșiei unite cu tîrgul, după zapisul ce s'a pomenit mai sus a dumi-sale Spătăresei Profira Micléscă, și soșul dumi-sale, că este prin bunavoință și a domniilor-sale boeri rudenii ce i-a avut și epitropi, legiuită și cu dréptă socotință a Preosfințitului Mitropolit al țerii, și a domniilor-sale Velișilor boeri, spre cea mai desăvîrșită folosință a vîndetórei, și îndemănarea cumpărătorilor, dar și spre de istov conținere a prigonirilor ce urmaș, întru desăvîrșită unire și a Domniei-Mele la drépta legiuire ce s'a făcut pentru vîndarea acestei moșii, spre de ajuns îndemănare cu mulțnmire a amânduror părților, desăvîrșită dréptă și cuviincioasă cunoscem cererea numișilor tîrgoveți, și prin hrisovul acesta al Domniei-Mele dăm, și întărim vecinica stăpânire și apărare de obște a tuturor tîrgoveților din numitul tîrg. și legiuim dréptă stăpânirea lor cu vecinică întemeiere asupra moșiei unită cu vatra tîrgului care pe drepti baniî lor prin buna învoire și dréptă legiuire o aș cumpărat de la dumné-ei Spătăresea Profira Micléscă și soșul său dumné-lui Spătarul Nicolae Dimachi, ca să o stăpănescă în toate hotarele ei întocmai după zapisul de cumpărătură, și după scrisorile vechi și noue, ce le-aș luat ei împreună cu zapisul cum, părăturii, din tot locul, și cu tot venitul, ca pe o dréptă otcină și moșie a lor. Iar spre vecinica întemeiere a celor mai sus spuse, hrisovul acesta al Domniei-Mele să le fie lor, și în urmă clironomilor de ném în ném, statornică întăritură, neclătit, nerășluit nici odinióră în veci, care s'a întărit și cu a Nóstră Domnăscă iscălitură și pecete. Scrisu-s'a hrisovul acesta la scaunul Domniei-Mele în orașul Iașiî, în al treilea an, acei de a doua Domnie a Nóstră la Moldavia, și s'a dat de la anul de la Mântuitorul Christos 1815, în luna Februarie.

(Iscălit) Noi Șcarlat Alexandru Calimach Voevod, Grigorie Sturdza Vel Logofăt Procitoh, Iordachi Ghica Vel Logofăt Procitoh.

(1) *Noi Șcarlat Alexandru Calimach Voevod, cu mila lui Dumnegeu Domn Țerii Moldovei.*

Însciințare facem prin acésta a Nóstră Domnăscă carte tuturor cui se cuvine a sci, că atât locul din vatra tîrgului Petrii de la ținutul Némșului împreună și cu toate mahalalele, cât și tot locul cât s'a aflat drept Domnesc de prin prejurul tîrgului și nedat nimăruî încă la anul 1797 Maiu 6, de către părintele Domniei-Mele, Alexandru Calimach Voevod, cu hrisov s'a dat danie și milnire tuturor locuito-

Se p^ote ved^e în notă mai jos acele instrucțiuni, stabilind proprietatea numai cu bezm^{en}.

rilor de la același târg, ca să le fie dr^{ep}tă ocină și moșie în vecie, însă și ei târgoveții să fie datorⁱ în totă vremea a țin^e atât biserica Domn^{es}că ce este într'acel târg, întru carele se cinstesce și se prăznuesce hramul nascerii Sf. Proroc înainte merg^{et}orului și botezătorului Ioan, cum și alte sfinte și Dumneșcesci biserici ce mai sunt acolo într'acel târg, cu îndestulare de preoți și cu toate cuviinci^osele pod^ob^e bisericesci pentru slujirea sfintei și Dumneșcesci liturghii, cum mai pre larg arată acelaș hrisov al părintelui Domniei Mele. Decⁱ acum născ^{en}d pricină între locuitorii dughengii în vatra târgului, i alții ai lor și între locuitorii de pe la mahalale, carⁱ ce-și au numai casele lor de locuință. Cererea mahalagiilor fiind pentru locul ce se numesce Borsochianul și Avramul ce este afară din cuprinderea mahalalelor, ca să le aibă numai ei la stăpânire pentru hrană și schivirnisală, ca unii ce pentru acel loc ar fi făcut și multe cheltueli spre desbaterea lui de subț impresurare megieșitelor moșii, și pe de altă parte și târgoveții dughengii cu toți ai lor cer ca să fie slobod pentru imășul vitelor tuturor târgoveților de obște, ca unii ce și ei sprijinesc cele mai mari greutăți ce se întâmplă asupra celui târg și mai ales că ei mahalagii, de nu-și au dugheni la fața uliții, dar cel mai mult loc de la mahalale, ce l-au cuprins cu casele și livețile ce au făcut, din carⁱ nu puțin s'ar fi folosind, carⁱ atât pentru pricina ac^{es}ta cât și pentru alte neînvoiri ce m^a erau între dînșii, amândou^e părțile au avut și înfășurare înaintea Domn^{es}cului Nost^ru Divan și a tot sfatul, de unde după totă cercetarea ce am făcut însumi Domnia-Mea, după cum s'a socotit a fi mai cu cuviință dreptății, am dat Domn^{es}că N^ostră hotărⁱre, ca pentru toate acele pricini cu nestrămutare nici odini^oară de către toți târgoveții de obște să se păzescă urmare întocmai și pre deplin, precum în jos anume se arată.

No.	P R I C I N I L E	No.	Domn ^{es} că N ^o stră hotăr ⁱ re
1.	Pentru locul ce se numesce Borsochianul și Avram ce-l cere ca să-l aibă în stăpânire numai o s ^e mă din târgoveții mahalagii, din partea cărora la ac ^{es} tă cerere au fost vechili Mane Onza și Ioan Hama.	1.	De vreme ce și acel loc, împreună și cu vatra târgului i a mahalalelor, este dat danie și miluire tuturor târgoveților din același târg și mahală, apoi dreptate urm ^e ză iarăși cu toții să o stăpânescă, numai fiindcă acele locuri, unii au cerut să le are, alții ca să răm ^e ae emăș, la aceste cum vor socoti cu sfatul de obște că le este de mai bun folos pentru toți în fiește care an — așa să răm ^{an} ă.
2.	Pentru tot trupul moșiei și din vatra târgului și de la mahalale, cum și de prin prejurul târgului.	2.	După cuprinderea hrisovului părintelui Domniei-Mele să se stăpânescă de către toți frășesce, stăpânindu-și fie-care și casele i livețile,

Tóte documentele de proprietate ale mănăstirii Sf. Ioan se vor con-

No.	P R I C I N I L E	No.	Domnésca noastră hotărîre
3.	Pentru cât loc se află slobod din tot trupul moșiei necuprins de nîminea, atît din vatra tîrgului pe la mahalale cât și pe afară de pe vale, vie și orî de pe unde.	3.	cum și curăturile, unde aũ apucat de și-aũ făcut fără nici o supărare unii despre alții. Nimenea dintre dînșii toți tîrgoveții să nu fie volnici a vinde cui-vă măcar o palmă din tóte acele locuri, și nici de sine iarăși să nu fie volnici a prinde și a închide vre-un loc dintre acele locuri, ce orî-care dintre dînșii va avé trebuință de vre-un loc de casă, datoria să fie a merge la Epitropiî bisericii Domnesci și la tîrgoveții fruntași, ca să cêră, și de i se va cãdê a i se da, iarăși de cãtre Epitropi și fruntași să se socotêscă cât loc îi pôte fi spre îndestulare de trebuința stării sale, iar nu cât loc va voi el, și să mêrgă să-l și măsóre în stînjini, și stălpindu-se și cu petri hotare, să-î deă Epitropiî și fruntașii și scrisórea lor de mărturie la mână spre vecinica sa stăpânire, arătátóre în semn și în măsuri, pentru ca după vremi să nn se pótă întinde mai mult, care scrisóre să se întăréscă și cu pecetea tîrgului și să se trécă și în condica bisericii Domnesci, și așa cu acêstă rînduélă cei carî vor avé trebuință să pótă prinde locuri, iar nu de sine, măcar orî de ce stare va fi, și cel care i se va da locul dator să fie și el atuncia a da douê ocă de cêră la biserica Domnêscă.
4.	Pentru casele și dughenile și alte acarete ce aũ tîrgoveții făcute, atît în vatra tîrgului cât și la mahalale.	4.	Orî-carî dintre dînșii vor voi a-și vinde casele i dughenile și alte acareturi ce vor avé de veci unul altuia saũ orî cui cu prețul ce se vor puté învol, volnici să fie, însă prin scirea Epitropilor bisericii Domnesci și a tîrgoveților fruntași, și zapisul vîndării să se adevereze și

servă de Epitropii Bisericeii însă sigilate în un plic cu sigiliile tîrgo-

No.	PRICINILE	No.	Domnësca nôtră hotărîre
5.	Pentru cele trebuincioase la tôte sfintele bisericeii ce sunt într'același tîrg — adică preoți, diaconî, dascăli, vestminte, cêră, unt-de-lcmn, tămăic, meremeturi și orî-ce altele.	5	de Epitropii și de fruntași, precum și cu pecetea tîrgului, și vîndătorul încă să fie dator a da două ocă cêră la biserica Domnësca.
6.	Tôte scrisorile moșiei Tîrgului.	6.	La tôte acele datori să fie toți tîrgoveții deobște a da cuviinciosul ajutor — însă fiește-care după stare și puțința sa, iar nu mai mult, și Epitropii bisericilor încă să fie datori a-și da sêmă de tôte acele luaturi și daturî la cei mai fruntași din tôte acele stări.
			Pecetluindu-se cu pecețile tîrgoveților fruntași, să stea la mâna Epitropilor bisericeii Domnesci, și când va fi să se scôtă dintr'insele vre-o scrisóre, iarăși prin scirea fruntașilor să se scôtă, iar Epitropii de sine fără scirea fruntașilor să nu fie volnicî a deschide scrisorile, precum și când va fi vr'o pricină despre cine-vă asupra moșiei tîrgului, să se strîngă cu toți tîrgoveții la un loc și prin sfătuire și alegerea tuturor să se pue la cale și să-și rînduescă și vechil dintre dînșii pe cel mai cu înțelegere om ce va fi ca să mîrgă să se și judice, de va cere trebuința, dându-i și în scris vechilime la mâna sa, și după pricină să socotescă și să-i dea și măsurata cheltuélă de la tôte stările pe analogon stînjinilor locurilor ce stăpînesc, însă atît tîrgoveții fruntași, ca și alții, să se ferescă ca să nu cumvă să facă vr'o asuprire spre interesul lor cu cuvîntul acela al cheltuelilor celor mai sărace, după cum acéstă rea obiceiuință se urmă până acum, căci pe urmă dacă se va dovedi că vre-unii dintre dînșii

veșilor fruntași și numai cu scirea lor se va pute umbla la aceste acte.

Mijlócele de comunicațiune interesază comerțul. In această privință avem acte de la Calimach, cari privesc: menzilirile saũ poștele, brudina pe podurile după ape și harabagiũ.

Menzilirile. In genere de puțin ajutor puteaũ fi menzilirile pentru înlesnirea publică și mai ales a comercianților, căci poșta servia mai exclusiv pentru trebile Domniei și cel mult ale boerilor în slujbă. Incă în 1 August 1812, Divanul Cnejei Moldovei însărcinează pe N. Sion de la Visterie să inspecteze porțile din drumul Focșanilor, Galaților și Fălciũ pe Prut (1).

No.	P R I C I N I L E	No.	Domnėsca nŃstră hotărēre
7.	Pēcetea tērguluĩ.	7.	aũ metahirisit un chip de vicleșug ca acela, se va pedepsi. Să stea păzită la mână Epitropilor bisericii Domnesci, și fără de scirea tērgoveșilor fruntași să nu fie volnici Epitropiĩ a o pune nici pe o scrisŃre, căci o scrisŃre ca aceea, în care nu vor adeveri și tērgoveșii fruntași cu iscăliturile lor că s'a pus pēcetea și prin a lor scire, nu va pute avē nici o tārē.

Într'acestași chip, după cum s'a arătat în sus — dāndu-se Domnėsca nŃstră hotărēre pentru tŃte pricinile, poruncim Domnia Mea și tuturor locuitorilor din același tērg. ca la tŃte să se păzescă urmare întocmai și pe depliu, cu nestrămutare nici odiniŃră în veci întrũ cāt de puțin, căci carele va îndrăzni a face vre-o în protivă urmare, ca să asuprēcă pe vre-unii dintre dēnșii, se vor pedepsi, și nici un cuvēnt spre vre-o îndreptare nu vor pute avē, și spre aceea li s'a dat la mână și acēstă a nŃstră Domnēcă carte, care s'a întărit și cu a nŃstră Domnēcă iscălitură și pēcete.

Semnat: Noi Scarlat Alexandru Calimach Voevod.

In Iași la Iunie 1814.

L. S.

Procitoh Vel Vorn.

S'a trecut la condică.

Vel Logofēt.

(1) Acad. L. 78.

Reorganizarea poștelor se face de Calimach cu actul din 1 Ianuarie 1813, după dispozițiunile propuse de către *Marea Comisie*, chemată de Domnitor pentru regularea a diverse servicii publice. Poștile se pun sub îngrijirea acestei *marî Comisiî*. Nazir orî Președinte Comisiunii acesteia e numit fostul Mare Postelnic Gheorghe Manu (1).

La 1 Ianuarie 1814, Scarlat Calimach dă un nou uric pentru menzilirî, reorganisând *Nazirîa* și numind Nazir pe biv Vel Post. Mihaelache Mavrogheni.

Uricul hotărêse:

1). Să fie la poște numărul cailor și surugiilor hotărîți. Căpitanul de menzil să fie cu grija cailor în buna stare, ca să nu se supere locuitorii cu luare de căi.

(1) *Ioan Scarlat Alexandru Calimach Voevod, cu mila lui Dumnezeu Domnitor și stăpânitor a tôtei Moldo-Vlahiî.*

Prea cinstite și de bun neam boerule al nostru, fost Mare Postelnice Gheorghe Manu, Președinte al marelui Comisiî. Dorind să se păzescă în tôte rînduêla trebuitore în același mod și pentru (νιζαμίου των μενζιλιων) nizamul menzilirilor din țera Domniei-Mele, pentru că câte odată se dă credință și alte-orî se fac economii, pentru cumpăratori, dându-se érba trebuitore și grăunțele și surugii de către locuitorii noștri din țeră, am judecat bine și trebuitor să se pună privigherea acêsta a menzilirilor sub îngrijirea unuia din slujbașii Domniei, pentru ca să se aibă deosebită băgare de sémă atât la măsurarea erbei și a grăunțelor, cât și la cele-lalte pricinî, atingetore de menzilirî. Pentru care și hotărînd domnesce, dăm privigherea menzilirilor din întrêga năstră țeră sub îngrijirea marelui Comisiî. Incât pentru viitor și cât va fi în credință și în timpul vîndării, va rămâné nazaretul menzilirilor legat de funcționarea Comisiunii, unde Evghenia ta veî avé acum privigherea sciind tot odată, că s'a adăogat și îngrijirea a însuși naziretului și urmându-se în chipul următor:

a). Să se observe în continuu și să se cerceteze cursurile tuturor pricinilor menzilirilor și mai ales cele atingetore de observarea dreptății la măsurarea finului și a grăunțelor.

b). În tot timpul să aibă îngrijirea, ca un număr hotărît de cai și surugii să fie la poște complet și în bună stare.

Și pentru acêstă slujbă adaosă a menzilirilor, s'a luat hotărîre Domnêscă, marea Comisiune să aibă venituri neschimbăciõe : 80 surugii, cari vor primi aceeași léfă după cum plătesc locuitorii și celor-lalți surugii, cari se află în serviciile menzilirilor, luând veniturile pentru acêstă cheltuêlă pe un an; adecă 15.000 lei la începutul anului, prin Ianuarie și Fevruarie, iar cea-laltă jumătate de 15.000 lei după un semestru, prin Iunie sau Iulie, făcându-se tahrilul de către Visteria Domniei-Mele, că acea președenție a Comisiunii nu are alt venit afară de ulufe (οὐλοφυέ), luându-se acêstă dispozițiune în modul cel mai drept, poruncim și Evgheniei sale, boerului nostru Mare Vistier să se aplice fără schimbare acêstă dispozițiune și presenta acêstă țidulă Domnêscă să se trecă în condica Domnescii năstre Visteriî, pentru a rămâné neschimbată și cu putere. — 1813 Ianuarie 1.

2). Nazirul să cerceteze și aprobe cu carte alegerea Căpitanilor de menzilor, dându-le instrucțiunile cuvenite.

Să destitue și pedepsască pe căpitanii abusivi.

3). Fiind-că țera este îndatorită a da spre ținerea menzilorilor surugii după trebuință și căruceri, finul pe suma cailor ce vor așeză, și o sumă de orz din orzul trebuincios. Acesta cu dréptă analoghie, rînduindu-se în țără de dumné-lui Vel Vistier cu cărțile Domniei-Mele. Dumné-lui boerul Nazir va veghiă acéastă repartiție, să nu se ieă rușfet de primitorii finului și orzului, orî să se facă abuz la măsurare, ci cu dimerlie dréptă cu *bour*.

4). Facerea *menzelhanelelor* să se facă prin Nazir prin rînduire de către Visterie și numai după trebuință, fără însărcinarea saŭ asuprirea locuitorilor.

5). Nazirul să aibă grijă de imășul fie-cărei poște, pe moșiile apropiate, cu plată. Și să nu se aducă locuitorilor strîmtorire orî călcări de finețe ale lor cu caii poștelor.

6). Nazirul este intermediator între țitorii de menzilor și Domnia i guvernul țării.

7). Nazirul este tribunalul cercetător pricinelor dintre căpitanî, surugii și alți ómenî ai menzilorilor. Când va avé nevoie Nazirul în pricinile aceste de intervenirea dregătorilor, va cere acestea prin Visterie.

8). Nazirul iscălesce menzilirile (blanchetele orî inamuri, orî podo-rojnilele de cai. Caii se vor da după greutate și înlesnirea drumului.

9). Socotéla cu Visteria pentru caii ce s'aŭ dat în trebile țării se face la finele fie-cărei lunî. Apoi se va da Nazirului pecetluit gospod pe suma banilor, pentru plata acestora.

Apoi Vodă născocesce *iraturî*, venitul Nazirului:

a). Peste 30 banî de cal pe cés de la cei ce umblă cu poșta (particular), să se ieă încă 9 banî la casa menzilului, și de aci să-î tragă Nazirul pe fie-ce lună.

b). Câte 2 parale de tot leul din darea satelor pentru léfa surugiilor.

c). De la tot căpitanul ce se va rîndui din nou la menzil câte 20 lei.

d). Țitorii menzilorilor vor da pe an *avaet* Nazirului câte 2.000 lei(1).

La fila 127 verso, cond. Metropoliei Iași este rînduit Nazir Teodor, biv Vel Comis, în 1814 Noemvrie 12.

(1) Cond. Metr. Iași, fila 88. 1814 Ghenarie 1.

A mai fost Nazir peste menzilirii în timpul lui Sc. Calimach și Vorn. Gr. Ghica (1).

La Naziria menzilirilor se adaogă și administrațiunea harabagiilor și prelevarea taxelor ce se impun acestora.

După ce se perdù Basarabia se înființă, pentru înlesnirea comer-ciului cu Basarabia, corporațiunea *harabagiilor*, cu un *Vătav* de ha-rabagii.

La 1813 Maiu 1, Domnul numesce *Vătav* de harabagii pentru tre-cerea Prutului pe Dumitrache Grigoriu și îi dă instrucțiuni:

Orî-care va avé trebuință de trăsuri, să tocmescă cu chirie să pótă află fără supărare și pe buna siguranță, grație Vătavului, fără de in-tervenirea căruia nimeni să nu fie volnic a tocmî trăsură cu chirie.

Vătavul va luă obicînuitul *havaet* la 10 lei unul din plata chiriei.

Vătavul de harabagii din Iași să nu se amestece în raionul celui de pe Prut și să nu apuce de plată pe harabagii tocmîți prin acel de Prut.

Iacă și «ponturile» generale la cari sunt supuși harabagii, cărora li se dă în fie-care oraș câte un *vătaf*.

Ponturi pentru rînduêla vâtafilor harabagi, ce au a se rîndui pe la ținuturi.

1) Din suma banilor ce va luă fiește-care cărauș chirie după tocmêla ce vor face cu neguțătorii pentru marfile ce vor încarcă din fiește-care tîrg, ca sa le ducă ori unde aiurea, sau macar și peste hotar, să ieă avaelul vâtafiei de harabagin din 10 lei unul, precum din veci s'a urmat.

2). Avaelul acesta nu are să se ieă într'alt fel, decât numai atunci când se încarcă marfa de pe la tîrguri în vremea ridicării, iar aiurea întru trecere, sau unde se va descărcă, să nu se supere.

3). Atât neguțătorii ce vor avé a trimite mărfuri cu care în chirie ori unde vor voi, cât și căraușii ce vor voi a se tocmî, să fie datorî a săvîrși tocmêla întru în-fașoșarea vâtafului de harabagii, ca să scie unde are a merge harabagii lor și cu ce marfă, sau alte locuri, iar fără scirea vâtafului nimeni să nu pótă săvîrși tocmêla.

După aceste ponturi au sa urmeze vâtafii de harabagii ce se vor rîndui de catre dumné-lui boerul Nazir pe la tîrgurile ținuturilor, ferindu-se de cel mai mic cata-hrisis sau luare peste ponturi, întru păzirea bunului nizam al chirigiilor și odihna neguțătorilor.

Plata de brudină interesă de asemenea mijlócele de comunicațiune din țéră și cu streinătatea. Sc. Calimach fixéză un tarif general pentru

(1) Cond. Metropoliei Iași, pag. 157 și 158.

brudină pe Dunăre, Nistru, Siret, Prut, Moldova, Bistrița și Trotuș(1).

(1) Iacă acest tarif:

Brudina Dunăreă.

Leî	Banî noi
—	20 De cal, boŭ, la car i căruță încărcată, iar de vor trece cai săŭ boi înnot să deă pe jumătate pentru povară.
--	15 De cal, boŭ, la car, căruță deșértă, iar de vor trece cai săŭ boi înnot să deă pe jumătate.
—	15 De om călare ce va trece pe pod, de om pedestru șése banî.
—	10 De orî-ce vită slobodă va trece pe pod.
3	80 De o mie oi ce vor trece pe pod, din oile mumbaelei împărătesci.
5	-- Pe 1.000 oi ce vor trece în pod, oi neguțătoresci.

(L. P.)

Brudina Nistrului.

—	15 De cal, boŭ, la car i căruță încărcată, iar de vor trece cai săŭ boi înnot să deă pe jumătate pentru povară.
—	10 De la cal, boŭ, la căruță deșértă, iar de vor trece cai săŭ boi înnot să deă pe jumătate.
—	12 De om călare ce va trece în pod, iar de om pedestru 3 banî.
—	6 De orî-ce vită slobodă ce va trece în pod.
—	400 De 1.000 oi ce vor trece în pod, adecă 4 banî de 10 oi.

(L. P.)

Brudina Prutului, a Siretului, a Moldovei, a Bistriței și a Trotușului.

—	6 De cal, boŭ, la car i căruță încărcată, iar de vor trece cai săŭ boi înnot să deă pe jumătate.
—	3 De cal, boŭ, la cal i căruță deșértă, iar de vor trece cai săŭ boi înnot să deă pe jumătate.
—	3 De om călare ce va trece în pod, iar de om pedestru pe jumătate.
—	3 De orî-ce vită slobodă ce va trece în pod.
—	200 De 1.000 oi ce vor trece în pod, adică pe 10 oi doi banî.

(L. P.)

Cond. Metropoliei Iași, p. 80.

Ponturile anume de trecerea peste Dunăre și peste Prut le aflăm ast-fel indicate în Cond. Metropoliei din Iași :

Tamoiŭe	Barrier	
1	-- Acherman	} pe Dunăre.
—	1 Chilia	
—	1 Ismail	
1	— Reni (Рени)	

Finanțele sub Scarlat Calimach.

Scarlat Calimach numi Visternic Mare pe Grigorașcu Sturdza, care ținea întru însoțire pe Domnița Marghiola din némul lui Calimach. Făcând *terzehat*, adică numirea boerilor de Divan, noul Domnitor

Tamojne	Barieri	
1	— Vadul lui Isac	} pe Prut.
—	1 Fălciul	
—	1 Movila Răbăei	
1	— Zăgărace	
—	1 Ștefănesci	
1	— Lipcanii	
1	— Novosălița	
<u>6</u>	<u>5</u>	

Tălmăcire de prea înalt hatihumaium a prea puternicei împărății ce a dat pentru nizamul supușilor.

Intâiule al ighimonilor, cu némul lui Mesie, alesului aceluși mai mare al némului creștinesc Alexandru Voevod al Moldaviei, să se încheie sfîrșitul tău cu bine; câți sau consuli sau viț-consuli vor fi orînduiți, atât pe la ostróvele Mării Albe și până la părțile din préjma ta sau și la alte locuri prin care se vor fi petrecînd neguțătoriile din împărățiile Evropienesci ce petrec în pace cu puternica și vecinica împărăția mea. Aceștia ca să fie din némul stăpînului lor anume se cuprinde prin ponturile ce s'aun așezat la facerea păcei, precum cu totul în potriua tocmelilor păcei este când numiții consuli și viți-consuli, de vor fi din supușii puternicei mele împărății, și pentru că mulți din supusele noastre raiele de la o vreme meșteșugind cu chip ca să așez consul și viț-consul și mulți luând patente cu obrăznicii au îndrăznit a se așeză streinii sudiți.

Spre îndreptarea și întocmirea acestor pricină înadins la anul 1206 la începutul lunei lui Sefir s'aun scris împărătesci firmanuri și s'aun trimis la toate ostróvele Mării Albe și pe la părțile din prejur anume lămurind, că cari consuli și viț-consuli ori în care ostrov sau în care loc al Mării Albe se vor ivi că au fost din ale noastre supuse raele, ca nisce împotrivorii la tocmelile păcei și la pămîntesca oblăduire, ca să fie fără de tărie scrisorile ce vor fi avînd de orînduella lor în slujbă și să se socotescă ca nisce proști supuși și câți din supusele raele ale puternicei mele împărății vor îndrăzni a se face sau consul din partea sudiților streinii, sau vor îndrăzni a lua patente ale consulilor, cercetându-se să se pedepsescă, și câți iarăși sudiți și supuși de stăpînire streină cumpărînd vor voi a dobîndi moșii din lucrurile mișcătoare sau un lucru împotrivor la sfînta pravilă și la așezările păcei, unii ca aceștia de acum să se zătînescă a cumpără în cuprinderea puternicei mele împărății case, dughene și alte lucruri nemișcătoare sau pentru sineși sau pentru biserici și mănăstiri.

Așijderea câți sudiți se vor însură luând fete ale supușilor raele a puternicii mele

alese de Hatman pe Constantin Palade, căruia îi dăte întru însoțire pe fică-sa, Domnița Ralu.

împărății, fiind acestora după sfînta lege, fiind-că rămân asemenea raele ale puternicele mele împărății, aceștia să plătescă atât bir și fiteși-ce altă dare pentru averea lor și, de se vor împotrivi la legăturile acestea și la împărătescile dreptăți, atât pentru sineși cât și pentru averile ce au, nici ca cum să nu se ascundă.

De vreme dar că acele atunci trimise porunci ale împărăției mele, pentru că au fost pe scurt alcătuire, s'au dovedit că la multe păți de loc s'au urmat în potrivă, au trebuit pentru înțelegerea multora de isnovă acele mai înainte scrise și potrivindu-le cu sfintele pravili pe larg, să scriem al doilea împărătescă porunci pe la câte locuri va cere trebuința.

1). După chipul ce s'a scris mai nainte până la sfîrșitul lui Gem Azail Ahar, adevă cu șapte ani mai înainte sorocului ce s'a dat de cinci luni, au ajuns a se face saū consuli saū viț-consuli, fiind în potrive tocmelelor și a pămîntescii oblăduiri, care să rămăe fără de putere toate scrisorile ce vor fi avënd.

2). Orî-câți de acum prin mijlocire de streini supuși vor cuteză a luă consulaturi în tot chipul, se socotesc dajnici, orî a avé patente, îndată ce se vor dovedî că au făcut de acestea, să-l pedepsiți cu tărie.

3). Câți streini sudiți orî neguțătorind, orî umblând pentru alte pricinî, vor voi întru otomanele stăpîniri, vor voi a câștigă prin cumpăratură pămînt saū alte moșii, în potrivă fiind la obiceiurile cele dintru început și la pămîntescile pravile, unii ca aceștia vîndënd moșiile lor la dajnici raele ale însuși împărăției mele, să locuască cu chirie și cu năimelă.

4). Orî câți din dajnicii altor stăpîniri și din streini sudiți se vor fi însurat cu fete ale raelelor împărăției mele, dar cu chip prietenesc s'au trecut cu vederea de acer copii câți se vor fi născut până la acel soroc, cât și feciorii acestora câți de atunci se vor fi născut și se vor fi însurat cu fete ale raelelor și după pomenitul soroc copiii ce vor fi făcut după prietenesca cu vederea trecere, să se socotască ca nisce streini sudiți și, de se vor fi aflând saū în slujbă de consulat saū vor fi dobândit pămînturi, lucruri nemișcătore, aceștia precum și cei streini dajnici și sudiți, vîndënd acele nemișcătore ale lor averi, să rămăe fără prilej.

5). Iar câți sudiți după pomenitul soroc încôce se vor însură cu fete de ale raelelor încredințându-se, să se însciințeze că copiii lor ce se vor nasce au să se socotască drept raele ale puternicele mele împărății.

Iată dar spre mai pe largă arătare cum și spre înțelegerea alcătuirilor ce se cuprind într'acele de mai nainte împărătescă firmanuri și de al 2-lea acum s'au dat aceste porunci ale împărăției mele, și fiind-că s'a cerșut ea după pravile, să se scie la cine se cuvine copiii ce se vor nasce din sudiții însurați cu femeile raele ale puternicele mele împărății, s'au scos trei fest fale de la marele Șeihislam, la care sunt acestea:

1). Petre suditul și dajnic din stăpînire streină viind în cuprinderea stăpînirii puternicele mele împărății, de va vré să cumpere vre-o parte de pămînt din cele ce se dijmuesc saū din cele ce cu anul se țin în arendă, ca un stăpîn a semănă într'acest pămînt, unul ca acesta se lasă a semănă saū nu se lasă? (Răspuns:) Nu se lasă.

Una din cele dintâi preocupățiuni ale lui Scarlat Calimach fu și aceea a unei noue așezări de dări.

2). Pavel suditul și dajnic de stăpânire streină viind în cuprinderea stăpânirii puternice mele împărății va începe a semăna țarină ca un nămeș (S'a întrebat :) după pravile opresce-se Pavel de a semăna ? (Răspuns :) Se opresce.

3). Ioan sudit și dajnic din stăpânire streină viind în cuprinderea stăpânirii puternicii mele împărății s'a însurat cu Maria, femee raiă. Copilul Neculai ce s'a născut dintr'înșii, de se va întorce tatăl-său Ioan la țera, unde a fost mai nainte cu locuința, și nevrând a merge cu tatăl său (Se întreabă :) se cuvine a rămâne acest Nicolae la mună-sa Maria ? (Răspuns :) se cuvine.

Spre mai cu lungime și spre vecinica pază acelor date de mai nainte acelor împărătesci porunci și chipuri alcătuite întocmai cu sfintele pravile și cu obiceiurile pământului, s'a trimis și acum această împărătescă a mea poruncă prin hatihumaium, atât către Domnul Țării-Românesci, cât și către Domnul țării Moldovei cât și către alții ce s'aș căduť. Drept aceea măcar că după datorie și după cuviința la unele ca aceste pricină urmăză a se face cât va fi mai mult la puțință privighere și luare aminte și și nopțe să nu se întâmple cel mai mic lucru.

Fiind dar că s'a înscințat împărăția mea, că în Țera-Românescă și în țera Moldovei se urmăză câte-vă pricină în potriua împărătescilor mele porunci, s'a scris și acum această strașnică poruncă și s'a trimis către tine, Domnul Moldaviei și către Domnul Țării-Românesci, tot într'o vreme, ca să urmeze neschimbat cu mare luare aminte și cu scumpete cele cuprinse, după chipurile alcătuite și mai înainte și ca să nu nască cel mai mic în potrivă lucru la orînduelile ce s'aș arătat așîderea, după al 8-lea cap al tocmelelor de pace ce s'aș făcut cu Austria: Căți locuitori din cuprinderea amânduror stăpânirilor, adevă mai înaintea răzmiriței de pe urmă sau în vremea razmiriței, vor fi privilegiați de la o stăpânire la alta făcându-se acolo supuși, unii ca aceștia necerșindu-se nici de către una stăpânire a se aduce la urma lor, unde locuia mai înainte, să se socotescă după cum și alți streini sudiți; cum și căți supuși locuitori ori din cuprinderea împărătescii mele Măririi sau a Austriei vor fi stăpâni pe nemișcătore, fără a se zăticni nici de către o stăpânire la legi, în care din amândouă stăpânirile voesce a locui, să se îndatorescă a vinde nemișcătorele lor averi din partea cea-laltă stăpânire. Tu dar, numitul Domn al Moldovei, pliroforisindu-te pe cât este de trebuință săvîrșirea celor arătate întru împărătescile porunci celor mai dinainte, cât și aceste de acum al doilea și isprăvire celor ce în cap al 8-lea al tocmelelor de pace ce s'aș făcut între împărăția mea și între Austria s'a hotărît, după cum pe cei streini sudiți, asemenea vei metaherisi și pe cei ore-cară dintru 'ntâi fiind raele împărăției mele, sau înaintea răzmiriței acestei de pe urmă, sau în vremea acestei răzmirițe aș pribegit în țera nemțescă și făcându-se acolo supuși dajdiei vor umblă în țările împărăției mele cu patente spre a neguțători, după cum în potrivă nu vei cunoșce de sudiți pe căți după răzmiriță pribegind în țera nemțescă și luând patente vor umblă fără de nici un cuvînt în părțile împărăției mele.

Aceste tôte bine cunoșcându-le, te vei sîrgui ca să se isprăvescă după chipul mai înainte așezat; drept acésta, după ce acest împărătesc firman se va ceti în auđul tuturor de obște și se va înscință căți vor îndrăzni a umblă în potrivă, îndată fără mijlociri să-i arăți către înalta împărătescă Pórtă cu numele și porecla lor;

Domnitorul provăcă să se facă asemenea așezare (1). Marele Logofăt Costache Ghica și cei-lalți Logofeți: Constantin Balș, Iordache Canta, Hatmanul de atunci Sandu Sturdza, Visternicii Grigorie Sturdza și Iordache Roset, Vornicii Lupu Balș, Dimitrie Bogdan, Dimitrie Ralet, Vasile Roset și Răducanu Roset Hatman se adună și, după desbateri

vei păzi cu luare aminte și toate chipurile ce s'au așezat întru tocmele acelor-lalte evropenesci împărății.

Luând împărătesca acastă poruncă ce ți se trimite acum, te vei silii cu toate sîr-guința și luare aminte spre împlinirea tuturor câte poruncini, după chipul mai înainte scris, ferindu-te cu totul de cele în potriva acestor porunci.

În cetatea Țarigradului, la anul 1213 Muherim 7.

(1) *Prea Înălțate Dómnne,*

Pline-s sufletele noastre de bucurie, că iarăși ne-a învrednicit Dumneđeésca um-brire a ne întórce în sórtea cea norocită către supunerea cea dorită a prea pu-ternicii și hrănitórei noastre împărății; și într'un cuvînt, în stăpînirea firescilor noastre — din vechime stăpâni, a dreptului și a îndurătorului Devlet — a căruia slavă să fie nemărginită în veci. Iată prin mijlocirea Înălțimii Tale, celui ce te-a dăruit nouă Domn și stăpânitor astăzi, spre marea odihnă sufletescă a norodului acestuia, care cunósce din strămoșii Înălțimii Tale firésca și părintésca ocârmuire, năzuesce tot pămîntul împreună cu glasuri umilite către strălucitul prag al împě-rătescii împărății, a aduce lacrămile cele de bucurie, iar după acésta nimica altă neavînd vrednic spre mulțumire, cu inimi și genuchii plecate a trimite rugi către milostivul Dumneđeș, pentru îndreptarea anilor vieții a prea puternicului și îndu-rătorului Împărat, a căruia întărescă-se și păzescă-se împărătesca stăpînire cu ne-sfîrșită slavă și vecinică de fericire spre bucuria noastră, ca sub unbra puterii sale să venim întru răsufflare și ușurare, căștigînd din nedepărtatele sale daruri rodurile cele bogate ale dreptății și ale îndurării. Însă ca o datorie socotim cugetarea noastră de a face cunoscută starea țerii noastre la prea înălțaii noștri stăpâni. Cu-noscută este în lume sarcina ce a fost asupra acestei mici eparhii, întru acastă epocă de șese ani, călcându-se de oști nesfîrșite rosienesci și făcându-se privestea rasboiului cu neconținere, gătind cele trebuitóre, slujind, muncind cu mîinile și cu dobitócele, cu păgubire din toate părțile, până la îngenuchiarea sa, însă prin buna chibzuire noi am păzit nerisipirea raelilor împărătesci, cu nădejdea véculei feri-cirii de a se întórce în stăpînirea cea veche. Întru desnădăjduirea întămpinării, sosind lumina mântuirii cu prefacerea păcii, vėdënd că din trupul Moldovei, partea cea mai bună și însuflețirea hranei și împuternicirea s'au deosebit, apoi ca nisce slugi credincioase însciiñăm, că din întregimea Moldovei lipsesc acum șese ținu-turi, adecă cel mai mare ținut ce se numesce Orheiul său Lăpușna, cel al doilea după dînsul al Sorocii, al 3 Hotărniceni, al 4 Codrul, al 5 Greceii, iar al 6 ținu-tul Iașii cea mai multă parte, căci acea rēmasă se socotesce întru nimica; afară de ținutul Hotinului și afară de al Bugégului, care deși s'au deslipit de la o vreme din trupul pămîntului Moldovei, dar tot întru aceeași stăpînire aflându-se a prea pu-

urmărite mai mult timp, presentă la 11 Octomvrie 1812, saū mai bine trimit Domnitorului, care încă în Iași nu sosise, o anaforă cu următoarele constatări și dispozițiuni, în calitate de Caimacamă ai noului Domn.

ternicii împărății, eră îndemânarea și adăpostirea pămîntenilor, în înlesnirea viețuirii lor și întru a hranei îndestulare și a vitelor pășune.

Iară întru acest chip, totă partea aceea socotindu-se până în Prut, pôte fi mai mult decât jumătate de țără, într'un cuvînt tot câmpul și inima țerii. Vorbind însă numai pentru cele ce s'au deslipit din trupul Moldaviei, să se scie, că întâi pentru zahereă, când se da din pămîntul acesta, una sută mii Stambol-kile grău arnăut și una sută mii Stambol-kile grău cărnău, pentru terțipaturile Constantinopolului, se scoteau din ținuturile cele deslipite acum până în Prut 120.000 Stambol-kile, și numai 80.000 din ținuturile acele cari au mai rămas în stăpînirea întrupării de astăzi a Moldovei. Fiind-că n'au rămas alte ținuturi cu pluguri decât numai ținutul Galațului, care este Covurluiū, și al doilea Fălciū, iar apoi o parte din ținuturile Tecuciului, Tutova și Putna, câte un ocol saū câte-vă sate. Drept aceea, la o îmbelșugare de abiă se pôte scôte din aceste două-trei ținuturi mici, un de zahereă, grău cărnău și arnăut; iar întru neîmbelșugare este îndoelă de se vor puté îndestulă și însuși orașul Iași și cele-lalte. Pentru că și câmpul și plugarii s'au deslipit și partea rămasă, care este Sucéva, Némțu, Roman, Bacău, Vasluiū, Cărligătura, Botoșanii, Hârlăul, Dorohoiū și Herța, bez cele ce s'au ȓis mai sus, aceste ținuturi de mult abiă pentru hrana lor sémănă popușoiū saū alt-fel de pâne próstă, iar nu grău și orz, care este pentru îndestularea Capanului împărătesc. La 2 din ținuturile acestea ce s'au deslipit din trupul Moldovei, se dau în vremea când se trimiteau oile Bumbaelii la Constantinople, de la 35.000 până la 40.000 oi, în vreme ce se cumpărau 20.000 a Miriei, și 60.000 a Bumbaelii — cu riza pazar, și din tôte ținuturile acestea rămase, abiă să fie o sumă de alte 40.000. Insă se făceau pentru că eră tot un trup partea câmpului aceea de peste Prut și mergend gelepii cu puterea ocărmuirii, în câmpii peste Prut și în Tatarlak, le găsiu pășunând și luau după rînduirea Domniei, din ȓece saū cinci-spre-ȓece una, și la împlinirea sumei Miriei și a Bumbaelii, după întâmplarea de acum, cu multă nevoie va fi în anii viitorî a se împlini 30 saū 40 mii oi, cu fiat și cu strîngere de Bumbie; neputend trece gelepii a le găsi pe câmpii dați acum în stăpînirea streină; și cei crescători de vite neavend câmpii aicea, acolo unde vor merge la pășune, numai cu riza-pazar le vor scôte gelepii, cu prețuri mulțumitóre. Din țera Moldovei se trimiteau la Kaban până la 300.000 ocă unt; din ținuturile acestea ce s'au deslipit mergeau 140 mii ocă, iar 160 mii din ținuturile rămase; acum dar abiă acéstă sumă de 160 mii ocă unt să se pótă trimite la schele prin locuitori, de la anul viitor, iar apoi seū și serviciū din vitele ce se tăiau pe la zalhanale, și se trimiteau la Kaban din Moldavia până la 4 și 5.000 ocă, și se dă după fiat; aceste vite tôte se cumpărau peste Prut, căci acolo este isvorul vitelor — dar și puține câte se cumpărau din astă parte de Prut, cumpărătorii vitelor Surecciei le duceau la suhaturî peste Prut, în partea ce s'a deslipit, căci în partea asta rămase suhaturî nu sunt decât numai pe câmpiile Galațului, Fălciului și câte-vă pelicuțe și la Tutova. Câte suhaturî sunt rămase în partea acéstă abiă vor fi de ajuns pentru puține vite, din cari să

Anaforaua constată că înainte de războiul ruso-turc, care se termină la 1812, suma la care se ridică venitul din bir al țării, afară de rusumaturî, eră de 1.695.000 lei. Acastă sumă se prelevă de la țeranî,

ésă seü pentru trebuința neîntunecării întru lumina pămîntenilor; fiind-că și cei ce vor cumpără vite din ținuturile rămase acolo peste Prut vor fi siliți a le duce la suhaturî și de acolo cine le va scôte, ca să le supue în tăiere de salhană și în preț de fiat. Iată dar că firesce se perde nădejdea seului și a cerviciului, pentru trebuința Kabanului. Cu o silnicie prea mare prin fiat, pot să mērgă din puține suhaturî ale părții acesteia 100 de mii ocă seü și cerviciu pe an; iar apoi numai slobođirea unui preț prea îndestulat pôte să facă pe cei de peste Prut, în loc de a trimite vitele peste hotar, să le taie la zalhanale și să ducă seul și cerviciul la Galați. În ținuturile acestea deslipite, a fost și parte îndestulă de scutiți și slugi ale cinului boeresc, cari după pronomiile vechi de la strămoși îi au pentru slujba caselor lor, după rînduirea dreptei boerilor. Acum deslipindu-se acele ținuturi, iar boerii după răvna lor rămăind în supunerea puternicei împărății, urneză după rînduēla a nu perde pronomiile din în vechime, nefiind chip a viețui fără de scuți, și a li se da din birnicii locuitorii satelor rămase; apoi de toți scutiți fiind ai nēmului boeresc până la 18 mii ómenî, și analogia ținuturilor peste Prut, după suma locuitorilor fiind a treia parte 6.000, se însărcinează în partea acēsta, unde sunt credincioși și supuși; și întru acest chip locuitorii Moldovei cānd eră totă țera împreunată, socotindu-se în număr de 120 mii birnici cu scutiți, apoi scoțēdu-se ținuturile deslipite până în Prut, rămāne în partea acēsta mai puțin de 80 mii, din cari trebuie să se deă 18 mii slobođi de alte slujbe, platind numai birul, și iata remā pentru tôte slujbele și poruncile împērătesci la 60 mii în totă partea Moldovei a stăpānirii Înălțimii Tale, iar nu mai mult. Să se adaoe acum și mulțimea slujitorilor ce păziau marginea Nistrului, ce s'au oprit peste Prut, și acum pentru alcătuirea pazei marginilor Prutului, trebuie din birnicii țării să se deă. Spre sciința adevărată de pagubirea ce se pricinuesce în veniturile Visteriei pāmîntului și în darea cea obicinuită a Casei rāsurilor ce este a lefilor, și în resumaturile Domnului, după datorie facem cunoscut: Asupra birului unui an, care dupa alcătuirea obștească pāmîntescă, în vremea păcii, mai înaintea rēsboiului acestuia ce s'a facut, prin vrednicul de închinăciune hatișerif eră rînduit a fi 1.695.000. Dintr'acastă suma se luaū 625 mii, din ținuturile până în Prut, cari s'au deslipit acum, iar un milion 70 de mii din ținuturile acestea rămase, paguba dar a Visteriei Domnesci din banii birului, din cari se face plata haraciului, idieliilor și Rechea-bielilor și se împliniaū cele-lalte cheltueli pāmîntesci, nu este numai 625 mii, căci și din cei ce remān, fiind a se plăti legiuiții scutiți ai cinurilor boeresci, atāt cāt se plătiaū și mai înainte, alcātuind până la 285 mii lei, iată că rămān Visteriei Domnesci într'un an numai 785 mii lei, și pentru haraciū și pentru idie și rechiabe și pentru tôte cele-lalte cheltueli ale țării, cari nici într'un chip nu pot să ajungă; apoi urmēză dupa acēsta și al doilea pagubire a Casei rāsurilor, care după socotință drēptă se alcătuiesce în 225 mii, care se luaū din ținuturile ce s'au deslipit, și acum nu au să se ieă spre a se da lefile celor ce slujesc pāmîntului, precum: dregători, scriitorii Divanului și Departamentului, Kapi-chihaellile din Constantinopol și acești bani ai lipsei lefilor, de se vor oprî din banii Visteriei ce s'au đis mai sus că rămān 785

mazilî, ruptaş, ruptele Visteriei, jidovi şi neguţători hrisovoliţi. Mai plătiau birnicii deosebit 180.000 lei pentru poşte, mile şi orfanotrofic. Se mai prelevă de la birnici şi aşă dîsa *răsură*, câte 15 parale de tot leul. Din *răsuri* se plătiau lefle slujbaşilor ţerii: Divaniţilor, De-

mii lei, se alege a rămâne pe an numai 560 mii. Păgubirea este din rusumaturile Domnului, adică din slujbele goştinei, desetină şi vădrărit, vămî şi ocna; aceste slujbe în trecute vinđări ajungeau a aduce folos pe an 900 mii lei, iar une-ori mai mult ôreşi-ce, şi alte ori mai puţin. Făcendu-se socotélă acum cu despărţirea ţerii, din suma arătată pe an se perd 315 mii lei ai goştinei; 55 mii se mai luaŭ de pe oile acele ale locuitorilor de peste Prut, cari acum s'au deosebit. Din 120 mii lei ai slujbei desetinei, care este a se strînge de pe stupi, se luaŭ 40 mii desetina stupilor celor de peste Prut. Din 200 mii ai vădrăritului vinului, se luaŭ 10 mii de pe vile de peste Prut, pentru că vii sunt puţine acolo. Iar apoi din 200 mii lei din vinđarea vămilor ţerii, socotindu-se în jumătate vama vitelor care se făcea de neguţătorie — adică boi şi vaci ce trec în Austria, cumpărându-se şi păşunându-se în ţinuturile de peste Prut — şi puţină păgubire pentru mărfurile ce se cheltuiau la locuitorii de peste Prut, se socotesce paguba de 110 mii lei şi numai 90 mii lei în starea de acum pot să urce vămile ţerii cu tahmiu. Asemenea şi de ocne, a căroră vinđare măsurat putea să fie 160 mii lei pe an, se socotesce o păgubire de 60 mii lei, lipsind schelele noastre de la Nistru, şi folosul ce aveau cumpărătorii cămării gospod, ducend sare pe la acele schele, şi lipsa din vinđare, pentru că în Basarabia sunt numai tuzlale şi sare de mare. Şi din vama holercii ce se trecea peste Nistru trebuie să se socotască în jumătate, adică 40 mii lei, din 80 mii ce se luaŭ. În sfîrşit, afară de paguba Visteriei, de paguba din rusumaturî şi din paguba Cămării Domnului, urmază şi însăşi ţerii păgubire alişverişului vitelor, boi, vaci şi cai de negoţ, cari trec peste hotar şi aduc în ţera Moldovei monedă, din vinđarea acésta, până la 3 milioane lei, socotindu-se cel mai puţin 15 mii boi de negoţ câte 10 galbeni, 15 mii vaci câte 5 galbeni şi 5 până la 6 mii cai câte 15 galbeni, iată că trec peste 3 milioane ce se aduceau pe an până acum din vinđarea vitelor. De istov acest alişveriş lipsesce acum din Moldova, căci şi vitele de negoţ şi hergheliile tôte peste Prut se hrănesc, din în vechime şi în Bugég. Acum folosul acesta va fi pentru acea parte a Moldovei numai, nefiind câmpii în părţile acestea, ca să se urmeze acest alişveriş şi perđendu-se isvorul neguţătoriei să comóra ţerii. Căci folosul din vite de salhană sau din puţina zahereă şi din vile ce sunt pe la unele lăcuri este prea puţin de a pute de acum plăti şi biruri Moldova şi a fi şi în fericită stare. În partea acésta nu se pôte socoti mai multă vinđare decât de 5 mii boi şi 5 mii vaci pe an, peste hotar. Acésta este, prea înălţate Dómnne, starea şi greutăţile de acum şi scăderea ţerii acesteia. Şi într'un cuvînt, din chelerul împărăţiei din Moldova, lipsesce chelerul ţerii, lipsesce însufleţirea alişverişului vitelor, şi întristarea credincioselor raele este că, neîntregindu-se Moldova, să nu piară numele învrednicirii de a se numi cheler, neavend de unde îndestulă cu zahereă şi isvori zahereă la capanul împărătesc.

Dar apoi cei obicinuiţi de a face alişverişul vitelor, raele credinciose ale Devletului, perđend nădejdea lor din îndestularea câmpului, nevoiţi şi cu întristare sufletescă, vor merge aiurea să-mi afle închipuirî. La noi nevrednicii şi acum neputincioşii nu începe a face îndreptare, iar la puterea şi îndurarea prea puternicului

partamenturilor, scriitorilor Divanului și Visteriei, Ispravnicilor, judecătorilor, sameșilor, slujitorilor pămîntenii și beșlegilor turci, capuchehaelelor de la Constantinopole, etc. Budgetul acestor lefi se urcă la 800.000 lei, balanțându-se cu aceeași sumă de la răsuri. În timpul ocupațiunii rusești s'a suprimat birul și s'a prelevat numai răsura, dar s'a suprimat și budgetul lefilor. Birul a fost înlocuit de ajutorința dughenelor și a cârciumilor. Numindu-se noul Domn, boerii propun reînființarea budgetului lefilor din venitul rásurilor, conform nizamului stabilit de Grigorie Ghica Vodă, la 1777 Aprilie. Cu acest scop se cere reînființarea Casei speciale a rásurilor și adunarea sumelor din rásuri la acea Casă, cu începere de la 1 Octomvrie. Boerii

Devlet este totă înlesnirea, a face și mângăarea și îndreptarea Moldaviei, care poate fi și cu lipirea în partea rămasă a trei-patru ținuturi măcar din Țera-Rumânească, fără a fi atât de simțitor la acea țără a Valachiei, această deslipire. Pentru că iată Moldavia, după deslipirea ținuturilor până în Prut, nu rămâne alta decât mai mică în numărul locuitorilor decât Craiova sau Valachia mică; ce poate să facă un principat cu un venit al birului ce se alege din 5 sau 6 sute mii, cu 50 sau 60 mii de locuitori ai satelor, ca să dea și bir și să ridice și împliniri de porunci împărătesci? Când dar va fi milostivirea a se lipi locul de hotar în Moldova până în apa Ialomiței, atunci se poate socoti, că Moldova dobândind câmp și patru ținuturi, Slam-Rîmnic, Buzăul, Săcuenii și Ialomița, se va pute număra ca o jumătate de Valachie și va pute răspunde dările de zaherele, acele cari și mai înainte de această pace nenorocită, prin rîvna sa, au răspuns și au dat la hrănitorea împărăție, sau măcar trei ținuturi ale Țării-Românești, Slam Rîmnicul, Buzăul și Ialomița, să se adaoge și să se lipescă de sfâșiata Moldova, c'a dobândit o câmpie ce este în ținutul Rîmnicului și o parte în Buzău, să aibă Moldovenii cei credincioși unde năzuî cu vitele, să aiba țera unde sporî în suma zaherelei și unde adăogi suma izașilor pentru capan, cu adăogirea acestor trei ținuturi, cari acum sunt risipite și mai mult stricate; prin o bună clibzuire și ocărnuire, viind cei strămutați la locurile lor, și adăogându-se locuința, pot să se facă ca 50 mii familii, precum eră și mai înainte în vremea liniștirii, și alcătuindu-se birul de la dînsul după trecerea anilor ertării, se crede că se va împlini paguba Visteriei Moldovei, adică a 625 mii lei din birul Visteriei și 225 mii din banii rásurilor, sau de va lipsi o a treia parte, va fi nesimțitoare, iar rusumaturile cari sunt pentru cheltuelile Domnului, din vădrăritul acestor trei ținuturi, care poate să prindă pe an 6.000 lei, din ocna Săcuenilor și din vămî, oerit și dijmărit al stupilor, cari pot să cuprindă toate aceste alte 250 mii lei, se va face îndreptarea păgubirii a fi nesimțitoare!

Deci de obște aducem cu genunchii plecate rugăciuni, prin Înălțimea Ta, Domnul nostru, la pragul prea puternicii împărății, ca precum de la moșii și strămoșii noștri am apucat întregimea Moldovei, căci alt-fel de nu se va face adăogirea acesta, cu lacrimile sufletului nostru, noi nu vom fi destoinici a împlini cererile

Acastă a noastră prea plecată arătare să se aducă la îndurarea Înaltei Porți, căruia ne rugăm și până la hotărîre să se mijlocască către Curtea împărăției Rusiei, spre a nu fi opriți pămîntenii Moldovei, nici acum, nici mai în urmă, a aduce

arată Domnitorului că suma totală a răsurilor de la țăraniî dajniciî e de 354.631 lei și 72 bani. La acéstă sumă se va adăogî lei 12.649,60,

de la moșiile lor de peste Prut, din pămîntul Moldavieiî Basarabia, pâne și vite de pe acele moșiî, pentru întrebuițarea caselor și a politieî acesteia întru care locuim. Și să nu rămânem strîmtorați de ale viețuirii cele trebuinciîse.

(Iscăliți:) Gherasim Episcop Romanului, Meletie Episcopul Hușului, Costachi Ghica Logofăt, Iordache Canta Logofăt, Constantin Balș Logofăt, Sandul Sturdza Hatman, Grigorie Sturdza Visternic, Iordache Roset Rosnovanu Visternic, Lupu Balș Vornic, Dimitrie Sturdza Vornic, Constantin Balș Vornic, Alecu Balș Visternic, Grigorie Ghica Vornic, Dimitrie Bogdan Vornic.

Anaforaua de la 1812 Octomvrie 11, din Cond. Metropolitului de Moldova.

Prea Înălțate Dómnne,

După incontinerea răsboiului acestui cu puțin mai înainte prefăcut în pace, vestindu-se din publicațiunea tractaturilor îndurarea prea puternicii și hrănitoreî nóstre împărății a ertării și ridicării birului în curgerea vremiî hotărîte, acum după inalta rînduire a Mărieî Tale, spre a primiî noi plecatele slugi ale Înălțimiî Tale, velițiî boeri ai Moldaviei, ocărmuirea Căimăcămieî până la buna venire în scaunul Domnieî a Înălțimiî Tale, de trebuință am socotit a împlini datoria nóstă și prin acéstă plecată obștăscă anaforă a arătă Înălțimiî Tale, că mai înaintea răsboiului acestuia alcătuirea birului din țără, când eră tótă împreună, afară de rusumaturî, eră 1.695.000 lei, cari se luaû de la locuitoriî birniciî, de la maziliî, ruptași, ruptele Visteriei, zidariî și negustoriî hrisovoliți, luându-se osebit și 180.000 lei pentru ținerea menziliilor, mile și orfanotrofii, și pe tótă suma acestor bani se luă răsura obicînuită câte 15 parale de tot leul, cari se strîngeaû la Casa răsurilor și se daû lefile celor ce slujiaû țerii, adică boerilor Divanului, boerilor Departamentului, scriitorilor Divanului și Visteriei, Ispravnicilor, judecătorilor, sameșilor, slujitorilor pămîntesci, dar apoi și beșlegilor și în sfîrșit și boerilor capichiaiale de Țarigrad și altora Domnesci slujitori. Suma tótă a Caseî răsurilor se adună atunci pe 800.000 lei pe an și întru acest chip se cuprindeă tótă suma lefilor acela, după isvódele cu pecetea Domnescă.

Acéstă rînduélă a strîngerii banilor birului și a răsurilor urmând câte-va luni și după intrarea oștilor Rusiei, până când a avut ocărmuire Domnul Ipsilanti, apoi din poruncă s'aû ridicat numai baniî birului de asupra locuitorilor satelor, iar rásurile câte 15 parale de leû pe acel bir de la sate s'aû luat până în sfîrșit, adecă până la luna lui Septemvrie trecut, iar de la maziliî și ruptași s'a luat în tótă curgerea vremiî și dajdia lor, adecă baniî Visteriei, și câte 15 parale de tot leul, baniî răsurilor, cum și de la ruptele Visteriei și de la jidovi s'aû luat asemenea și baniî Visteriei și ai răsurilor pe tóte sferturile, ascemenea și ajutorința dughenelor și a cărciumilor s'a împlinit ca și mai înainte, intrând baniî Visteriei la Visterie pentru cheltueli, iar baniî răsurilor la Casa răsurilor pentru lefi. Acum socotind că după coprinderea îndurării prea puternicii Împărății, ertarea birului are să se urmeze, iar lefile celor ce slujesc pămîntului neapărat trebuie să se deă, căci nu numai că nu vor avé închipuire pentru strîmtorirea cheltuelilor de a sluji, dar și cei ce

răsurile de la darea mazililor și a ruptașilor. Asemenea 13.291 lei și 105 bani de la darea dughenelor și a cârciumilor. Casei răsurilor se mai consacră și venitul de la vădrărit, în sumă de 92.246 lei 100 bani și alți 26.000, răsura de la darea goștinei. Tóte aceste sume dau 511.537

vor slujî, nevoindu-se, se vor silî a pricinui asupra chipuri locuitorilor spre a-și pute scóte cheltuéla hranei lor, dar póte se vor abate și la réul câștig, pricinuind mai multă sárăcie raialelor și avénd pildă că și întrú sávîrșirea pácii de mai înainte, lefile celor ce slujesc țerii s'aú luat din țéră, cercetánd și cea din vechi, de la Grigorie Ghica din velét 1777 Aprilie alcátuire a Casei răsurilor, după condica ce este și astáđi cu iscálitura și pecetea Máriei Sale, întrú care, prin hrisov după obățéscă socotință, arată Înălțimea Sa, că venitul Casei răsurilor nici într'un chip să se numéscă al Visteriei, nici să se stríngă la Visterie, ce să se numéscă ghenicos venitul boerilor, sub osebiți epitropi îndatorind și pe preosfințitul Mitropolit al țerii ca să lege și să opréscă stricarea și urmarea în potrivă a acestei Case a răsurilor, spre a fi statornică pentru plata lefilor, găsím cu cuviință, dacă va fi și hotărîrea Înălțímii Tale, ca Casa răsurilor, adecă a lefilor, să aibă ființa sa ca și mai înainte, sub epitropul ce se va rînduî din boerii pámîntului, după porunca Înălțímii Tale și adunarea banilor răsurilor să se urmeze neîncetat de la ȓi 1 a curgétórei luní Octomvrie, precum de către noi plecatele slugi ale Înălțímii Tale s'a socotit, și făcéndu-se table și cărți s'a rînduit, să se stríngă, adecă numai banii răsurilor iar nu și ai birului. Și iată într'acéstă a nóstră plecată anaforă însemnău și socotéla în scurt a acestuî venit al răsurilor.

Lei	Bani	
354.651	72	Ce sunt să se ieà de la locuitorii birnici într'un an, câți aú rëmas în stăpânirea ocârmuirii până în Prut, răsurile câte 15 parale de leu ale banilor birului în 4 sferturi, câte 88.657 lei 103 bani pe sfertul de 3 luni, începénd de la ȓi 1 a curgétórei luní Octomvrie a se strínge sfertul întâiú pe Octomvrie, Noemvrie și Decemvrie, după tablele ce s'aú făcut acum și se trimít către Isprăvnicie, întocmai după starea sfertuluî, precum s'a adunat în vremea trecută a răsboiuluî.
12.499	60	Răsurile dăjdiei mazililor și a ruptașilor într'un an, iarăși în 4 sferturi, câte 3.124 lei 105 bani pe un sfert, după cum s'a rînduit să se împlínéscă, adecă câte 15 parale de tot leul.
13.921	105	Răsurile pe 37.125 lei ale dughenelor și cârciumilor, cari se împlinesc odată într'un an în lunile Ghenarie și Fevruarie, luându-se și banii dughenelor și ai cârciumilor pentru cheltueli.
92.246	100	Venitul din vădrărit al Casei răsurilor, care se ieá într'acest an, adecă 26.079 lei din zeciuelă și banul milei 66.163 lei 96 bani din adausul a unei pară de vadră, câți aú rëmas să se ieà pe séma ocârmuirii nouë.
26.000		Analogul și banii milei din slujba goștinei, după obiceiul de mai înainte.
12.242	—	Din desetină.
511.537	97	Total. Acest venit de 511.537,97 póte să se stríngă într'un an la Casa

lei 97 bani. Budgetul lefilor este însă cu mult mai mare de 810.000 lei; deci un deficit anual de 298.463 lei.

De unde să se acopere acest deficit? Boerii propun să se arunce suma deficitului tot pe birnici sub nume de lipsa Casei răsurilor, fără a se scuti mazilii, ruptașii, ruptele Visteriei, jidani, neguțătorii hrisovoliți.

La 2 Octomvrie 1812, boerii și prelații aflători în Iași trimit din nou noului numit Domn Scarlat Calimach o anaforă, prin care mai întâi își exprimă mulțumirea că Porta le-a dat Domn bun, apoi fac

răsurilor, iar lefile, după socotela din vremea păcii, scădându-se și lefile celor de peste Prut, se pot alcătui împreună cu lefile Țarigradului, a boerilor capuchilhaiale, a Ecipalei Curții și a beșlegilor, până la 67.500 lei pe lună, iar pe un an 810.000 lei, și scădându-se 511.537 lei rămân întru neajungerea casei spre a plăti lefile pe un an 298.463 lei. Acești bani ai lipsei Casei răsurilor, atunci când va fi unită și porunca Înălțimii Tale, pot să se ia cu dreptă analoghie din tot cuprinsul țării de la birnici mai puțin, sub numire de lipsa Casei răsurilor, iar de la mazili, ruptași, ruptele Visteriei, jidovi hrisovoliți și neguțători hrisovoliți, fiind datorți toți de obște, într'un cuvânt totă țera a plăti celor ce slujesc pentru țără, lăsându-și alte trebuințe ale lor și neputând nici într'un chip a viețui fără a nu primi plata spre cheltuēla vieții, care după scumpetea de acum și micșorarea prețului monedei, nici nu este îndestulată cu închipuirea petrecerii.

Intru acest chip dar, lipsa prin porunca Înălțimii Tale se va scote în vreme cuviinciosă, numindu-se plată de lefi iar nu strângere de bir. Iar de a se uă acum de la mazili, ruptași, rupte și jidovi hrisovoliți, precum dar și în vremea răsboiului, banii dajdiilor și ai răsurilor, acesta nu s'a găsit de cuviință pentru aceste cuvinte: 1) Că luându-se dajdie și răsuri pe acea dajdie, se va țice de obște că se ia și bir și răsura din Țera Moldovei în vremea ertării; 2) Că totă dajdia acestora într'un an afară de răsuri abiă alcătuesce 85.000 lei și cu totă numirea acesta, lipsa Casei răsurilor nu se tāmăduesce; 3) Că când se va urmă o strângere ca acestă numai cu pilda că s'a luat și în vremea răsboiului, apoi nu va fi înlesnire a se putē stringe lipsa Casei răsurilor de la toți de obște, precum se arată mai sus, cădēnd asuprire asupra mazililor și a celor-lalte trepte plătiind și birul și rāsuri.

Acestea sunt, prea Înălțate Dōmne, socotințele nōstre, cari le punem înaintea hotărîrii Înălțimii Tale, că de sunt socotite cu cuviință și alcătuite după întâmplările de acum, să avem poruncă a le și urmă întru lucrarea cea statornică, căci noi spre a nu perde vremea cea de acum a împlinirii răsurilor, pe sfertul Octomvrie, Noemvrie și Decemvrie, vom trimite tablele ce s'aū făcut cu cărțile pentru strângere dar nu vom lipsi a așteptă hotărîrea înțelepciunii Înălțimii Tale, etc. — 1812 Octomvrie 11, Iași.

(Semnați:) Costache Ghica Logofet, Const. Balș Logofet, Iordache Canta Logofet, Sandu Sturdza Vistier, Iordache Roset Vistier, Lupul Balș Vornic, Dimitrie Bogdan Vornic, Dimitrie Ralet Vornic, Vasile Roset Vornic, Răducan Roset Hatman.

o descriere a stării Moldovei la data acésta, adecă în urma păcii de la Bucuresci, și în urma desmembrării Basarabiei de la Moldova, căreia i s'aŭ răpit 6 ținuturi importante. Boerimea arată paguba adusă Visteriei prin acéstă desmembrare și cere Domnitorului să intervină la Pórtă, ca drept despăgubire să se deă Moldovei districtele Putna, Buzéu, Secuenii, Ialomița saŭ măcar 3 din acestea. Nu ideia națională îndémnă pe boeri să facă asemenea cerere, ci căci s'a sărăcit Visteria Moldovei prin perderea Basarabiei.

În Decemvrie 1812, Divanul constată deficit la Casa Răsurilor. Cercetarea semei acestei Case, urmată în anul următor 1813, dă iar de deficitul acelei Case. În Octomvrie 1813, Divanul supune nouă anaforă Domnitorului, propunându-i perceperea lipsei Casei răsurilor. Scarlat Alexandru Calimach, în 17 Octomvrie, aprobă anaforaua acésta (1).

În anul următor 1814, boerimea, adunată la Mitropolie din inițiativă și cu țidula Domnăscă de la 8 Maiu, profită de împlinirea celor doi ani pe cari, după tractatul de la 1812, s'aŭ ertat dările țeranilor ca să propună o nouă așezare de biruri aplicabile după încetarea celor doi ani de ertare, ceea-ce aveă să se întâmple la 10 Iunie.

Boerimea a luat ca basă la lucrarea ei bugetul de venituri din 1804—1806, când acestea erau în sumă de 1.354.540 lei, percepute în 4 sferturi pe an, cuprinđând în acéstă sumă darea pe un an de la sate în tîrguri și o dare obiċnuită a se luă în luna lui Ianuarie numai de la dughene și plus darea de la tóte treptele: mazili, ruptași, rupte ale Visteriei, jidovi, neguțători așezați cu darea lor deosebă.

Adunarea boerimii hotărăsece să se impună birul pe suma de 1.260.000 lei pe an, afară de răsurile obiċnuite câte 15 parale la leu. Acéstă sumă se va aruncă asupra tuturor locuitorilor țerii, afară de boerime și cler. Suma acésta se va aruncă cu începere de la 10 Iunie și va fi percepută în 4 sferturi pe un an la câte 3 luni.

Situațiunea grea a țeranului obligă adunarea de la 8 — 15 Maiu să deă în bir și pe scutelnici și breslași ai boerilor, rămânând apărăți aceștia numai de havalele, spre îndestularea slujbei caselor boeresci. Decât se grăbesc boerii a legiuă ca Visteria să-i despăgubescă în parte de jertfa ce fac, plătindu-le câte 2 lei de scutelnic pe tótă luna. Numai slugile boeresci vor fi apărate de bir.

Banii răsurilor (15 parale la leu), pe suma de 1.260.000 lei, se vor concentra la casa specială pentru plata leilor. De la iraturile Dómnăi nu se va percepe răsura.

(1) Veđi condica Mitropoliei de la Iași, pag. 297—300 și 304- 308.

Boerimea propune apoi desființarea sporului adaos în timpul ocupațiunii rusești la goștină și la vădrărit, deși arată că nu găsesce ce iraturi să mai dea Casei răsurilor, ca să-i acopere deficitul. Boerimea propune pentru acoperirea acelui deficit să nu se dea pe două luni lefile decât ale beșlegilor, ale neferilor Curții Domnesci, a lui Divan Efendi și ale doctorilor politiei, iar cei-lalți să rămână păgubași.

Pentru motiv de economie se reduc și caii de la poște, lăsând numai 1.200 din 2.000. Să se dea surugii din țără, unul de 4 cai și câte 1 stog de fîn și peste tot 40 căruceri la toate poștele și 15 ludi ca țimirași (curieri ai Visteriei). Orzul (4 chile de 1 cal) pe cifra de 1.200 cai se va repărți pe țără, însă cu plata de la arendașii poștelor pe anumit preț, după prețul curent al ăilei.

Arendarea poștelor să se facă pe 3 ani.

Domnitorul pune pe anafora boerilor următoarea rezoluțiune:

*Noi Scarlat Alexandru Calimach Voevod, cu mila lui Dumnezeu
Domn Țării Moldovei.*

Dându-se Domniei Mele această obștească anaforă de către duhovnicescii părinți Prea osfinția sa Kir Veniamin Mitropolit și iubitorii de Dumnezeu Episcopi ai sfințelor pămîntesci episcopii Romanul și Hușul și de către de obștie cinstiți și credincioși boeri veliți, întru părintească noastră iubire și buna-voință pentru toate acelea cari alcătuiesc ușurința locuitorilor Domnescii noastre țări, și cari privesc la folosul și buna viețuire de obște, părintește, am luat aminte totă cuprinderea atât asupra așezării birului, cum și asupra altor alcătuirii drepte, ce s'au făcut pentru a locuitorilor ușurință și pentru paza vechilor pămîntesci privilegii și fără îndoire vădînd toate așezările urmate cu unire la părintească noastră bună-voință, după greutatea cheltuelilor de acum, cari și de către Domnie alcătuiesc sporire multă peste acele ale vremii de mai înainte, de am și avut dreptate a cere așezarea birului în suma ce a fost de la locuitori până la anul 1806, fiind acea așezare alcătuită cu potrivire hotărîrii înaltului vrednic de închinăciune Hatihumaium, și cu obștească socotință prin obștească anaforă, cu sufletesca mulțumire voind a ridică mai mult sarcina de greutate asupra noastră, primim cu bucurie a se așeză către toți locuitorii țării numai suma de 1.260.000 lei, din care scădîndu-se: 140.000 lei, suma ce se cuprinde asupra treptelor ce au așezarea lor cu deosebire împreună și dare într'un an a dughenelor, rămîne să fie asupra locuitorilor satelor și cu tîrgurile numai 1.120.000 lei, care sumă după așezarea făcută la 1804, alcătuiindu-se cu dréptă cumpénire în patru sferturi, câte pe trei luni, se cuvine să fie sfert de 280.000 lei, iar începerea așezării girului, de la 10 a viitoareii luni Iunie, când după otomanicescul calendar se împlinesce vadéua de doi ani, care prin milostivnică îndurare a fost dăruită spre răsufllarea locuitorilor și după contenirea războiului cu părintească luare aminte fiind Domnia-Mea și la vechiul privilegiu pentru scu-

telnicii breslași și măcar deși urmă greutate întru acesta cu pricina strîmtoririi locului și împușinarea locuitorilor după schimbarea hotarului, dar Domnia-Mea întru părintesca bună-voință a se păzi fără strămutare privilegiurile și dreptățile nămolului boeresc, și acesta fiind una dintre acele dintâi drepturi care se atinge de obșteasca tréptă a boerescului nēm, legiuim paza acestui privilegiu nesmintit fară cāt de puțină micșorare și hotărîm ca după rînduēla așezată de mai înainte întru aceeași neschimbată hotărîre, să se dea la tōte rangurile boeresci și la toți acei ce se cuvine să aibă întru această împărtășire atāt scutelnici și breslași, cum și slugi cu rînduēla întemeiată, ca scutelnicii și breslași, plătindu-și birul lor întru drépta analogie întru urmarea așezării birului, să rămāe nesupērași despre tōte havalelele, iar slugile sa fie sloboși de bir și din suma de 1.260.000 lei, cu aceeași din vechi legiuită așezare, se vor da pe tōtă luna din Visteria Domniei-Mele cāte doi lei de un fiește-care scutelnic după isvodul ce se va face cu pecetea Domniei-Mele, pentru scutelnicii legiuiți. Dintru această sumă va fi și întāmpinarea cheltuelilor Visteriei și ținerea menzilorilor cu alcătuirea așezării de la 1804, luādu-se la Domnēscă nōstră Cāmară și banii rusumaturilor după acea din vechi legiuită așezare și nādājdūim la milostivirea Dumneđeēscă, cā după scāderea ce s'a făcut locuitorilor întru tōte petrecānd ei întru mai multă liniștire și ușurință cu sporirea mai multă și bună starea lor se va întemei și așezarea birului va fi cātre dînșii nesimșitōre. Dar dacā în potriua acestei nādejdi va cere în urmă trebuința de vr'o ușurință, noi atuncia nici acesta nu o vom trece cu vederea, ce după dreptate parintesce, pe cāt se va cādē, vom urmă ușurința lor, gāsīm cu cale obșteasca socotință și pentru lipsa Casei rāsurilor pe vremea trecută ca spre īmplinirea acestei lipse să se pāgubēscā lefile pe douē lunī, afarā de lefile beșlegilor și ale neferilor Domnescii nōstre Curți și a dumi-sale Divan Efendi și a doftorilor politiei. Dar fiind-cā pāgubirea de odată de douē lunī va fi simșitōre la cei ce se aflā slujind, Domnia-Mea hotărīm ca să fie acesta în douē părți. Adecā lefile pe o lună să se pāgubēscā pe anul acesta curgētor, și lefile pe o lună să se pāgubēscā pe anul viitor. «La plecarea și socotința Domniei-Mele gāsīm și alcătuirea făcută pentru ținerea menzilorilor în sumă de 1.200 cai, după care cu alcătuirea acea de mai înainte pe acēstā sumă să se dea din țēră și suma surugiilor, a cārucerilor și a finului și asemenea și orzul în cuprinderea acestei obștesci anaforale, cāci și întru acēstā dréptă și cuviinciosă este ușurința ce se alcătuesce cātre locuitorii Domnescii nōstre țērī. Drept aceea întru tōte acestea vrednice alcătuirī cu bună chibzuire, carī sunt unite cu părintesca nōstră dréptă cugetare, spre ușurința locuitorilor Domnescii nōstre țērī și de obște bună viețuire, hotărīm urmarea în tocmāi, și locuitorii întru acēstā alcătuire vor rămānē ușurași cu suma de 94.540 lei, afarā de rāsuri ce s'aū lasat mai jos de suma așezării ce a fost la 1806, cu lāsare a nu se mai īnsārcinā la un sfert cu parte de banii birului ai scutelnicilor și breslașilor întru alcătuirea așezării de la 1804. Cāci acesta s'a gāsīt a fi alcătuire asupritōre, cu ertare de tot a sporirii, care în vremea rāsboiului s'a fost făcut peste acea din veci obicīnuință la goștinā și vādrārit și cu alcătuirea menzilorilor, a se ținē în mai micā sumă de cai, după care urmăzā cātre locuitorii ușurință cu īnjumātāțare dintre acele ce pānā acum întru ținerea menzilorilor aū dat, și întru nādejde neīndoitā cā după aceste alcătuirī de ușurință, va fi de obște petrecere cu īndestularea buneī viețuirī, după

drépta cugelare și buna-voință a Domniei-Mele, întărim anaforaua acésta cu a noastră Domnăscă iscălitură și pecete.

(Iscălit:)

1814 Maiu.

Noi Scarlat Alexandru Calimah Voevod (1).

(1) Anaforaua boerilor țării pentru acésta :

Prea Înălțate Dómnne,

Intru adunarea noastră la sfinta Mitropolie cu țidula Înălțimii Tale din 8 ale curgătorii lunii, cu totă luarea aminte la drépta și cuviincioasă rînduire a se alcătui așezarea birului țării, care urmăze să fie dupa împlinirea de doi ani vadéua, ce prin milostivirea prea puternicii împărății s'a dăruit locuitorilor țării intru ertare de bir spre resuflarea lor, după contenirea rășboiului și încheierea păcii între a noastră prea puternică otomanicească Pórtă și între împărăția Rosiei, iar împlinirea acesteia vadele cu urmarea calendarului otomanicesc alcătuesce a fi la 10 a viitórii lunii Iunie anul curgător, în cuprinderea țidulei Înălțimii Tale, rînduindu-se acea cuviincioasă așezare a birului țării, alcătuesce a se întocmi și tóte alte cuviincioase așezări, cari urmăze folosul de obștie și cari în vremea rășboiului s'au smintit din drépta lor rînduélă, iar pre lângă aceste, precum intru tóte altele în vremea suirii Înălțimii Tale pe strămoșescul și părintescul scaun al Domniei acesteia țări cu necontenire ai lucrat tóte acele spre ușurința țării și spre folosul obștesc, nemărginită sufletéscă mulțumire cu toții de obștie am câștigat, vędënd că și intru acesta cu asemenea Domnăscă îngrijire, și întocmai părintéscă iubire ca un adevărat părinte al patriei acesteia, rînduind cuviincioasele așezări cu primire părintéscă alcătuesce a se păzi privilegiurile pămîntesci fără smintélă, și a se ușurá locuitorii țării intru tóte și intru așezarea birului, și intru ținerea menzilor țării, dar și intru acele dări, cari la slujbele rusumaturí, goștină și vădrarit în urmarea rășboiului s'au adaos către dînșii, după aceea de atunci nevointă, peste acea dintru în vechime hotărîre. Drept aceea alcătuiți noi pe temeiul părintescii iubiri a Înălțimii Tale, înfășosindu-ne Vistieria Înălțimii Tale cuviincioasele însciințări pentru suma locuitorilor țării a fiește-cáruia sat și țîrg, și cât altele a cerut trebuința spre dovada acesteia de acum stări a locuitorilor, ne-au înfășosat și extract în sumă de 1.354.540 lei care, după așezarea făcută la 1804 cu urmare de patru sferturi într'un an, se află darea birului țării până la anul 1806, când s'a deschis rășboiul, iară în suma acésta se cuprinde darea unului an asupra locuitorilor, satele cu țîrgurile și o dare obicînită a se luá în luna lui Ghenarie, numai de la dughene, dar și tóte cele-lalte trepte: mazili, ruptași, rupte ale Visteriei, jidovi și neguțători așezați cu darea lor intru osebite.

Și macar că după cunoscute și fără îndoire cheltuelile Domniei, cari intru acésta vreme sunt încă cu sporire, urmând acésta și de la sporirea ce a luat cursul monedei, dar și intru părintéscă hotărîre a Înălțimii Tale a se păzi vechiul privilegiu de scutelnici și breslași și slugi, ce este alcătuit să aibă fiește-care rang al boeriei, și toți alții cărora este cuviincioasă acésta împărtășire, nici de cum nu eră necuviincioasă însăși suma acésta să se așeze iarăși, fiind-că în micșorarea ei pe lângă altele pricinuesce micșorare de irat și la Casa rásurilor, de unde se plătesc lefile

Abia făcută acéastă așezare, iar se constată deficit la Casa răsurilor.

celor ce slujesc pămîntului. Dar după plecarea de milostivire a Înălțimii Tale spre ușurința locuitorilor țerii prin bună primire a ridică și însuși Înălțimea Ta parte de strîmtorirea întru care se află acum locuitorii țerii, nu numai pentru acele grele pătîmiri din vremea răsboiului, ce și cu despărțirea hotarului, care pricinuesce lor lipsă de locurile hranei cuviincioase pentru dînșii, și pentru dobitocele lor, și cu potrivire la cea de acum stare a locuitorilor, socotim că va fi fără simțire de greutate a se așeză pe un an suma birului țerii 1.260.000, afară de rásurile obicînuite cîte 15 parale la leu, alcătuiindu-se acéastă sumă cu bună chibzuire și dréptă cumpénire asupra locuitorilor satelor și a tîrgurilor, cum și asupra tuturor celor-lalte trepte: mazili, ruptași, rupte ale Visteriei, jidovi, armeni și neguțători, ce sunt cu darea lor în osebită așezare, și întru acéastă sumă să fie și darea cea obicînuită a se luă pe dughene odată într'un an la luna lui Ghenarie, și din suma acésta, scotîndu-se suma dughenelor și suma asupra treptelor, cari urméză a-și avé așezarea lor osebită.

Suma asupra locuitorilor satelor și tîrgurilor cu rînduéla așezării, ce s'a făcut la 1804, începédu-se așezarea acésta de la 10 a viitoarei luni Iunie, când se împlinesce acea de doi ani vadeă rînduită locuitorilor țerii întru ertarea de bir, să se alcatuésca cu împărțirea de patru sferturi într'un an, și în fiește-care sfert cîte trei luni, și așa întru acéastă alcătuire cu dréptă cumpénire făcédu-se așezarea birului, scutelnicii și breslași întru buna-voință a Înălțimii Tale, alcătuită pe temeiul pázirii acestui privilegiu fără smintire se vor lăsă în suma legiuită la fiește-care rang al boerilor și la toți alții, câți se cuvin să aibă împărțășirea acésta, după isvodul ce se va face cu pecetea Înălțimii Tale, pe rînduéla așezată de mai înainte, și întru acest chip numărul scutelnicilor și al breslașilor, plătind numai dréptă partea lor din suma birului, cu dréptă analogie de havalele vor fi apérați, spre îndestularea slujbei caselor boeresce și altora, și pe suma scutelnicilor cuviincioși fiește-căruia după isvod se vor da din Visterie cu acea din vechi legiuire și cîte 2 lei de un scutelnic pe totă luna, și întru aperarea de bir vor rămâné numai slugile caselor boeresce cu hotărîrea acea de mai înainte, iar spre ușurința locuitorilor țerii va urmă întru lăsare cu totul a hotărîrii ce eră după așezarea birului făcută la 1804, ca în sfertul al treilea să nu mai deă banii Visteriei scutelnicii și breslași, și partea a-celora să se încarce pe cei-lalți locuitori.

Nu va urmă acésta nici de cum, fiind-că se socotesce alcătuire asupritóre, ce după așezarea ce se va face vor urmă tóte sferturile cu plată de către toți fără osebite, și acei cu scutelnici și breslași, care va cere trebuința a se alcătui ca să-i apere și din darea birului, vor plăti birul scutelnicilor și al breslașilor dintre acei doi lei ce vor luă din Visterie pe numărul scutelnicilor. Cu acéastă alcătuire așezându-se birul țerii de 1.260.000 lei, din suma acésta vor fi a se plăti acei legiuiți pentru scutelnici cîte doi lei pe un liude pe lună, pe suma scutelnicilor ce se cuvin a se da la rangurile boerilor și altora, și dintru acéastă sumă va fi întîmpinarea cheltuelilor Visteriei, întru care și suma cuviincioasă întru ținerea menzilorilor dimpreună cu ugeritul ce vor cuprinde inamurile, dar și cheltuelile zaherelei, și alte cheltueli ale Curții Domnesci, pe alcătuirea făcută la așezarea birului de la anul 1804, afară de suma slugilor, rusumaturî cari dintru în vechime cu așezarea lor sunt legiuite pentru Domnie. Iar banii rásurilor cîte 15 parale la leu pe totă suma așe-

Domnitorul provocă iar pre boeri să avizeze. Ei propun la 7 Septemvrie

zării birului, strângându-se împreună cu banii Vistieriei pe alcătuirea așezată de mai înainte, se vor da la Casa răsurilor și vor urmă spre plata lefilor la cei ce se află slujind întru pămîntescile săvîrșiri, și suma acestei așezări va fi afară de iraturile obicînuite ale Măriei Sale Dómniei, cu luare aminte chibzuind alcătuire și a Casei răsurilor, care neapărat se cuvine a-și avé o cuviinciosă stare, pentru ca sa pótă întâmpinà lefile ce se cuvin să se deă, urmând și acésta după obșteasca trebuință pentru obșteșcul folos, căci tóte săvîrșirile prin acei rînduiți în slujbele pămîntesci pe acésta alcătuire sunt așezate, și alcătuire fără îndoire dréptă și de cuviință.

După tótă chibzuirea ce am făcut, fiind dréptă și pîrintescă plecarea Înălțimii Vóstre a se ridica de asupra locuitorilor acea sporire făcută în vremea răsboiului cu darea mai mult peste obicînuința veche la goștină și la vădrărit întru strîmtorirea cea de acum a țerii, care asemenea urmăză și către Domnie, nici de cum nu am putut găsi vre-un înlesnitor chip a se mai adaoge aceste case vre-un irat, rămîind numai cu rásurile pe suma banilor Vistieriei, și acel de mai înainte legiuít irat din slugile rusumatului, goștină, desătină și vădrărit, iar cu adăogire după buna-voință a Înălțimii Tale spre ajutor și întru acésta va mai avé și va mai luà deciuélă și din slujbele rusumaturí, vama și ocna, din carí până la acésta vreme n'au luat, și după acest irat pe suma ce va cuprinde într'un an, potrivit cu suma iratului, să se alcătuescă de către Înălțimea Ta și lefile, făcendu-se isvod anume și hotărîndu-se a se da de la Casa rásurilor lefi pe urmarea strîmtoririi de acum la acei carí neapărat se cuvin a se află în slujbe, și săvîrșiri pămîntesci, întru carí și ecpaéua Curții Domnesci și boerii capichehaelile Țarigradului.

Am cercetat și socotéla acestei case pe următorul an, și după iratul ce a avut și suma lefilor ce a fost rînduită a se plăti, se vede să aibă acésta casă neajungere spre plata lefilor întru împlinirea anului..... lei, și fiind-că după tóte cererile și chibzuirile ce am făcut, nici de cum nu am putut află nici o înlesnire de unde să se întâmpine lipsa acésta, pentru ca să contenéscă acésta neajungere de la Casa rásurilor, căci întru neajungere pricinuesce strîmtorire și supărare, și acelor ce au a luà lefile neîndestulare, socotînța nóstră urmăză ca, spre buna și cuviinciosă îndreptare a Casei acesteia, din lefile de pe doué luni ale anului curgător să se plătéscă numai lefile beșlegilor, ale neferilor Curții gospod, și a dumi-sale Divan Efindes, dar și ale doftorilor politieí, în cuprinderea hrisovului ce are acésta epitropie, iar toți cei-lalți căți se cuprind în isvodul lefilor să rămăe fără luare de léfă întru aceste doué luni și întru acest chip, vindecându-se lipsa acestei case cu urmarea ce s'a đis mai sus, se vor alcătuí lefile pe suma iratului, și va contení nevoința neajunsurilor a se plăti lefile după hotărîre; am alcătuít asemenea socotînță și pentru ținerea menzilor țerii, și iarăși întru aceeași plecare a Înălțimii Tale spre ușurința locuitorilor, după acésta de acum strîmtorire a țerii, spre îndestularea și a trebuinței acesteia urmăză a se micșorà menzilul, și din suma de 2.000 caí, ce au fost hotărîre a se află prin menzilorí cu ponturile anului trecut, prin aceleași drumuri ale țerii și prin aceleași menzilorí, cu dréptă și cuviinciosă alcătuire de suma cailor ce se cuvine a se află la fiește-care poștă, să rămăe a se ținé menzilul de 1.200 caí; pe acésta sumă a cailor să se deă din țéră surugii pe alcătuirea cea de mai înainte, la 4 caí un surugiú, și asemenea la 4 caí un stog de fîn, să se deă

1814 adaogirea goştinei 5 bani la ôie, 5 bani la stup şi rîmătorî şi 5

la tôte poştele şi 40 căruceri cu alcătuire la cele întâi poşte câte doi căruceri, la al doilea câte unul şi la acele al treilea, la două sau trei poşte câte un căruceri, căci mai mult nu urmază trebuinţa şi, spre împlinirea trebuinţei de ţimiraş la casa menzilului, să se dea din ţeră 15 liudi, cari să se orînduască în numărul cărucerilor, pentru care casa menzilului să ieă hacul ce se va hotărî pentru căruceri şi că acelaşi hac să năimască 15 ţimiraşi, cari să-i aibă spre purtarea cărţilor Visteriei; să fie îndatorită ţera şi pentru întocmirea menzilor cu aceeaşi rînduélă ce se urmă şi până acum, iar pentru orzul cuviincios care după alcătuirea de mai înainte urmază câte 4 chile la un cal, pentru ca şi menzile să-şi aibă întru acéstă îndestulare cuviinciosă, dar şi locuitorii să nu simţescă asuprire, pe aceeaşi socotinţă de 4 chile de un cal alcătuind suma orzului, 4.800 chile pe suma de 1.200 cai, acéstă sumă în fieşte-care an la vremea cuviinciosă să se rînduască în ţeră cu dréptă cumpenire şi îndatorindu-se locuitorii a pune suma acésta prin menzile, precum se vor rîndui, să li se dea lor plata de către ţiitorii poştelor, pe o chilă acelaşi preţ, care în vremea rînduelii va fi vîndarea orzului în ţeră.

Intru acest chip să se alcătuască ponturile ţinerii menzilor şi pentru ca să pôtă ţine alcătuirea lor cu întemeiere şi acei ce vor luă ţinerea lor asupra să pôtă a-i face chibzuirile cuviincioase spre îndestularea buneî stări a menzilor, să fie hotarîre a se da poştelor întru ţinere cu legătură de contract, în vadea de 3 ani. Acestea sunt socotinţele nôstre şi chibzuirile alcătuite pe temeiul părintescii iubiri a Înălţimii Tale, pentru uşurinţa alcătuirilor, liniştirea şi buna vieţuire de obşte, iar uşurinţa care întru acésta s'a făcut către locuitorii ţerii se alcătuesce cu lămurire 94.540, afară de răsuri, suma care s'a lăsat mai jos de suma 1.354.540 lei, ce da ţera la velétul 1806, lăsare de tot a urmării ce a fost de la 1806 a se apêra de un sfert într'un an scutelnicii şi breslaşii şi a se însărcină partea acestora asupra celorlalţi, ertare de tot asupririi, care în vremea răşboiului s'a făcut după acea de atunci nevoinţă a se luă la slujba goştinei câte 3 parale şi doi bani de ôie şi câte una para de vadră la slujba vâdrăritului şi alcătuire a se ţine menzile ţerii în sumă mai mică de cai, după care alcătuesce înjumătăţare la acele îndatorite a da ţera spre acéstă săvîrşire. Intru acésta cu părintesca plecare a Înălţimii Tale urmază aşezarea birului şi uşurinţele cuprinse pentru locuitori, dar şi drépta aşezare întru paza fără strîmtóre a pămîntescilor privilegii. Şi însciinţăm pe Înălţimea Ta. — 1814 Maiu 15.

Ai Înălţimii Tale

Smeriţi către Dumnedeş rugătorî:

Veniamin Mitropolit Moldovei, Gherasim Episcop Romanului, Meletie Episcop Huşului.

Prea plecate slugi:

Costachi Ghica Logofet, Costantin Balş Logofet, Iordachi Canta Logofet, Sandu Sturdza Vel Vistier, Iordachi Roset Vistier, Vasile Costachi Vel Vornic, Alexandru Iancu Leu Vel Vornic, Constandin Balş Vornic, Dimitrie Ralet Vornic, Manolachi Dimache Vornic, Răducanu Roset Hat, Vasile Roset Vornic, Neculaî Stratulat Vel Vornic, Constantin Costachi Vel Vornic, Şerban Negel Vornic, Teodor Balş Vel Vornic, Iordachi Catargiu Postelnic.

Cod. Metropoliei Iaşi.

banî la vadra de vin. Dar fiind-că goştina este legată cu blestem, boerîi

Chrisov de la Domnul Scarlat Alexandru Calimach Voevod pentru adausul ce s'a făcut la slujba goştinei, urmat de blestemul archieresc. — 1815 Iunie 20.

Chrisov tot de la Domnul Scarlat Alexandru Calimach Voevod pentru slujba vădrăritului, asemenea urmat de blestem archieresc.

*Cu mila lui Dumnezeu, Noi Scarlat Alexandru Calimach Voevod,
Domn Țării Moldovei.*

Stăpânésca și părintésca noastră îngrijire, întru ighemonicésca datorie, fiind fără preget către toate bunele alcătuirii și ușurinți ale țării de către nedreptele împliniri cele după vreme și întâmplări întrebuințate întru lucrare. Pe lângă altele, cele ce din césul încredințării nouă a acestei țări, cu milostivire am ridicat și am îndreptat. Luând în socotință și pentru sporul ce s'a fost început a se lua la slujba vadrăritului, câte una pară pentru totă vadra peste trei parale și un ban legiuiri ai vadrăritului, cu banul miliu, că adevă: această luare de spor fiind nu numai neobiceiuită, dar și oprită din în vechime a nu se lua; de cuviință este a se ridica cu totul. Așa dar din poranca noastră urmându-se obșteasca Adunare și schepsis întru acesta, prin anaforaua ce fac către noi dumné-lor boerîi din 20 a trecutei luni Iulie, găsind de cuviință, ca numai în vadrăritul anului următor să se strângă sporul acelei parale, pentru lipsa Casei rásurilor după suma ce s'a căutat, negăsindu-se alt chip împlinirii acelei lipse, ne-am unit cu socotința domniilor-sale întărindu-se acea anaforă spre urmarea stingerii acestui spor numai în vadrăritul anului următor și nu mai mult, precum prin acea anaforă pre larg se arată. Dar pentru cu dinadinsul temeiu al acestei conteniri, iată prin acest al nostru chrisov hotărîm: ca de astăzi înainte și în veci strîngerea sporului acestei parale, la vadrărit să nu se mai urmeze, rămînd banii vadrăritului în dréptă veche obiceiuință și legiuirea lor câte trei parale și un ban de vadră cu banul miliu, pentru toți acei ce sunt supuși a plăti vadrărit, fără sporire de un ban măcar mai mult, subț nici un fel de cuvînt sau întâmplare. Spre care se întăresce hrisovul cu însăși a noastră iscălitură și pecete, întru credința și a cinstiților noștri veliți boerî ce mai jos se iscălesc, rînduind ca pentru totă necutezarea cea după vreme a smintirii acestei hotărîri și legiuire de veci a banilor vadrăritului în trei parale și un ban de vadră, după vechea obiceiuință, să se lege hrisovul acesta și cu blestem de către Preosfințitul Mitropolit și Episcopiî țării, a căruia întărire va urmă și biserica noastră cea mare a Resăritului. Și atât hrisovul cu legătura blestemului mai sus pomenit, cât și întăritura acestui blestem, ce urmăză a veni de la Prea sfințul Patriarh a totă lumea, vor sta păstrate la sfînta Mitropolie a țării pentru totdeauna.

(Isclit:) Noi Scarlat Alexandru Calimah Voevod.

(L. P.)

(Urmézá și iscăliturile a 11 boerî mari).

Iordachi Roset Vel Vistier Procitoh.

(Iată mai în jos urmăzá și legătura arhieréscă spre ținerea cu sfințenie acelor cuprinse în hrisovul acesta).

cer lui Vodă să mijlocască la Patriarhie ridicarea blestemului (1).

Calimach nu cutéză a aprobă anaforaua boerilor de la 7 Septembrie și-i provcă din nou să avizeze.

La 15 Decembrie 1814, boerii supun lui Vodă o nouă anaforă cu rezultatul deliberărilor lor. Ei constată până la finele lui Noembrie un deficit la Casa Răsurilor de vr'o dece mii lei, deși s'a tot scădut cu analogie din lefi și s'au și șters unele din ele. Boerii adaogă a dice, că nu găsesc alt mijloc de acoperirea deficitului decât prin adăogirea goștinei câte 3 parale și 2 bani de oie peste cele 4 parale și 1 ban de până acum. Dar acéstă adăogire se va prelevă numai până la acoperirea deficitului, sub pedepsă de blestem al bisericii. Se va

De vreme ce drept și cu iubirea de omeni pentru binele de obște a socotit prea Înălțatul nostru Domn împreună cu tot sfatul, în pricina adausului ce s'a fost facut în vremea trecutului război la slujba vădrăritului peste așezămîntul ce a fost din vechi legat cu blestem: ca iarăși să se păzescă acea din vechi luare a vădrăritului de la acei ce plătesc fără adăogire vre-odată nici măcar de un ban sub nici un cuvînt. Care spre a se păzi cu neștrămutare s'a și înnoit vechiul acela așezămînt prin acest luminat hrisov al Înălțimii Sale, în care pricină s'a adus de la prea sfîntul a totă lumea Patriarh și osebită sobornicescă carte cu legatură de blestem, precum mai sus se cuprinde. Iată că și smerenia noastră, împreună cu prea iubiții în Hristos frați Episcopi ai țării, pe toți aceia cari s'ar ispiți vre-odată a pune la cale, sau a sfătui, sau de tot a strică acésta prin Domnescul hrisov așezată dréptă și cu iubirea de omeni hotărîre, ori-ce ipochimen ar fi, sau din cei bisericesci, sau din cei politicesci, pecetluim și cu înfricoșat blestem îi legăm și dicem: ca pe unii ca aceia întunericul să-i acopere, săgeți cumplite să intre în inimile lor, obrazele lor să se umple de necinste, averea lor să fie spre cea desăvîrșit perđare și peire, lipsindu-se de tot felul de procopselă și ȓilele lor să fie cu totul întru imputinare, de tóte ale lor cele vęđute ca de averea dreptului Iov diavolul să se atingă, oftând și tremurând, tărîndu-se pe pămînt ca Cain să fie în totă viața lor, moștenind și bubele lui Ghiezi, femeile lor să rămăe veduve și copiii lor săraci cerșetori și lipsiți de tot felul de procopsele, în totă viața lor și în grabă judecata lui Dumnezeu să-i ajungă la cele vęđute de ochii lor. Iar cari vor păzi cu dreptate la acest bine de obște, hotărîrea acésta ce se cuprinde mai sus prin acest luminat hrisov, care cu bună rînduélă și așezămînt s'a facut, neatingendu-se și neispitindu-se întru cât de puțin a strică, ce mai virtos a sta spre a se păzi cu neștrămutare, unii ca aceia nu numai cu cele drepte și orînduite venituri, cu cari au să se împărtășescă spre răsplătirea ostenelelor sale să-l învrednicescă a se folosi, spre bună întemeierea și sporirea caselor sale ci să fie și ertați de Domnul Dumnezeu, învrednicindu-i cu îndurările sale cele bogate de amândouă fericirile, și de smerenia noastră blagosloviți în veci. Amin. — 1816 Aprilie 30.

Veniamin Mitropolit Moldovei, Gherasim Episcop Romanului, Meletie Episcop Hușului.

(1) Cod. Metrop. Iași, pag. 117 vers.

mai da ca venit al Casei răsurilor și decimile din vîndarea ocnelor și venitul holercei exportate.

Domnitorul aprobă la 23 Decembrie anaforaua pentru adăogirea goștinei, dar numai pe trimestrul Aprilie, Mai și Iunie din 1815. De acum înainte va încetă adausul cu carte de blestem de la Patriarhie (1).

(1) Iată întăritura patriarhală pentru adausul goștinei și gramata lui către Metropolitul Veniamin.

Întăritura patriarhală despre adaosul goștinei.

Proprietatea sôrelui este ca cu rașele să înveselască făpturile, să învieze și să crească cele din natură, iar a omului, care i-a primit începutul de sus, are datoria de a da fie-căruia dreptatea și de a avea totă îngrijirea pentru liniștea celor de sub dînsul, și nu făcînd loc dreptății așa, după cum noștea face loc zilei, ci avînd îndreptate privirile deștepte ale ochilor și cu lumină alegînd dreptatea și îndreptînd lucrurile așa, în cât pre cele bune să le păzescă și să le păstreze, cele din contră să le nimicescă și să le întrerupă, și tot-deauna lucrurile mari să înlocuescă pe cele urîte. Acesta este lucru al providinței chivernisitoare. Acesta este lucru al omenilor civilizați; de aceea și bine alesul, de bunul nēm și prea luminatul Domnitor și stăpân, iubitorul de Christos și prea Înălțatul a totă Moldo-Vlahia, fiu al nostru întru Duhul sfînt prea iubit și mult dorit D. D. Ioan Scarlat Alex. Calimah Vod, n'a lipsit de la faptele mari Domnesci și actele bine-făcătoare, menite pentru toți cei adunați la o laltă și carii se află sub Domnia sa cea răsplătită de Dumnezeu. Și fiind-că în urmarea excelenței hotărîri a sfîntei Providințe a primit pentru a doua oară frinele acestei prea luminate a lui Domnii, n'a lăsat nevindecat și neîngrijit nimic din aceea ce eră cu lipsă și aveă trebuință de vindecare, ci cu totă buna voință împarte fie-căruia gratuit și în mod propriu dreptatea trebuitore. El este cunoscut între altele prin numărul datoriilor sale împlinite și prin puterea cuvîntului, și mai ales din copia scrisă, trimisă nu de mult după hrisovul său Domnesc publicat bisericii acolo, precum și din prea luminata comunicare, trimisă în scris. S'a hotărît din vremile străvechi, ca locuitorii Domniei să deă câte patru parale și un aspru de fie-care oie. Drept adecă stabilit cu cuvînt de goștină din partea locuitorilor, cari sunt supuși unei asemenea dări și pe care iubitorii de pietate Domnitori, câte-o dată în anii de mai înainte, cresc această dare, și alte-ori supunîndu-se nevoilor din acești ani curmau abusurile, și pre săracii locuitori îngrădindu-i și mîngăindu-i au întărit prin hrisove Domnesci numai lipsa de patru parale și a unui aspru, după cum se stabilise de la început, oprind în viitor cel mai mic adaus, și întărind hotărîrea cu pedepse mari scrise din partea bis. locale, lucru ce a fost de ajuns până la începutul răsboiului de pre urmă. Dar deschidîndu-se răsboiul, multe și mari nevoi cădînd pe Moldova, clerul, ce se află acolo, supunîndu-se împrejurărilor timpului și vîdînd de altă parte și neputința economiei lucrurilor, a învoit adausul de atunci de trei parale și doi aspri peste cele legale de patru parale și un aspru, punînd această pentru un timp, până cînd nevoia presentă va fi înlăturată.

Fiind însă că acesta nu s'a întîmplat, dar mai mult nevoia s'a ridicat, fiind-că partea cea mai mare și mai esențială a Moldovei s'a răpit, cuprinzînd și pe marea

Casa răsurilor nu scapă de deficit nici după acésta, mai cu sémă

sa Înălțime, și mai ales că primise atunci frinele Domnesci, s'a adunat lipsa cu adaosul goștinei până la hotărîrea birului anual, care s'a făcut la Iunie trecut al anului mântuirii 1814. De atunci Înălțimea Sa cea păzită de Dumneșeu, nesuferind de compătimire continuarea adausului, ca îngreuitoare pentru locuitorii, și contrară hrisóvelor domnesci, veni, și interđisă și prin blestemurile bisericesci, a hotărît ridicarea ei totală, afară de Casa răsurilor, din care urmăză a se plăti lefile celor ce îndeplinesc serviciile locale, și fiind lipsă, s'a făcut adunarea boerilor celor de bun nēm ai țerii și observându-se socotelile ei, după o consfătuire comună, de care în genere se fac, atâta s'au văđut de încurcați, în cât din acestea nu se putea avé nici chiar acea cătățime, care până la sfirșitul lui Noemvrie al anului 1814 ajungea pentru împlinirea neînlăturabilă a lefurilor; și economie nevăđându-se din nici o parte, s'a primit de obște iarăși lipsa cu adaos a goștinei, deși întru acésta Înălțimea Sa cea păzită de Dumneșeu a fost împotrivor, dar s'a supus de nevoie, ca un chivernisitor înțelept pentru un scop bun și un sfirșit folositor celor ce slujesc neîntrerupt și nu eră cu puțință atunci a face alt-cevă pentru grămădirea nevoilor. Acum însă din mila lui Dumneșeu, împlinindu-se lipsa Casei răsurilor prin adunarea adausului, și nu numai acelor de acum, ca cele ce au fost fôrte bine economisite, dar și acelor ce se vor hotări în viitor, Înălțimea Sa prea mărinimósă, neîngrijindu-se de alt-cevă decât de făgăduéla dată nenorociților sêi supuși și mișcat de un cuget nobil și de o domnescă măréjă compătimire, a curmat deci darea numitului adaus, și a readus darea de goștină asupra oilor, schimbată de împrejurările timpului, la darea de mai înainte, pentru care cuvînt a publicat și hrisov domnesc și mai întăiu negând și desființând acel adaos condemnabil, apoi reînființând darea anuală de patru parale și de un aspru de fie-care óie, cea legală și așezată de la început, și pentru a se ținé acésta ca o lege obștésă, ea a fost într'adins însoțită de consimțimîntul și iscăliturile Prea S. Mitropolit al locului și ale iubitorilor de Dumneșeu Episcopi de pe lângă dînsul, și apoi s'a întâmplat că ea a căpătat întarire și din partea altora cari au primit-o. Deci făcându-se tóte acestea cu bună riuduélă, Înălțimea Sa cea păzită de Dumneșeu ne-a înscințat prin scrisórea sa prea luminată fiésă și a chiriarhiei de acolo, și trimițend cu copie exactă (de pre hrisov) marei Bis. de la noi a lui Christos, a cerut ca cu ecdorul nostru patriarhicesc și cu tomul sinodal să întărescă dispozițiile cele prea bine-voitóre și cele supuse când-vă blestemurilor bisericii locului să se lipsésă de pedépsă și de putere, și tótă pedica, ridicată spre schimbare, se va sfărîmă de aici prin pronunțarea de epidemiile (pedepse bisericesci) cele mai aspre din partea nóstră. Și în adevér, cererea Înălțimii Sale cei păzite de Dumneșeu, ca ceea-ce nu numai că cuprinde adevérul, cel plăcut lui Dumneșeu și vrednic de laudă, dar și ca ceea-ce face vedită simpatia și îngrijirea binevoitóre către supuși, noi primind-o cu plăcere și însoțind-o diu adîncul sufletului și a inimii de laudele și binecuvîntările trebuitóre, pre cei căđuți sub blestemuri, dupre cum s'a đis, îi slobođim prin publicarea unei alte gramate de ertăciune și pre cei mai de sus îi facem cu darul prea sântului Duh liberi de orî-ce vină. Iar prin acéstă gramată presentă, de acord cu Înălțimea Sa cea de Dumneșeu păzită, declarăm sinodicesce împreună cu prea sfințiții Arhieriei cei din prejurul nostru și cu prea cinstiții în S. Duh iubiți frați ai noștri și coliturghisitorii, ca, după cum de la început s'a hotărît, să rămână darea anuală a goș-

că boerimea ține să-și adauge lefle. Domnitorul la 16 Noemvrie 1815

tinei, și se întăresce prin acum publicatul hrisov al prea luminatei Sale Domnii la patru parale și un aspru de ôie; ca să se păzescă neschimbat și să rămână această hotărîre dréplă necălcată și nemodificată, până când sunt în putere cele ale su fletului și ale inimii și nici adausul cel nou de trei parale și doi aspri să nu aibă întâmplător putere în viitor, ca cel ce este cu desăvîrșire minat și lepădat, și nici alt adaus până la o pară să nu se facă și nici să-și pótă avé locul sub nici un cuvînt și sub nici o împrejurare în tot vécul. Acestea s'aũ đis și s'aũ întărit si- nodicesce, și ori-cine ar fi din cei de pre delături, cari ar vol alt fel decăt acestea, să întreprindă în ori-ce clip de a schimbă această hotărîre legală și de a atinge până la un punct cele manifestate în mod sinodal și domnesce, și a introduce o inovațiune ôre-care în darea anuală a goștinei, spre supărarea și strîmtoarea bieților locuitori, unul ca acela, ca luptător în potriva celor bune, să fie afurisit de sfînta cea de o ființă făcătoare de viéță și nedespărțită fericită Treime a unui Dumnezeu într'o singură fire, și blestemat, precum și neertat, apoi neputređit și sunător ca un timban, și supun tuturor blestemurilor părintesci și ale sinódelor și vinovat focului Gheenei și condamnat la anatema vecinică. Pentru aceste decî tôte s'a eliberat acest al nostru tom patriarhicesc și sinodul așternut fiind și în condica sfîntă a marei Biserici a lui Christos de la noi, spre a se vedé tot-deauna și a se păstră deosebit. În anul mântuirii 1815 Iunie 15.

Gramata patriarhală către P. S. Mitropolit al Moldovei.

Prea sfințite Mitropolite al Moldovei și Esarhule al laturilor și Prea S. S. Epis- copî, supuși acestei prea sfînte Mitropolii, în S. Dul frați și coliturghisitori și prea cinstiți clericî, de bun ném boeri, cinstiți neguțători și toți cei-lalți binecu- vîntați ai acestei de Dumnezeu păzite Eparhii, fii în Domnul prea iubiți ai sme- reniei nóstre, har să fie cu voi și pace și milă de la Domnul a tot țiitorul, iar de la noi binecuvîntare și felicitare. Cererile ce ni se aduc și cari aũ scopuri pioșe, bi- serica cea mare a lui Christos de la noi nu numai scie a le primî cu bunăvoință, a le cinsti și a le sprijini cu cuviință, dar le și dă trebuitoră asigurare prin prero- gativele ei proprii, fiind ea Maică comună a celor pioși, și cap al bis. din deosebite părți, și isvor nesecat de măsurî de tot felul, cari aduc mântuire fără întrerupere. Făcendu-se decî acum cunoscut smereniei nóstre, și frăției cei sfințite de pre lângă noi și sfîntului Sinod, atât din prea luminata epistolă Domnăscă căt și din cea frătăscă, trimisă nouă de Prea sfinția ta, despre cea din vechime așezată dare și plătită anual de catre locuitorii de acolo cu numele de goștină, și mărginită numai la patru parale și la un aspru de fie-care ôie, care dare a fost întărită pe basa așe- zărilor din hrisóvele domnesci ale foștilor Domnitori, iubitori de pietate, și legate cu legături fórté tarî de ale bis. locale, și pentru ca cu timpul să nu se facă vre-un adaus saũ creștere, după cum s'a întîmplat a se strică această bună armonie și a se călcă acea hotărîre așezată din pricina alt-fel a unor greutăți neînlăturabile și nevoi impunătoare, pre cari le-a dus răsboiul, ce a avut loc acum în urmă, și care adaos de trei parale și doi aspri și-a avut locul cu consimțimîntul clerului de acolo, cel mládios (1) și care adaus, deși neplăcut Domnitorului celui prea pios și

(1) Ce politică bizantină!.. Când nevoile cădeau pe țără și trebuia să se pună dări nouă, atunci se apela la clerul local, cerându-i binecuvîntarea; scădend țera de nevoi și trebuind a se ridica dările, atunci veniau Patriarhii și calificaũ clerul țării mládios prin urmare.. ..

convocă boerimea ca din nou să cerceteze sēma Casei rāsurilor și să prevadă venitul necesar pentru acoperirea deficitelor până la 1. Iunie 1817: după însăși a dumné-vóstră obštéscă cerere și rugăminte spre a se urmă *schepsis* și aflarea chipului și mijlocirii cuviincioase pentru sporirea iratului Casei rāsurilor, atât de întâmpinarea neajunsului ce încă urmăze, cât și pentru sporul cuviincios lefilor boerilor celor *halè* . . . socotindu-se asuprași numiții cu puțină lēfă, cea după alcătui-

măreț, fiului nostru celui prea iubit și mult dorit în duhul sfânt, s'a așezat însă și în timpul Domniei cei dăruite de Dumneđeū a Înălțimii Sale cei prea mărețe, și pentru căderea nevoilor expuse mai sus, și pentru încurcătura Casei, numită a rāsurilor; alt-fel fiind toate aceste neînlăturabile, dar în cele de pre urmă Înălțimea Sa cea prea mărită, avēnd milă către săracii supuși și îngrijind cu durere de inimă pentru rēsuflarea lor, n'a găsit bine să-i lase îngreuiat cu trebuințele adausului făcut, și deci neajunsurile Casei rāsurilor le-a regulat, iar darea adausului celui din nou l-a ruinat cu desăvîrșire, și cu hrisov Domnesc, însemnat și cu iscăliturile adunării erarhice de acolo, acēsta s'a desființat de o dată, dar a întărit iarăși și a înființat lipsa celor patru parale și a unui aspru, cea hotărîtă și așezată de la început, care cu învoirea sfinției tale cea iubită nouă și a întregului cler al locului celui mlădios s'a primit cu un fel de bună voință nouă, eliberând pre cei ce din cauza introducerii adausului au fost supuși blestemurilor bisericesci, ruinând cu legături nedeslegate adausul primit la nevoie al goștinei. Și fiind-că acēstă hotărîre este sfîntă, plăcută lui Dumneđeū și face arătată iubirea de săraci a Înălțimii Sale cea întărită de Dumneđeū, și iubirea de popor, noi primind-o cu totă dragostea sufletului nostru, cu aplause și laude, am scos la lumină tomul bisericesc, care întăresce cu legături strînse acele dispoziții prea luminate, și cu harul lui Dumneđeū și cu puterea prea sfîntului duh, celui ce pre toate le înviează și le împlinesce, dată de către Domnul Dumneđeū și mântuitorul nostru Isus Christos sfinților sēi, învăța-cei și apostoli, și de la dînșii trecută la noi prin succesiune, de a legă și deslegă greșelile ômenilor, noi scriind ne declarăm sinodicesce cu toți prea sfinții arhieriei cei de pre lângă noi și cu prea cinstiții noștri frați în duhul sfînt prea iubiți și coliturghisitori că, câți și carii din creștini mici și mari, de deosebite trepte și ranguri, au ajuns din cauza aceluia adaus a călcă dispozițiile domnesci și bisericesci, eșite din iubirea de pietate, și s'au făcut vinovați de aceste blestemuri eclesiastice sau dând sfaturi pentru adaus, sau lucrând și învoindu-se în ori-ce mod și ajutând la călcare, fie cu conștiință sau fără conștiință, cu voie sau fără voie, toți aceștia, primind de nevoie adausul și supunēdu-se duratei cei nestătătore și schimbătore a timpului precum și împrejurărilor de tot felul ale vremurilor, sunt ertați și binecuvîntați din partea lui Dumneđeū Domnului a tot ȋitorul, deslegați de ori-ce legătură și pedēpsă bisericească și nepărtași la acele blestemuri, citate mai sus și, mai pre sus de pedepse, liberi și neatinși de loc, avēnd rugăciunile și binecuvîntările tuturor sfinților celor din véc și ale prea cuvioșilor și de Dumneđeū purtătorilor părinți celor din Nicheea și din cele-lalte sinode. Așă stăpâne, mult îndurate Dómne Christóse, Dumneđeul nostru, să învingă mila ta cea nemăsurată și iubirea ta de ômeni cea neînvinsă, și ascultă-ne pre noi smeriții și păcătoșii servii tēi, carii ne rugăm pentru servitorii tēi aceștia, și totă legătura cea sufletéscă și

rea de mai înainte an, care nu are nici cum potrivire și asemănare cu ostenelele slujbei și cu cursul vremii de acum (1).

Posedăm un codex in-folio cuprinzând séma a 4-a a Visteriei Moldovei, după așezarea birului de la 1 Iunie 1817 până la 1 Maiu 1818. Séma este cu sigiliu în roșu al Domnului, cu semnătura Metropolitului Veniamin și a boerilor din Divan. Să observăm această sémă, care mai bine decât orî-ce alte acte ne va arăta situațiunea finanelor Moldovei cu puțin înainte de capătul Domniei lui Scarlat Calimach.

Ciferturile cele 4 pe un an au dat Visteriei suma de 1.075.363.

În această sumă nu intră venitul Botoșanilor, care este apanajul Dómniei. Pe un an acest apanaj a tăiat suma de 57.225 lei.

La suma de 1.075.364 prinsă din ciferturi se adaogă suma prinsă de la mazili și ruptași pe un an: 39.810 lei și 105 bani.

Se mai adaogă banii împliniți de la tîrguri pentru dugheni și cârciumi: 59.227.

Cifertul Sf. Dumitru al ruptelor Visteriei, neguțătorilor hrisovoliți: 18.931.

Cifertul Sf. Gheorghe de la aceiași: 19.519.

Darea pe 4 ciferturi a jidovilor hrisovoliți: 36.600.

În total venitul de la dajdi se mai adaogă cu 100.500 lei desetină afară de a Botoșanilor care este a Dómniei, plus 245.000 vădrăritul și plus 90.400 goștina, afară de a Botoșanilor. Cu aceste 3 rusumături în sumă de 435.900, totalul venit al țerii, afară de ocne și vămii cu totul rezervate lui Vodă, se urcă la 1.685.352. Această sumă imediat este scădută cu 308.544 lei, banii scutelniceilor ce se plătiau boerimii, deci în realitate budgetul veniturilor se însumă la 1.376.808 lei.

Pe ce se cheltuia această sumă?

47.769

60.984 lei baeram peșcheș în 1818.

trupescă, pusă asupra lor, sau din răpire sau din ôre-care pricină, deslég-o de la dînșii și o rupe ca pre o pânză de păiajeu și obosesce-î pre dînșii de munca cea de veci, învrednicesce-î însă de împărăția ta și fă-î ca să câștige starea cea de a drépta ta și desvinovățirea cea bună și bine primită, cu rugăciunile și mijlocirile prea curatei tale Maicei nóstre Născătóre de Dumneđeș și pururea Fecióră Maică, cu ale cinstului, măritului profet și botezătorului Ioan, cu ale sfinților, măriților, predicatorilor de Dumneđeș și purtători ai duhului Apostoli, și cu ale tuturor sfinților, celor ce din véc bine ți-au plăcut ție. Amin.

(1) Veđi ultimul act din condica ce este în posesiunea Metropolitului de la Iași, pag. 160—161. La Academia Română, în codex I, se pot vedé acte relative la finanțele Moldovei sub Scarlat Calimach.

- 25.000 rachibiaua.
- 3.075 enfiemucatesi.
- 25.000 agiul polițelor acestor bani.
- 176.917 cheltuēla gospod.
- 71.547 cheltuēla Vienei.
- 15.890 daruri la Turci.
- 186.519 zahereā la Țarigrad.
- 14.086 navru și cheltuēla de zaherele.
- 51.211 daruri și mili.
- 45.290 cheltuiți pentru cetățile turcesci.
- 56.937 navru și cheltueli de cherestele.
- 111.861 Isprăvnicia Curții Domnesci.
- 66.252 beciul Domnesc.
- 49.986 poștele.
- 13.037 beilicul.
- 7.800 călărași, Tătarii la Țarigrad.
- 4.007 cheltuēla celor trimiși în trebī.
- 17.740 tainaturi și chirii de case.
- 1.446 cheltuēla Postelniciei.
- 7.561 Comișia Domnēscā.
- 3.654 Pităria Domnēscā.
- 1.440 Muhurdăria și Divictăria.
- 6.662 Cupăria Domnēscā.
- 4.806 Izcihodăria.
- 42.286 cheltuēla sērbătorilor.
- 4.330 cheltuēla pe caftane.
- 14.038 dobânđi de bani împrumutați de Visterie
- 4.188 cheltuēla prin al doilea Cămăraș.
- 15.384 cheltuēla doctoriilor Curții.
- 1.682 baeramuri.
- 1.260 scutelnici cālărașilor.
- 6.496 cheltuēla celor trimiși prin Postelnicie.
- 7.500 botezuri de Domnie.
- 143 276 lefi și scutelnici din Visterie.
- 7.533 logodne și cununii.
- 4.794 îngropări și griji.
- 47.568 diverse cheltueli.

1.376.808

Prin urmare budgetul veniturilor și al cheltuelilor echilibrat deplin

Dar cu ce se folosi țera Moldovei din asemenea cheltuélă de circa 1 milion și jumătate lei pe an?

Lefile funcționarilor au fost plătite de la Casa Răsurilor. Intregul venit al țerii a servit pentru Turci și pentru Domnitor. Pentru cultura publică din budgetul general al țerii, nimic decât dóră 180 lei la 3 ucenici de la școlă; 180 lei filosofului Govdela pentru 30 de scutelnici; 150 lei la 2 învățători și 2 ucenici pentru engomiile sêrbăto-rilor Crăciunului; 586 lei cheltuiți cu catagrafia tîrgului Iași; 750 lei traducătorilor pravilelor, pe fie-ce lună; 4.747 lei în cumpărarea a 102 chile de mălaiu și 87 chile de cartofi împărțite ca sãmîntă la județe; 165 pentru caicele pârclăbiei de Galați. S'au mai cheltuit câte-vă sute lei pentru legătura de exemplare din Condica civilă împărțite la prelați și la boerii din Divan. De acolo încolo tot restul budgetului a fost la dispozițiunea lui Scarlat Calimach și a Turcilor! Cum să nu fie mare cêrtă între Greci, dóră vor pune mîna pe Domnia țerii? (1)

Casa doctorilor, adecă o direcțiune sanitară, există sub Scarlat Calimach. În 26 August 1814, Domnitorul dă țidulă domnêscă pentru adăogirea veniturilor acestei case. Intre aceste venituri se adaoge harabagialîcul de Galați, în 10 Noemvrie 1814 (2).

Sub Alexandru Calimach se înființeză și în Iași, ca la București, Vornicia de politie (3).

Casa Răsurilor e pusă în Decemvrie 1814 sub marele Logofêt de țera-de-jos (4).

În 27 Aprilie 1816, Scarlat Calimach ordonă Ispravnicilor de Roman să însărcineze un inginer cu ridicarea planului orașului.

La 9 August 1814, Domnitorul aprobă anaforaua Divanului pentru așezarea scutelnicilor și a breslașilor boeresci și mănăstiresci. Iată rezoluțiunea Domnitorului:

Noi Scarlat Alexandru Calimach Voevod, cu mila lui Dumnezeu Domn țerii Moldaviei.

Infățîșându-se Domniei Mele obștêscă acêstă anaforă, și drêptă și cuviinciosă so-cotind totă alcătuirea ce se face pentru pronomion de scutelnici și breslași, întă-rim și Domnia mea și hotărêsc urmarea întocmai și fără nici o strămutare întru tôte, cum prin anaforaua acêsta se cuprinde, și poruncim și domniei sale Vel-Vist.

(1) Veđi în anexa de la Tom, X, partea B a *Istor. Rom.* de V. A. U., sêma Viste-riei mai sus analizate.

(2) Veđi Academia, Cod. I, pag. 336—337.

(3) Veđi la Academie, Cod. I, pag. 310—313.

(4) Veđi condica Metropol. din Iași, fila 129.

ca în cuprinderea acésta să se facă și isvod de scutelnici și breslași, ce se cuvine a se da din Visterie, alcătuiindu-se nesmintit intru tóte cuprinderea tótă, fără abateri cât de puțin din hotărîrea acésta, și boerîi Grecî cu totul să fie depărtați de pronomion acesta al scutelnicilor, ca de un adevérat pronomion alcătuit numai pentru pămîntenî, iar spre neclintită urmare și paza acesteî hotărîri și dréptă alcătuire, intru tótă cuprinderea anaforaleî acesteia, întărim și cu a nóstră iscălitură și pecete.—
1814 August 9.

Noî Scarlat Alexandru Calimach Voevod.

(L. P.)

CAP. VI.

Boerîi.

În Domnia lui Scarlat Calimach, boerimea a putut fi mulțumită, căci înființată de el, marea Comisie» chemată să reorganizeze serviciile publice, fiind compusă exclusiv din boerime, ea departe de a împușină privilegiile oligarhiceî clase, le adauge.

Clasa boeréscă sporî sub Scarlat Calimach, nu atât prin ridicarea de noi boerî pămîntenî, cât prin *împămînteniri* de Grecî.

Pentru a se vedé cu ce titluri unîi Grecî deveniaû boerî ai țerii sub Scarlat Calimach, aduc aci în resumat două pitace domnescî.

Primul este din 31 Ianuarie 1813, prin care frații Hariton și Apostol Petrino sunt așezați «între némurile țerii și trecuți în catalogul boerilor de ném, al Visteriei»:

Ca unîi ce, deși streinî, *de mulți anî locuesc în țără în scaunul Domnieî, făcêndu-se pămîntenî cu dobândire a destule nemișcătore lucruri*, au petrecut bine și liniștită viețuire spre lauda lor, trăgênd către dînșii obștésca bună cugetare și credință, învrednicindu-se și de ocrotirea celor de mai înainte nóstră frați și luminați Domnî, cu slobođirea înfășoșării și la Domnésca Curte și au fost cinstiți și cu cinuri pămîntescî.

Așa dar acestor doi frați de origine streină li se dă dreptul de boerî pămîntenî, pentru că au cumpêrat proprietăți în țără și au avut o vieță cinstită. Între acele drepturi este și acel de a se puté presentă la Curtea Domnitorului (1).

Al doilea act identic este din același an, 1813 Aprilie 30, în favórea unui Petrovič Armis (2).

(1) Veđi actul în condica Metropolitului de la Iași, fila 77.

(2) «Acesta, născut din părinți cinstiți și din némurile cele vechi și alese ale patriei sale Misiei, și pentru că părinții sêi în curgere de mulți anî, locuind în pămîntul

Immulțirea streinilor în clasa boerescă avea un inconvenient fiscal, căci noii boeri vroiau să aibă și ei, ca boerii pămîntenî, scutelnici și poslușnici. Acesta împușină numărul birnicilor Vistieriei. Nu dar din înbold național, ci din acel al neîmpușinării bugetului domnesc, se pôte explica decretul lui Scarlat Calimach, din 9 August 1814, prin care, aprobând anaforaua Divanului, semnată și de Metropolitul Veniamin, Domnitorul dispune, pe de o parte, continuarea privilegiului boerilor pămîntenî la scutelnici său breslași anume hotărîți, după rang, până la șetrări, iar pe de altă parte, excluderea boerilor Greci de la acest privilegiu, considerându-se ca un *catahrosis* că acești boeri de origine streină s'au bucurat de cât-vă timp de asemenea privilegiu.

Iată propunerea boerilor din Divan:

Să se păzescă cu nestrămutare acest privilegiu al némului boeresc și cu îndreptare de catahrosis ce a urmat întru vremi, nici de cum mai mult să nu se lătescă privilegium al scutelnicilor și breslașilor, decât numai la pămîntenî, oprit fiind cu totul a nu se mai da scutelnici său breslași la boerii Greci, dară nici banî sub nume de scutelnici, pentru ca în tótă vremea, izvodul de scutelnici în Visterie să fie numai sub numele pămîntenilor și nici cu alte mijlociri să nu fie slobod a se atinge acest pămîntesc privilegiu; iar cuviinciosul ajutor de la În. Ta către boerii Greci prin bunavoință a Măriei Tale va puté urmă cu alte drepte împărtășiri din domnescile și împărătescile milostiviri.»

Puține casuri de înălțări la trépta boeriei dintre răzeși orî altă categorie de cetățeni întălnim sub domnia lui Scarlat Calimach. Menționăm aci chrisovul din 6 Martie 1819 în favórea lui Gheorghe Roiul, care este ridicat la rangul de Mare Căpitan de dărăbanî și acel al lui Alexandru, fiul Economului Ureche, protopop de Hârlău care, pentru serviciile aduse în timpul ciumei din 1818, este ridicat de Scarlat Calimach la rangul de Clucer(1).

acesta al Moldovei, în scaunul Domniei nóstre, s'au făcut pămîntén cu dobîndirea a îndestule nemișcătóre lucruri, și au petrecut bună și cinstită viețuire, trăgênd către sine lauda și buna cugetare a obștiei și asemenea și dumné-lui petrecênd întru asemenea cinstită viețuire, trăgênd către sine aceeași laudă și cinste, învrednicindu-se, precum părintele său, și ocrotirii celor de mai naintea nóstră frați și luminați Domnui, cu slobodirea înfătoșării și la Domnésca Curte....., și a fost socotit de a puté fi cinstit și cu cinuri dintru acele pămîntesci este trecut în catalogul némurilor al Vistieriei.» (In aceeași condică, la fila 78.)

(1) Primul act este scos din Condica Domnescă de la Metropolia din Iași. Cel al doilea este în original în posesiunea mea.

Boerimea a fost mult miluită de Domnitorul Scarlat Calimach, cu acordare de droburi de sare, cu adăugire de liuși, cu dăruire de țigani și cu mili de la Cutia respectivă(1).

1819 Martie 6. Cartea Domnului Scarlat Alexandru Calimach Voevod, dată lui Gheorghe Roiul.

Noi Scarlat Alexandru Calimach Voevod. Cu mila lui Dumnezeu, Domn țării Moldovei.

Insciințare se face prin această carte a Domniei Mele pentru Gheorghe Roiul că, prin jaloaba ce a dat Domniei Mele, a făcut arătare, că el la câte slujbe și porunci a fost, și osîrdnic silitor, le-a săvîrșit cum a cerut trebuința, cu totă dreptatea, făcînd rugăminte, că precum alții mulți s'au cuprins cu Domnescile noastre mili, să se împărtășescă și el, cu cât cerescul Împărat se va năstăvi, după socotința săvîrșitelor sale slujbe. Care ale sale arătări rînduind Domnia Mea la dumné-lui Vel Vistier-nic de s'au cercetat și s'au aflat adevărate, că la câte slujbe a fost rînduit, a fost silitor de le-a săvîrșit cu dreptate.

Deci cu milostivire fiind Domnia Mea asupra sa, îl miluim cu aceste din Domnescile noastre mili, adevă: hotărîm să fie scutit de toate dările Visteriei, cum și de plată la slujbele rusumaturilor de către cumpărătorul slujbei lor, să nu se supere întru nimica, pe toate ori câte bucate va avea dreptele sale: stupi, svinî, oi și vin ce va face din dreptele viile sale. Avînd a scuti și șese liuși, oameni streini, ce și-i va aduce de peste hotar, de toate ori-câte dări și havalele vor fi asupra altor locuitori, aceștia întru nimic să nu se supere, rămîind numai pentru slujbele și trebuințele casei sale, ori la ce ținut se va afla cu șederea sa. Și încă cu milostivire fiind Domnia Mea asupra sa, hotărîm a-și avea și titlul de *Vel Căpitan de dărăbani*, care cunoscut să fie. Pentru care poruncim și dumné-văstră, dregători a ori-care ținut în care se va afla cu șederea sa, să nu puteți a-l rîndui la slujbe și poronci de ale ținutului, căci când va fi trebuință, se va rîndui numai cu cartea Domniei Mele și a Visteriei, ca să-i fie cunoscută slujba. Aceste sunt miluirile de la Domnia Mea, cu cari am miluit pe Gheorghe Roiul, făcîndu-l și Vel Căpitan de dărăbani. Pentru care poftim și pe cei din urma mea luminați Domni frații noștri, cari din pronia cerescă se vor rîndui ocărmuirii acestei țări, nu numai să nu strice această cuprindere de miluire, ce mai ales cu sporire să adaoge, și pentru a Domniilor Sale laude și vecinică pomenire. 1819 Martie 6.

(Semnătura) Scarlat Alexandru Calimach.

L. P. D.

Vel Vistier.

S'a trecut în condica Visteriei de hrisóve.

Constantin Veisa Paharnic.

(1) La 15 Noemvrie 1813, Sc. Calimach acordă lui G. Hermeziu mila pe tot-deauna de 10.000 ocă sare de la ocnă în drobi.

Asemenea îi acordă 20 liuși streini scutiți. (Academia LV 40.)

La 1 Ianuarie 1813 dăruiesce țigani lui Petrache Casimir biv Vel Ban. (IV, 107, Aca-demie)

Lista milelor de la Cutia respectivă coprinde destule nume de boeri și de văduve de boeri.

Boeri pedepsiți ori prigoniți în Domnia lui Calimach aprópe nu găsirăm până ađi; cunóscem numai un cas de degradare a unui *Paharnic* Nicolae Dumitriu, în 1814 Ianuarie. Din ordinul lui Scarlat Calimach este degradat din rangul de Mare Paharnic, dar nu din ceta boeréscă, căci i se lasă rangul ce aveà anterioramente, de Șetrar.

Cu ce păcătuise Paharnicul Dumitriu ?

Erà denunțat lui Vodă, că într'o sindrofie ar fi rostit vorbe dușmănóse pentru Domnie, ar fi đis că prea aduce Vodă multe lichele de Greci din Țarigrad.

Boerul Paharnic isbuti să convingă pe Domnitor, că așa vorbe el n'a rostit și, la 24 Martie 1814, Domnitorul îi restituì rangul de Mare Paharnic(1).

Considerată boerimea din respectul cultural și național, n'o găsim superióră celei din Muntenia. În adevăr, boerii fac pași, semnáză acte, în carí își arată regretele lor pentru perderea Basarabiei(2), decât în fond, aceste regrete sunt mai puțin pentru perderea a jumătate din Moldova, cât pentru că acésta a adus scădere în budgetul de venituri al țerii și pentru că prin aplicarea tratatului de la 1812 erau siliți, ca până în termen de 18 luni, saú să-și vîndă moșiile din Basarabia, saú să se strămute acolo și să devină supuși Muscali. În acéstă alternativă puși, Divanul după ce vedù că stăruințele boerilor nu isbutesc, se rógă de Domnitor să intervină el pe lângă Impăratul Rusesc, să mai acorde un termen de un an de đile, pentru ca să-și desfacă moșiile din Basarabia acei carí nu vor să rămână acolo ca supuși Muscali.

Asemenea lui Paharn. G. Hermeziu în 3 Ianuarie 1813. (Academia LV, 39.)

Dă Hatmanului Răducanu Roset dreptul de a aflà 50 liude streini și a-i scuti. (Academia, XXXI, 72.)

La 3 Aprilie 1813 ordonă prin Visterie către Ispravnicii de a regulà și scuti ómenii streini, ce vor fi aduși de Spătar N. Balș la moșia sa Codăesci. (Academia XXI, 95.)

Asemenea și pentru același lucru în 6 Aprilie 1413. (Academia, LI, 83.)

La 30 Aprilie 1813 acordă 60 luđi scutiți Domniței Elena Hangeri. (Academia, L, 87.)

La 10 Octomvrie 1818, Calimach acordă 100.000 ocă sare lui biv. Vel Logofet C. Balș. (Academia, XXXV, 241.)

(1) Veđi condica Metropoliei de la Iași, fila 95 verso.

(2) Veđi actul din 20 Aprilie 1812, în cartea «Документы АИИ Молдова», atribuite lui N. Istrati, veđi Uricar, I pag. 343.

Divaniții dic «că nu avem aici cui vinde moșiile noastre, nici cu cine să le schimbăm».

La din contră «vom fi siliți la acea mai jalnică lucrare : a împărți averile noastre, pe cât nu vom pute urmă alte chipuri, și cu lacrimi nemângâiate a se desparți fii de părinți, frați și alte rudeni, trecând unii la cele de peste Prut moși și alții rămânând la aceste de aici.»

Se tem boerii ca, nu din cauza că unii membri ai familiei lor vor fi siliți să rămână în Basarabia, la moșiile de acolo, să fie bănuți cești rămași în țără de către Turci (1).

Neisbutind boerii în cererea lor, mulți se strămutară definitiv în Basarabia.

Se pare că țăranii Moldoveni din Basarabia, din contra purtării boerilor, se deciseră a emigră de acolo în Moldova. Acesta nu convenia Rusiei. Pentru a împiedică această emigrare a țăranilor, Muscalii închid fruntaria Prutului. (Veđi Hurm., pag. 701—708.)

(1) Condica Metropolitului Nanian de la Iași, fila 82.— Veđi și Andréossy, din 23 Iulie 1813, în Hurmuzachi, supl. II, pag. 479.

Iacă actul prin care boerii se jăluiesc că Rusia cere să vîndă ei moșiile ce au peste Prut:

Prea Înălțate Dómnne,

Cu tótă supunerea și lucrătórea cugetare, am primit porunca ce s'a dat nouē de catre Înălțimea Ta, cu arătare că după trimiterea a prea plecatului nostru magzar la prea strălucitul prag al prea puternicii și hrănitórei noastre Împerații, a venit respuns întru aceeași neurnită hotărîre a vinde tóte acele de peste Prut strămoșescile noastre moși și a ne desface cu totul de dinsele, pentru că după deosebite necunoscute nouē politicesci pricinî, nici de cum nu este ertat urmarea într'alt chip.

Tóta porunca prea înaltului Devlet și a Înălțimii Tale, fiind la noi pravile necalcate (?), dacă plecatele noastre rugăciuni din durere ce am făcut întru această pricina n'au fost ertat a se ascultă, la noi nu rămâne alta decât cu jărtfirea strămoșescilor noastre moși și lipsirea încă și de hrana cuviincióasă a caselor noastre, să punem în lucrare împlinirea poruncii; această desfacere în cât este pentru noi sdruncinătóre, Înălțimea Ta nu te îndoesci, căci nu este numai nenorocire dar și strimtorie a însași vieții noastre, nu avem la cine vinde nici cu cine a le schimbă, pentru că toți credincioase raele a Moldaviei am năzuit și am rămas sub umbrirea prea puternicului Devlet, precum și strămoșii noștri, și acei căți se află cu locuința în partea aceea de peste Prut nu au aice mai mult decât până la patru sau cinci moși dintr'acele mai mici. Drept aceea într'o mare nedumerire ne aflăm, care lucrare trebuie să

Am văzut în urmă ca numirea lui Caragea și a lui Calimach a

începem spre împlinirea poruncii? căci perderea acelor de acolo moșii ne arată cu lămurire grozăvia stingerii caselor noastre, iar mahniciunea acestei de istov stingeri a pătruns sufletescile noastre simțiri în cât tânguirea și jalnicele lacrimi pentru îngrozirea acelei de istov cădere a familiilor învechite au ajuns a se face simțitoare, și la cele mai crude vârste ale nenorociților noștri fii, milostivirea prea bunului nostru Împărat, după asemănarea Dumneșcescului ceresc, este la noi încredințare fără îndoire a vedea spre această pildă și acea cu milostivire părintească oblăduire a Înălțimii Tale, dintru care către toți de obște se revarsă din îndurarea hrănitorele împărătesci mile și pe acesta alcătuind temeiul nădejdiî mângâierii noastre, iarăși îndrăsnim alergând către Înălțimea Ta, din durere, cu umilite glasuri te rugăm, ca spre oreși-care mângâieri de înlesnirea acestii desfaceri, de este cu puțință, să urmeze mijlocirea Înălțimii Tale către prea puternicul, bunul și milostivul nostru Împărat, ca să se îndure către noi și din bogatele sale milostiviri revărsând, să ne dăruască o vadea încă de un an, sau dacă va fi greutate, fie măcar de șese luni, după împlinirea profezmiei, pentru ca dăruia în această vreme vom afla oreși-care înlesnire spre desfăcerea moșilor noastre, să nu le perdem cu totul, pentru că în vadăua de 2 luni ce au mai rămas până la împlinirea profezmiei, urmând desfăcere, nu se va putea alcătui alt ce-vă decât aceea ce acum privim: o de istov stingere și strimțorire a viețuirii noastre. Noi întru această întâmplare, cea mai întâi și desăvârșită cădere socotim a ne lipsi de pământul strămoșesc, și a nu trăi sub umbrirea viețuitorului Devlet, și de vreme ce suntem frământătură hrănită de la strămoși cu milele prea puternicii noastre Împărății, și întru această îmbărbătându-ne, potrivit cu acesta vor fi toate locurile noastre, și spre a ajunge la acest sfârșit nu vom lăsa a nu face și acele peste puțință jărtfiri, dar nemărginita greutate ce vedem, pentru ca nu avem nici cui vinde moșiile noastre, nici cu cine a le schimba, prin câte cercări am făcut întru această până acum ne îngrozesce, că după ori-carî jertfiri, nu vom putea ajunge nevoia îngrozirii pentru de istov stingere, și mai ales pentru strimțorirea a hrăni spre viețuire, vom fi siliți la acea mai jalnică lucrare: a împărți averile noastre, pe cât nu vom putea urmă alte chipuri, și cu lacrimi nemângăiate a se despartii fiii de părinți, frați și alte rudeni, trecând unii la acele de peste Prut moși și alții rămânând la aceste de aici. Acesta întru desnădăjduire, și când toate alte chipuri vor lipsi, iar sufletesca mahniciune, și jalnicele lacrimi, cari prin această despărțire vor urma, vor fi fără îndoire veșnice și neuitate, din nem în nem, până la cea de pe urmă; cu umilite glasuri de obște și cu fierbinți lacrimi ne rugăm Înălțimii Tale, ca și întru acesta să urmeze părintească milostivire a se face cunoscut prea Înălțatului Devlet nevoia care întru acesta poate să ne silască, lucrând mijlocirea cuviincioasă și trăgând către noi îndurarea prea puternicului și milostivului nostru Împărat, pentru ca întru o așa jalnică întâmplare să fim umbriți cu aceeași milostivire ce am fost hrăniți nenumărați ani de la strămoșii noștri, și când vom fi siliți de la întâmplare a urmă jalnica despărțire, cu trecerea întru nenorocirea unora la stăpânirea moșilor de peste Prut, pentru acei, cari dintru acele familii vor rămâne aici, să nu afle prilej dușmănescile lucrări, ca în potriva dreptății urmând clevetire, să socotască această pricină de vre-o lene, pentru ca silnicia întâmplării acesteia este fără îndoire, iar rîvna credinței noastre în totă vremea cu lucrătoare chipuri s'a arătat, și dintru acesta nici de cum vre-odată nu ne-am

produs o mare emoțiune la Iași și la Bucuresci. Emoțiunea boerimii Moldovene provenia în mare parte din temerea, nu cum-vă noul Domn să aibă de la Pórtă însărcinarea de a pedepsi pe aceia dintre dînșii, cari mai mult se arătaseră între 1806 — 1812 neamici ai Porței Otomane și slugi plecate ale Muscalilor. Ușor fu însă Împăratului Alexandru I să liniștească temerile boerilor, făcând pe Sultanul să trimită lui Scarlat Calimach hătișeriful din 2 Octomvrie 1812, prin care Pórtă obligă pe noul Domnitor să acorde ertare, amnistie tuturor greșiților din trecut și să fie blând cu boerii și cu tótă țera (1).

abătut, nici ne vom abate. Prea Înălțate Dómnne! Precum întru tóte altele părintésca oblăduire a Înălțimii Tale a făcut către toți de obște ajutor și revérsare de milostivire între sdruncinările, cari războiul trecut aú pricinuit în țera acésta, asemenea și la acésta jalnică și nenorocită întîmplare, fii milostiv a lucră mijlocire și a strînge asupra noastră milostivnica îndurare a prea Înaltului Devlet, care prin lucrarea Înălțimii Tale nădăjduim fără îndoire a-și câștigă, și prin acésta numai alcătuim nădejdea mângâierii a nu ajunge în cea desăvîrșită cădere în învechitele familii ale pămîntului acestuia, iar Înălțimii Tale va rămâne vecinică pomenire alcătuită pe temeiul neuitării și la urmașii noștri. — 1815 Noemvrie 5.

Ai Înălțimii Tale

Smerit către Dumneșeu rugător, Veniamin Metropolit Moldovei.

Plecate slugi:

(Iscăliți:) Constantin Ghica Logofét, Jordache Canta Vel Logofét, Constantin Balș Logofet, Dimitrie Sturdza Vel Logofét, Grigoraș Sturdza Vel Vist., Sandu Sturdza Hatman, Iordache Roset Vist., Constantin Balș Vel Vornic, Manolachi Dimachi Vel Vornic, Vasile Roset Vornic.

(1) Hătișeriful ce a venit către prea Înălțatul Domn al Moldovei Scarlat Alexandru Calimach V. V., după anaforaua obștésză ce s'a făcut către Înălțimea Sa, pentru starea de micșorarea țerii după încheierea păcii de acum 1812 Octomvrie 2.

Intăiule între stăpânitorii norodului Mesiei, alesule întru cei mai mari ai némului lui Isus, Scarlat I Calimach Zade, săvîrșirile tale să se încheie cu bine.

Ajungênd acésta înaltă a mea poruncă Împărătescă, sciut să fie, că spre buna chibzuire și oblăduire a țerii Moldovei, acei care este din împărătescile mele moștenesci câștiguri, și acum iarăși s'a întors către stăpânirea împărătescilor mele puteri și spre locuința viețuirii celei bune, prin casele și așezările lor, atât a boerilor cât și a celor-lalți supuși ai Împărăției mele, ocrotindu-se ei și depărtându-se de la dînșii tótă frica și îngrijirea, precum și spre fericirea pămîntului cu lucrarea tuturor mijlocitórelor chipuri ce atárnă spre ocrotirea supușilor Împărăției mele, fiind ne-aperat trebuinciosă rînduirea cea din nou a unui Domn ispitit într'o înțelepciune, credință și dreptate; drept aceea cunoscut și arătat fiind, că tu, numitul Voivod, sluga cea credinciosă a Împărătescii mele Măririi, nu numai în slujba Dragomaniei a Împărătescului meu Divan, dar și în curgerea vremii rînduirii de mai nainte la Domnia Moldovei, strălucios arătarea credinței și dreptatea ta, ai cheltuit tótă silința ta pentru răsuflarea și odihna supușilor țerii acesteia, și jărtfind tóte puterile tale întru împlinirea supunerii și a credinței; spre acésta s'a hărăzit și s'a dat

Boerii țerii, la 16 Iulie 1814, trimit *magzar* la Pôrta Otomană, mul-

ție din nedeșertatele mele împărătesci îndurări Domnia Moldovei, mai nainte atâr-nându-se pe umerele credinței tale și atuncia s'a dat Împărătesca mea poruncă cu-prinđetóre cuvîntărilor celor căđute la urmarea slujbei tale, adecă ca să te silești pentru fericita stare a pămîntului, îndreptând și bine chibzuind oblăduirea sa, odihnind și insuflețind pe acei cari s'aũ nevoit și aũ suferit strîmtorire și s'aũ nevoit în vremea răsboiului, atât din boeri cît și din cei-lalți supuși locuitori, tră-gînd și odihnind la urmă și casele lor pre acei strămutați și împrăștiați. Iar acum în urmă, ajungînd la împărătesca mea sciința acele, cari din partea boerilor și altor trepte din locuitori împreună cu ale tale în scris însciințări la Înalta mea Pôrta prin obștească anaforă arătări, tînguind strîmtorirea și ticăloșia stării lor pricinuită lor din năvălirea răsboiului și aducînd mulțumitóre cuvîntări, pentru că s'aũ mîntuit din mîmile streinilor și iarăși precum din început se ocrotesc acum sub umbrirea prea puternicii mele Împărății, dar apoi și plini de bucurie, atât boerii cît și cei-lalți supuși se află cuprinși, pentru că s'a hărăzit ție Domnia Moldovei, într'o glăsuire și într'o cugetare sunt rugători pentru veșnica proslăvire a Împărătescii mele Mărirî, aceste cuprinđîndu-se în numitele scrise arătări, cari s'aũ trimis la Înălțimea Mea. Deci fiind-că țera Moldovei este din pămînturile acele după moște-nire stăpînire, dréptă câștigare a Împărăției Mele, iară locuitorii dintr'acéstă țeră aũ fost pururea hrăniți din moșii și strămoșii lor cu nedeșertatele mele milî și în-durări ale Înălțimii Mele, ocrotindu-se și umbrindu-se sub aripele Domniei Mele; dacă dar după o Dumneđească voință aũ ajuns și în streini mîni, saũ boeri, saũ ômenî și de alte trepte alunecându-se aũ greșit în ôre-ce, acésta se pôte socoti că nu dóră după închipuirea însăși voinței cugetului lor, ce după nevoie s'a întîmplat; pentru acésta dacă vre-unii din boeri saũ alții din ôri-ce stare ômenî în vremea trecutului răsboiũ, sub ôri-care chip s'aũ arătat greșiți și în altă parte atârnați, aducîndu-se întru desăvîrșită acum ertarea acelor trecute ale lor urmări, nu voim pentru cuvîntul răsplătirii a li se face mustrare, dar încă și insuflețindu-se să se umbréscă, fiind bine încredințați că, în cît vor rêmâné ei întru neclătirea hotarelor supunerii și în cît vor îndeplini îndatoririle ascultării și în cît vor fi următori peruncii și voinței Domnului lor, nu vor vedé alta către dînșii decăt revêrsarea nedeșertatelor și bogatelor îndurări ale Împărătescii mele Mărirî, după cum și în po-trivă, dacă se vor arătă călcători, vor încercă răsplătirea faptelor chibzuirii lor.

Pentru aceste tôte, în urmarea Împărătescii mele date de mai înainte porunci, iată acum s'aũ slobodit și se dă de către Împărătescul meũ Rechéb acéstă înaltă a mea poruncă și pentru a pămîntului bună orînduélă și pentru nemărginirea puterii celei slobode, care s'a încredințat ție asupra slujbei tale. Deci tu, slugă prea cre-dinciosă a Împărătescii mele puteri, acel care dintru început cu îndurarea Împê-răției Mele cei vecinice te-ai săturat și te-ai umbrit, către care și desăvîrșită cre-dință are Împărăția Mea și bună cugetare sub acéstă bună nădejde, Împărătesce cerem de la tine, după asemănarea dreptății stăpînitórei bune voinței Mele și după măsurile tale, când țera fericită și după mărginirea puteii acei slobode însăși plăcerii voinței tale, care s'a dat ție, umbrind și ocrotind pe acei cari cu neclătire se vor statornici în hotarul supunerii și înfrinând pre acei ce se vor arătă călcători voin-țelor tale saũ cutezători de urmări în potriva datoriei lor și alcătuirilor; iar după nă-dăjduita de la tine credință, înțelepciune și iubitóre de norod plecare, ocărnuind

țumind Vizirului pentru firmanul ce a primit Domnitorul Scarlat Calimach.

Ei amintesc că pururea au fost credincioși și părinții și strămoșii lor: «de apururea am fost slugi și raele prea credincioase și la orice împotrivire de păgubire și stricăciuni sau stingerile cari după vreme, întru împrejurări de răsböie am suferit, călcați de nemiuri protivnice, nu ne-am abătut vre-odată la socotințe streine.

Mărturisite sunt fără îndoire toate stricăciunile războiului trecut, ce au pricinuit nouă obștei. Iar după conținerea acestui război, singura mângâiere și sufletesca noastră mulțumire a fost și este, pentru că bunul Dumnezeu cu milostivirea, îndurarea către noi, ne-a dăruit nouă véc, cu dulce stăpânire a hrănitorei noastre împărății, ca să petrecem viața părinților și a strămoșilor noștri sub umbrirea sf. Devlet.

și îndreptând țera, vei ocroti pe locuitori, fiind încredințat, că în curgerea războiului, sau boerii sau cei-lalți din supușii locuitori, dacă s'au arătat întru alunecare sau a căruia greșelă urmată după nevoi și întru atârănare straină, nici cât de puțin nici odinioară nu se vor mustră ei, ca pentru o vecinică uitare, întru care s'au îngropat cele trecute ale lor greșeli, pe câtă vreme nu se vor clăti din stejerul supunerii și se vor arăta și urmatori hotăririlor tale și se vor silii cu credință întru împlinirea înaltelor mele Împărătesci porunci, dar împreună se vor nevoi spre slujbă, alcătuindu-se întru toate chipurile, carele după datoria Domniei tale și după sciută credința ta vei găsi cu cale a urmă pentru fericirea pământului, bună viețuirea supușilor și lucrarea tuturilor slugilor Împărătescii mele Măriri, nu vor vedé alta decât bogatele mele revărsări către dânșii, ale Imperătescilor mele Mariri, precum și dacă în potriva Imperătescii mele voințe se vor arăta pășind din datoria căduțelor supunerii, după înalta mea poruncă și hotărîre, se vor aduce în rîndu-ela lor pedepsindu-se. Aceste toate câte se cuprind într'acéstă înaltă a mea poruncă și hotărîre, facându-le sciute și cunoscute boerilor și celor-lalți locuitori supuși, îi vei însufleți mângâind pe cei înfricoșați și strămutați supuși și-i vei ocroti aducându-i la urma lor și-i vei cuprinde cu căutare după măsura stării, în potrivire cu ființa lor, însă pe acei cari vor pazi cugetările unite cu voința și porunca ta și se vor arăta ca nisce supuse raele, dar vei pedepsi după puterea cea slobodă, care se dă acum ție, și după voința cea însușită a ta, pe acei cari vor calcă în potrivă și vei chibzuși și cele obștesci și cele în parte lucruri, după cea mai dréptă închipuire; în sfîrșit vei caută toate pricinile după socotința trebuinței celei neapérate și după temelia iubirii saracilor și după măsura cererilor celor neurnite, încredințându-te dar întru pázita către mine desăvîrșită credință și îmbunătățita cugetare, vei fi cu luare aminte a te arată fara prihană laudat, păzind ca cu neîncetare să trimiți însciințare la înalta mea Pórta pentru toate trebuincioasele pricinii. Spre aceste toate s'a dat acéstă înaltă a mea Imperătescă poruncă căreia supuindu-te și următor după chipul arătat urmându-te, sa te departezi de cea mai mică abatere și în potrivă urmare. Crede Împărătescului meu semn, ce s'a dat la lét 1227, la începutul luminii Zelhidea.

Boerii lăudaă apoi pre Domnitor, care grijesce de tótă obște, «de a căruia iubire de dreptate și îmbunătățită ocârmuire toți de obște ne aflăm întru desăvârșita mulțumire».

Apoi grăesc de firmanul din 1228, la începutul lunii Muharem, și de acel din același an, la începutul lunii Regep (când a trimis dar tabacherea). Boerii își exprimă marea lor recunoscință pentru toate acestea, mai ales că li s'a asigurat «păzirea vechilor noastre obiceiuri și urmarea așezămîntului legii.»

«Ne aflăm întru strîmtorire multă cu schimbarea hotarelor, dar ne cunoșcem de săvîrșit norociți, aflându-ne sub umbrirea Inaltului Devlet». (1)

Până în ultimul moment, boerii Moldoveni s'arătară slugarnici către Muscali. La 30 Septemvrie 1812, Divanul Cneziei Moldovei adresase lui Crasno Miloșevici o adresă, aducându-i mulțumiri pentru buna administrațiune a țerii, fiind el Președinte Divanurilor Moldovei și Valachiei(2).

(1) *Magzar ce s'a făcut către prea Înălțatul Vizir, mulțumitor asupra firmanului care a venit Domnului Scarlat Alexandru Calimach Voevod.*

Prea Înălțate, prea milostive și al nostru mult făcător de bine stăpân, epitrop al prea puternicii și hrănitorei noastre Împărății, noi prea plecați slugi: Mitropolitul țerii, arhimandriții și egumenii ai mănăstirilor, boeri mari și mici și de tótă starea credincioșe raele, cari locuiesc în memlechetul Moldaviei, prin al nostru plecat magzar, umilite glasuri de rugăciuni dintr'adâncul inimii întindem către sfîntul Dumnezeu, ca să înalțe cu nemărginire brațul cel puternic al prea bunului nostru Împărat, să supue sub puterile lui pe tot vrăjmașul și împotivnicul și să daruască putere Inaltului Devlet și milostivului nostru stăpân vieță îndelungată și slavă nesfîrșită.

Părinții și strămoșii noștri din nenumărați ani, dar și noi cu urmare neconținut hrănindu-ne cu milele Inaltului Devlet al prea puternicului și iubitorului de ómeni al nostru Împărat, de apururea am fost slugi și raele prea credincioșe și la oricare împotrivire de păgubire și sdruncinare sau stingerile, cari după vremi întru împrejurări de răsbóie am suferit, călcate de nămurî protivnice, nu ne-am abătut vreodată la socotințe străine sau neasemănate cu ale luminaților noștri Domni, nici am slăbit întru cât de puțin din dréptă supunere a noastră, ce statorniciți pe adeverata cugetare, am păzit de a-pururea dreptatea și sadicatul, slujind la Înălțatele Imperatescî porunci cu rîvnă ferbinte; mărturisite sunt fără îndoire toate sdruncinările cari rășboiul trecut aș pricinuit nouă de obște, dar după conținerea acestui rășboiu, singura mângâiere și sufletescă a noastră mulțumire a fost și este pentru că bunul Dumnezeu cu milostivnică îndurare către noi ne-a dăruit nouă acel aurit véc cu

(2) Veđi la Academie, port XXXV, 101.

CAP. VII.

Țărani sub Scarlat Calimach.

Noua Domnie de după tratatul din 1812 de la Bucuresci nu aduce nici o îmbunătățire la sôrtea țăranului Moldoven clăcaș. Cunoșcem gre-

șilele stăpânirii a hrănitorei noastre Împărății, ca să petrecem vieța părinților și a strămoșilor noștri sub umbrirea și viețuitoarea rază a sfintului Devlet, întru această dréptă credință a noastră, întemeiată pe acea dintru în vechime milostivnică îndurare și statornicie a ne afla pentru de apururea sub aceeași umbrire a prea Înaltului Devlet, nu am cugetat ce-vă nici pentru sdruncinarea și nemărginita păgubire cu rămânerea din stânga Prutului a strămoșescilor noastre moșii, de la cari am avut totă hrana viețuirii caselor noastre; Domnul nostru cu părintesca îngrijire către totă obștea prin bunele chibzuirii cu dréptă ocrotire a mângâiat întru toate nevoințele și sdruncinările noastre, de a căruia iubire de dreptate și bunătățită cârmuire toți de obște ne aflăm întru acea desăvîrșită mulțumire, că prin milostivnică îndurare a prea bunului nostru Împărat s'a dăruit nouă strămoșescile privileghiuiri cu păzire fără strămutare și privim fără contenire către toți de obște milostivnica umbrire și revêrsare către noi din prea bogatele mili ale prea puternicii Împărății, am câștigat nemărginită sufletescă mulțumire și de ajuns mângâiere în sdruncinările și nevoințele noastre de la cuprinderea Înaltului Împărătesc Firman ce s'a trimis Domnului nostru, dat la anul 1238, la începutul lunii Muharem, cu revêrsare de milostivire întru cunoștința supunerii și a credinței noastre, dar și urmare cu sîrguință a datorilor noastre cu săvîrșire împreună cu Domnul nostru a poruncilor hrănitorei noastre Împărății, ne-am împărtășit din milostivnica îndurare și am câștigat asemenea sufletescă mulțumire și mângâiere de la Înaltul Împărătesc Hatihumaium, dat întru aceștia an la începutul lunii Regep și trimis către Domnul nostru cu Înalt Împărătesc dar și hărăzim drepte cunoștințe de adevărată credință și osârdie săvîrșirilor fără cusur ale Înaltelor Împărătesci porunci, mărturisim acele dintru în vechime și către noi următoare revêrsări de milostivire ale prea puternicului nostru Împărat, nu ascundem asemenea facere de bine și propovăduim milostivnica îndurare cu păzirea vechilor noastre obiceiuri și urmarea așezămîntului legii și a credinței noastre și întru urma acestora încredințăm și sufletesca noastră mulțumire și câștigarea mângâierii la nevoințele și sdruncinările ce ni s'a pricinuit cu urmarea răsboiului trecut; ne aflăm întru strîmtorare multă cu schimbarea hotarului, dar cunoșcem desăvîrșita norocire, aflându-ne sub umbrirea prea Înaltului Devlet a hrănitorei noastre Împărății, de la care, precum moșii și strămoșii noștri, asemenea și noi câștigăm revêrsările de milostivire din noianul îndurărilor prea bunului nostru Împărat, a căruia slavă să fie nemărginită în veci, dar prin Împărătesca îndurare fericire pentru noi cunoșcem, drépta și blânda ocârmuire a Domnului nostru, cu obștesci glasuri ne rugăm milostivului nostru stăpân, ca să fie către noi cu aceeași milostivire a mijloci de apururea să câștigăm fără contenire mila și îndurarea întru numele lui Dumnezeu de la prea bunul nostru Împărat și de la luminații noștri Domni. 1814 Iulie 16. (*Cond. Mitr. din Iași.*)

lele adăogiri la «pont», de la începutul secolului, contra cărora țăranul Moldovan nu odată a protestat zadarnic.

În Cod. I (pag. 347) din Biblioteca Academiei există un act, din care se poate vedea, cum nici o ușurare n'a obținut țăranul sub Scarlat Calimach. Acest act poartă titlul: «Ponturile pentru lucrul ce s'a socotit să lucreze cei ce șed pe moșiile altora.»

În Februarie 1815, Domnitorul Scarlat Calimach, departe de a ușura pe țăran, îi mai răpesc un drept vechi. Prin anaforă, boerii Divanului propun și Vodă se grăbesce a aproba desființarea excelentului drept ce aveau clăcașii: *de protimis* la arendarea moșiilor pe cari locuiau. Luând moșia în arendă, țăranii scăpau de jaful și maltratările arendașilor Greci, Armeni și chiar de ale proprietarilor boeri. Sub pretext că acest drept de «protimis» ocazională pierde proprietarilor de moși la cererea boerimii, Scarlat Calimach dă următoarea hotărâre:

*Cu mila lui Dumnezeu,
Noi Scarlat Alexandru Calimach Voevod, Domn țărilor Moldovei.*

Cetindu-se anaforaua acesta înaintea Domniei Mele și a tot sfatul și intrând însumi Domnia Mea în cea mai cu amăruntul cercetare celor cuprinse în anaforă, am vădit atât cele de mai înainte urmate feluri de păgubiri pricinuitoare de judecăți nu numai stăpânilor moșiilor, ci și orînditorilor dintru o rea obiceiuire ca acesta cât și multe asemenea pricini ce s'au întîmplat acum în vremea Domniei Mele, aducătoare nu de puțină sărăcie și stingere și înșși locuitorilor, stînd și cu necontenire judecându-se; drept aceea, socotindu-ne că socotința domniilor-sale boerilor este drăpă și cu cuviință de a conțeni acest pricinuitor de păgubire obicei, hotărîm Domnia Mea împreună cu tot Sfatul de obște, că de acum înainte un protimisis ca acesta să fie cu totul oprit și fiește-care din stăpânii moșiilor să fie slobod și întru deplină stăpînire a-și vinde venitul moșiilor precum va voi, și ori cui va vră, și contractul dintre cumpărători și vințători să aibă tărie, însă ca nu cum-vă și orînditorii în nădejdea acestei hotărîri a ridicării protimisului de la locuitori să se ispitescă a păși peste ponturile Domnesci, sau peste așezarea ce vor avă stăpânii moșiei cu locuitorii, și să asuprască mai mult pe locuitori, poruncim Domnia Mea domniei-tale Vel Logofet și domniei-tale Vel Vistier, că de se vor arăta nescări-vă locuitori, cu acest fel de jalobe, să se cerceteze cu amăruntul și încredințându-se de vre-o urmare a orînditorilor în potriua ponturilor Gospod, sau a așezării cu stăpânii moșiilor, să li se facă dreptate, fără a li se mai da mai multă ascultare, întărîndu-se anaforaua acesta cu a Noastră Domnescă iscălitură și pecete.—1815 Februarie 9.

(Iscălit:) Noi Scarlat Alexandru Calimach Voevod. Iordachi Ghica Vel Logofet, Prociot.

Un alt drept al țăranului, care primesce îpuținare, atingere, este acel la *pădure*. Academia noastră posedă un act de la Scarlat Calimach,

prin care acest vechi drept al țăranului de a lua din pădure lemnurile necesare de foc și de construcțiune a caselor și heiurilor sale este știrbit (1).

Cârciumarii jidovi erau deja la anii dintâi ai secolului nostru plaga satelor. Ei otrăviau lumea cu alcoolurile cele ucidătoare și o sărăciau cu metodele până astăzi practicate de cârciumari prin sate. Boerii Moldoveni, cari pe atunci se pare că înțelegeau că sărăcirea țăranului era sărăcirea lor, luaseră o dispozițiune bună, proprie de a mai împușcă răul. Ei hotărâseră, că orîndarul, adică cârciumarul, să nu pîdă de băutura pe datorie decât pînă la suma de 15 lei la țăranul frunțaș, 10 lei la cel mijlocăș și 5 lei la codaș pe un întreg an. În contra unui așa de înțelept nizam, arendașul Leiba de la Scheia, moșia pe atunci a Spătarului Dracache Roset, revoltă satul cu jafurile lui. Intervine la Calimach o jalbă a sătenilor contra lui Matei Duca și Const. Drosu, arendașii lui Dracache Roset, cari au subarendat cârciuma din sat Țisului Leiba. Țăranii se jăluiesc că i-a sărăcit cu totul cu încărcăturile ce le face Leiba și «a împlinit ce a găsit pe la casele noastre, vite și alte lucruri pentru datorii ce ar fi avînd a lua de la noi, de cari noi nici o știință nu avem că i-am fi datorî...» Leiba i-a adus în acea stare, că nu-și pot plăti birul și havalele Domnesci. «Și am venit, Țic locuitorii, la desnădăjduire, unde cei mai mulți din noi suntem gata a fugi și a se sparge satul». Țăranii bieți cer să le rînduască Domnul pe cine-vă să-i socotească cu Leiba și să li se pue o vadea pentru plata ce vor eși datorî (1817 Fevr. 12).

Asupra acestei jălbi, Scarlat Calimach pune o rezoluțiune de trimitere simplă în regularea Vistierului (2).

Vistierul cercetază și află dréptă jăluirea țăranilor și raportază fapta către Vodă. Atunci acesta, la 28 Februarie 1817, trimite o poruncă către Ispravnicii de Roman, scriindu-le:

A fost de mirare Domniei Mele, cum de nu cercetați pentru nisce urmăriri ca aceste ale orîndarilor, când este știută d-văstre hotărîrea că orîndarii(3) nu au voie să însărcineze pe locuitori cu datorii pe băuturi (urmază indicate sumele aduse de noi mai sus) și care (arîndaș) va face credit mai mare să rămână păgubaș.»

(1) Veđi actul în portof. XXVI, No. 198.

(2) «Dumné-ta Vel Vistier, pune la cale cererea jăluitorilor după cuviință».

L. S.

Vel Logofét.

(3) Orîndar în Moldova înseamnă cel care ține în arendă o cârciumă. Veđi la Academie, port. XXVI (166 și 167).

Colonisări nouă de *siliște* se mai fac în timpul lui Scarlat Calimach. Așa Toma Luca, mare Vistier, este autorizat, cu chrisov Domnesc din 30 Aprilie 1818, să aducă la o moșie a sa 40 de liude streinî(1). Cestiunea unor asemenea colonisări am tratat-o altă-dată prin un memoriu special.

Țigani.

Nici o schimbare în sôrtea țiganilor. Țiganiî Domnescî plătesc dare câte 1 leu pe lună de fie ce *cruce*, după cum se vede în pitacul Domnesc de la 22 August 1814(2).

Réua tratare, mai ales de particulari, a țiganilor, face că mulți din ei fug, parte peste hotare, mai ales la Munteni, unde se pare că erau ce-vă mai omenos tratați, intrând, după regulă, între țiganiî Domnescî(3).

(1) Academie, port. XI (236).

(2) Cond. proprietate a P. S. Metropolit Iosif al Moldovei și Sucevei, pag. 113 v.

(3) Cocóna Zoe(?) dă zăpis Căminarului G. Hermeziu să-i aducă 10 sălașe de țigani fugite peste hotare. —1814 Martie 10— (Academie, port. X, 247.)

Vîndare de robî.

Petrachi Mavrogheni Beizadê încredințez prin acest zăpis către dumné-lui Avram Vornicul de pôrtă, precum să fie sciut, că din țiganiî de danie ce am de la prea Înălțatul Domnul Scarlat Alexandru Calimach Vodă, cu chrisov din létul 1814 Septemvrie 25, prin bună învoire și tocmělă, i-am vîndut cinci suflete țigani streinî anume pe, Zoîța, Sanda, Maria și Paraschiva. Drept acésta, de astăđi și înainte să aibă numitul Vornic de pôrtă a slăpânî pe arătađi mai sus țigani, ca pe nisce drepți robî ai sêi, nestrămutat și nesupêrat de nimenia întru nimica; și atât dumné-lui cât și urmașii clironomî ai domniei-sale în veci.

Și despre încredințarea și întărirea celor de sus urméză a noastră iscălitură, pe care să-și facă și întăritura Domnécă. — 1816 Maiu 30.

(Subscris:) Petrachi Mavrogheni (în grecesce).

Noî Scarlat Alex. Calimach Vodă, cu mila lui Dumneđeu Domn al țerii Moldovei.

Se face scire cu acéstă carte a Domniei Mele că prin jalba ce ne-a dat dumné-lui Dimitrie Ávram biv Vornic de pôrtă a făcut arătare că a cumpêrat 5 suflete țigani streinî de la luminatul Beizadea Petrachi Mavrogheni, anume:; Zoîța, Sanda, Maria și Paraschiva, pe cari și Luminarea Sa îi are danie cu hrisov de la Domnia Mea din létul 1814 Septemvrie 25, arătându-ne și un zăpis de vîndare din partea Luminării Sale pe arătatele suflete de țigani; cu care jalobă rînduit fiind la cinstit și credincios boerul Domniei Mele dumné-lui Mihalachi Mavrogheni biv Vel

CAP. VIII.

Din istoricul Domniei lui Scarlat Calimach.

Reluând istoricul Domniei lui Scarlat Calimach, amintim rechemarea, după voința lui, a Metropolitului Veniamin la scaunul arhiepiscopal. Acest act nu putea decât să recomande bine la țără pe noul Domnitor.

Luarea în stăpânire a tronului Moldovei de către Calimach se făcu cu ore-care întârziere, precum vedurăm, din cauza târziei sosiri a firmanului relativ.

Nu avem de a reveni asupra făptuirilor noului Domn cu referință la biserică, la școală, etc. Insemnătatea acestei Domnii, din punctul de vedere al culturii și al justiției, este necontestabilă.

Din respect politic, notele Consulului frances din Iași ne arată pre Calimach aprópe tot atât de giruetă, cât am vedut că erà Caragea de la Munteni. După cum Napoleon aveà succese orí căderi, se învîrtià girueta de la Iași. În fond, Calimach nu iubià mai mult pe Muscali decât pre alte némuri, dar fin diplomat, Calimach căută să tragă profit din fie-ce manifestațiune politică a sa. Acésta îi reuși póte chiar mai mult decât lui Caragea. Grație unei asemenea purtări, Calimach isbuti să capete ascultare de la Rusia, care închisese, precum vedurăm, fruntaria Prutului, închidere prin care Iași fură un moment amenințați de fómete, căci din Basarabia primià în trecut aprovisionările cele mai multe; Calimach isbuti, qicem, să dobândéscă de la Rusia libera exportațiune din Basarabia a productelor trebuitoare Iașilor și unor județe Moldovene (1).

Abilitatea politică a lui Scarlat Calimach avù de consecință o dobândă care se părea bună și pentru stabilitatea Domniilor țării, dar

Postelnic, Nazirul țiganilor Gospod, întru cercetare, ne-am încredințat că sunt drepti țigani streini și din robii Luminării Sale, și cu cererea ca să i se facă și întăritură Domnéscă, pe numiții țigani.

Drept acésta, i s-a dat acéstă carte a Domniei Mele pe numiții țigani, ca să-i stăpânéscă în veci nestrămutat și nesupérat de nimenia întru nimica cu bună pace și atât dumné-lui cât și urmașii clironomii domniei sale, ca pe nisce drepti robi ai domniei sale în veci și nereșuit, întărind vinđarea acésta și cu a noastră Domnéscă pecete. — 1816 Maiú 30.

(L. P.)

(1) Veđi Fornetty, nota din 23 Aprilie 1813. Hurm., Supl. II, pag. 708 și 751.

și pentru familia lui Calimach. Pôrta Otomană, după stăruințele lui și ale Suțescilor, sprijiniți de puterile amice lor, iea la 1819 decisiunea, ca la tronurile țerilor Române să nu mai pôta aspira decât patru familii și tot asemenea postul de mare dragoman să fie rezervat tot acestor familii. Aceste 4 familii sunt: 1) a lui Scarlat Calimach, 2) a lui Alecu Suțu, Domnul Munteniei, 3) a marelui Dragoman actual, în 1819, Michaiu Suțu din familia lui Michaiu Vodă Suțu, și 4) familia răposatului Alexandru Moruzi. Pôrta dispune că de aci înainte Domnitorilor actuali vor succeda periodicesce și pe rînd Domni cei doi aflători la Constantinopole, adevă cel mazilit din Valachia și acel din Moldova la domnia Valachiei. Pentru postul de dragoman se va alege pre cel mai vrednic și mai ispitit fiu al celui mai vechiu Domn; cele-lalte dispozițiuni se pot vedea în actul relativ ce urmează în notă (1).

(1) *Regularea Împărătescă pentru așezarea celor patru familii grecesci ce au a domni pe rînd la Moldo-România.*

Învecinicita puternică Împărăție alegînd pe Domnitori din provinciile de sub suveranitatea ei cea după clironomie, adevă Modova și Valachia, în totă vremea după a ei singură și nemărginită socotință, deși mai înainte îi rînduia din pămînteni, dară așa precum s'au arătat din partea lor ore-carî neertate cutezări, de nevoie au găsit cu cale mai în urmă de a se desființa sistemul dintăi și în locu-i a se introduce acela al alegerii dintre Fanarioți, carele s'a și urmat până acum. Scopul schimbării acesteia se întemeia, că faptele și lucrările îndrăznite de către Domni pămînteni nu se vor mai ivi din partea Fanarioților, ca unii ce mai înainte erau cumpătați. Însă de la o vreme încóce, fiind că unii din numeroșii rivali, nu numai dintru aceia ce nu se afla în trebî, ce încă din acei vrednici și nevrednici, întrebuintău tot felul de mașinații spre căpătarea unei Dragomanii și a ambelor Domnii, iscodiau felurite intrigi unul asupra altuia, în potriua înaltei voințe: sistematica punere la cale a acestor lucruri a ajuns una din cele mai neapărate nevoi, ridicându-se din mijloc pricinile de căpetenie a tot felul de violenție și prigonire în viitorime.

Așa dar descoperindu-se acum din cercetare și din practică purtările prenumiților Fanarioți, în privire că persoana calitate, vrednicie și nevrednicie a fiește-căruia s'au dovedit în destul și mai cu sémă acum în anii acești mai din urmă, când violenția unora ascunsă sub mască de dreptate s'a vădit din împrejurarea serioasă luându-se bună încredințare prin acesta că nu este dat celui întâi venit de a i se încredința asemenea însemnate posturi, precum ale Domniilor, pentru acesta de neapărat s'a găsit de cuviință a se face o din nou regulare potrivită cu împrejurările și cu iuteresele Înaltului Devlet, în chipul că amăduouă Domniile să fie hotărîte numai pentru patru familii, asupra cărora nu urmează vre-o imputare, înscrise cu numele și pronumele, și după regula lucrătoare atunci; precum și postul marei Dragomanii, ce se socóte între cele dintăi, să se cărmuască numai de către aceste patru familii, iar acei ce vor rămăne pe din afară, fiind nevrednici și neputînd avea nici o nădejde în privirea familiei, se vor ocroti sub umbra puternicii Împărății. Pe aceste dară temeiuri, după înalta voință și hotărîre a Împărăției, și după soco-

Scarlat Calimach se deosebesce de contemporanul său de la Munteni, în aceea că este mai puțin lacom de bani. Noul Domnitor Moldav nu percepse de la țără banii tributului către Pörtă, tribut ertat prin tratatul de la 1812, dar pre care Domnitorul Muntén găsi mijloc să-l percépa.

tința unanimă a celor bine cugetători și cu credință către puternica Împărăție, bazele regulării făcute și princiósele condiții și reguli s'au statornicit în chipul următor:

Domniile Moldaviei și Valachiei vor fi de astăzi mărginite numai în cele patru familii, cari s'au însemnat prin credința și dreptatea strămoșilor și cari merg pe urma lor, adică: 1) Familia Domnitorului de astăzi a Moldaviei Searlat Calinach Voevod; a 2) aceea a Domnitorului de astăzi al Valachiei Alecu Suțu; a 3) marele Dragoman de astăzi Michalache Suțu din familia lui Michaiu Voevod; și 4) aceea a răposatului Alexandru Moruz, compusă din trei frați. Iar Domniilor a Domnitorilor de astăzi vor succeda periodicesce și pe rând Domniile cei doi aflători în Capitala Împărăției, adică acel înzilit din Valachia, la Domnia Moldaviei, și acel din Moldova la Domnia Valachiei, fără a se îngădui nici de cum Domnia vre-uneia din mai sus șisele familii. Din aceste patru familii, dacă vre-odinióră ar lipsi elironomii, Inalta Pörtă, cercetând și însemnând pe acei înzestrați cu credință și învățatură, va alege pe acel mai însemnat dintre ei, hărăzindu-i driturile familiei a patra. Iar pentru postul marei Dragomanii se va alege acel mai vrednic și mai ispitit fiu al celui mai vechiu Domn, sub cuvânt de servicii făcute mai înainte, iar tatăl său, când îi va veni rândul de a domni, ori când ar vroii prin înscris iscălit de însuși el, să propue și să cêră de bună voie și nesilit a sa demisie, și înlocuii rînduirea fiului său ce ar fi ocupând postul marei Dragomanii, în asemenea cas și în urmarea cererii sale făcută către Inaltul Devlet, fiul se va rîndui Domn în locul tatălui său, iar postul marei Dragomanii, se va încredința celui mai vrednic fiu din cea mai veche din cele-lalte familii. Iar dacă din cea mai veche familie nu s'ar găsi fiu, având vîrsta potrivită, ori științele și învățatura cuvenită, sau și găsindu-se nu ar avé însușirile cerute pentru asemenea posturi, atunci, precum și în cazul de mai sus, alegându-se din cele-lalte familii pe acel mai vrednic și mai învățat, se va rîndui la postul marei Dragomanii, iar acesta după alegere rînduit mare Dragoman, implinindu-și cu credință și dreptate datoriile postului ce din mila Împărăției a trece la rangul de Domn; însă în vremea Dragomaniei sale, cunoscându-se de către puternica Împărăție sau nevrednicia sa, sau ori-ce vre-o altă vină vedită sau nevedită, de odată depărtându-se din postul său, după asemenea rînduélă, se va rîndui altul în locul său, fără ca acei ce se depărtéază sub categorie de vină să se pótă înainta la rangul Domniei. Osebit de aceste, spre a se preîntîmpina și înlătură ori-ce violenție și intrigă, mărginându-se și postul Dragomaniei Flotei la aceste patru familii, îl va căpétă cel mai vrednic ce se va alege din ele în chip ca, deși mai înainte din Dragomania Flotei, de-a dreptul s'a înaintat la rangul Domniei, acum însă, fiind-că se hotărêse ca tranșiia la Domnie să fie postul marei Dragomanii, apoi nu este nici cum ertat în viitorime vre-unuia din Dragomanii Flotei ca să trecă de-a dreptul la Domnie; dar după regularea făcută, Dragomanul Flotei la sosirea epoeii holărîte va trece la postul marei Dragomanii, și în urmă, la vremea

Mulțumitori boerii de bunele dispozițiuni în favórea lor luate saú promise de Scarlat Calimach, se adună la Divan boerii haleà și cei paia și, la 9 Decemvrie 1812, aduc anaforà luî Calimach propunându-î restaurarea Curții domnescî, constatând neodihnita petrecere» a Dom-

hotărîită înaintându-se la rangul Domniei; din cele-lalte patru familii se va rînduî, precum mai sus s'a đis, după alegere, pe acel mai vrednic, fără ca iarăși să se pótă rînduî nici odată în nici o slujbă pe acei ce pentru fapte vinovate s'aú depártat din Dragomania Flotei.

În urmarea acestora, fiind-că după regularea acum făcută, atât ambele Domnii, precum și Dragomaniile Divanului Împărătesc și a Flotei, s'aú hotărît numai pentru acele patru familii, acei ce de puțină vreme s'aú înaintat și cari nu fac parte din sus đisele patru familii, atât Hangerliul, cât și fostul Dragoman Iacob Arghliropulo se vor cunósce de astăđi de către puternica Împărăție ca nisce particulari, desbrăcându-se de rangul ce-l avuseră mai nainte: însă atât pentru slujbele lor în parte făcute de mai nainte și pentru mila ce se hărăzesc tuturor supușilor puternicii Împărății, spre a nu întîmpinà numiții nevoi, în privirea stării lor, ca o consecință a îndurării autocratoricescî, li s'a încuviințat óre-care sumă sub numirea de pensie; și dar, fostului Dragoman Iacovachi, ca unul ce are mulți pe lângă el și mai mult datorînd decît Hangerliu, s'aú hotărît a se da din înseși veniturile Domniilor, celui întăi 60.000 lei pe fie-care an, și lui Hangerliu 40.000 lei, din cari scăđându-se aceea ce ar ajunge spre hrana lor, rămășița se va plăti creditorilor. Iar din suma pomenită de pensie, douë treimi se vor da pe fie-care an de către Domnul Valachiei și cea-laltă treime de către Domnul Moldaviei, slobođindu-li-se îndată acum cuvenitele sineturi în puterea acestei regulări; pomeniții însă sunt datorî a ședé retrași și a petrece cu liniște, recunoscători pentru mila ce li s'a făcut; dacă însă (lucru ce nu se crede) s'ar află că ei aú cutezat în potriva Împărătescîi porunci urmate după Inalta voință și hotărîre, osebit de perderea hărăzitei lor pensii, vor luă încă și pedépsa sumeției lor, prin ștréng. Fiînd de trebuință ca pomenitele familii să reguleze cele de cuviință și pentru toți boerii împărțîndu-î între dînșii, împrietinînd pe unii, ajutând pe acei ce vor avé nevoie și purtând grijă pentru hrana lor, urméză după aceșai că trebuie să raziîne spre a fi ei slobođi, cu un cuvînt ca tóte stările de boeri, conformându-se cu credință și dreptate sistemului familiei sub care se află, să se feréscă de óri-ce faptă mare saú mică ce ar fi în potriva Inaltei voinți, bine cunoscénd, că representațiile de mulțumire óri nemulțumire ce acele patru familii vor face Inaltei Porți, pentru cutare óri cutare faptă a boerilor, vor fi primite de Pórtă. Și dar spre a cunósce fie-care acéstă punere la cale și Inaltă autocratoricescă voință, s'a slobođit Inalt buiuruldîu, cuprinđetor poruncilor pomenite Patriarchului Romeilor, iar acelor patru familii cuprinse în acéstă regulare li s'a făcut fie-căreia în parte în scris însciințare cuprinđetóre de tóte acele mai sus expuse. Iar aceste porunci statornicite sistematic, spre a avé pururea putere, s'aú înscris atât în calemul Divanului, precum și în condicile Ameđiului și a Împărătescîi Zaraphanele ca, după trebuință privindu-se, să se aplice cu potrivire.

Anul 1819, luna Ianuarie.

În Constantinopole.

nitorului în casă cu chirie. Se cer 115.690 lei pentru această restaurare a palatului, rău deteriorat de Muscali cari au ținut în el spital militar. Suma reclamată va fi adausă apoi pentru facerea mobilierului și altor trebuincioase. Boerii propun ca banii necesari să se cisluescă pe țără împreună cu banii datorii la *Casa răsurilor* pentru lefile slujbașilor țării. Modalitatea perceperii acestor bani se poate vedé în actul aci anexat (1).

(1) *Prea Înălțate Dómnne,*

Cuprins fiind în obșteasca anaforă ce s'a făcut către Înălțimea Ta, că neajungerea Casei răsurilor, în sumă de 298.463 lei a unui an curgător, să se ieă cu dréptă analoghie de la locuitorii birului sub numirea de lipsa lefilor, ca o îndatorire a țerii a plăti celor ce slujesc pentru țără, iată viind vremea cea cuviincioasă spre stingerea acésta, pentru care și adunându-se după porunca Domniei Tale spre socotința acésta, n'am lipsit a ne îngriji și pentru cheltuelile ce trebuiesc spre îngrijirea Curții pămîntesci, care a primit stricăciune în vremea trecutului răsboi, locuindu-se de spitalul oștenesc, neremăind altă sălășluire pentru Domnie și pentru dregătoriile pămîntesci, fiind întru tóte neodilhnită petrecere și supărătore norodului, dar apoi și însăși Înălțimii Tale Domnitorului, ca pentru un lucru, dar neapărat și din cele mai întâi, a vedé Curtea Domnăscă în stare de sălășluire Domnitorului, luând sémă socotințelor ce s'au făcut cu tahmin pentru cheltuéla trebuincioasă, mai ales după rînduirea domniei-sale Hatmanului Roset, care cu luare aminte a și făcut cu luare în scris între tóte și prin isvod a arétat adunării obștesci, că atât pentru cumpărătore cherelelelor cât și pentru tóte cele-lalte ale plății lucrătorilor: petrari, teslari și cumpărături de sobe și alte materialuri, spre întocmirea și a celor de sus și a celor de jos zidiri și a celor din ogradă și zugrăvitul trebuiesc 115.690 lei cu tótă economia, afară însă de un lagum ce trebuiesc neapărat pe sub pod și afară de tótă îmbrăcăminte Curții.

Incredințându-ne dară într'un același chip apoi întru socotința noastră cea de obște, găsim a fi de trebuință ca, împreună cu stingerea banilor lipsei Casei răsurilor, să se strîngă și banii cheltuelilor întocmirii Curții, care s'a și făcut și este datóre a se întocmi cu cheltuéla țerii, însă nefiind chip tot într'aceeași vreme de odată a se strînge și tótă lipsa Casei răsurilor și toți banii întocmirii Curții, socotința prea plecatelor slugi ale Înălțimii Tale urmază, ca numai jumătate din neajungerea lefii să se strîngă acuin în lunile Ianuarie, Fevruarie și Martie, adecă 149.232 lei, și tot într'aceste luni să se strîngă și din banii întocmirii Curții 120.000 lei, strîngându-se și sfertul răsurilor cel obicînit, care se alcătuesc în 85.000 lei, cari toți banii aceștia, ce alcătuesc peste 350.000 lei, analoghisindu-se din Visterie pe ținuturi asupra birnicilor, scutelnici și breslași fără osebire, prin cea mai bună chibzuire și fără însărcinare asupritóre din partea dregătorilor, se vor strînge în lunile acestea, pentru că de la trepte: mazili, ruptași și târguri, dar și hrisovoliții jidovi, armeni și alții nu este chip a se face strîngere, fiind însărcinați cu banii menzilului, dar nici de la birnici nu încape mai multă strîngere acum, fiind ei strîmtorați cu împuținarea alișverisului din lipsa monedei și din stingerea ne-

Ca să-și facă mână bună nu numai la Pôrta, ci și cu principalele puteri Europene, Calimach întreține relațiuni cu toate, scrie note și epistole lăudăroase, promite amicitie și credință, după împrejurările dîilei, când Franciei, când Austriei, în același timp când se declară devotat Rusiei. Nicî la Curtea din Berlin nu erau ignoranți de cugetul real ori aparent al Domnului Moldovei.

Pe lângă Consuli din Iași, Calimach se arată amical și, ca să le demonstreze buna lui voință, iea dispozițiunea să li se ofere anume case încăpătore, cumpărate cu bani cisluiți pe neguțitorimea din Iași (1).

Cel mai bun mijloc de a-și face prietenă Pôrta sciă Calimach că este de a o încărcă cu peșcheshuri. Domnitorul trimise Porții provisiuni din belșug și, drept mulțumire, îi veni îndată un Hatihumaium însoțit cu un dar, o tabacheră, o blană, un armăsar (2).

guțătorilor, pe cari le-a stînjinit vremea răsboiului; iar apoi în luna viitoare Iulie, atuncia se va strînge și cea-laltă parte în jumătate a lipsei Casei răsurilor, se vor strînge și banii ce se vor cheltui mai mult întru întocmirea Curții, împărțînd întru acel ajutor împreună cu locuitorii și treptele, căci amîndouă aceste trebuințe pămîntesci sunt datorია țerii și a obștei. — 1812 Decemvrie 9. Iași.

(Semnați:) Veniamin Mitropolit Moldovei, Gherasim Episcopul Romanului, Meletie Episcopul Hușului, Iordache Canta Vel Logofăt, Const. Balș Logofăt, D. Sturdza Vel Logofăt, Sandu Sturdza Hatman, Grigorie Sturdza Vel Vistier, Vasile Canta Vel Vornic, Const. Balș Vel Vornic, Manolache Dimache Vel Vornic, Vasile Roset Vel Vornic, D. Bogdan Vel Vornic, Niculae Stratulat Hatman, Alexandru Balș Vistier, Iordache Roset Vistier.

(1) Veți documentul în *Uricar*, X.

(2) *Cuprinderea înaltului Impărătesc Firman.*

Lauda Domnilor celor din nêmul lui Mesia, alesule dintre stăpânitorii nêmului lui Isus, astăzi Domnule al Moldovei Alexandre Calimach, să-ți închei săvîrșirile tale cu fericire; ajungînd acest prea înalt semn, sciut să-ți fie că unul dintre obiceiurile cele preacuvioase ale înaltei mele Împărății și nedespărțită rîvnă de a ocroti și a păzi pe cei supuși ai săi întru totă dreptatea de a revêrsa isvôrele milostivirii către dînșii și de a se păzi buna orînduélă, și fiind-că de către pronia Dumneșcă s'aû nîluit și s'aû dăruit mie stăpânire și Impărăție, neîncetat purtare de grije și silință are Impărăția mea pentru buna și fericita stare de obște tuturor țêrilor ce se află în supunerea prea puternicii mele stăpâniri, iar după acêstă aflare și păzire chipurilor folositoare, care caută numai și numai spre rêsufare, liniște și odihna celor de la Dumneșcu încredințați la Împărătesca mea mărire supuse norode și raele, și în sfîrșit cu ochi cu neadormire spre cercetare și aflare de prin cererile și urmăriile acelor orînduiți de către Împărăția mea stăpânitori judecatori și Domni în țêrile stăpânirii mele; decî fiind că atárnă Împărătescul nostru cuget a pune în lucrare cele ce se cuvin la Împărătesca mea mărire, adecă a cuprinde și

Anonimul doctor, al căruia portofoliu plin cu informațiuni și acte

a răsplăti cu milostivire pe acei ce ocrotesc raelele ce locuiesc în stăpânirea Împărăției mele și le păzesc întru bună orînduélă, liniște și dreptate, iar în potriva celor ce urmăză într'alt chip în potriva Împărătescii mele bune voințe, de a li se face pedépsa și perđare, cu osebite dar și țera Moldovei, care este moștenire de la strămoșii mei, sub Împărătescul meu sceptru de a fi în bună stare și de a petrece ticăloșele raele întru totă fericirea, liniște și răsufare și de a se ocărnu întru totă buna orînduélă, fiind-că este cea mai întâi din bunele voințe și cererile Împărăției mele, nu încetăm de a cercetă de apururea starea întru care se află raelele și toți cei-lalți locuitori ai Moldovei și tôte chipurile odihnei lor, într'un cuvînt neîncetat avem Împărătescă purtare de grije pentru cerșuta bună stare și fericirea pămîntului acestuia. Tu dar, numitul Domn, după ale tale înțelepte chipuri și credincioșe slujbe, cari s'a cercat și s'a ispitit cu îndestui ani mai nainte în slujba marei Dragomanii a Împărătescului meu Divan, de atunci, fiind-că se nădăjdue că la tôte următoarele slujbe ce vei fi orînduit vei arăta urmări plăcute, lăudate, cu credință și dreptate, și s'a încredințat acéstă mare slujbă a Domniei Moldovei, iar acum de isnová vrînd Împărăția mea mai cu amănuntul a se încredința pentru chipul petrecerii tale, s'a adevărit cu totă îndestularea, că purtându-te cu înțelepciune și istețime și alcătuiud tôte mișcărilor tale a fi potrivite cu Împărătesca mea înaltă voință și poruncă, întocmai după cum se așteptă de la tine, cheltuesci silință cu totă credința, atât pentru zaptul și buna ocărnuire pămîntului, cât și pentru întîmplări pentru păzirea bunei orînduéli, pe unii înfricoșându-i și pedepsindu-i, iar pe alții cuprinđendu-i și umbrindu-i, și că păzesci neștrămutat canónele bunei petreceri, cu muhafizii și locuitorii Împărătescilor mele sarhaturî și că după cele mai înainte și pe urmă date Împărătesci porunci prin sfînt Împărătescul meu hat pentru nizamul pămîntului, te afli spre mângăiere și cuprindere sêracilor și pe cei risipiți și strămutați dintr'înșii aducêndu-i la urmele lor, cheltuesci tot felul de silințe pentru buna ocărnuire și fericita petrecere pămîntului, depărtând și gonind tôte răpirile și nedreptățile și după tôte aceste că, vrînd să arăți prin lucrare vederate mulțumirile tale și pentru că din tinerețele tale te hrănesci cu prea bogatele mele mili ale prea puternicii mele Împărății și pentru că te-ai făcut mai ales chiar ridicarea și crescerea Împărătescilor mele mili, fără preget te nevoesci a pune în lucrare tôte trebuincioșele slujbe și porunci, după chipul cuviincios, iar mai ales te-ai silit a proftaxi în vreme tôte cele trebuincioșe pentru zidirile cetăților Achermanului și nu numai ca să sfîrșesci în curîndă vreme acele poruncite două ambare la Besideri, ca să pogóre Împărătescul galion, care după cerere întocmai s'a făcut la Galați, ca să trimiți în vreme zaherelele, vitele și altele trebuincioșe pentru tainaturile oștilor ce sunt rînduite asupra Vidinului, ca să praftacesci la Împărătesca cetate a Țari-gradului atât zaherele, cât și trimeterea oilor prin gelepi.

Deci în sfîrșit, făcêndu-se tôte aceste de mai sus pomenite, cunoscute la Împărăția mea și cu adevărat încredințându-se, că și la tôte cele-l-alte slujbe și porunci și de obște la tôte mișcărilor tale te porți tot cu aceeași silință, înțelepciune și credință, iar osebit pentru că a dat pentru tine asemenea bună mărturie acel de acum Vizir și cu desăvîrșită putere epitrop al Împărăției mele, cu mult plecat s'a arătat ale tale lăudate și înțelepte și credincioșe urmări la prea puternica mea Împărăție și te-ai învrednicit de multe laude, căci acésta a ta rîvnă și prea plăcută urmare

diverse din secolul XVIII, l-am donat bibliotecii Urechiă din Galați,

nu numai a găsit vederat, ce cu mare credință și protimis acésta a ta care ai spre a puté face cunoscută desăvîrșit slugésca ta bună mulțumire pentru bogatele și Împărătescile milii ce se revarsă către tine, ce încă a adeverit și a întărit și a strămoșilor tēi către prea înalta, prea puternica mea Împărăție credincioasă slujbă; fii dar întru tōtă vrednicia de laudă, și iată dar învoin, ca să te învrednicesci a câștigă și cu desfétare a gustă de apurare rodurile credinței și ale dreptelor tale plăcute slujbe.

Deci dar fiind, că este bună voința Împărăției mele, ca și de acum în fericitul Împărătescul meu semn să adaogi și să înmulțesci încă și alte credincioase slujbe cu asemănare celor trecute mai înainte lăudate, ca să te silești cu neadormire pentru bună starea și fericirea pămîntului, pentru răsufierea și odihna săracelor raele și să fii cu luare aminte a se păzi nestrămutat cuprinderea înaltelor porunci pentru nizamul pămîntului și din boeri și cei-lalți locuitori pre cei mărturisii în credință către prea puternica mea Împărăție să-i mângâi și să-i cuprinđi, iar pe cei vrednici de pedépsă să-i pedepsesci, fără a trece cu vederea greșélele lor și să nu-i erti la ori-cine cutéză rele de a eși din hotarele datoriei sale, sau a se abate cu călcare peste orînduéla stării sale, că cu acest chip să se urmeze buna ocârmuire, după cum cer hotarele cuviinței bunei oblăduiri.

Banii miriei Împărătesci și obicinuitele rusumaturî să te silești a se împlini în vremea lor; pe ticălósele raele să-i feresci de asuprire și nedreptăți, iar din boeri și cei-lalți câți se vor împotrivi la poruncile tale și câți în potriva prea înaltei Împărătescii mele bune voinți vor cuteză a silnici și a asupri săracele raele, pe aceia după săvîrșita putere ce ai să-i pedepsesci, spre înfrinare și să cheltuesci tōtă silința în tōtă vremea, fără preget și cu ochiul neadormirii străjuind, ca după deplina putere ce ți s'a dat să afli tōte chipurile folositoare pentru întemeierea și buna ocârmuire pămîntului, intocmai după înțeleptele și credincioasele chipuri cu cari și până acum te-ai purtat, nevoindu-te a trage și a dobândi rugile săracelor raele către prea puternica mea Împărăție și să arăți necontentit către Împărăția mea în scris tōte vrednicele de arătare ale tale socotințe; spre acésta dar, după sfîntul Împărătescul meu întru norocire dat Hatihumaium, s'a făcut și acésta a mea înaltă Împărătescă poruncă cuprinđetőre întăririi și întemeierii Domniei Tale și iată ți se trimete; deci de te vei purtă după chipul de mai sus arătat și ca să pui în lucrare întru tōte desăvîrșit Împărătesca mea înaltă poruncă și voință, te va într'arma cu tōte puterile silinței în fericitul ogor al Împărăției mele, ca să arăți mai cu înadins și de acum înainte rîvnă, protimie și credință, arătând săvîrșirile tuturor celor ce mai sus s'au poruncit, adecă bune ocârmuirî a pămîntului și tōte cele-lalte cerute de la vrednicia desăvîrșitei puteri ce ți s'a dat, ca cu chipul acesta să se înmulțescă și să se întărescă cu adăogire acea către tine a mea Împărătescă norocită bună ipolipsis, să câștigă și de acum revérsare a bogatelor mele nedeșertatelor faceri de bine de la prea puternica și iubirea de dreptate Împărăției mele și vei urmă negreșit după cuprindere și înțelegere acestei înalte Împărătesci porunci, ce s'a dat la mijlocul lunii Șival, în anul 1212, în păzitul de Dumneđeū Țarigrad.

Cond. Metr. Iași, pag. 34.

ne descrie parada primirii de către Domnitorii Țerilor Române a unui firman însoțit cu daruri.

Iată acéastă descriere :

•Indată ce Domnul se arată de departe, ieî pe amândouă mânile tale boccéua și blana și peste bocceă puî fermanul cu punga de *dibă* (stofă de mătase), după ce

Tâlmăcirea Caimelii prea înaltului Vizir.

Prea alesule și prea credinciosule Domn al Moldaviei, tu fiind din cei hrăniți și crescuți întru dreptate și osebită credință cu desăvîrșită ipolipsis slugă a prea puternicii Împărății, au strălucit lunatele semnele dreptății și înțelepciunii din cele cu credință ale tale lucruri și s'au vădut prin cercare rodurile mulțumirii tale din plăcutele slujbe ale Dragomaniei celei de mulți ani și de la prea puternica Împărăție și după totă nădejdea, că și mai în urmă după asemenea înțelepte chipuri vei cheltui totă silința ta spre săvîrșirea înaltelor porunci, ce se vor da către tine, mai înainte și s'au încredințat slujbele cele mari ale Domniei Moldaviei, potrivindu-te cu a ta firăscă rîvnă și necovîrșită protimie și silință, spre care fiind și prea înalta Împărătească voință și poruncă pentru cea desăvîrșită cercare și încredințarea urmărilor și tuturor mișcărilor tale, s'au aflat și s'au găsit cele drepte și neschimbate ale tale lucrări alcătuite cu Împărătească nădejde și urmatore întocmai stăpânitoarei prea înaltei buneî voinți, facend a-î potrivî pașii tei cu prea înaltă Împărătească bună voință și cu înțelepciune ai unit după acésta și chipurile buneî ocărmuirî câte odată prin îngrozire, prin înfricoșare și une-orî iarăși prin tânguire și blândețe, ai păzit cu mare luare aminte cuviincioasa bună petrecere megiesescă între sarhaturile Împărăției; îndestul te-ai silit spre a unî în lucrare acele pentru bună orîndu-elă pămîntului date prea înalte Împărătescî porunci și fermanuri; în cât a fost prin putință te-ai îngrijit pentru tôte acele ce atărnă la nizamul țerii; cuprîndend raelele cele de sub a ta ocărmuire cu înțelepciune și isteciunea minții tale ai îm-mulțit locuința pămîntului, depărtându-te de totă nedreptatea și oprind totă asuprirea. Deci dar, fiind-că din copilăria ta ești hrănit și crescut cu Împărătescile bogate milî și facerî de bine, te-ai făcut și desăvîrșit . . . ridicare și hrănire din însesî mânile prea puternicii Împărății, după care și cu voință ai răsplătit prin plăcutele tale slujbe mulțumirile cele pentru bogatele Împărătescî facerî de bine ce s'au re-versat asupra ta, căci în cuviincioasele vremî ai trimis tôte cele ce s'au cuvenit tre-buincioase la zidirile cetăților Chiliei și Achermanului; în puțină vreme ai săvîrșit facerea celor două ambare, carî nu de mult și s'au poruncit la cetatea Benderului, galionul carele din înaltă Împărătească poruncă s'a făcut la Galați, l-ai săvîrșit dupa chipul cu care s'a cerșut; totă silința ai arătat la necurmata trimiterea vitelor și osebitelor felurî de zaherele pentru tainaturile oștirilor ce sunt rînduite spre Vidin, atât eznașă-zahereă cu îndestulare, cât și prin gelepi n'ai contenit a trimite la Tarigrad; pentru acésta, fiind-că veđută și cunoscută luminat s'a făcut totă rîvna silinței tale cei prea lăudate, atât din aceste de mai sus bine primite urmări și din tôte cele-lalte ale tale săvîrșiri, n'am lipsit și noi pre larg a-ți face în scris arătare pentru iscusita și vrednica sădită întru tine silință, dând pentru tôte aceste bune mărturii către prea puternicul și prea bunul nostru Împărat, din care prea cre-dincioase și cu protimie ale tale slujbe și Împărătesca sa prea puternică mărîre nu nunaî că s'a cuprins cu cea desăvîrșită mulțumire, dar și de multe bune cuvîntări

ai încălecat deja calul tău, pe care îl ține sluga ta ce umblă pe jos. Iar când vei fi aproape de Domnul și vei vedea că e timpul ca Măria Sa, întinzându-ți mâinile tale cu blana și fermanul, ast-fel precum le ții, Domnul ție de odată fermanul, și după ce-l sărută îl așează iar de-asupra bocceleii cu blana ce o ții în cele două mâini. Apoi

și laude te-a învrednicit pe tine; fie dar a câștigă ție cu desfătare rodurile credinței și ale dreptelor tale urmări; deci după cum și până acum te-ai purtat cu firésca ta înțelepciune și isteciuine a minții și de acum înainte se cere numai decât, cu adăogire și înmulțirea celor trecute slujbe a silinței bune urmări pornite de la luarea ta înainte câte atârnă de obște, atât spre buna ocârmuirea țerii, cât și spre odihna săracelor raele, păzind adevărat prea înaltele Împărătesci porunci ce s-au dat mai înainte, și pe câți din boeri și raele vei afla întru credință supunându-se către umbrirea prea înaltei Împărății, să-ți cuprinzi și să-ți cinstesci, iar pe cari îi vei găsi cu urmare și lucrare în potrivă, îndată să le faci și pedepsele cuviincioase, nelăsând pe nimenia a se abate cât de puțin din hotarele stării sale, precum și pe acei cari se vor ispitii a călca poruncile tale și în potriua Împărătescii bune voințe vor cuteza a se abate spre asupriri și nedreptățile săracelor raele, ca un stăpânitor și cu desăvîrșită putere să-ți pedepsești după măsura vinovățiilor lor, și să te silești pentru cea în vreme a miriei țerii tuturor celor-lalte obicinuite rusematuri, tot după cunoscuta înțelepciune și credință și laudatele chipuri, cari și până acum s-au vădit cheltuind silința ta spre punerea la cale a bunei orîndueli pămîntului și spre păzirea bunei stări a ei. Și ca să faci în scris arătări către prea înalta Pôrtă și de acum înainte pentru toate cuviincioasele pricini, cu adăogirea celor credincioase ale tale socotințe, spre această s'a dat acum Împărătesc vrednic de închinăciune înalt Firman înfrumusețat și cu sfînt Hatihumaium, pentru întărire și întemeierea Domniei tale. Fiind dar că fără îndoire se nădădușce și se așteptă după a ta firéscă și plăcută credincioasă urmare, și după înțeleptele, drepte și laudate ale tale lucrări și după cum se cuprinde prin înaltele vrednice de închinăciune porunci, că te vei într-arma tot-deauna cu rîvna îngrijirii și a silinței, pentru buna și credincioasă lucrare și săvîrșire tuturor Împărătescilor porunci, pentru această și noi spre întărire și îndemnare datornicii tale silințe și protimii și ca să adaogi cu mai multe după cea fără îndoire nădejde a prea puternicii Împărății acea către tine Împărătescă îndurare și să te faci răvnitor acelor asemenea cu tine, scriindu-ți acum, îți trimitem această a noastră caimeă, care luând-o cu ajutorul lui Dumnezeu și pliorforisindu-te cu credința pentru totă cuprinderea ei, nestrămutat vei urma săvîrșirea, după cum scriem.

*Tălmăcire de pe înaltul Împărătesc Firman ce a venit către Măria Sa
Scarlat Alexandru Calimach Voevod, cuprîndător de mulțumire pentru zaheréua
ce s'a trimis la capanul Împărătesc. La anul 1814 Ianuarie.*

Alesule între stăpânitori, Domn al nămului Mesiei Scarlat Voevod, Domn al Moldaviei, sfîrșitul să ți se încheie cu bine. Ajungînd această a noastră Împărătescă poruncă, știut să-ți fie, că tu numitul Domn, de vreme ce ți s'a încredințat ocârmuirea Moldaviei, ai împlinit toate câte dreptatea și credința te-au povățuit, prin laudatele fapte și plăcutele chipuri ce ai urmat, între cari și cu trimiterea acea în vreme a feluri de zaherele cu îndestulare la Împărătesca noastră cetate a Țarigradului și

îți dă un cal Domnesc cu patru sau mai mulți ciohădari (slugi Domnesci), cari îți țin în calul teû și îndată iurudisesci și pornesci înaintea Domnului, iar dînsul te urmăze numai decăt și așa veniți până la Curte (Κούρτη). După ce sosiți acolo, descaleci calul la scară, și iurudisesci înaintea Domnului, până la suirea Domnului pe scaun în Divan, și stai tocmai în fața lui, ținend de asemenea blana și fermanul pe amândouă mările. Atuncia Domnul stănd în picioare iea fermanul și sărutându-l îl dă lui Divân-Efendisi ca să-l cetască. Iar tu în același timp stai în picioare la locul tēu, ținind mereu în mările tale blana până la sfirșitul cetirii firmanului. Și atunci Divan-Efendisi-ul iea blana din mările tale și îmbracă cu ea pe Domnul, și numai decăt Domnul îmbracă pe Divan-Efendisi cu blană. Iar după aceea te îmbracă și pe tine cu haină de samur tot la locul unde ai stat de la început și așa se sfirșescă tōtă ceremonia.»

Firmanul sosit lui Calimach a trebuit așa dar să fie tot ast-fel primit cu mare solemnitate (1).

Întru lucrarea acestora prin fapte ai arătat și săvirșită osărdia ta, avend spre dovadă vrednicelor tale săvirșiri a noastră Împărătescă mulțumire, iar boerii țerii urmând întru tōte asemenea ție și îmbrățișând după cuviință datorile lor, ce au cađut către a noastră prea puternică Împărăție, au încredințat datornica lor supunere și credință către hrănitōrea și făcētōrea lor de bine a noastră Împărăție, acēsta mai ales încredințându-se din cele mai în urmă vrednice ale lor lucrări, ce în scris vestit nouē au fost, dar și plăceri nouē, chipul cu care, precum mai sus am ȓis, s'au purtat numiții boeri în credință săvirșind Împărătescile noastre porunci și s'a adaos acea dintru în vechime către tine păzită a noastră Împărătescă iubire și de vreme că scoposul nostru și Împărătesca poruncă se alcătuesce spre a-și avē petrecerea cu bucurie și liniștire toți de obște supuși noștri ce se află locuind sub a noastră stăpânire, așteptăm și de acum, ca după chipul acesta, avend îngrijire pentru acea întru tōtă odihna ocrotire și liniștirea tuturor de obște supușilor noștri, să fie asemenea întru tōtă osărdia, urmând plăcute slujbe, cu laudate lucrări la tōte Împărătescile săvirșiri și după povēțuirea credinței și înțelepciunii tale.

Către acēsta dând acēstă înaltă poruncă, o trimitem prin Împărătesca noastră urdie, laudându-ți rîvna ta ce ai arătat până acum și arătându-ți acea către tine a noastră Împărătescă bună cugetare și iubirea acēsta de acum, pliroforisindu-te și sciință avend fără îndoire, că cei ce slujesc stăpânirii noastre întru credință și dreptate, se învrednicesc dreptelor rēsplătiri.

Fii de apururea întocmai următor și întru nădejdea credinciōselor și laudatelor tale fapte, sîrguesce-te spre adăogirea Împărătescii noastre bune cugetări și iubiri, depărtându-te de ori-ce în protivă urmare.

Acēsta să-ți fie sciut și te supune sfintului nostru semn.

S'a dat la anul 1228, la începutul lunii Muharem.

(1) *Hatihumaium către Scarlat Alexandru Calimach Vv., cu dar Impărătesc o tabacheră. Extract.*

Laudă slujbele lui de Dragoman și aceea de Domn al Moldovei cu împlinirea zahe-relei, cu lucrarea la cetățî. — «Dicem: Bine să-ți fie ție! și să te învrednicesci a vedē și a gustă rodurile credinței și ale dreptății.»

Relațiunile lui Calimach cu Domnitorul Muntén Caragea aũ fost pururea bune. Am vȃduť pe Calimach stȃnd mai mult timp la București, gȃzduit pe spesele Guvernului local, înainte de a merge la Iași (1).

Un singur cas de ȃre-care neînțelegere se constată cu acte, și anume în Agust 1813. Caragea ordonȃ Clucerului Predescu sȃ se scȃle sȃ mȃrgȃ la Slam Rȃmnic, unde s'a întȃmplat a fi pricinȃ de stȃpȃnirea moșiilor ce sunt ca hotar ale boerilor de dincolo din vecinȃtate, cu stȃpȃniȃ moșiilor de dincȃce, din carȃ uniȃ din dumnȃ-lor boeriȃ Domnieȃ Mele, fȃcȃndu-ne arȃtare de acȃsta, am însciințat Domnia Mea pe Luminȃȃia Sa fratele Domnul Moldaviei și ne-a venit rȃspuns, cum cȃ a orȃnduit din partea Domnieȃ Sale hotarniciȃ, de carȃ și dumnȃ-lor Ispravnicii ne însciințȃrȃ cȃ aũ și venit acȃi hotarniciȃ acolo la hotar; iatȃ dar cȃ din partea Domnieȃ Nȃstre te orȃnduim pe dumnȃ-ta hotarnic, ca mergȃnd la Focșanȃ, orȃ-ce trebuințȃ de ajutor vei avȃ sȃ-l cerȃ de la dumnȃ-lor Ispravnicii județului, cȃrora sȃ le arȃȃi porunca acȃsta a Domnieȃ Mele de a țȃ-l face, și pliroforisindu-te de cine sunt vecinii dincȃce, sȃ li se deȃ de scire a venȃ fațȃ cu sineturile și doveȃile ce vor fi avȃnd, și ajungȃndu-te cu cei de dincolo hotarniciȃ, sȃ mergeȃi la fața locului, și urmȃnd orȃnduelii hotȃrniciiilor, sȃ faci alegerea hotarelor dupȃ doveȃi, cum și dupȃ vechea stȃpȃnire, și unde va fi întunecare sȃ se deȃ și carte de blestem ca mai mult sȃ se descopere adevȃrul și dreptatea și la alegerea ce vei face sȃ însciințȃzi Domnieȃ Mele, cu care acȃstȃ hotȃrnicie sȃ *nu se supere nici sȃ se smintȃscȃ hotarul țȃriȃ între veciniȃ*, ci hotarul acela al țȃriȃ cu pricina hotȃrnicieiȃ moșiilor sȃ nu se smintȃscȃ, ci sȃ fie în locul nestrȃmutat, precum din vechime a fost pȃnȃ acum. I saam receh. gpd.—1813 August 23.

· Vel Logofȃt.

Cod. LXXIV, fila 84.

Și cu credințȃ de bunȃ slujbȃ și pe viitor îȃi trimitem dar o *tabatierȃ cu pietre de diament* . . . Drept aceea, îndatȃ ce va ajunge înalta nȃstrȃ porunca împreunȃ cu tabatiera, acea de petre, cu pasuri plecate întȃmpinȃndu-le și sȃrutȃndu-le și arȃtȃnd datoriiile cunoscȃnțȃi, vei fi rugȃtor pentru vecȃnicirea Împȃrȃtescii nȃstre puteri.

Insistȃ pentru materialul și acele necesare la facerea cetȃȃilor.

Dat la începutul lunii Regep, anul 1228.

(1) *Iȃ Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.*

Dumnȃ-ta Vel Vistiȃre, dupȃ pliroforia ce ne dȃi printr'acȃstȃ anafȃrȃ, poruncim Domnia Mea sȃ se plȃtȃscȃ de la Visterie acȃști talerȃ 1.154 și parale 25, dȃndu-se

La 1816 se mai ivesce un cas. Boerul biv Vel Căminar C. Suțul reclamă la Caragea, că locuitorii din Moldova trec cu oile lor peste hotarul țării Muntenesci și le pasc în imașurile lui fără de nici o plată. Vodă cere informațiuni de la starostiî ținutului Putnei, cei din partea Moldovei. Aceștia răspund, că «de se vor supăra acei locuitori (Moldoveni) pentru pășunea vitelor de către stăpânii moșiilor, se

chiar în mâinile acelor de la cari s'aŭ luat aceste lucruri pentru trebuința ce se arată mai în jos. — 1812 Decemvrie 30.

(Pecetea gpd.)

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Măriei Tale, următor fiind, am făcut cercetare și teorisind fóia ce a dat-o dumné-lui Vornicul Michalache Manu sub iscălitura domniei-sale, de cari lucruri a primit de la Agie în trebuința conacului Măriei Sale Scarlat Vodă Calimach, s'a găsit întocmai primit de dumné-lui, precum se arată trecute și în fóia Agiei, fără deosebire, cum și pentru pânea și hrana ȕilelor ce s'aŭ dat de la Agie pentru conacul slăviȕilor Murahazî s'a vȕȕut pitacul dumné-lor boerilor Cai-macamî, cu cuprinderea sumei ce se arată într'acéstă anaforă a Agiei iarăși întocmai, dar pentru plata acestor lucruri ce s'aŭ dat nu este în Visterie nici un pecetluit, și nu lipsii a arătă Mariei Tale, ca să se deă luminată poruncă la cererea ce face dumné-lui proin vechil al Agiei. -- 1812 Decemvrie 28.

Vel Vistier.

Cod. LXXIII, pag. 42.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Dumné-ta Vel Vistiere, după pliroforia ce ne dai printr'acéstă anaforă, poruncim Domnia Mea sa se plătescă de la Visterie acești taleri 1.619 parale 22, dându-se însă chiar în mâinile acelor brutari și lumînărari, de la cari s'aŭ luat acele pâni și lumînări. — 1812 Decemvrie 30.

(Pecetea gpd.)

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Măriei Tale, următor fiind, am teorisit tóte acele pitace câte se arată într'acéstă anaforă și s'aŭ găsit atât suma pâniî cât și a lumînărilor întocmai, precum se cuprinde în fóia ce s'a dat de la Agie, care sumă a pâniî, socotindu-se după preȕul cu care se vindeă pânea atunci, adecă ocă câte 6 parale, se adună suma de bani ce se arată într'acéstă anaforă, adecă taleri 1.619 și parale 22, cu lumînările împreună, pentru cari acești bani, fiind-că pecetluit nu este în Visterie, nu lipsii a arătă Măriei Tale ca să se deă luminată poruncă la cererea ce face dumné-lui proin vechil al Agiei. — 1812 Decemvrie 28.

Vel Vistier.

Cod. LXXIII, pag. 43.

strică armonia cea întocmită între aceste două țări.» Caragea nu este de această părere; el dice că *armonia* dintre ambele țări «privesce către oblăduitorii acestor două vecinătăți, iar nu asupra dreptelor lucruri ale celor ce locuiesc pe aceste pământuri». De aceea Vodă ordonă Ispravnicilor de Slam Râmnic, «ca ajungându-se cu dumné-lor starostii din ținutul Putnei, să dea cuviinciosul nizam, spre a se păzi buna orânduélă ce este întocmită prin pravilnicésca Condică», adecă locuitorii ce pasc vite pe moșii străine să fie obligați a clăcuî la stăpânul moșiei, orî a se învoi să le plătescă erbărit(1).

Acest an 1816 este un an de emoțiune pentru ambiî Domnii ai țărilor Române. Pe când ei așteptau să trecă prin Principate Baronul Strogonoff, trimisul Rusiei la Constantinopole, pentru a negocia asupra neînțelegerilor ivite în urma păcii de la București, de odată se lă-

(1) Iacă actul integral:

Dumné-vóstră Ispravnicilor ot sud Slam Râmnic, sănătate. Iată că trimitem dumné-vóstră embericlisită jalba ce a dat Domniei Mele dumné-luî biv Vel Căminar Constantin Suțul împreună și cu alăturatul răspuns ce ni s'a dat asupra pricinii de către Starostii ai ținutului Putnei, care cetindu-se înaintea Domniei Mele, nu găsim destoinică cuprinderea sa spre apărarea locuitorilor Moldovei, ce-și trec vitele dincóce în pământul Domnescii nóstre țări spre pășune pe moșiile unora altora de a nu plăti nimic, fiind lucru în potriva obiceiului și a pravilei pământului acestei țări, iar cuvîntul ce dic dumné-lor Starostii, că de se vor supără acei locuitori pentru pășunea vitelor de către stăpânii acelor moșii, *se strică armonia cea întocmită între aceste două țări*, nu este tâlmăcire potrivită a ființei armoniei, căci armonia acestei vecinătăți privesce către oblăduitorii acestor două vecinătăți, iar nu asupra dreptelor lucruri ale celor ce locuiesc pe aceste pământuri, și megieșesca armonie i prietenésca împărtășire, ce dic dumné-lor, nu se póte tâlmăci într'acestași chip, adecă cele ce au lipsă locuitorii Moldovei să le împlinésca de la cești de aici fără de plată, pentru că de se va dice una ca acésta, urméză mai întâi a se ridică chiriolita ce dau pravilele fieș-căruia stăpân pe dreptul lucrul său, iar de a plăti unii altora cele ce le trebuesc de ieaū unii de la alții, cu acésta cătuși de puțin nu se smintesce cea dintre oblăduiri armonie, apoi se păzesce și înființata și politicésca pravilă, care nu slobóde a păgubi cinevași pe altul de dreptul său, precum nici de venitul moșiilor, care este drept al stăpânilor lor. De aceea dar poruncim dumné-vóstră, ca ajungându-vé cu dumné-lor Starostii din ținutul Putnei, să dați cuviincios nizam spre a se păzi buna orânduélă ce este întocmită prin pravilnicésca Condică, adecă: căți din locuitori după moșii străine (cu cât mai virtos din țări străine) nu vor avé loc îndestulat pentru pășunea vitelor lor pe moșia ce locuiesc și vor vré a trece la pășune pe alte moșii străine, să fie datorî a se învoi cu stăpânul acei moșii, ca orî să-î facă dîle de clacă, sau să-î plătescă erbărit, precum și din locuitorii Domnescii nóstre țări ce se vecinesc cu pământul Moldovei, de-și vor pasce vitele lor pe acel pământ, asemenea sunt datorî. Ci dar într'acestași chip să aveți a urmă negreșit, și fiți sănătoși. — 1816 Iulie 16.

Cod. LXXIV, fila 258.

țesce vestea, că Strogonoff a și fost la Constantinopole la 9 Septemvrie stil nou pe o fregată de 44 tunuri. Mare emoțiune și la Constantino-pole(1).

La 1816 se întâmplă în Moldova un eveniment în legătură cu încercările de răsvrătiri din Muntenia. Formont scrie lui Richelieu cele ce urmează.

Formont à Richelieu, 30 Juin 1816.

Quelques voleurs ont tenté en Moldavie le *mois dernier* de délivrer les forçats qui travaillent aux salines et de les associer à une entreprise qui avait pour but de s'emparer des trésors du Prince. Cette coïncidence des deux événements si rapprochés l'un de l'autre a fait ici quelques sensations, et dans ce pays-ci où on juge de tout avec un sentiment de crainte, on tire de chaque nouvelle une induction ou une conséquence très-grave.

C'est ainsi que l'on n'apprend pas sans inquiétude que l'Empereur d'Autriche se propose de visiter la Gallicie et que l'Empereur de Russie doit se rendre incessamment à Pultava pour passer en revue une armée qui s'y rassemble.

O nouă ocaziune de emoțiune dăduse Iașilor și Bucurescilor articolele publicate de jurnalul de Francfort din 11 Noemvrie 1815. Austria și Prusia revendică Principatele ca vechi feuduri polonese. Eră un simplu balon de încercare de un gen nou(2).

(1) Formont scrie din Bucuresci, în 26 Septemvrie 1816, lui Richelieu:

..... Les Princes de Valachie et de Moldavie sont surtout fort effrayés. Dans une lettre confidentielle, le Prince Callimach fait part au Prince Caradja des renseignements qu'il s'est procurés sur la mission de Mr. le Baron de Strogonoff et il croit savoir que leur *déposition* sera fortement demandée. Il paraîtrait, d'après cette même lettre, qu'ils seraient l'un et l'autre accusés d'avoir, [au mépris des traités, prélevés des impôts extraordinaires sur les deux Principautés; et en effet, la Valachie et la Moldavie ont été toutes les deux frappées de contributions extraordinaires pour frais de ravitaillement des places fortes.

Formont crede aceste informațiuni foarte alterate, pag. 57—58, vol. I, Acad.

Bucuresci, 7 Noemvrie 1816.

Formont dă sînă de o călătorie în munții Valachiei, unde a descoperit, aur, argint, fer, pucioasă ș. a.

...Quelques accidents de peste ont eu lieu dans plusieurs districts de la Moldavie et un ou deux villages de la Valachie sont en ce moment compromis.

În 26 Decemvrie 1816, Formont arătă lui Richelieu că, la Constantinopole, Strogonoff a început negocierile.

(2) *Fornetly Ducelui de Richelieu.*

Iassy, 19 Ianuarie 1826.

În jurnalul de la Francfort, în 11 Decemvrie 1825, a apărut un articol care dice, că Moldova și Valachia, aparținând pe la 1401 Poloniei, Regii Poloniei «ont toujours

În Maiu 1817, Fornetty scrie din Iași că se svonesce despre destituirea ambilor Domni. E vorba să fie numiți Caragea la Valachia și tînărul Moruzi la Moldova. Acésta nu erà óre explicațiunea mișcării boerescî contrare luî Calimach din Octomvrie 1817? Boerimea protestă că a fost pusă la o dare de 1.200.000 lei.

La Maiu 1818, Împăratul Alexandru al Rusiei veni la Chișineu să viziteze Basarabia. Acî trimiseră Domnitorii Principatelor delegațiuni să-l salute. Turcia învoi acésta, însă ordonă luî Calimach, ca să trimită ca delegați *boerî mai micî*, ca semn de puțină considerațiune. Totuși Împăratul primi bine delegațiunile(1).

Dacă cu Rusia Calimach se purtă cam după ordinele din Constantinopole, Francia tot nu cuteză s'o desconsidera, cum se vede din sfiéla cu care se purtă în afacerea a doi oficerî superiori emigrați, pre carî nici cuteză să-i respingă din țeră, nici să-i primescă. După ce Pórta dete deslegare, îngădui rămânerea în țeră a acelor doi emigranți(2).

După restaurarea regalității în Francia, ea nu întârdie a desființa Consulatul frances din Iași. Trimițend la Bucurescî pe Augrand în locul vacant după Formont, Richelieu îi dă instrucțiuni, ca să se insniueze mai ales pe lângă Principele Muntenieî, ca să afle prin el cele politice din Turcia.

conservé leurs prétentions sur le pays et portent constamment le titre de Roi de Dacie.

Fornetty ȓice că acest articol a făcut senzațiune la Iași.

Acad. Tomul Moldaviei, p. 1.

(1) *Pagé à Richelieu.*

6 Iunie 1818.

Vestesce că Împăratul Rusiei a venit la 28 August la *Chișineu*. Delegațiuni Moldovene și Muntene l-au complimentat din partea Domnitorilor. S'au trámis boerî mai micî, după cererea Turciei. Totuși bine primiți.

(2) *Forn. către Richelieu.*

12 August 1817.

Fornetty, Consul în Iași, a vestit negreșit la Paris, că au venit la Iași 2 francesi, «qui y viennent chercher un refuge. J'ai lu la lettre où le Prince Calimach demande sur cet objet les conseils du Prince de Valachie. Ces deux français sont frères. L'un est condamné à mort, et l'autre à une prison perpétuelle. On ne doute pas que ce ne soit deux officiers généraux et le Prince de Moldavie, dans l'embarras de concilier les égards qu'il croit devoir à deux officiers de marque et la crainte de déplaire à la France, a écrit à la Porte Ottomane.

Richelieu îi dă și o scrisoare către Principele Valachiei.

Quant à celui de Moldavie, vous lui ferez part de la commission qui vous est donnée pour girer les affaires consulaires dans sa province, en évitant de lui laisser *connaître la suppression du Consulat de Jassy*, qui doit être censé vacant....

Si vous le jugez nécessaire, vous pourrez avoir un agent à Jassy,... sans *traitement* (10/22 August 1818).

Richelieu recomandă, în scrisoarea din 22 August 1818, pre noul Consul Augrand lui Caragea. (Academia, vol. I, pag. 100.)

Orî cât din cele până aci aduse documente rezultă, că nu putem clasă Domnia lui Scarlat Calimach între cele desăvîrșit rele ale Moldovei, ea dete nu mai puțin ocaziune de nemulțumire, ba chiar și de răsvrătiri în 1819 unor anumite clase de locuitori din Iași. Bătrânul Drăghici povesteste răscolă Tătărășenilor și o atribue faptului că din cauza unui singur prepus de ciumă se țepuise Tătărășii, de nu mai erau admiși să se aprovizioneze cu ale mâncării în oraș. Abusurile mari la ocaziunea măsurilor luate pentru apărarea de ciumă au exasperat pe Tătărășeni (1).

Cu mult mai multe detalii este narată mișcarea acesta a Tătărășenilor de către Leon Lazăr Bucovinénul, într'o epistolă ce adresează Archimandritului Sofronie de la Slatina (2).

Laurian despre această rebeliune nu face nici o mențiune. D-l Xenopol citează numai versiunea lui Drăghici și o scrisoare a celui Lazăr Bucovinénu către Arch. Sofronie din Slatina, cu data de 23 Iunie 1819, după *Uricar* (VII, p. 73—86).

La ocaziunea restaurării mănăstirii Trei-Erarchi din Iași, s'a găsit agățat de un câprior din lăuntrul învelitórei bisericeii următorul document:

Pomelnic, 1819 Iulie 12, Enache Vasiliu.

Acastă hârtie am scris-o când s'a acoperit această sf mănăstire a prea cuviósei maicei noastre Paraschiva și în vremea aceea s'a făcut zurbalic mare pentru pricina ciumei, dicând *condecu*(?) boerii Iașului că este ciumă și vinde carantinele până la o sută mii de lei și a priceput norodul și s'a sculat cu jalbă ca să se jeluască și Măria Sa Scarlat Alexandru Calimach Voevod a poruncit arnăuților să împusce norodul și s'a făcut mare zurbalic, că a ridicat pe preaosfinția sa Esarcha Veniamin Negel ca să scótă pe Vodă din curtea sa, să-l dea pe mâna lor, și a stătut preaosfinția sa, și s'a făcut pace și s'a liniștit și în vremea aceea s'a acoperit această sf. mănăstire și am scris eu această hârtie pomelnic ca să se pomenască vreodată când s'ar acoperi iarăși mănăstirea și am scris eu Enache Vasiliu bacal și eram

(1) Veđi narațiunea lui Drăghici (Tom. II, pag. 101).

(2) Veđi acesta în *Uricar*, VII.

cu chir Iani Coțăbașa la magasie, marfa băcăliei și mă rog cine s'o întâmplă să citescă să vă rugați și pentru mine păcătosul, și să am ertăciunea cui s'o întâmplă să citescă. — 1819 Iulie 12.

Iani Gheorghiu Coțăbașa,
Enachi Vasiliu,
Gheorghe Nicolae Macri,
Enachi Constantin.

Despre această răscolă dă sémă Pagé, general Consulul frances din Bucuresci, cu raportul său către Ministrul Ducele de Richelieu, datat din Bucuresci la 12 (24) Iunie 1819. După ce Pagé arată, că prin Bucuresci a trecut, călătorind de la Constantinopole spre Paris, Ambasadorul frances Marchisul de Rivière și după ce se jăluesce că-i e prea nesuficient onorariul ca să mănțină sus prestigiul Franciei (i se plătia numai léfa de girant de la plecarea în congediū a lui Formont), apoi dă următoarele informațiuni despre cele. întâmplare la Iași:

«La întorcerea mea din călătoria ce am făcut, ca să însoțesc pe d-l Marchis de Rivière până la fruntariile Austriei, am găsit spiritele foarte agitate din cauza unei răscôle (émeute) ce s'a întâmplat la Iași în contra Principelui Calimach, care luase măsuri prea aspre relativ la ciumă. El mai voiă să percépă și o contribuțiune pentru plata ómenilor cari priveghéză la carantină. Locuitorii s'aū opus și s'aū sculat în massă de merseră la Curte. Principele ordonă să se tragă cu pușca asupra revoltaților și fură uciși 35 de ómenī. In momentul acesta vine scirea că totul s'a liniștit.»

In ce mod explică Pagé această răsvrătire a Ieșenilor? Instigațiunii rusesci și austriace să o fi provocat. De 20 de ani este în Principate Pagé și el n'a văduț încă poporul român revoltându-se, deși nu i-au lipsit vexațiunile din partea Rușilor (1).

La 11 Septemvrie 1819, Pagé revenind asupra acestei revoluțiuni în o notă a sa către Richelieu, îi scrie că tot nu e liniștea deplină: «Spiritele tot sunt în o specie de agitațiune» *par rapport aux bruits de peste que l'on fait de nouveau courir*. După cum crede Pagé,

(1) Des personnes dignes de foi sont persuadées qu'il y a des meneurs dans cette affaire et depuis plus de 20 ans que je me trouve dans ces provinces, jamais ces peuples ne se sont portés à aucune révolte, quelques vexations qu'ils aient éprouvées de la part des Princes. La Russie et l'Autriche paraissent avoir la plus grande part a ces soulèvements, ces deux puissances n'attendent que des marques de mécontentement des Valaques et des Moldaves pour se donner un prétexte spécieux d'envahir ces provinces. (Acad. I, p. 111—112.)

existau ómenî reu intenþionaþi, cari cãutau prin tóte mijlócele posibile sã nemulþumescã poporul în speranþa de a provoca o schimbare care, dupã pãrerea lor, a prea întãrþiat de a se întimplã. Divanul, *saũ mãi drept Greciũ*, pare cã favoriseazã proiectele lor întrebuintãnd tóte mijlócele de vexaþiune spre a stórce de la acești nenorociți locuitori pãnã la ultimul lor bãnuþ. Tot cu acest scop ei rãspãndesc sgomotele despre ciumã.

Valachia ca ceea ce este mãi depãrtatã de Rusia, Pagé o aflã mãi liniștitã (1).

Este de creðut în adevêr cã rãscóla Tãtãrãșenilor erã în legãturã cu aspiraþiunile vre unui candidat la Domnie. La 12 Iunie 1819 se împliniau dupã Von Schlagen (2), cei șepte ani de Domnie a lui Calimach. Se pare cã se temeã cine-vã, boeriũ saũ vre-unul din candidaþi la Domnie, orĩ cutare putere vecinã, nu cum-vã sã reușescã Calimach a-și reinnoi Domnia și atunci, ca sã-l facã imposibil, se fomentarã tulburãrile din 6 (18) Iunie de la Iași. Aceste erau de prisos din acest punct de vedere, de óre-ce Von Schlagen raportã Regelui Prusiei, încã la 13 (25) Iunie, cã în locul lui Calimach erã numit Domn al Moldovei Michaiũ Suþu, care dejã îmbrãcase caftanul de Domnie (3).

În altã notã a sa cãtre Rege, Schlagen, la 10 Septemvrie 1819, adaogã a explicã, cum tulburãrile din Iași erau consecinþele exacþiunilor comise de mãi mulți boeri, sub pretext de a stabili mãsurĩ sanitare. (4)

Din tóte actele mãi sus citate rezultã neîndoióse convingeri, cã în adevêr mãsurile pretinse sanitare luate de Divan în Iași, cu țepuirea

(1) *Pagé à Richelieu*.

Bucuresci, 11 Septemvrie 1819.

Revine asupra intrigilor rusesci în Moldova. «Quoique la tranquillité paraître être entièrement rétablie dans toute la Moldavie, les esprits sont cependant toujours dans une espèce d'agitation par rapport aux bruits de peste que l'on fait de nouveau courir. Il paraît même qu'il y a des gens mal intentionnés qui cherchent par tous les moyens possibles à mécontenter le peuple dans l'espoir d'amener un changement qui, selon eux, n'est que trop retardé. Le Divan ou plutôt les gens semblent favoriser leurs projets en employant tous les moyens de vexations pour soutirer de ces malheureux habitants jusqu'à leurs derniers deniers. C'est aussi dans cette vue qu'ils répandent des bruits de peste.

«Valachia, fiind mãi departe de Rusia, e mãi liniștitã.» (Acad., tom. I, doc., pag. 113.

(2) Veði Iorga, *Acte și Fragmente*, II, pag. 553.

(3) Veði în ce mod narézã și Von Schlagen evenimentele de la Iași din 6 (18) Iunie 1819, în Iorga, pag. 554.

(4) Iorga, *Acte și Fragmente*, II, p. 556.

unor suburbiî, de nu puteau ômenii măcar să se aprovizioneze cu cele necesare vieții și aruncarea unui bir extraordinar destinat a ține în funcțiune slujbași de carantine ce poporul le vedeă, orî le credeă inutile *sinecuri*», au împins pe Ieșeni la răscôlă. Este iarăși neîndoios că o mână ascunsă agitase mulțimea pentru interese, cari nu rămăseră necunoscute Consulatului frances din Bucuresci și Ambasadorului prusian de Constantinopole. Acesta mai dă informațiunea precisă, că Pôrta are credința în temeinicia sgomotului că aceste turburări «din Iași sunt fomentate de insinuațiuni din afară.» (1)

Mazilirea lui Calimach Scarlat se făcù într'un mod cu totul neobicei-nuit. Așa de bine manevră el prin ai săi la Constantinopole, că nu avu nevoie să imiteze exemplul lui Caragea și să fugă. De la Pôrtă, în contra obiceiului vechi, îi veni, la împlinirea celor 7 ani de domnie, nu firman umilitor și batjocoritor, nici îi puse aducătorul firmanului, în adunare publică, cârpa négră pe umăr strigându-i mazil, ci i se trimise un firman împodobit cu turaua Sultanului, prin care i se vestiă în termenî amicalî finele domniei sa și mazilirea. Sultanul îi exprimă deplina lui mulțumire pentru serviciile aduse, după exemplul tatălui său Alexandru Calimach și-l invită să mērgă la Constantinopole, spre a primi acolo nou testimoniu de favore imperială.

Primirea unui asemenea firman, de sigur, și încredințările ce prin particulare scrisori primî de la amicii săi din Constantinopole determină pe Calimach să se ridice din Iași cu totă familia și cu toate ale sale și să mērgă la Constantinopole, după ce însuși se grăbi a trimite acolo un răspuns de mulțumire, carele fu comunicat Sultanului și bine primit de acesta. Chiar a treia zi după sosirea lui în Capitala Turciei, Vizirul primî de la Sultanul ordine de a chema pre Calimach la Pôrtă. Sublima Pôrtă—dicea hatul imperial—a fost pururea fôrte «mulțumită de serviciile făcute ei de familia Calimach și eu în deosebî—adaogă Sultanul—sunt fôrte mulțumit de fidelitatea cu care ultimul «Principe al Moldovei și-a împlinit misiunea. Pentru a-l distinge printre egalii săi, am decis să-i dau dovezi de înalta mea bunăvoință . . . (2)

Acste dovezi fură îmbrăcarea lui Scarlat Calimach cu o blană scumpă de samur, în 18 (30) August 1819, și cu adăogire de mulțu-

(1) Iorga, *Acte și Fragmente*, II, pag. 556.

(2) Vezi nota lui Von Schlagen din 25 Iunie 1819, la Iorga, *Acte și Fragmente*, II, pag. 553.

miri din cele mai lingușitoare, cu manifestarea înaltei aprobări a Sultanului (1).

(1) Idem, nota din 10 Septemvrie 1819. *Acte și Fragmente*, II, p. 556. Iacă unul din firmanele primite la Iași cu laude pentru Vodă:

Tâlmăcire de pe Împărătesc sfânt hatihumaum spre poruncă de laudă.

Lauda Domnilor celor din nêmul lui Mesie, alesule între stăpânitorii nêmului lui Isus, astăzi Domn Moldaviei, Scarlat Zaade Constantin Vodă, ale căruia sfârșituri să se mărginescă cu fericire, ajungând acest prea înalt împărătesc semn, să-ți fie în cunoscință, că fiind-că tu, numitul Voevod, nu numai că ești nêm a acelor Dragomani și Domni, cari au slujit puternicii mele Împărății și plină de mărire vecinică singură stăpânire de 150 ani și mai bine cu desăvârșită credință și dreptate, atât la marea dragomanie a prea înaltului Împărătescului meu Divan, cât și la domniile a Moldaviei și a Țării-Românești, cu slujbe laudate și mult vrednice, ce și tu însuși pentru necovârșita ta istețime și credință, fiind orînduit de 25 ani și mai nainte la mari și înalte treburi ale prea înaltei mele Împărății, ai vîrsat tot chipul de silință și de ostenelă spre a împlini toate cele cădute slugescii tale datorii și a te arăta prin dreptate și credința ta cu față curată și așa metahirisindu-te prea puternica mea Împărăție la cele mai din lăuntru și de mare urmare treburi, se privi de luminate în fruntea vredniciei și a primitoarei tale istețimii semne dreptei judecăți a înaltei minții și a înțelepciunii tale, și lumina, rîvna și credința ta în ori-ce dregătorie și slujbă și la vreme, care cunoscîndu-te încă mai dinainte mai presus decât semenii tăi, ai fost ales și încredințat tainelor prea puternicii mele Împărății, neputîndu-se cu piatra probei și mehenghiul împărătescii mele cercări tăgădui credincioșele tale fapte ca un ce lămurit și nestricat și arătându-te la toate vrednic de credința și de ipolipsis a Împărătescii mele mării, te-am făcut cerac, cu dregătoria marii dragomanii a Împărătescului meu înalt Divan, care acest memuriet al tău, măcar că nu se asemănă altor vremi, întîmpinîndu-se în faptă gingașe treburi, dar cu toate acestea numai și numai din covîrșirea istețimii și a vredniciei tale și din drépta judecată și măsurată cumpănire și din firésca părintéscă a ta dréptă credință arătînd și la acéstă vreme slujbe primite la prea puternica mea Împărăție și osteneli vrednice de mulțămîtă și de rîsplătire, te-ai cunoscut și te-ai adevărit mai pre sus decât toți cei de mai nainte și cei asemenea ție; și fiind-că s'a vîdut și s'a cunoscut a ta deplină sciință ce ai atât a obiceiurilor nêmurilor Europei, cât și a deosebitelor orîndueli a înălțimii și a mării prea puternicii mele Împărății, cu cea mai temeinică statornicie și privigher e și cu cea desăvârșită sciință a crailor Europei ai făcut trebă așa pe amăruntul toate chipurile ce se cuvin la așezările cu dînșii și la intereurile între dînșii, stînd îndelungată vreme exaporiton prea puternicii mele Împărății și adunându-te cu nemărginită silință și credință la sfaturile lucrurilor de taină ale Împărăției mele; pen tru acésta și darurile tale erau cunoscute, că trebuie să câștigă cea dorire a ta a te avé și a te metahirisî Împărăția mea la împărătescile mari slujbe de apururea pe lângă sine. Dar fiind-că la vremile acelea eră trebuință decât toate mai ales de ocrotire și bună orînduélă, a se pune pămîntul Moldovei la cale, locul clironomicesc și ca un cheler Împărăției mele, se cere liniștire și încredințare și odihna locuitorilor cu îndreptare și bună așezare împărătescii mele raele, trebuind a lipsi și a se îndreptă oreși-cari începuturi de rele urmări și să se cheme pămîntenii la urma sa și la cea din început, în totă buna orînd-

Aceste distincțiuni cu bună sémă le plăti bine în taină fostul

duélă, care acéstă voință a Împărăției mele, ca să intre în lucrare și să se isprăvescă, eră fôrte de trebuință, ca să se orînduască cu prea deplină putere și voie un Domn ca tine vrednic de totă ipolipsa și credința la împărătesca mea mărire, de odată dăruit cu deplină însciințare a politicescilor lucruri și înțelept și socotit și credincios și socotindu-se acestor după norocire cereri Împărăției mele trebuincioase lucruri, punere la cale ca o slujbă ce s'ar săvîrși în însăși norocita mea Împărătescă cetate, pentru aceea ți s'a orînduit și s'a încredințat în umerile slujescii tale supunerî, de la singura stăpânitoare mărirea mea, domnia pămîntului Moldaviei și te-ai făcut ales ceresc, adecă făclie ce a aprins-o însăși Împărăția mea cu mâna sa. De atuncia dar încóce, ca întărit și ca încredințat ce din început către tine Împărătesca mea bună ipolipsis adevărind și pecetluind credința și dreptatea ta prin însăși numai firésca ta înțelepciune și însciințată lucrare a politicescilor deprinderi, fără să misce și să clătască temelia statorniciei tale și a mării de suflet și a osteneții și a silinței tale de multe deosebite întîmplări, cari după trebuința vremii și a lucrărilor năvăliseră, îmbrăcându-te cu îmbărbătare și cu lupta osteneții la orî-ce trebuință, despre o parte săvîrșind fără cel mai mic cusur tóte trebile ce ți se orînduiau și ți se încredință în umerile credinței tale de la prea puternica mea Împărăție, despre alta neîncetînd a însciința și a arătă de multe trebî mari și gingașe cu tóte cele de amăruntul, sciință și lămurită cercare, cu tóte întîmplările lor și cu socotelile ce se cuvin, de cari eră de trebuință să se însciințeze împărătesca mea mărire și la însciințările ce aveaî cu cei de pre la împrejurul țerii ai mei mari viziri și alții adunându-te, la tóte cu pași socotiți ai petrecut și ai trăit cu dinșii cu bună înțelegere și cu prieteșug, săvîrșind tóte orînduiele miriei și poruncile cari ți se dau și grijind pentru cele trebuincioase ale oștilor și pentru tocmiri și gătiri împărătescilor mele sarhaturi și pentru tóte alte ale mele împărătesci slujbe și mai ales ajungînd și îndestulînd cu mare cheltuélă în puțină vreme tóte cele trebuincioase ale marilor mei viziri și bellor, ale bimbașilor și ale ogéclâilor și ale celor-lalte tóte stări ostenesce, celor trecătoare și celor rînduiți spre paza pămîntului, n'ai pricinuit cu aceste nici o cheltuélă la mirii, ce mai ales ai scădut și ai împușinat decât cere cea pe amăruntul socotélă a slujbei tale la socotela ce ai avut cu miria și celor-lalte alte cheltueli și încă mai mult după slugésca ta supunere ai adaos și dar la împărătesca mirie – tóte atâte cherețele ce ai trimis pentru facerea podului celui mare, făcînd și alte multe lăudate și mult vrednice slujbe prea puternicii mele Împărății, cari s'a cunoscut și au luminat, în vedere puindu-se tot chipul de silință a trimite și nenumărate zaherele și mulțime de oi la Împărătesca mea cetate și în scurt, fiind-că ai cunoscut dreptățile împărătescilor mele către tine faceri de bine și te-ai arătat prea deplin mulțumitor, cheltuind tóte puterile tale spre norocita și fericita curgere prea puternicii mele Împărății; cari tóte aceste fiind încredințată Împărătesca mea mărire cum că sunt cunoscute, și vedute de toți marii mei viziri și miniștri și voitori de bine ai prea puternicii mele Împărății și cum că din ți în ți crește și se adaogă după dreptate și după vrednicia ta bună ipolipsis de la toți către tine, și fiind tóte slujbele tale vrednice de laudă și primite la Împărătesca mea mărire și pentru acésta te-ai aratat deplin vrednic împărătescilor noastre rugî, iată dar îți rugăm ca să-ți fie spre bine și spre desfătare și spre veselie tóte milele și facerile de bine, ce după vrednicie s'a

Domnitor, dar ele puseră pe gânduri pe Greci și pe Suțescii Domni-

versat asupra ta de la prea puternica mea Împărăție și să câștige îndelungate vremi, unde să petreci și fericit și vrednic de apururi a gustă rodurile bune.

Dar fiind-că unul din obiceiurile cele prea cuviincioase ale Împărăției mele ce înalte este ca să câștige împărătescile mele mili toți cei ce slujesc cu credința Împărăției mele și și-au arătat râvna și credința lor, trebuie fără de smintelă, după cea a noastră firască spre facere de bine plecare, să resplătim împărătescile noastre dreptăți cu tot chipul de răsplătire și faceri de bine pe acest fel de imictar și vechi credincioasă slugă a Împărăției mele catane. Deci de vreme că în toate plinele de adevăr și de totă ipolipsis și vrednice scrisori ale tale după dreptatea inimii tale și măsurata mulțumire, arătându-te mulțumit către facerile de bine ale Împărăției mele, n'ai lipsit a ne arăta că cel mai ales scopos al tei și nemărginita dorire este că, după ce ai slujit cu totă curățenia și adevărul Împărăției mele, cât va vré sfântul Dumnezeu la încredintata ție de la Împărătesca mea mărire domnia pământului Moldaviei și vei săvârși toate cele cădute slugescii tale supuneri, atunci să te învrednicesci ocrotirii și milei, care ești obicinuit, adevă sărutând înaltul imperatescul meu prag, să o aibi spre mare fală, ca când ai câștigă totă dorirea ta, pentru care te și rogi ca, pe lângă cele-lalte mili și îndurări cari s'au gasit cu dreptate pentru tine de la Împărăția mea, adăogându-se și această mare milă și facere de bine, spre lauda și fala ta, să te învrednicesci bucuriei a câștigă această dorire și măcar că este luminat cunoscut la Împărătesca mea mărire, cum că ești pe deplin vrednic împărătescii mele mile și faceri de bine, dar fiind-că din necoutenite scrisori ale tale au înțeles deplin Împărătesca mea mărire, că cel mai ales scopos al dreptei tale voințe este ca să faci prin cădutele chipuri și mijlociri să se adevereze și să se încredințeze toți boerii și raelele încredințatului ție pământ al Moldaviei, cum că până la acea vreme ce va binevoi Împărăția mea la numita ta de mai sus rugăminte, ei vor câștigă în dreptele țile Împărăției mele tot chipul de ocrotire și de apărare și nuli se va întâmplă cât decăt puțin ce-vă care să le pricinuescă mahniciune și turburări, ca dându-se această încredințare și la nescire a sufletului, să se păzescă spre săvârșirea datoriei slugescilor tale plecări și supuneri, rugându-te pentru Împărătesca mea mărire, și după acesta adevărind prin numitele scrisori, că de când ți s'au încredințat de la prea puternica mea Împărăție în umerile vredniciei tale domnia Moldovei, încredințând cu tot chipul atât pe boeri cât și pe cele-lalte raele pentru bogatele către dînșii mile și îndurări ale Împărăției mele, n'au lipsit a săvârși datoria lor și a cunoște dreptățile împărătescii mele faceri de bine și, adăogându-se cu prea deplină credință și dreptate, a săvârși cele cădute slugescii lor supuneri și a pune cu cea mai prea sus dorire a sufletului totă puterea lor, spre a împlini toate împărătescile slujbe și orîndueli, tremurând toți ca nu cum-vă vre-unul dintr'înșii, au necunoscând datoria slugescii lor supuneri către puternica mea Împărăție, au din pricina tinerețelor, s'au aflat până la un per la vre-o mișcare neplăcută în potriua slugescii lor datorii și a cădutei slugescii lor supuneri, nerăspunzând pe deplin la fericita mea bunăvoință, de unde să se nasca vre-un prepus de nemulțumire, și cum că supuinu-se deplin la toate poruncile tale și la voința și bună orînduella ta și adunându-se către tine cu cea mai adâncă plăcere și supunere, au vërsat necovârșită silință a multe slujbe ale împărătescilor mele sarhatură și la trimitere către Împărătesca mea cetate de tot felul

torî asupra posibilităţii revenirii lui Calimach la unul din cele două

de zahereă şi orî-ce s'a cerut de la pămîntul acela şi cum că cei ce au fost orînduiţi din partea ta la slujbele pămîntului şi a raelei s'au purtat toţi cu mare paza, ferindu-se de a îndrăzni a supăra pe săracele raele şi că iarăşi pe de altă parte te sileşti la cele ce sunt spre mângăierea lor, fiind de toţi pre deplin mulţumiţi, pentru care şi n'am lipsit, după ce către tine cu totă şi pentru totă împărătesca mea necovîrşită credinţa şi ipolipsis cu necontenite scrisori din începutul slujbei tale a înscinţă, cum că o cunoscî ca o datorie nemişcată a arăta către Împărăţia mea dreptăţile credinţei şi ale rîvnei lor şi urmărilor celor plăcute şi vrednice de laudă de o potrivă cu înţeleptele şi dreptele tale orîndueli, care după slugesca ta cădută datorie ai orînduit, şi fiind-că vederat scoposul tău este ca să isprăvesci cu chipuri şi cu mijloce a cresce şi a înmulţi milele şi îndurările Împărăţiei mele asupra lor şi risipindu-se cu totul prepusurile ce pot să se întîmple din mincinoşele arătări celor ce sub chip de adevăr sîmănă din patimă cu al său fieş-care sfîrşit şi scop, să fie adevăriţi şi bine încredinţaţi pentru acesta. Decî îi vei încredinţa, că supuindu-se deplin la înţelpta ocărmuire şi la cele de o potrivă cu împărătesca mea voinţă socotite şi laudate ale tale chipuri, cari sub împărătesca mea umbră sunt cunoscute şi cercate, se vor apăra sub împărătesca mea umbră în cît va binevoi sfîntul Dumnezeu. Şi măcar că este sciut că, din pricina cunoscutelor întîmplări ce au curs după trebuinţa vremii şi a lucrurilor, că şi raelele pămîntului Moldaviei sunt călcaţi şi stenahorisiţi cu păgubirile ce li s'au întîmplat, şi starea ta este cunoscută că este strîmtorată şi lipsită, fiind-că s'au prelungit cădutele fie răsplătiri sub împărătesca mea umbră şi chip a te aduce la răsufare, iar de vreme ce arăţi că ai ostenit la numitul pămînt al Moldaviei şi au prisosit asupra lui ostenelile tale şi ai luat plecare către acei locuitori, fiind despre amîndouă părţile aceeaşi răspundere şi încredinţare cu inima curată şi pentru aceea pricinuesci orî-ce fel de strîmtoră a stării tale şi nu puţin te mulţumesci ca să odihnesci vremea cu încredinţare şi linişte duhului tău, cheltuind totă silinţa ca să odihnesci şi să mulţumesci împărătesca mea voinţă la această gingaşă slujbă ce te-a orînduit după căduta slugesca ta datorie, în ce chip se vede din necontenitele tale scrisori, prin cari aceste te rogi de apurarea ca să fie împărătesca mea milostivă plecare spre cele ce sunt spre bună stare şi spre bună orînduella pămîntului şi spre răsufarea şi odihna raelei, pentru care ai adevărit şi ai luminat şi cu acest chip ce săvîrşire faci, ce din inimă curată a ta slujbă; decî fiind-că eşti slugă drăptă Împărăţiei mele şi nîmul slugilor drepte au şi ispitit în toate mişcările tale, pentru care şi are împărătesca mea mărire către tine nemărginită credinţă şi ipolipsis ce nu s'a învrednicit nimeni din cei mai înainte de tine şi cei asemenea ţie şi cheltuesci toate chipurile tale la toate trebuinţele ce ţi s'au încredinţat şi întăiu şi pe urmă în numirile credinţei şi a slugescii tale supunerî, avînd sciinţa celor mai adînci taine, fiind exaporton al prea puterniciei mele Împărăţii, după cum cere credinţa ta şi rîvnitóre plecare şi fiind-că toate scrisorile tale au nebiruit ipolipsis la Împărătesca mea mărire, pentru acesta dar se ascultă toate cererile tale şi are totă trecerea şi credinţa la Împărăţia mea şi pentru boeri şi pentru cei-lalţi locuitori a ta mărturie şi măcar că este sciut că se aduce cea cu dreptate mişcare şi cădute chipuri la acele ce caută spre rînduella şi bună starea pămîntului, este şi acesta o lucrare şi un rod al socotelor şi înţeleptelor tale isprăvi, cu toate aceste în cît se vor

tronuri române. Și cu toate acestea, Al. Suțu eră ginerele lui Calimach.

aduce și de acum înainte cu căduta plecare și supunere la poruncile tale și la buna orânduia ta și se vor sili cu arătarea credinței către puternica mea Împerație ca sa ispravesci, să dai tu și de acum înainte pentru dinșii până la atâta acest fel de mărturie, vor câștiga și ei în tot chipul înaltele împărătescile mele mile sub acopearămîntul împărătescii mile, ca să aduci toți supușii după neclătită datoria lor cu drepte bune mișcări către ocârmuitorul și stăpânitorul locurilor și ale țărilor, la cari sunt datori a avea totă plecarea și pe deplina supunere și a întemeia între stăpânitori și între supuși o asemenea răspundere și legătură, rodul și folosul dintru acesta se aduce și se întorce către inșiși supușii aceia. Deci pentru ca să se îndrepteze toți boerii și raelele pămîntului Moldaviei, că până când și se va da împărătesca mea voie, ca să câștigă acea fală, a sărută, după nemărginita ta dorire împărătescul meu înalt prag, nu se vor scărbi nici se va tulbură sufletul lor nici de o schimbare de lucruri, ce vei rămâne tu de apururi în slujba acesta cu prea deplină putere, în cât se vor sili și ei cu nemărginită silință, ca să împlinescă după slugesca lor nebiruită datorie împărătescile mele porunci și slujbe, vor avea tot chipul de răsuflare și de odihnă sub împărătesca mea umbră, rugându-se de apururi sfîntului Dumnezeu, după slugesca lor datorie, pentru slava, odihna și strălucirea înaltei mele Împărății și vieța și întărirea împărătescii mele stăpâniri. După Împărătescul meu întru norocire dat sfînt hatihumaium, s'a dat această sfîntă a mea poruncă și înadins mai mult pentru arătare și luminare laudelor, al căror te-ai făcut vrednic, spre fala și lauda ta și spre credința cinstei și a ipolipsiei tale, și s'a ales de la împărătesca mea tablă un armăsar ales pricinuitor de laude, împodobit cu mare mărire cu Divan rahti și cu oblăcii și-ți se trimite cu acesta ce aduce această sfîntă împărătescă poruncă. Deci te vei încredința tu, numitul Voevod, că puind tot chipul de silință și totă puterea ta ca să arăți și de acum înainte vrednice de laude și primite slujbe, după cum până acum, și să chivernisești și să ocârmuesci țera și să pui la cale și să ocârmuesci ale raelei și să săvîrșești toate împărătescile mele orîndueli, ce-ți voi porunci prin înalte împărătescile mele porunci și să trimiți la Împărătesca mea cetate multe zaherele și să dai la locul unde este orînduit cele de pe tot anul după datorie mademuri și să împlinesci toate obiceiurile deosebite slujbe, cari cere de la tine Împărăția mea, și puind totă puterea ta după nemișcata ta datorie a mulțumii împărătesca mea norocită voință, fără să faci cea mai mică smîntelă despre partea ta la acest fel de slujbă, după cum și până acum (care este arătare de mulțumire împărătescii mele către tine mile), vei câștiga bogat de apurarea împărătesca mea îndurată plecare la toate cererile și rugăciunile; vei întîmpina dar cu pași plini de cinste și slăvită primire pre pricinuitorul de bucurie și de veselie Împărătescul meu armăsar, lăudându-te și fălindu-te cu dînsul, și te vei ruga neconținut împreună cu toți boerii și locuitorii pămîntului, ca cu un glas, pentru neclătită întărire și sănătate Împărătescii mele măriri, și vei pune tot chipul de silință și de supusă voință a odihnitei pe deplin pe prea slăvita mea împărătescă voință cu săvîrșirea celor de mai sus slujbe, ferindu-te de cele în potrivă. Poruncim deci împărătesc, ca să săvîrșești după înțelegere acestei date pentru această pricină cu chipul ce s'a arătat a mele împărătesci porunci, care cere fără de greș plecare și supunere la toți, ca să se știe, crede împărătescului meu semn.

Ca o dovadă mai mult de bunăvoință, în care familia Calimach rămâne la Pórtă, fu și chemarea fratelui mai mic Iancu Calimach, fostul Kapukehaia al Domnului Scarlat Calimach, la funcțiunea de Dragoman împărătesc (1), măcar că se pare că prea puțin scia limba turcăscă,

In anul 1194 pe la sfîrșitul lunii Trezei în pázitul de Dumneđeú Țarigrad.

Tálmăcirea mehtupului prea Înaltului Vizir.

Prea alesule între Domnii celor din némul lui Mesie, întâiul din stăpânitorii némului lui Isus, astăđi Donunule al Moldaviei, să se încheie sfîrșiturile tale cu bine. Tu, fiind-că din începutul teú te-ai arătat a fi din cele vestite întru laude și mărturisite întru iscusite lucruri sădită credința și înțelepciune, slugă a prea puternicii Împărăđii, îndestul s'a arătat din trecutele ispite și cercări ce ai cheltuit cu strădanie silinței spre cunoșcința bunelor tale lucrări către săvîrșirile înaltelor împărătescilor slujbe, ce s'aú vėđut după cuviință alcătuite cu tótă cea prin puțință vrednicie a ta și aú fost la tine singura mângăiere a te făli și a te lăudă numai cu cea către prea înaltul și făcătorul de bine Devlet, dreptate, credința ta, atât în cea dintăi cât și în cea de al doilea Dragomanie cu prea plăcute ale tale slujbe, din care pricinuindu-ți-se dobândire împărătescîi bune ipolipsis și singurei stăpânitoare folositoare bunei voințe către tine, s'a rînduit pentru acésta în purtarea ta de grijă pămîntul Moldaviei, ca să ocărnuiescî raelele cele supuse ție și să săvîrșescî tóte pricinile țării după tótă cuviința. Decî prin ispita lucrării vederat arătându-se, că nu numai te-ai purtat după firésca ta credință și înțelepciune către buna ocărnuire și lăudata chibzuire a pămîntului, ce încă numai din sădită vrednicia ta ai depărtat cu totul și odihna, atât pentru cuprinderea și ocrotirea sáracilor raele cât și pentru buna săvîrșire tuturor prea strălucitelor înalte poruncî; acum dar, fiind-că s'a dat Împărătesc vrednic de închinăciune firman înfrumusețat și întărit cu sfînt hatihumaium, pentru întemeierea și statornicia Domniei Tale și pentru cele-lalte împărătescî alte sfaturî, afară dar și deosebit caimaua noastră ce ți s'a scris numai pentru acestea, spre mai luminată arătare pentru mulțumirile noastre de ale tale credincioșe lucrări, carî până acum ai arătat, prin buna chibzuire pricinilor ce ți s'aú poruncit ție și spre odihna raelelor ce sunt sub a ta ocărnuire, ți se trimite o blănă de samur împreună și cu un armăsar împodobit spre acésta, ca să porți de grijă a răsplăti cu mulțumirile cuviincioșe pentru musadelele ce se fac către tine precum mai sus se arată, și pentru ca să te arăți și de acum înainte cu tótă datornica credință și fără preget silință către poruncile și slujbele rînduite, și în sfîrșit pentru ca să arăți tótă protimia ta și cât va fi puțința la tóte acele ce se cuvin și urmėză la datoria Domniei Tale, s'a scris înadins și ți se trimite acest mehtup al nostru, care luându-l cu ajutorul lui Dumneđeú, veî urmă întocmai precum mai sus se arată.

Cod. Mitropoliei Iași, pag. 44.

(1) *Acte și Fragmente*, II, p. 553.

și că și în limba francesă nu erà prea tare, pe când, din contră, Scarlat posedà minunat acéstă limbă (1).

Acéstă înaintare la Dragomanat a lui Iancu Calimach erà și o primă aplicare a decisiunii anterioare luate de Pórtă cu privire la cele patru familii fanariote destinate de ea a domni în Principate și a ocupà Dragomanatul Porții.

CAP. IX.

Românii încorporați la State streine.

Nu putem, nu ne este permis a nu ne ocupà de frații noștri răslețiți de Principate, din vitregimea împrejurărilor.

Basarabia, abià smulsă de la mama patrie, capătă la 1813, în locul Episcopatului vechiū de la Hotin, o Metropolie la Chișineū, care devine capitala guberniei Basarabiei. Cunoscutul Gavriil, membru al Sinodului Rusiei, fost Metropolit Moldo-Vlachiei și Exarch, este numit de Impăratul Alexandru Metropolit al eparchiei *Chișineū și Hotin*.

Episcopul de Bender și Akerman este vicar al Metropolitului de Chișineū-Hotin. În Basarabia Rușii aflare în 1812 un număr de 789 biserici.

Pe lângă acéstă nouă Metropolie, se dispune organizarea unui seminarū. Despre limba de predare nici o mențiune.

Pentru spesele nouēi Metropolii se acordă moșile mănăstirii Chiriana și dreptul de percepere a ploconului de câte 7 lei pe an de la fețele bisericesci (în loc de 10 cât plătiaū din vechime), afară de protopopi, blagocinii și preoții ertați pentru bôlă, bătrânețe sau infirmitate. Asemenea se va luà taxă pe peciuri de cununie, și se dă Metropoliei nouē 80 de scutelnici și 40 pentru vicarul episcopal.

Biserica sf. Arhanghelī Michail și Gavriil, metoc din vechime al mănăstirii Galata, se hotărêșce a fi biserică Metropolitană.

Ucazul imperial de organizarea nouēi Metropolii acordă de o cam dată mănținerea în Basarabia a privilegiilor și obiceiurilor moldovenesci de mai înainte.

Aceste dispozițiuni propuse de Metropolitul Gavriil, Sinodul rusesc le aprobă și le supune întăriri Impăratului, după ce consultă și pe Gubernatorul politicesc al Basarabiei, boerul Sturdza, și părerea procurorului Sinodului Cnéz Galițin.

(1) *Acte și Fragmente*, II, p. 560.

Cele-lalte dispozițiuni se pot vedé în actele aci publicate:

Intru tot prea luminatul prea puternicul, marele Domn Imperat și însuși stăpânitor a tóta Rusia.

Intru tot prea supusă anaforă a Sinodului. Mitropolitul Gavril ce a fost la Moldo-Vlachia Exarch, socotind de trebuința a se întemeia în provincia cea de peste Nistru, ce din nou s'a alăturat către imperia Rusiei, în care provincie se afla mai mult decât 700 biserici cu popóarele lor, o deosebită eparchie și seminariu, ce atárnă asupra pricinei acesteia aceste puncte:

1). Eparchia acésta, fiind-că otcârmuirea provinciei s'a așezat în Chișinău și fiind-că la Hotin óre-când au fost ocârmuitori episcopî, să se numescă a Chișinăului și a Hotinului.

2). Eparchiei acesteia să i se deă titlul de Mitropolie și Exarchie, după deprinderea tagmei cei duhovnicesci de acolo, a avé o deosebită evlavie și credință către scaunul Metropolicesc, care să aibă așezare în Chișinău, luând la socotința Sinodului a-1 rînduî acestei eparchii cuviincioasa sa tréptă.

3). Eparchia acésta să aibă deosebită pecete după închipuirea care a trimes-o Exarchul Mitropolit.

4). Alcătuirea și ocârmuirea eparchiei Exarchul Mitropolit o primesce asupra sa cu ajutorul Vicariosului (*sic*), adeca vechilul care este Episcop Benderului și al Akermanului.

5). Pentru statul acestei noué eparchii s'au alcătuit de Exarchul Mitropolit acest urmator catastih de persóne:

a). Pentru Sobor.

Protopop	1
Clucir orî Evtaxis	1
Preoți de sobor	2
Diaconii	3
Citați	4

Tagma cântăreșilor.

Clopotari	2
---------------------	---

b). Pentru casa Mitropoliei.

Eclisiarch care este și Crsnacei	1
Iconom	1
Duhovnic	1
Iromonaș	2
Irodiaconi	2
Logofet	1

c). Pentru dicasterie.

Asesori	4
Secretar	1
Ajutor de Secretar	1
Perivocie sau Palmaci	1

Povicit saú logofét de ținuturi	2
Cancelariști	2
Scriitori pentru scrisóre rusésca	2
» » » moldovenésca	2
Strajari saú pristavnicî	4

6). Pentru învățatura copiilor acelor din tagma bisericescă să se așeze seminariu a două școle mari, după cum se află la alte eparchii.

7). Pentru cheltuéla Mitropoliei, a Dicasteriei și a Seminariei și a episcopului vicarios, Exarchul Mitropolit, necerând ajutor de la haznaua împăratésca, a arătat aceste mijlôce saú chipuri următóre:

1. Pentru casa archierescă să se rînduésca mănăstirea Adormirii ce se numesce Chipriana, și se află aprôpe de Chișinău, cu moșiile ei și moșia Porcarii, care se află în Basarabia și din vechiú au fost ale acestei mănăstiri, cum și o moșie Răscăescii, ce se află aprôpe de Porcari și din viile cele turcesci ce se află la Akerman 7 desetine. Dar fiind că mănăstirea Chipriana este închinată la mănăstirea Zugravu de la Sf. Agură, pentru aceea de la casa archierescă se va trimite la acéstă mănăstire tôte acelea ajutóre ce se numesce embatic, care și până acum trimit egumenii mănăstirii Chiprianii, adecă câte 1.500 lei pe an, iar Archimandritului acestei mănăstiri Anthim să i se deă de la casa archierescă câte 500 lei pe an, dacă va veni la mănăstire de la Iași, unde el până acum sub nume de bôlă a rēmas.

Al 2-lea. Obiceiul cel din vechiú fără schimbare s'a urmat de a se strînge de la preoți și diaconi, sub nume de poclon al Archiereului eparchiei câte 400 lei și pentru școle câte 4 lei, să se deă voie a se urmă însă cu împuținare, adecă în loc de 400 lei pe an al poclonului să se ieă câte 7 lei de la fie-care preot și diacon, afară de protopopi, blagocini și preoți, cei ertați din popor pentru bôlă, bătrânețe saú altă stricăciune trupescă.

Al 3-lea. Pentru soborul Archiereului să se rînduésca, până la altă socotélă, biserica Sf. Arhangelul Michail din orașul Chișineului, ce este mitoc m-rii Galata de la Iași, care este închinată la scaunul Patriarchului de Ierusalim.

Al 4-lea. Pentru facerea veșmintelor bisericesci și pentru zidirea caselor archieresci, cari nici ca cum se află, dar și însăși mănăstirea Chiprianii tôte zidirele sunt părăsite și stricate, să se deă voie a se da peciuri de cununie după obiceiul vechiú, ce este întărit cu chrisóve domnesci, pentru aceste peciuri cei ce se cununaú plătau până acum câte 5 lei fără nici un bănat, dar dacă se va luă acum numai câte 3 lei, apoi acéstă micșurare se va socoti de milă.

Al 5-lea. Pentru slujbele casei Mitropoliei, după așezările de acolo, să se rînduésca 80 de scutelnici, iar pentru Vicarios Episcop 40.

Al 6-lea. Pentru zidirea casei archieresci în orașul Chișineului să se hotărésca cuviinciosul loc, după alegerea Exarchului și Mitropolit.

Al 7-lea. În chipul ocărnuirii acesteia a nouéi eparchie, să aibă Mitropolitul Exarch voia a urmă după obiceiul de acolo, în cât de nu va fi de în potrivă pravilelor Rusiei celor temeinice, politicesci și bisericesci, atât pentru norodul de acolo, care nu de mult s'a împreunat spre împărăția Rusiei, cât și pentru-că în politicésca ocărnuire de acolo s'au îngăduit a se urmă privilegiile și obiceiurile moldovenesci de mai înainte.

Al 8-lea. Spre arătarea îndoitéi ocrotiri a Împăratésicii Vóstre Măririi către tagma duhovnicescă de acolo, să se scutésca de tôte havalele pămîntului și de pastoi și pe lângă acéstă să fie apérați de strimtoriri de către orîndatorii de moși, cari ieau de

la preoți și diaconi și de la slujitorii bisericesci dijmă din semănături și din alte roduri întocmai ca și de la țeranii. Dacă va avea a sa vie, să se scutască de banii vădrăritului până la 50 de vedre, iar preoții numai până la 30 vedre, asemenea și blagocinul protopopului să se scutască de 25 oi, iar preoții de 15, cum și la desetină protopopul să nu dea pre 25 stupi; iar preoții pe 15; dar dacă preoții vor avea vii, oi și stupi preste numărul arătat, apoi vor fi datorii a plăti pentru ceea-ce va trece obicinuia în pământ dare; această scutală a avut tagma bisericască de acolo și în vremea stăpânirii de mai înainte, însă nu toți, ci numai unii din protopopi și preoți. Drept aceea, această scutală va rămâne la prea înalta voință. Lângă acesta s'ar cădea ca argații protopopilor, ai preoților și ai diaconilor să nu fie supărați la havalele Statului, însă numai cei ce vor fi burlaci, iar birul împărătesc îl vor plăti.

Pentru hrana preoților, slujitorilor bisericesci în satele cele boeresci.

Boerii moșinași sunt datorii a da preoților și diaconilor, cari slujesc la bisericile din satele lor, de hrană cu această orînduială, adică arătură de 5 kile, fin 8 fălci preotului și 6 diaconului și din cele 5 kile semănătură și din numita proporție fălci de fin, cum și pentru imasă de la preot până la 15 capete vite mari și de la diacon până la 12 vite, nici o dare să nu ia moșinașul; iar avînd preoții mai multă semănătură, fin și vite, vor da obicinuia dijmă, din semănătura cea de prisos, cum și pentru vitele cele de prisos, și pentru fin, dacă-i va trebui mai mult, se va împacă cu moșinașul. Din rodurile pometurilor și din grădinele cele de lângă casă nu vor plăti preoții și diaconii nimica; așijderea nici banii casei nu-i vor da și nu vor face nici o slujbă la trebile moșinașului. Din vinul ce-l fac din viile sale preoții și diaconii pe moșia boerască, se cade să dea moșinașului dijmă după obiceiul pămîntului; cum și dacă vor face tutun, se cade să dea obicinuia plată, fiind-că acesta se face pentru neguțatorie. Preoții sau diaconii nu au voie să ție vin sau altă băutură pentru vîndare, pentru că această privilegie o are moșinașul, însă vin dintr'a sa vie și altă băutură chiar dintru casele sale sunt slobode a avea fără oprire din partea moșinașului și a cumpăra de unde vor vrî. Întru acest chip sunt datorii a urma și orînduială moșiiilor.

Pentru ca să nu se amestece moșinașii la orînduială bisericesci.

Moșinașii nu se amestecă nici la o orînduială ce se face din partea ocărmuirii duhovnicesci pentru bisericile ce se află în satele lor, cum nici o stăpînire n'au asupra preoților și slujitorilor bisericesci.

Pentru numărul caselor care hotărăse datoria moșinașului spre hrana preoților și a ȋircovnicilor.

În care sat se află până la 70 case creștinesci și este biserică, acolo să fie un preot, unul sau doi dascăli și un ponomar (pălimar), iar unde vor fi de la 70 până la 100, acolo să fie doi preoți, iar de la 100 și mai mult, către doi preoți să adauge și un diacon. Pentru acești preoți și diaconi sunt datorii moșinașii a da loc de hrană, după pontul cel mai de sus; iar dacă vor fi preoți sau diaconi mai mulți decît se hotărăse, apoi moșinașul nu este dator pentru cei de prisos a da loc de hrană, iar aceștia de prisos sunt datorii cu moșinașul a face tocmelă pentru ce vor avea trebuință, adică pentru imasă de vite, pentru finețe și pentru dijmă, însă ȋi-

lele boerescului nu sunt datorî și aceștia de prisos a lucră dascălul și ponomarul, cum și văduvele preoților și ale diaconilor, la toate bisericile, se cade să fie slobode de lucrul boerescului său al orîndatorului și de alte cereri, iar dijma vor da după obicei.

Sfîntul Sinod al Rusiei a luat în desbatere propunerile de mai sus. Procurorul a sprijinit cererile de mai sus, formulându-le ast-fel:

1. Să se rînduască slobodenie preoților și slujitorilor bisericesci nu numai de toate dările haznală, pentru cari și guvernatorul politicesc, în al 4-lea pont al socotinței sale, arată, dar și în toate cele-lalte poșline ale coronei, adică de goștină, de desetină, de vădrărit, de oi, stupi și rîmători și vinul chiar din drăpta gospodăria lor, fără hotărîrea de sumă, ce a pus-o guvernatorul în al 5-lea pont al socotinței sale. Cererea acăsta se întemeiază întru acăstă socotă, că preoții și slujitorii bisericesci au hrana sa mai numai din numitele gospodării ale lor, căci locuitorii de acolo nu prea au obicei a ajută tagma bisericescă din prisosurile averilor sale. Privilegia acăsta ce o cere Exarchul, pentru ca să fie slobodi slujitorii bisericesci, dascălii și ponomarii, atărnă numai asupra celor ce vor fi rînduiți sau hirotonisiți întru acăstă chemare și sunt cu adevărat în tagma duhovnicăscă așezați, iar nu cei cari sunt din locuitorii proști de acolo sau veniți, după obiceiul ce a fost până acum, și purtau slujba dascăliei și a ponomariei pe o vreme, după tocmă, fără statornică așezare, în locul căroră a început Exarchul acum a rîndui statornici hirotonisiți țircovnici.

Al 2-lea. Spre înfrînarea orîndatorilor sau cumpărătorilor moșiilor împărătesci cei cu puterea contracturilor cu dinșii încheiate, ca ei sau orîndatorii să nu aibă nici o atingere sau amestecare la casele preoților sau slujitorilor bisericesci și la toate de obște ale gospodăriei caselor lor ori de ce fel și câtă sumă vor avé, să nu aibă a cere de la tagma duhovnicăscă nici o dare sau venit și bavalele și boerescuri.

Al 3-lea, ca stăpânirea mirenăscă să nu se amestece în trebile duhovnicăscă, să se hotărască ca și în Basarabia să se caute și să se hotărască pricinele cele duhovnicăscă, precum și la Rosia, adică numai de către stăpânirea duhovnicăscă.

În sfîrșitul arătărilor acestora Exarchul a arătat și acăsta, că dacă după mări mea eparchiei Ecaterinoslavului, ce se întinde peste 1.100 verste și cuprinde două gubernii, a Ecaterinoslavului și a Chersonului cu provinția Tavriei cu Ostrovul Finagoran, adică cu pămîntul oștenilor cazaci de Marea Năgră, se vor despărți și se vor adăogi spre eparchia ce din nou se alcătuesce și este megieșită cu gubernia Chersonului, bisericile ce se află pe câmpii Voziei și sunt între Bug și între Nistru, cari mai înainte de vre-o 20 de ani au fost o parte din Basarabia, unde se află al eparchiei Ecaterinoslavului orașul Terașpole cu ținutul, orașele Dubăsarii, Ovideopol și Odessa, cum și orașul Vozia sau Ocîacovul cu oșești-cari sate și o parte din ținutul Chersonul și alte din ținutul Ocviopolului, unde de toate se vor află nu mai mult de 100 de biserici. Apoi acăstă alăturare nu numai că ar întocmi mai bine acăstă nouă eparchie, dar și pentru norodul ce se află cu locuința acolo ar fi oșești-care mângăiere, căci pe câmpurile Voziei, ca și în Basarabia, locuiesc Moldoveni, Greci, Bulgari și feluri de limbi streine, dar Ruși prea puțin.

La cea mai de pe urmă sinodicescul Ober-procuror a mai arătat Sinodului și pentru cea prea înaltă voință a Împărătescii Vostre Măririi, ce a trimis către din-sul prin Generalul de artilerie Graf Aracciev, ca în seminaria duhovnicăscă ce se

așeză în Basarabia să se învețe și copii mirenesi, dacă din partea duhovnicăscă nu se vor întâmpina nicași-vă împedicări, până când se vor face politicesci școli. Spre împlinirea acestei monarchicesci a împărătesci Văstre voințe, Sinodul, negăsind nici o împedcare spre a se învăța copiii mirenilor în seminaria cea duhovnicăscă a Basarabiei, a făcut acum cuviincioasă rînduélă.

Sinodul a desbătut cu deamănuntul și închipuirea tuturor stărilor împrejur mai sus însemnate și a găsit cu cale :

I. Socotelile ce se cuprind în cea prea plecată de mai înainte întru tot supusă anaforă pentru întemeierea eparchiei în provincia Basarabiei și chipurile ce atârnă spre ocârmuirea acestei eparchii și pentru trépta care se dă feței Exarchului și Mitropolit Gavril să rămăe tôte în puterea lor și lângă acesta se mai adaugă :

II. Rînduirea pentru slujbele Mitropolitului a 80 de scutelnici și pentru Episcop 40 și hotărîrea pentru casa Mitropoliei din vilele cele ce sunt la Akerman 7 desetine să aibă a fi de temeiul cel ce a trimis în socotința sa Gubernatorul cel politicesc în pontul 1 și al 2-lea, așîderea și după al 3-lea pont, să aibă voie Exarchul Mitropolit ca, alegându-și loc pentru casa archierăscă, după cea mai înainte pentru această corespondenție cu Gubernatorul, să facă învoiélă pentru cea de pe an plată pentru locul ales cu vechiliî mănăstirilor de peste hotar, cari sunt stăpâne acestei moșii.

III. Slobodînd după cuprinderea pontului al 4-lea al socotinței Gubernatorului politicesc pe toți preoții, diaconii, dascălii și panomarii, cari vor fi cu adevărat așezați sau hirotonisiți în chemarea acesta, asemenea și văduvele preoților, diaconilor și slujitorilor bisericesci de tôte dările, caznele și cele de obște havalele, să se dăruăscă lor scutélă și de tôte a cazneleî pošline, adecă: desetină sau goștină, de vădrărit, de strîngerea din semănăturile lor, din pomete, de pe vite, de pe stupi, fără de hotărîre de sumă, precum se folosesce cu aceste privilegii de obște tótă tagma bisericăscă la Rosia. Pe lângă acestea să fie apărați de tôte supărările din partea orîndatorilor moșiilor împărătesci, ce atârnă către cele mai sus numite ale lor economii, cum și ce atârnă asupra caselor lor, adecă a preoților, diaconilor și slujitorilor bisericesci.

IV. Intărînd pre al 6-lea, al 7-lea și al 8-lea pont al socotinței Gubernatorului politicesc, ce atârnă asupra ținerii cu hrana a slujitorilor bisericesci din satele boeresci și care atârnă spre depărtarea boerilor de a se amestecă în orînduelile cele bisericesci și a metahirisî stăpânire asupra preoților, diaconilor și a slujitorilor bisericesci, să se adauge și acesta, cum că ceea-ce se ȑice în pontul al 8-lea, pentru ca să fie datorî slujitorii bisericesci a da stăpânilor moșiilor dijmă din rodurile gospodăriilor, de istov să nu aibă a se întinde asupra dascălilor și a ponomarilor, cari sunt așezați și hirotonisiți, pentru cari în al 3-lea pont s'a ȑis, iar numai asupra aceloră ce vor fi în slujba dascăliei după tocmélă, pe o vreme. după obiceiul de acolo, până când cu încetul se va părăsi acest obicei, adecă spre a fi dascălii tocmiți de locuitori cu anul, iar nu așezați de bisericăscă ocârmuire cu statornicie.

V. Socotința Gubernatorului cea însemnată în pontul al VIII-lea pentru numărul preoților și al slujitorilor bisericesci după suma caselor, primindu-se de pravilă spre a se hotărî numai măsura datoriei moșinașilor, spre ținerea preoților cu hrană, rămăe între altele a hotărî numărul de preoți și de ȑircovnici la tôte bisericile, după măsura a ceî neapărate trebuințe, la socotința și orînduirea archiereului eparchiei.

VI. Căutarea și hotărîrea pricinilor duhovnicesci în această eparchie să rămăe întru cea nemijlocită și deplină spânzurare de la ocârmuirea duhovnicăscă, întocmai

după acele pravile, cari sunt hotărîte cu cele întemeiate ale Rosiei politicesci şi bisericesci legiuri.

VII. După aflarea cea cu cale în arătările Exarchului Mitropolit însemnate de la eparchia Ecaterinoslavului, în care în diastima ce cuprinde mai bine de o mie de verste se află 789 biserici, să se alătoreze către eparchie acésta ce se întemeiază acum. Bisericiile cele ce se megieşesc cu dînsa şi se află între Bug şi între Nistru, pe câmpul Voziei şi în oraşele şi satele cari atárnă unele către Ecaterinoslav, altele către a Kazanului gubernie, cari de tôte nu sunt mai multe de câte 100 biserici; iar cât atárnă asupra chipului ocârmuirii eparchicesci a părţii acesteia, cum şi asupra punerii la cale a celor duhovnicesci ce se află într'însa, să rămână întru tôte după aşezarea cea mai din nainte. Acest fel de punere la cale Sinodul, dându-le la cea prea înaltă a Împărătescii Vostre Mărirî luare aminte, cere prea înalte porunci.—Asupra acestei anaforale a Sinodului Impăratul Alexandru a pus rezoluţiunea: «Aşa să fie şi să se urmeze după acésta». — Teplitz, August 21, 1813.

În 1818, Generalul Behmetiev propune o reorganisare a Basarabiei; de sigur mai puţin respectând naţionalitatea română, Impăratul aprobă punerea în lucrare pe un an, spre experimentare (1), şi se pronunţă mai ales pentru ţeranî:

(1) *Manifest al lui Alexandru Impărat a tătă Rusia.*

Domnului Gheneral Leitenant Behmetief. Bine primind proiectul ce ai alcătuit domnia-ta al obrazovaniei oblastiei Basarabiei şi a osebite alcătuirî atingetóre de dînsa, eu cu mulţumire arăt şi printr'acésta a mea deplină bunăvoinţă.

Un aşezămînt atâta de însemnat, după mărimea lucrului ce cuprinde el în sine, trebuie ca mai întâi să-l întărescă vremea şi cercarea. Pentru acest sfîrşit mai înainte de a primi cea mai de pe urmă a mea întărire, eu voesc ca dumné-ta să te pornesci a-l aduce în lucrare, şi în curgerea anului următor cu luare aminte să priveghezi cum vor merge tôte lucrările după acésta. Aceste din nou alcătuirî se întemeiează pe pravilele însemnate de către mine şi prin povēţuirea dată dumné-tale spre a te sluji, acesta a fost supus la cea cu bună înţelepciune socotinţă a sfatului închegat din bărbaţi, căroră starea şi celor în fiinţă nevoi pămîntului acestuia le sunt cunoscute. Acesteaşi slujesc singure loruşi de credinţă, închezăşluire şi vor fi împlinite întocmai şi cu sporire fiind mărturisirea cea dréptă şi din curată inimă dorinţă a locuitorilor oblastiei acesteia, eu am voit să ved acésta dorinţă împlinită prin mijlocirea punerilor la cale ce încredinţăm domniei-tale acum de a le aduce în lucrare şi cu care nădăjduesc că vor veni la starea înfloririi sub ocrotirea ocârmuirii ce se osebesce cu slobođenia pravilelor ei şi încă mai virtos cu nepărtinirea cu asprime ce este neapărată pentru o întocmai aducere a celor în lucrare. Oblastia Basarabiei îşi păzescce a sa închegare de norod, pentru aceea şi primesce şi osebit chip de ocârmuire; dar scoposul meu este plecat nu spre aceea că acest fără de măsură bine şi tôte cele ce curg dintr'acesta să fie cu osebite numai a vre-unei stări din locuitori, ci toţi trebuie să aibă acésta împărtăşire întru o dréptă măsură şi încă mai cu dinadînsul lucrătorii de pămînt să se afle întru

În Ardél semnalăm, la Iulie 1814, petițiunea clerului român, dată la Împăratul-rege, cerându-i ca la mórtea Episcopului Pavel Avacuma să se dea voie Românilor a alege pentru Arad un Episcop românesc(1).

În urma congresului de la Viena (1815) și a încheerii Sfintei Alianțe, o reacțiune absolutistică înfricoșată, dice G. Barițiu, purcedând din Viena, strânsese în córde toate popóarele Europei, de încetase orice progres, care n'ar fi purces din grația respectivelor guverne. Și în Sibiiu și în Blașiú, stagnațiune și regres în loc de pași înainte. «Censura de cărți ajunsese a fi strictă până la ridicol; chiar și de cărțile «rituale le eră frică și pretindeau ca să fie censurate. Cărți scolastice,

acest bine început spre o desfátată fericire a sórtei lor; ei sunt obosiți de giunghiu ce de demult a fost pus asupra lor prin lăcomie și necunoscință.

Acea statornică și tare privighere a ocârmuirii trebue să razime spre a fi ei slobođi de un asemenea cumplit rău; socotința spre a lipsi scutelnicii eú o bine primesc întru tótă puterea; mie îmi este cu priință a vedé în acéstă dréptă măsură visteria mijlócelor acelora, cari ocârmuirea le întrebunțéză spre a descoperi acestei părți de loc drumuri către adevérata sporire întru ale luminării; încredințăm dumi-tale ca mai întâi de ori-ce să se îndrepteze luarea aminte a dumi-tale spre tóte acele ce se vor atinge de acéstă socotință dumi-tale și vei alcătui pentru acest proiect de așezămînt, care se va înfătoșă mie de la verhovno-sovet a oblastiei spre întărire; tot-deauna au trebuit să se așeze în Basarabia și multe încă rămân a se săvârși; isvóarele sunt îmbelșugate, înlesnirile spre a se îndreptă aceste în folos sunt gata; dumi-tale eú sunt dator cu acéstă mare slujbă; rămâne numai a se aduce înlesnirile aceste în lucrare cu a curățeniei scoposurilor, cu o plecare statornică. Eú am vėđut parte din locul acesta, eú încă o voiú mai vedé, de va fi voința celui Prea-Înalt; nădăjduesc a află într'insa la fiește-care pășire rodirile alcătuirilor mele și împreună cu acésta cercările osárdiei și ale rívnei cinovnicilor, cărora păzirea acestor alcătuirí va fi încredințată.

Voiesc ca tuturor autorităților oblastiei acesteia să faci dumné-ta cunoscută cu-prinderea acestui al meu rescript.

Fiind luminat păzitor scoposurilor mele, vei fi dator a luà séma și a supune și pe alții să privigheze cu neadormire asupra a tótă lucrarea acestei din nou așezări și asupra tuturor cinovnicilor ce vor fi în olaturile oblastiei acesteia; dumné-ta fără de mijlocire vei aduce la sciința mea pentru tóte cele ce vei însemnă; mie cu priință îmi va fi a învioși cu semnele mulțumirii mele pe toți acei cari, întru urmările lor, se povățuesc de canónele sfintei învățături a bunelor năravuri, iar acei cari din nenorocire se vor plecà la năzărite măguliturí ale deșertăciunii și ale necuviinței nu numai că vor fi lipsiți de a nu avé împărtășire întru ale ocârmuirii, dar și pedépsă spre pildă vor suferi.

Sunt al dumi-tale plecat spre bine. Acel original este iscălit cu însăși mâna Împărătescii Sale Mărirí, așa:

Alexandru.

În Chișinău, Aprilie 29, 1818.

(1) Acad. XLVII — 238.

Analele A. R.—Tom. XXIII.—Memoriile Secțiunii Istorice.

22

«precum a fost gramatica latină-română a lui G. Șincai nu se mai «puteau tipări. În cei vreo 60 de ani eșiseră din tipografia de la Blașiū multe cărți bisericești. Acestea nu puteau fi introduse în Principate, ca bănuite de schismă apusénă. Neguțătorii brașoveni recurseseră atunci la un mijloc nu prea recomandabil, dar care le reuși: ei rupseră *pórta*, adecă coperta cărților din Blașiū și le puseră coperte, ca și când ar fi fost tipărite în Brașov, adecă în o eparhie greco-ortodoxă și așa, scrie G. Barițiu, trecură din ele multe, mai ales în Moldova.

Fómetea gróznică întîmplată în Ardél în érna din 1816—1817 re-duse pe bieții români la necesitatea de a emigră. Cu miile se stră-mutară în Principate. Turcia învoi Domnitorilor Caragea și Calimach să permită exportarea în Ardél de grâne, dar tot erau prea scumpe ca să póta trăi acolo bieții țeranî, carî se nutriaū cu coceni vechi de păpușoiū tocați mărunț și măcinați de mămăligă și în primă-vară cu buruenî. În 1817 se făcū recoltă bună și încetă fómetea.

În 1816, Impăratul Austriei călători prin Bucovina și Ardél. Am vădūt cum la Sibiiū îl întîmpină o delegațiune de boeri de ai lui Caragea.

Nimic nu dobândiră Româniū din Ardél și nici cei din Bucovina din asemenea călătórie, decăt că, cu rescriptul din 17 Maiū 1819 și cu o instrucțiune separată, Impăratul trimise în Transilvania o comisiune de bărbați unguri, proprietari din Ungaria, cu scop ca să fie mai imparțialî, să facă delimitarea tuturor moșiilor de orî-ce natură, carî pe atunci erau în folosința iobagilor, dîlerilor (inquilinî), curialistilor și taxalistilor. La îndeplinirea misiunii acestei comisiuni puneau tot felul de pedici unguriū proprietari ardelenî, așa că de abia la 1846 se realisă acéstă lucrare, menită a mai ușurā de obligațiunile iobăgiei pe Români (1).

(1) G. Barițiu, *Părți alese din Istoria Transilvaniei*, vol. I, p. 562.

PORTUL PERUCILOR ȘI BĂRBIERII

LA

ROMANÎ

DE

ION KALINDERU

Membru al Academiei Române.

Ședința de la 4 Februarie 1901.

În o lucrare precedentă (1), am tratat despre portul bărbii și părului la Romani. Cu acel prilej am arătat importanța istorică a cunoșterii aceluși port, am arătat originea obiceiului de a tăia barba și părul, am vorbit despre brici și forfec și despre consacrarea părului deilor. Am expus cum purtau părul și barba Cesarii Romei până la împărțirea Imperiului sub Valentinian și Valens. Am tratat de asemenea despre coafura femeilor, despre portul părului, despre varietatea coafurilor femeiești și a pieptănăturilor, și am documentat toate acestea cu stampe după monezi, medali, busturi și monumente vechi. În fine am arătat care a fost influența binefăcătoare a creștinismului pentru înfrânarea exagerărilor luxului.

Cu această ocaziune am menționat în trecut și cu totul incidental perucile și bărbierii la Romani. Aceste două din urmă puncte alcătuiesc subiectul lucrării de față.

*

Pentru a satisface cochetăria și moda, mai ales în epoca când coafura se purta piramidală și făcută cu păr mult, pentru a pute schimba

(1) *Portul Bărbei și Părului la Romani*, de Ion Kalinderu, București 1900, br. în 4^o cu ilustrațiuni. Edițiunea Academiei și edițiune proprie.

cu ușurință mai multe coafuri în aceeași zi, pentru a rezista loviturilor vârstei și accidentelor care făceau să cadă părul, pentru a-l înlocui în casurile în care tradițiunile cereau să fie jertfit, există marele ajutor al părului strein, și mai ales al perucii. Erau pentru acesta nume diferite, *galerum*, *galericulum*, *capillamentum*, *calendarum*, *corymbium*. Perucile blonde fură mai căutate decât cele brune. Au fost



Julia Mamaea. (Bust de marmură de la museul Louvre.)

femei brune care, pentru că nu isbutiau să dea părului lor colórea șofranului, se hotărau să-și rață părul pentru a avea mulțumirea de a așeza o perucă cu colórea la modă.

Galla, de care vorbește Marțial, nu se dase înapoi de a întrebuița această procedare, de aceea dice: «Sunt mulți care se îndoesc, că părul

«auriū al Galleī ar fi al ei. Dar eū care sciū cât o costă, ȑic și susțin «că acel păr e al ei.»

Romaniī împinseră abusul perucilor până a acoperi și capetele statuelor cu ele, și a schimbă acele peruci de piétră după modă. Timpul ne-a păstrat specimene ale acestui capriciū. O perucă de marmoră négră acopere bustul Lucileī de la Capitoliū; ea este mobilă și demontabilă.

În grădina de la Potsdam se află o statue de același fel, care înfățișeză, după Oesterreich, pe Julia Mamea, mama lui Alexandru Severu, și în Museul Pio-Clementino din Roma, Visconti mai citéză altă statue a Julieī Soemis saū Semiramira, mama lui Elagabal.

Matrónele obicīnuiaū să-și comande statua saū bustul în marmură la o vîrstă la care nu perduse încă nimic din farmecul lor. Artistul făcea un craniū cu totul gol, pe care așeză o perucă de marmură după moda ȑileī, care se schimbă însă des, mai des chiar decât une-orī Împéraȑiī. Atunci se fabrică altă perucă de marmură, după gustul cel nou și cu ea se înlocuia cea d'întăi.

Mijlocul eră dibaciū, cel mai priceput nu putea să precizeze de când eră statua saū bustul și trebuia să recunóscă femeelī vîrsta ce arată imaginea tot-deauna după modă.

Din cea mai depărtată antichitate, femeile s'aū silit, fie din pietate, căci usul cerea să se sacrifice ȑeilor părul, fie din cochetărie, de a înșelă ochiī și de a ascunde lipsa, fie trecétóre, fie permanentă a părului lor, cu mantaua arteī. La rîndul lor, bărbaȑiī imitāndu-le, s'aū întrecut în prefăcétorie cu ele.

Câte-vă persóne aū negat cu tóte acestea existenȑa perucilor la anticī. Eraū rēū informate. Istoria, poesia, tradiȑiunea, monumentele protestéză contra acelei păreri, care a fost perfect combătută de Legendre, istoric din ȑilele nóstre; alȑi autori încă, mai ales d-l de Guerle în lucrarea sa «*Eloge des perruques*», aū dovedit că lumea antică, și mai ales Greciī și Romaniī, aū întrebuintat acest accesoriū de toaletă.

Părerea lor mai e sprijinită de autorul unei scrieri intitulate «Moravurile și obiceiurile Romanilor», citat de Guerle. Ménage, în *Dictionnaire étymologique*, ca și Saint-Foix, se înclină dinaintea antichităȑiī peruciī.

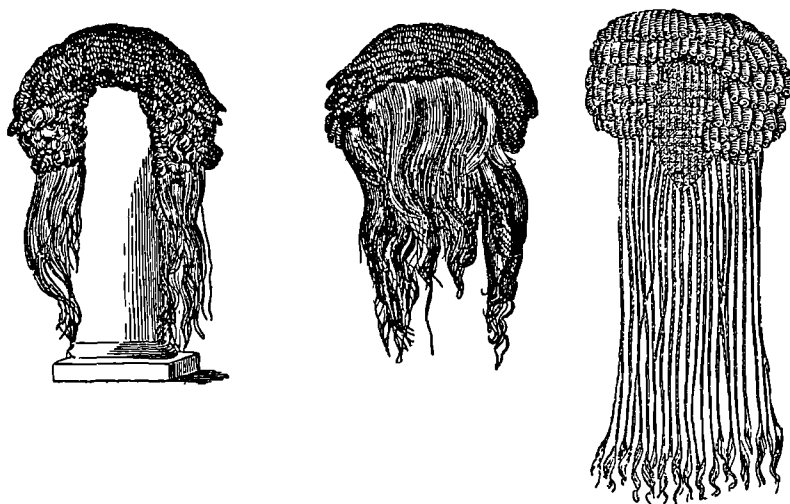
Acéstă invenȑiune a trebuit neapérat să fie îmbrăȑișată cu foc de sexul doritor de a plăcé, ca un adaos bine venit la farmecele sale firesci. Iată ce găsim în privinȑa perucilor la *Elīan*, la aniversarea îmmormîntării lui Adonis, care se serbă în fie-care an: Fenicienele erau datăre să jertfésacă Venerei din Tyr, Ergatto, pudórea saū părul lor.

*

Perdere a cinstei sale erà fôrte grea pentru o femeie care se respectà; aceea a părului, parte așà de însemnată a frumuseții, nu puteà nici ea sà pară ușor lucru. Sigur cã multe vor fi preferat jertfirea părului. Bani ce primiaũ unele, ca răsplată a ascultării lor, aparțineau deitei, adecã preoților, cãci deii n'au nevoie de bani.

Un bărbat gelos, de sigur, inventă peruca pentru a salvà părul soției sale, și o propuse femeilor carì nu voiaũ sà pèrdă ce-và din al lor. Genială invențiune care încântă femeile, dar displicu pe cât se pôte preoților, pentru cã micșorà fôrte mult venitul lor. Ei protestară și interdiseră părul fals.

După legile asiriene, tinerii de ambele sexe nu se puteau căsători



Peruci egiptene de la British Museum. De la Museul din Berlin.

decât după ce-și tăiau părul și-l atirnaũ în templul lui Belu în onórea pescelui divin, Oannes. Căsătoriile nu se puteau dar face la Babilon decât cu peruci.

Grecii țineaũ nespus de mult la părul lor; din nenorocire cultul mortuar ce aduceau părinților le impunea mereu să-l jertfescă, așà în cât imitară pe Fenicieni și pe cele-lalte popóre asiatice, adoptând peruca. Se ascultăm pe *Teucer*, cum arată tînărului Ajax mormîntul tatălui său, în tragedia *Ajax furios* a lui Sofocle. «Vino copile, a-
«propie-te de cel care-ți dete viața, și care ține în mână umila jertfă
«a părului seũ, a părului mamei vóstre, și acela al rudelor vóstre.»
Tot Sofocle dice în *Electra*, când Chrysothemis aduce la mormîntul

lui Agamemnon darurile Clitemnestrei: «Lasă aceste daruri sterpe, «fă mai bine acesta: taie-ți însuși pletele, și adaogă-le la ale mele. «Vai, mi-a rămas puțin păr; l-am mai jertfit odată. Dar în sfârșit aduc ce «mi-a rămas, și nerîndu-ela lui arată în destul durerea mea». Doliul impunea de asemenea tăierea părului. În *Oreste* al lui Euripid corul cântă: «Iată Tindar, acel Spartan împovărat de anî, care se apropie, îmbrăcat cu haine negre, cu capul ras, încovoiat sub povara durerii în «care l-a afundat flică-sa.» Tot în piesa aceea, Electra acuzând pe Elena că nu observă buna cuviință dice «Priviți: cu câtă prefăcătorie și-a «tăiat acea femeie numai vârful părului, așa ca să nu sufere frumusețea sa! E tot așa cum eră și mai 'nainte. Deii să te urască! Tu m'ai prăpădit pe mine, ai prăpădit pe frate-meu, Grecia întrégă.»

La mórtea lui Masistios, comandantul călărimei lui Xerxes în războiul Greco-Medic, dice Erodot, Perșii, pentru a-și arată întristarea, nu numai își raseră capul, ci tăiară chiar părul tuturor cailor lor.

Durerea nu ține decât un moment. Cum să ieși însă parte la veselii cu un cap lipsit de podoba sa? Ce eră de făcut? Se puneă perucă. Portul perucilor se întinsese și la lumea templelor. Preoții Dianeî purtau peruci cu părul zbîrlit. Se plîngeau cu jumătate de voce, de Apolo care, la aurul părului ce arată în cer, adaogă pe pămînt, pentru a-și împodobi imaginile, strălucirea celor mai frumoase peruci. Preoții buneî deîte Cibela se întreceau a înprospăta cu marafeturi frumusețea, cam trecută, a mamei Deilor. Ei declarau de miraculos acul cu care se serviau pentru a o pieptăna. Serviū făcu mai târziu din acea statue cheazășia gloriei și a duratei Imperiului Roman. El puse aceste mōște alături cu sceptrul lui Priam și cu scutul lui Romulu.

Se mai adaogăm ca curiositate că i se atribue lui Mausol, Regele Cariei, soțul faimōseî Artemisa, c'ar fi poruncit tuturor supușilor săi să se tunță, amenințându-i cu pedepse grele; în același timp, cumpărase pe ascuns, prin un mare număr de agenți tot părul, care se află la popóarele vecine. De óre-ce acel păr se cumpără mult, și de óre-ce puse apoi bir mare pe peruci, umplu golurile visteriei sale. Acea măsură fiscală i-ar fi adus, dice-se, mare folos.

Romani s'aū servit, cum diceam, de peruci, iar dintre dușmanii lor scim că Anibal, după Suidas și Titu-Liviu, schimbă des hainele și perucile, pentru a scăpa de cursele Galilor, și că Viriat, după Apian, dete soldaților săi peruci cu plete mari ca să sperie pe Romani.

Către sfârșitul Republicei, usul perucilor devenise general la Roma. Cele ce purtau iubitele lor aū inspirat mii de poesii grațioase lui Tibul, lui Ovidiū, lui Propertiu și lui Gallu.

Un academician, abatele Nadal, în disertațiunea sa asupra luxului damelor romane țice că o sumedenie de capete concuraă la împodobirea capului unei singure persoane bogate.

Părul, când atârnă liber pe umeri, în voia vîntului, când se întin-



Poppaea. (Bust de la Museul *Louvre*.)

deă în zulfii pe un sîn de alabastru. Une-orî se împleteau din păr coróne, alte orî îl ridicaă drept în sus lăsând liber un gât alb și frumos ca fildeșul. Plotina, soția lui Traian, introduse la Roma acele peruci, în felul Andromacei, de care vorbește Juvenal în satira a șésea. Ele se ridicaă în caturî în față și formaă un fel de turban cu trei suluri; acésta erà coafura de predilecțiune a femeilor mici. Ilustrul Adrian Valois a adunat 14 medaliî de împărătese romane, fie-care înfățișând un alt fel de perucă.

Impărații Oton și Comodiū, împărătesele Popea și Iulia, ni se arată în medaliī având capul împodobit cu o perucă. Femeile elegante își schimbau gâtela după diferitele ore ale zilei. Ele purtau *galericum*, un fel de coafură asemănată cu un casc, care dedea fișionomieī lor o arătare mai atrăgătoare.

Corymbium eră afectat vizitelor de etichetă, plimbării, spectacolelor. Oton își acoperia chelia, după Suetoniū, cu *galericum*. Caligula umblă în întuneric, cu aceeași coafură, prin locurile de prostituțiune din Roma, și Mesalina purtă o perucă blondă, când se ducea prin lagăre, să deștepte lubricitatea soldaților.

Epidemia perucilor se întinse, filosofii o combătură în zadar; pioșii preoți ai lui Christos, ca sfântul Ieronim, sfântul Ambrosie, Tertulian, aruncară și ei în zadar trăsnetele lor în potriva ei.

«Cum, ȑice acest din urmă, purtați «spoliile unui cap strein, pôte ale unui «scelerat, care arde acum în flacărele «iadului»? Vocea lui Dumneȑeu nu fu mai ascultată decât aceea a ómenilor, *aures habebant et non audiebant*, cum ȑice Biblia.

Peruca Impăratului Comodiū eră renumită pentru frumuseȑea ei, și pentru îngrijirea ce îi da; eră un *corymbium*. Istoricul aceluī suveran, Lampridiū, îl arată ca fôrte elegant. Același autor ni-l descrie cum îl prăpădiau remușcările, și cum nu cuteză să se încredă în bărbieri, în coafori, pe cari îi bănuia totdeauna că vor să-l ucidă, și cum din cauza acésta își ardea el însuși barba și părul, și-și așeză dinaintea oglinzii peruca piramidală, udată de esenȑe și de mirosurī.

Tôte ȑilele de sêrbătóre ar fi putut să fie numite la Romani sêrbătorile perucilor. Acest ornament treceă drept cel mai frumos dar ce se putea oferī, de ȑiua Anului Noū. În *Măgarul de aur* al lui Apuleu, cetim că la procesiunile ȑeiȑei Isis se vede un African îmbrăcat cu o roche de mătase, încărcat cu giuvaere și pietre scumpe, care agită zuluŃi peruciī sale, dându-și aere de damă elegantă.

Apuleu preȑuesce fôrte mult frumuseȑea părului femeesc:



Mesalina.

(După o cameă de la *Louvre*)

«Dacă tai părul unei femei, orî cât de frumoasă, dacă-î sărăcesci fața «cu această podóbă naturală, chiar de ar fi fiica celei care se născu din «mare (Venus Anadiomena) și crescî în mijlocul valurilor, cu un cuvînt «însăși Venera însoțită de grații și amoruri, împodobită cu cingătórea «ei, și parfumată cu mirodeniile cele mai alese; dacă apare cu un cap «tuns, nu va plăcé.»

«Dar póte să fie ce-vă mai încântător ca un păr lucios și de o colóre «frumoasă, care la rațele sclipitóre ale sórelui îți ie vederea?

«Ce plăcere de a vedé o massă mare de păr, ridicat și potrivit pe cap, saũ lăsat să cadă în tótă lungimea lui pe umeri.»

Nu e dar de mirat dacă femeile carî erau lipsite, în parte saũ cu totul, de o podóbă așa de slăvită, căutaũ să acopere acea lipsă.

Damele romane nu se mulțumiră de a aduce din regiunile barbare tot felul de pomade și de săpunuri pentru a da părului lor colóreă aurie așa de apreciată. Se găsiră negustori carî tăiară părul cel roșu al femeilor Cate și Sicambre și carî înfințară la Roma prăvălii, unde vîndură cođi germane, pe carî Romanele sciaũ să și le așeze pe cap cu tótă dibăcia închipuibilă. În curînd se găsi mijlocul de a face mai lesniciósă întrebuințarea părului strein.

Măscile teatrale acoperiaũ tótă fața și tótă partea superióră a capului actorilor și de mult li se adaptă peruci potrivite cu diferitele personaje. Moda părului roșu se serví de această invențiune și tóte femeile se deprinseră să pórte peruci blonde făcute cu păr german.

După Marțial, părul perucilor se fixă pe piele de șaap și dibăcia așezării lui ajunsese așa de departe, în cât cu greũ se putea deosebî dacă coafura eră o perucă. Coaforii însă tot nu ísbuțise a mănținé pe cap cu siguranță părul strein și a ferî peruca de acțiunea vîntului. Acesta nu prea respectă une-orî părul strein, dovadă acel cavalier pe care vîntul îl lipsí de odată de perucă, arătând spectatorilor, carî rídeaũ cu lacrămî, un cap curățat ca genunchiul.

Tot așa de turburată a fost de sigur și cocheta, despre care până atunci Ovidiũ cređuse că are păr natural, și care, când intră el odată pe neașteptate, se turbură într'atât în cât puse peruca pe dos (*turbida perversas induit illa comas*). Asemenea lucruri nu le poți dorî, adaogă el, decât dușmanilor. (*Hostibus eveniat tam fœdi causa pudoris.*)

N'ar fi pățit o rușine așa de mare, dacă ar fi aplicat sfatul care tot Ovidiũ îl dă: femeia care are puțin păr să-și păzescă ușa. (*Quæ male crinita est, custodem in limine ponat.*) Numai cele carî aũ păr mult pot să-și permită de a primî visite când se péptănă; pentru ca să se vadă cum atárnă pletele pe umeri.

*At non pectandos coram præbere capillos
Ut jacent fusi per tua terga vetam.*

De alt-fel se perduse orî-ce sfielă în acéstă privință și chiar femeile nu se temeau de a cumpără fățiș perucile lor la bazarele de la porticul lui Minucius, cari aveau același rol ca, de exemplu, cele de la Palais-Royal din Paris, când eră acesta în flóre, saũ cele cari încadréză piéta San-Marco la Veneția.

«Veđi cum duc cu mândrie cóma bogată ce aũ cumpărat, ȑice Pro-perțiũ, cu bani îți repopulezi craniul.»

*Femina procedit densissima crinibus emptis
Proque suis alios efficit aere suo.*

Creștinii fură și ei atrași în curentul epoei, îndată ce avură în rîndurile lor și ómenî bogați. Tertulian, pe care l-am mai citat mai sus, îi dojenesce în felul următor :

«Pe lângă pèrul vostru, vè mai legați pe cap o enormitate de pèr «strein. Domnul a ȑis că nimenî nu póte adăoga nimic la înălțimea «sa, cu tóte acestea, vè puneți în cap nisce peruci, ca și când ați voi «a-l armă cu un scut.»

Perucile erau fórte scumpe; satiricul Marțial ne spune cum un óre-care Phebus își închipuise, din causa acésta, că-și va puté ascunde mai eftin chelia sub aparența unei cóme artificiale, punênd să-î imiteze cu ingeniositate pèrul capului cu un strat de alife négră.

Înțepătorul poet ȑice de acel om:

«În zadar, o Phebe, acea unsóre négră se întinde în strat gros pe «craniul tèu lucitor, ca să imiteze pèrul; dacã ai voi să rađi odată capul «tèu sterp, bărbierul ar fi de prisos, un burete va ajunge mult mai bine.»

Romani țineau de sigur cu atât mai mult la peruci, cu cât nu erau blândi cu cheli. Chelia lui Cesar nu fu cruțată de soldații săi. Se întorcea el la Roma după triumfuri? Iată cu ce cuvinte îl întâmpinau soții săi de arme: «Iată chelul adulter, bărbați, ascundeți-vè nevestele! Cesar chel eră cu atât mai expus la ridicul, cu cât acest nume — care nu eră de alt-fel decât o poreclă — aminteă ideea unei cóme mari (caesaries).

Se mai pomenia de pèrul moșului său, de la care se trăgea porecla, pe care nepotul o ilustră așa de mult.

Pentru a ferî pe învingătorul Galilor de spiritul batjocoritor latin, Senatul îi permise de a purtă tot-deauna o cunună de lauri. Despre Domițian, chel ca și Cesar, se scie că pedepsiă, ca o insultă personală, orî-ce ce insultă adusă unui chel.

La strămoșii noștri, chelia fiind un lucru de care le plăcea se rîdă,

de acolo veni în mare parte și impulsul pentru usul perucilor, cu cari se ascundeă asemenea defect. La noi din contră, peruca aduce pe buze un suris malițios.

Trecem acum la punctul al doilea al studiului de față, la exercițiul meseriei de bărbier la Romani.

Profesiunea acéastă eră mult mai importantă la antici decât acum. La bărbierie își făceau bărbații toaleta de dimineață, pentru că n'aveau acasă nici peptene, nici oglindă, nici nimic din cele trebuincioase pentru acel scop. Singuri bogații aveau tot ce le trebuia pentru acésta, și sclavi proprii care făceau pe bărbierii, pe când mulți ómenii, chiar cu óre-care avere, n'aveau oglindă, ci se duceau la prăvăliile publice, pentru a vedé dacă părul lor eră bine așezat.

La început bărbierii, sau dacă am puté dice așa, *tunđetori*, își exercitaú meseria la aer liber, ei avură însă în curînd prăvălii pe cari le numiră *tonstrinae*, locuri de întrunire ale ómenilor fără ocupație, setoși de a află scirile ăilei, de a se dedă acolo convorbirii și de a-și petrece timpul.

Stradele furnicaú de *tonstrinae*; ele se găsiaú în toate suburbiile, în cele frumoșe ca și în cele mai urîte. Bogații aú sclavi bărbieri, ceilalți se duc la meseriaș, la *tonstrina*. Acolo se taie barba, se tunde părul, se fixéză cu eleganță, probabil cu fierul cald, cu toate că Ovidiú face bărbaților acéastă recomandațiune: «Feriți-vé de a încercă să pla-ceți, frisându-vé părul și frecând pielea cu piétră poncie, și de a imită «trista modă a preoților *Cibelei*.»

Mușteriii stăteau de vorbă, așteptând momentul de a-și încredința capul bărbierului. Adunătorii de sciri erau deci acolo ca la ei acasă; în centru se învîrtea bărbierul, care-și dá toate silințele pentru ca conversațiunea să nu înceteze.

La Pompei s'a găsit în strada *di Mercurio* o bărbierie; eră fórte mică: 3 m. și 30 c. m. în adâncime, pe 2 m. 18 cm. lărgime. La drépta intrării e o bancă, de-asupra ei sunt două scobituri în cari se așezaú póte vasele. La mijlocul prăvăliei e un scaun de zidărie, pe care ședeaú probabil clienții, pe când îi rádea sau le tundeá părul.

Artistul care vrea să tréacă de perfect trebuie să execute bine opt operațiuni: a rade (*rador*), a smulge părul de pe corp (*subvellor*), a ráđui epiderma (*desquamor*) pentru a o subția, a frecă cu piétră poncie (*pumicor*), a coafă (*ornor*), a neteđi (*efolior*), a sulemení (*pingor*), a tăia unghiile.

Bărbații cari voiaú să pară tineri puneau pe bărbier să le smulgă firele de păr înălbite.

Bărbierii văpsiau de asemenea părul; eră pentru ei o cestiune de mândrie profesională să facă acéastă operațiune cu dibăcie, și aveau fórte multe mijlóce pentru a ajunge la acest rezultat.

Lucrarea cea mai frecuentă a bărbierilor eră însă rasul. După ce terminaū, ștergeaū obrazul clientului cu un șervet de pânză de in netopit, pe care îl puneau pe umeri.

Pe la sfîrșitul secolului întâiū al erei nóstre, mai ales, o persónă care voia să «facă ca tótă lumea» nu-și tăia nici odată ea însăși unghiile, nici de la mîni, nici de la picióre. Marțial întrébă pe un mueratic, care-și puneă pe obraz plaștor, și care prin urmare nu avea nevoie de a se rade: «dar cine îngrijesce de unghiile tale? (*quid facient ungues?*)

Cei cari n'aveau sclavi, cari să le facă acest serviciū, se duceau la un bărbier care le tăia și le curăța unghiile. Orațiū menționéză, în una din epistolele sale, ca ce-vă straniu că un vestitor public se ducea în prăvălia unui bărbier și-și curăța el însuși unghiile cu un cuțit (*cul-tello proprios purgantem leniter ungues*). Damele bogate aveau slave proprii pe cari le formaū pentru acéastă artă, care cerea multă dibăcie. Femeile își dedeau multă grijă pentru ca pielea din jurul unghiilor să nu fie ruptă, și puneau cel mai mare preț pe aceste amănunte ale frumuseții și ale regularității. Avea dreptate jurisconsultul Italian din Turin Joan Nevizano, care trăia în secolul al șese-spre-decelea, de a pune în *Sylvae nuptiales*, poezie de un gen cam prea liber, degete și unghii frumoșe în rîndul celor trei-deci de frumuseți ale faimósei Elena.

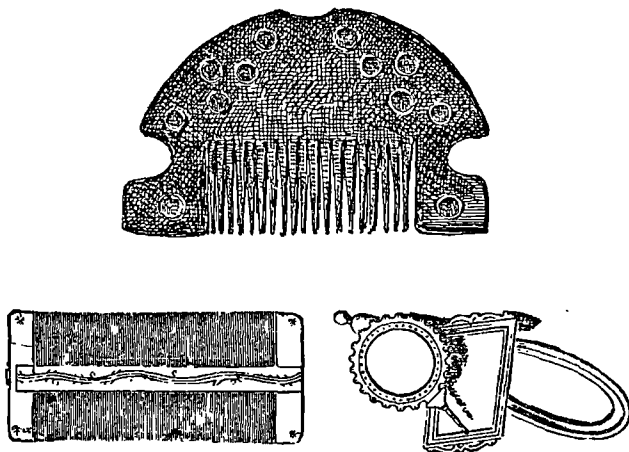
Grecii și Romanii priviau degete lungi, subțiri, și cu vârful rotunjit pe' nesimțite, ca o condițiune neapărată a frumuseții și priviau, cum dice Buffier în Analecte, ca ideal al mînilor frumoșe, pe ale Minervei, și ca ideal al degetelor frumoșe, pe ale Dianei, după versurile unui vechiū poet, citat de Junius. După Lucian, încheieturi bine rotunđite și degete subțiri ereau necesare pentru ca mîna să fie privită ca frumoasă. Tot ast-fel se exprimă și Philostrate vorbind de portretul frumoșei Critheis.

În epoca lui Ovidiū se făceaū multe gesturi cu mîna când se vorbea; obiceiul acesta s'a păstrat până în ziua de astăzi în Grecia, în Italia și în unele țări latine. Gesturile acestea erau chiar supuse la reguli, și privite ca o parte esențială a artei danțului sau a chironomiei. De aceea numesce Lesbonax din Mitilena pe dăntător un artist care lucrează cu mînile.

Meursius în *Orchestra*, Rigault în notele sale asupra lui Arthemidor,

aŭ făcut în această privință cercetări interesante. De aceea magistrul artei iubirii, Ovidiŭ, nu pregetă de a recomanda «ca o femeie frumósă să însoțescă cuvintele sale cu mai puține gesturi, dacă are degete gróse sau unghii neregulate.»

Acestea sunt motivele pentru cari Romaniŭ își îngrijiau atât de mult unghiile și degetele, de aceea se serviau de prafurile vegetale și minerale ale căror rețete le dă Pliniŭ în *Historia naturalis*, și cari se aplicaŭ pentru a face să dispară neegalitățile din jurul unghiilor. Tóte acestea ne fac să înțelegem, cum cei cari nu aveau sclavi speciali, pentru acest amănunt al toaletei, dar mai cu sémă femeile, se adresaŭ bărbierilor pentru această lucrare.

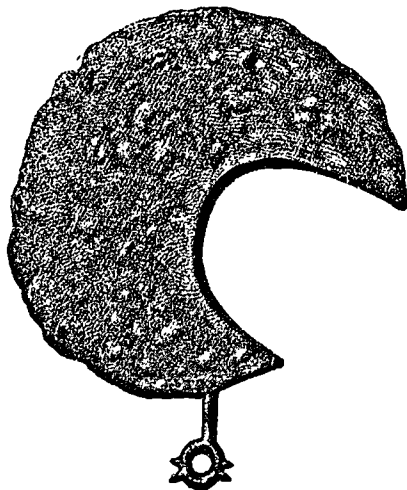


Pepteni și oglinđi mici antice.

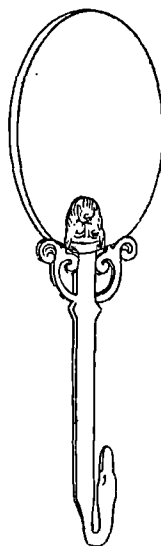
Confusiunea care a existat așa de mult timp în Apus între bărbieri și chirurđi, și a cărei ultimă rămășiță o găsim încă acum la noi în cumularea profesiunilor de bărbier și de sub-chirurg, pare a nu fi existat la Romani. O singură operațiune de natură chirurgicală, cu totul specială, scim cu siguranță, că le eră óre-cum rezervată. Și anume iată care este acea operațiune destul de stranie. Israelițiŭ au fost puși la biruri grele la Roma. Mulți încercaŭ să ascundă naționalitatea lor; spiritul fiscal îndemnă însă pe procurator a supune pe aceștia la o cercetare corporală. De aci se ivi la uniŭ bărbieriŭ ideia de a încercă prin o operațiune destul de durerosă să reînființeze ceea-ce suprimase cuțitul ritual al preotului israelit. Procedeu de care se serviau bărbieriŭ Romani pentru a realisa dorința Israelitului e descris pe larg de ilustrul dr. Broca în una din scrierile sale.

Bărbierul așază pe un stelaj cu ochiuri, *oculifer*, uneltele meseriei sale, briciuri, cuțitașe, oglinzi; exhibițiunea eră mai mult saū mai puțin elegantă, după cum eră renumele și prin urmare și mijlôcele. Meșterii aveau însă grijă de a afecta să nu expună privirilor trecătorilor decât puține unelte, cu câte o singură oglindă. Menționăm că peptenii profesionali pentru femeī, după edictul lui Dioclețian, nu trebuia să coste mai mult decât 87 de bani, dacă erau de merisor; iar cele de fantase ajungeau la prețuri fabuloșe.

Cei mai puțin dibaci încercau din contra să ademenescă publicul cu o mulțime de cuțitașe și de oglinzi de dimensiune mare. Muncă za-



Briciū roman găsit la Bolonia.



Oglindă romană cu măner.

darnică, care nu înșelă pe nimeni. Vin trecători de privesc oglinzile lor, dar pentru tuns și ras se duc la alții.

Tonstrinele cari atrag clientela cea bună sunt cele dimprejurul Forului, din frumoșă suburbie a Carenelor, și din vecinătatea Graecostasei. Sub numele de *Graecostasis*, literalmente locul de oprire al Grecilor, se înțelegeă locul unde se opriau trimiși streini, cari așteptaū să fie primiți în audiență de Senat. Clasa de jos își avea oficinele în *Via Suburra*. Acolo adesea o femeie face bărbierie; ea lucrăză fără ceremonie, rănind câte odată pe mușterii săi. Acolo se adună mulțimea cea mai prôstă, sclavi cari așteptă eșirea din școlă a copiilor ce trebuie să conducă, hoți cari pun la cale câte o ispravă. Femei plebeene

vin acolo să se coafeze. Salariul operatorului său operatoarei eră de doi dinari (aprópe 12 centime), cel puțin așa e *nartul* fixat în edictul prețurilor lui Dioclețian.

Limbuția anticilor *Figaro* e vestită. Ei sunt istoricii întâmplărilor orașului: efect natural al amestecului societății care se adună la ei, dar și al nevoii de a distra pe vizitatori pentru a-î pute opri.

Când intrați la bărbier, vă rógă să alegeți fófeci, briciu sau cim-bistră, căci unele persóne își tund barba, alții o rad, alți chiar o smulg, neapărat după ce au dat cu paste epilatorii, căci alt-fel ar fi o tortură. Pentru a recurge la briciu, trebuie óre-care curagiú, ceea-ce nu e necesar pentru tuns. Pentru smulgerea părului trebuie răbdare, căci nu se póte face decât cu încetul. Briciul ar pute deșteptă în spiritul mușteriuului temerea că are să i se taie gâtul, căci are forma unei cóse.

Smulgerea părului nu e așa de amenințátore. Se aplică mai întâiú alifii, *dropax*, *psilothrum*, în cari intră reșină, sulfur de antimoniú sau alte ingrediente, cari fac să cadă firele de păr fără durere. Bărbierii sunt și *manucuri*, îngrijesce adică adesea, cum am đis mai sus, și de unghiile clientului. Acesta ține o oglindă în mână și supraveghéză lucrarea bărbierului, îi arată părțile pe unde vrea să mai revie.

De când Romanii purtară barba rasă și părul mic, bărbierii deveniră necesari. Sub August, Agrippa, pentru a se face plăcut poporului, puse bărbieri și coafori la dispozițiunea bărbaților și femeilor, în anul în care fu edil. Bogații exercitaú la Roma fel de fel de meserii prin sclavi de ai lor, lucrând în folosul lor; tot așa multe bărbierii erau exploatate de bogătași.

Meseria de bărbier eră productivă. Să intrăm la Liciniú, un bărbier bogat citat de Orațiu în «Arta poetică». O coțofană imităză vocea omenéscă, cântecul animalelor și chiar sunetul instrumentelor. Reclamă ingenioasă! Mueraticii adunați acolo țineau mai mult la renumele că sunt bine gătiți, decât la acela de ómení cinstiți. Romanii, pentru a arătă prețul ce puneau acei mueratici pe coafura lor, diceau că «sunt ómení cari se scarpină numai cu un deget.»

Marțial descrie în chipul următor un asemenea *bellus homo*:

«Un om de modă e un om cu păr împărțit printr'o cărare trasă cu în-grijire, tot-deauna parfumat, care cântă pe jumătate între dinți cântece «din Spania și din Egipt, și care scie să facă gesturi cadențate cu brațele «sale curățite de păr, care tótă ziua nu se desparte de scaunele co-cónelor. Are tot-deauna câte ce-vă să le șoptéscă la ureche, scie tóte «întâmplările Romei; póte să vă spună numele femeii de care e amoretat

«unul, prin ce adunări se arată altul, p $\acute{o$ te s \acute{a} v \acute{e} spun \acute{a} pe din afar \acute{a} «genealogia calului Hispinus.»

Descrierea se potrivește destul de bine pentru categoria ac \acute{e} sta de \acute{o} men \acute{i} și \acute{i} n \acute{q} ilele n \acute{o} stre.

Din cele \acute{q} ise p \acute{a} n \acute{a} acum, reiese c \acute{a} b \acute{a} rbierii și coaforii aveau o si-



Tip de mueratic.

tua \acute{t} iune demn \acute{a} de invidie la Roma. Ei alc \acute{a} tuiau \acute{u} , \acute{i} n adev \acute{e} r, o br \acute{e} sl \acute{a} numer \acute{o} s \acute{a} , și- \acute{i} vedem figur \acute{a} nd \acute{i} n afi \acute{s} ele electorale comunale descoperite la Pompei. Din *grafiti* murali din Pompei vedem c \acute{a} \acute{i} n anul catastrofei, parfumorii (*unguentarii*) și b \acute{a} rbierii (*tonsores*) recomanda \acute{u} pentru magistratura de edil pe un \acute{o} re-care Trebi \acute{u} , pe care-l mai

recomandau și plăcintarii (*clibanarii*). Iată inscripțiunea bărbierilor:

I. TREBIVM

AED. TONSORES

(*Bărbierii recomandă pe I. Trebiu — după altă cetire, I. Trebiu ca edil.*)

Istoricii romani, precum se scie, nu prea se ocupă cu clasa poporală; sclavia fiind temelia societății, munca era disprețuită de cetățeni, și negustorii mici, mai toți streini, meseriași, de obicei liberi sau proletari, nu avură nici o influență asupra treburilor publice. Mult timp — până la Mariu, proletarii nu se admiteau în armată. Singură burgheziea romană era demnă de a purta armele și de a apără patria.

Asociațiunii și colegiile de muncitori se formară cu toate acestea, istoricii însă nu le făcură onoarea de a vorbi de ele, de *tenui*, de *humiliores* nu se ocupa, erau cu totul absorbiți de istoria războielor și de peripețiile politice. Tocmai târziu, în secolul Antoninilor, se găsesc, cu privire la aceste cestiuni, ore-carî științe, cari nu sunt lipsite de interes. Informațiunii mai numeroase trebuie să căutăm în *Codicele de legi* și în lucrările jurisconsulților, mai ales în Codul lui Teodosiu. Se înțelege că împărații, după epoca Antoninilor, priviră ca o îndatorire de a regulă situațiunea legală a colegiilor sau breslelor, de a precisa drepturile, privilegiile și datoriile lor.

Față cu tăcerea pe care o păstrează istoricii asupra profesiunilor industriale, ne vin în ajutor numeroase inscripțiuni în Cisalpina, în Narbonensa, în Dacia și Panonia. Aceste inscripțiuni sunt săpate pe mormintele confrăților și patronilor acelor colegii, și pe monumentele destinate a păstra pomenela evenimentelor cari priviau corporațiunile. Acele pietre, adevărate documente istorice lapidare, ne înfățișează în basoreliefuri scene ale vieții poporale. La 1843, Mommsen regretă lipsa unei colecțiuni de inscripțiuni privitoare la meserii. Acum suntem mai fericiți, în mare parte tot grație muncii sale, căci găsim un bogat material în admirabilul *Corpus inscriptionum latinarum*, editat de Academia regală din Berlin, din care au apărut până acum 11 volume.

Iată principalele cunoscințe ce ne dau inscripțiunile, cu privire la diferitele corporațiuni romane și la extensiunea organizațiunii corporative printre persoanele de aceeași meserie. În vremea imperiului, condițiunea cetățenului de origine liberă nu se mai deosebiă așa de mult, ca în timpurile Republicei, de trepta liberților; probabil că de aceea găsim la Pompei *graffiti* electorale prin cari corporațiuni de meseriași recomandau candidații lor pentru dregătoriile orașului, precum am arătat mai sus.

D-l Waltzing, în remarcabilul său studiu istoric asupra corporațiilor profesionale la Romani (Louvain 1896), constată că există la Roma, în secolul I al erei noastre, o tradițiune care atribuia lui Numa Pompiliu înființarea colegiilor de meseriași. Adevărată sau falsă, tradițiunea avea folosul de a da corporațiilor prestigiul așa de mare ce aveau la Romani întocmirile vechi. E relatată de Plutarch, care, în lista ce dă, nu menționează corporațiunile medicilor și bărbierilor, ca unele ce s'au constituit mai târziu.

Bărbierii aveau de fapt monopolul parfumurilor și boielilor și ajungeau la averi mari. După Marțial, Cinnamus și Eutrapelus erau bărbieri foarte renumiți pe timpul său. Juvenal se revoltă că bărbierul ce avuse în tinerețea sa ajunsese mai bogat decât un patrician. Elagabal, după obiceiul despoților orientali, încredință posturi din cele mai înalte la dăntători și la bărbieri. Sub împăratul Constanțiu, bărbierul Curții era o persoană mare. Dacă bogații aveau sclavi cari să îngrijescă de coafura lor, ei totuși chema un maestru special pentru a da lecțiunile la *tonsores*, *tonstrices* și *ornatrices*. Damele, nefind mulțumite numai de serviciile sclavelor lor, aduceau și ele coafori de meserie.

Acum se sfârșește studiul nostru al perucilor și al bărbierilor la Romani. Silințele unite ale archeologilor, epigrafilor și filologilor, ne au redat, cum am arătat, un număr foarte mare de amănunte privitoare la această parte a vieții Romanilor. Erudițiunea nu lasă în afară din domeniul ei nici o manifestațiune, oricât de secundară s'ar părea, a ideilor și a simțimentelor omului, și isbutesce astfel a reconstitui cu credință cadrul, în care au trăit generațiunile anterioare.

Usul perucii a fost reluat de moderni, și nici influența marilor părinți ai bisericii, nici spiritul satiric al scriitorilor n'a putut să facă să dispară portul lor cu exagerările sale.

Năvălirea barbarilor, care distruse atâtea alte produse ale vieții orașenesci și care desființă pentru mult timp toate meseriile de lux, desființă neapărat și usul perucilor. Il înlătură chiar așa de complet în cât, când reîncepă mai târziu, mulți credeau, cum am văzut, că perucile erau ce-vă nouă, ce nu cunoscuse anticii. Se știe că secolul XVII vedea din nou toate exagerările și abuzurile perucii, ce se ivise și la Romani.

Numai pe la finele secolului XVIII a început o reacțiune fericită și durabilă în contra acelui abus. Să facem dar urări pentru ca să rămână definitiv triumful moravurilor mai sănătoase și mai firești.

ORIGINEA CÂMPULUNGĂ
A LUI
GAVRIIL MITROPOLITUL KIEVULUI

DE
T. V. STEFANELLI,
Membru corespondent al Academiei Române.

Ședința de la 23 Martie 1901.

Dimitrie Cantemir, în opul său *Descriptio Moldaviae*, spune că Câmpulungul în ținutul Sucevei, apoi Vrancea și Tigheciul, formeză fie-care pentru sine un fel de republică, și că aceste republici au instituțiuni ce se deosebesc de ale celorlalți locuitori din Moldova. Acestă afirmație a eruditului principe, vrând-nevrând, ne face să dăm o mai mare atenție acestor trei localități și să observăm cu mai mare luare aminte datinele locuitorilor, modul lor de a trăi și de a se afirma în familie și în viața publică, precum și trecutul lor.

Maî cu sémă însă ne simțim împinși să cercetăm ce fel de bărbați de ore-careși valoare au eșit după vremuri din mijlocul acestor locuitori.

Trăind timp destul de îndelungat în centrul uneia din aceste republici amintite de Dimitrie Cantemir, adică în vechiul Câmpulung din ținutul Sucevei, astăzi Câmpulungul Bucovinei, capitala des numitului ocol al Câmpulungului moldovenesc, m'am simțit îndemnat să cercetez cu multă luare aminte totul ce-mi putea da o lumină mai vie asupra trecutului acestui loc istoric și asupra locuitorilor români ce și astăzi fac partea covârșitoare a populațiunii munților românești din Bucovina. Topografia împrejurimii, limba, datinele și caracterul poporului au fost obiecte ce cu mare interes au atras luarea mea aminte.

Apoi am început a colecta documente câmpulungene, cari aruncă o lumină vie asupra trecutului acestor locuri frumoase și al locuitorilor lor. Sper că voi putea cruța atâta timp din oficiul meu, ca să pot publica rezultatul acestor cercetări și documentele adunate. Până atunci însă fac cunoscut unele rezultate ale cercetărilor mele, despre

carî am creăut că sunt destul de însemnate spre a fi cunoscute de cei ce se interesează de istoria poporului românesc.

Ast-fel în anul 1896 am publicat o monografie despre originea Câmpulungénă a. dinastiei Calimachilor (1) în care, prin documente originale vrednice de tótă încrederea, s'a dovedit mai pre sus de tótă îndoiéla, că dinastia Calimachi este originară din Câmpulungul Bučovineî, că este o familie néoş românească, care purtă numele de *Calmăş*, pe când se află încă în Câmpulung, iar apoi venind Ioan Teodor Calmăş la domnia Moldovei (1758—1771), l-a schimbat în *Calimachi*. Acest nume a fost apoi păstrat şi de Mitropolitul Gavriil, fratele lui Vodă Ioan Teodor Calimachi, precum şi de urmaşii pe scaunul Moldovei ai acestei dinastii şi de coborîtorii lor.

Prin acéstă publicaţiune s'a lămurit şi s'a rezolvat definitiv o lacună în istoria Moldovei, căci s'a stabilit neîndoielnică nu Orheiul, ci Câmpulungul, atunci al Moldovei, ađi al Bucovinei, a fost légănul familiei Calmăş — Calimachi.

Cercetarea privitoare la originea Calimachilor m'a dus şi la altă descoperire, adecă la originea câmpulungénă a lui *Gavriil Bănulescu*, Mitropolitul Kievului.

Pătruns de dorinţa să aflu ce ómenî însemnaţi a dat vechea republică a Câmpulungului némului românesc, n'am putut să trec cu vederea şi pe Gavriil Bănulescu, pe care documentele aflate de mine ni-l arată ca originar din Câmpulung.

Acest Bănulescu a jucat un rol fórte însemnat în Moldova, Muntenia, Basarabia şi Rusia. Favorit al Curţii imperiale din Petersburg, a sciut să ajungă la cel mai înalt rang în ierarchia bisericéscă, atât în Moldova, Valachia şi Basarabia, cât şi în Rusia. Pe vremea sa eră unul din cei mai culţi prelaţi ortodoxi. La anul 1778 îl aflăm profesor de limba latină în Iaşi. La 1779 se călugăresce în Constantinople; la 1781 îl aflăm predicator la Mitropolia din Iaşi. La 1782 plécă în Rusia şi anume la Pultava, unde devine profesor de filosofie şi rector. La 1784 Mitropolitul Moldovei, Gavriil Calimachi, originar şi el din Câmpulung, îl ridică la rangul de archimandrit. La 1788 este iarăşi rector şi profesor în Pultava; la 1789 este chemat în Moldova şi devine archiereu cu titlul de Bender şi Acherman, iar la 1792 Sinodul şi guvernul Rusiei îl numesc Mitropolit al Moldovei. Dar încheindu-se pacea între Ruşi şi Turci, Bănulescu părăsesce cu sila Moldova şi este rînduit la anul 1793 Mitropolit al Chersonului şi Crimeei. La anul

(1) *Archiva*, din Iaşi, No. 7, 8, 11, 12,

1799 devine Mitropolit al Kievului și Haliciului, iar la 1801 membru al sf. Sinod rusesc (1). La anul 1803 se îmbolnăvesce și, după cererea sa proprie, Alexandru, Impăratul Rusiei, prin o scrisoare din 21 August (2), îl liberă de conducerea dieceșii, permițându-i să se ducă la Odessa pentru căutarea sănătății și-i asignă 3.000 ruble pe an. La 1808 este rechemat din Odessa și numit Exarch în principatele Moldova și Muntenia, iar pentru înlesnirea călătoriei, Impăratul Rusiei îi trimite 2.000 ruble din cassetă sa privată (3).

Până la 1812 ocupă el acest post cu reședința în Iași, când apoi făcându-se pace între Ruși și Turci, Basarabia rămâne la Rusia, și Gavriil Bănulescu devine Mitropolit al Basarabiei cu reședința în Chișineu, unde moare la 1821, înmormântat fiind în mănăstirea Chirpiani.

Curtea împărătească a Rusiei ținea mult la Mitropolitul Bănulescu și, prin deosebite distincțiuni, căută să-i ațîțe și să-i nutrească zelul pentru Rusia. Ast-fel la 1792, Impărătesa Rusiei îi confere un clobuc alb (comelaucă albă) cu cruce de briliante (4). La 1801 Impăratul Alexandru îi confere ordinul sf. Andrei și-l numește membru al sf. Sinod. La Martie 1810 i se trimite o mantie de catifea cu broderie de aur (5), iar la Aprilie 1810 i se confere ordinul sf. Vladimir clasa I (6).

La anul 1812 capătă insigniile la ordinul sf. Andrei — toate distincțiuni foarte însemnate, cari dovedesc cât de mult căută curtea imperială să-l ție priincios cauzei rusești, căci avea mare lipsă de un prelat cult în Moldova, Muntenia și Basarabia, care să cunoască bine limba și obiceiurile românești și, pe lângă acesta, să aibă simpatii pentru Rusia. Aceste condițiuni le împlinise Mitropolitul Gavriil, și de aceea era în interesul Curții să-l acopere cu favoruri, spre a-și asigura serviciile sale.

Scopul acestor rînduri nu este însă a scote la ivelă activitatea Mitropolitului Gavriil sau a-i scrie biografia, ci a stabili locul de unde se trage. Și localitatea care are dreptul a-l considera pe Mitropolitul

(1) Veđi documentul anexat sub numărul V. *Filaret Scriban*, în *Istoria bisericească a Românilor* pretinde că Gavriil a fost numit la anul 1799 membru al sf. Sinod, ceea-ce contrădice documentului V.

(2) Veđi documentul VII.

(3) Veđi documentul VIII, publicat la sfîrșitul acestei scrieri.

(4) Veđi documentul I, publicat la sfîrșitul acestei scrieri.

(5) Veđi documentul IX.

(6) Veđi documentul X, publicat la sfîrșitul acestei scrieri.

Gavriil de fiu al său este cu bună s  m   C  mpulungul din județul Sucevei, adecă C  mpulungul Bucovinei.

Filaret Scriban sus  ine (1) că Mitropolitul Gavriil a fost român din Transilvania din ora  ul Bistrița, unde   i-a făcut cursul   nv    turilor, studiind apoi în Grecia   i Kiev.

  n istoria Mitropoliei Moldovei   i Sucevei (2) de C. Erbiceanu provin documente că Gavriil Bănulescu este român din Bucovina.

Zamfir C. Arbure în opul s  u *Basarabia*   ice (3) că Mitropolitul Gavriil *Bănulescu-Bodoni* s'a născut în Bucovina, a fost fiul drabantului (?) Bodoni   i   i-a făcut studiile în Transilvania, apoi în Grecia. Locul născerii nu-   este cunoscut d-lui Arbure. Nel  murit   r  m  ne   i porecla *Bodoni*, pe care o adaoge D-l Arbure numelui de familie Bănulescu.

Două documente aflate de mine, pe cari le public mai la vale, vor aduce lumină asupra locului născerii Mitropolitului Gavriil Bănulescu, nu însă   i asupra numelui *Bodoni*.   n t  t   Bucovina   i în tot   inutul C  mpulungului nu există numele Bodoni,   i în sutele de documente c  mpulungene adunate de mine, nu am aflat nic  iri amintindu-se acest nume. Dacă a purtat dec   Mitropolitul Bănulescu   i acest nume, atunci trebue să   i-l fi   nsu  it în Transilvania, anume în ora  ul Bistrița, unde   i-a făcut o parte din studiile sale. Că a existat în Ardél numele Bodoni este lucru constatat, căci un   tefan Bodoni împreună cu Sava Arma  ul este trimis de Vodă Michai   Vite  zul la Bistrița pentru a ridică de la ora   contribu  iune în bani, vin   . a., pentru armata   ving  torului Voevod   i pentru a lu   locuitorilor jurămintul de credin     (4). P  te să fie dec   că vr'un Bodoni l-a crescut sau l-a ajutat pe Gavriil   n Ardél, din care cauză acesta a acceptat   i numele Bodoni.

Cele două documente amintite mai sus,   i cari aduc lumină asupra originii c  mpulungene a Mitropolitului Gavriil, a   următorul cuprins :

(1) *Istoria biserice  c   a Rom  nilor*, Ia  i 1871, pagina 171.

(2) *Istoria Mitropoliei Moldaviei   i Sucevei*, Bucure  ci 1888.

(3) *Basarabia în secolul XIX*, op. premiat de Academia Rom  n  , pag. 739   . u.

(4) *Documente rom  nesc   din Arhivele Bistri  ei* de N. Iorga, pag. LXXXIII, LXXXV, LXXXVI.

I.

(Mărturie)

(Pagina întâia).

Cătră Pre osfinția sa Kiriu Kir Gavriil Mitropolit Kievului!

Cu mica și pre plecata smerenie noastră cu metanii căzând sărutăm blagoslovitoarele mânilor pre Osfinții tale spre această curată și dreaptă poftă a pre Osfirții tale spre cercare neamurilor din patreot (*sic*) di unde să află cel de timilie neam după cum s'au și dovidit prin arătare mai gios iscăliților bătrâni și a noastră după știința celor mai gios iscăliți, eată și noi cu tot chipul de sălință am pus spre aceasta adunând pre bătrânii tăr-gului Cămp(u)lung moldovenesc care sânt de vârstă mai bătrâni și persoane mai cinstite pentru acele trii neamuri ce sânt întrebate prin cinstită scrisoare Preosfinții tale; au fost și sânt din care să află și alții de față adică din Calmășeni și din Erhănești cum și din Bănulești cu adevărat după arătare noastră după cum știm din moșii și părinții noștrii, cum că acele trii neamuri dintru on bătrân sânt neamuri vechi din patria aceasta. În care Măriea sa Ioan Vodă Calmășul și pre osfinția sa Kiriu Kir răpăusatul Mitropolit a Moldovii frate Mării sale Ioan tot de aice au fost din neamul acela mai sus numit; măcar că la vremile trecute multe întâmplări și treceri au fost de la o țară la alta. După cum au eșit și de la noi o samă din Bănulești și din Erhănești la țara Ardealului și din Călmășești la țara Leșască de întâmplare vremilor, deci o samă s'au mai înturnat înapoi, eară o samă au rămas până astăz duși în părțile acele, noi așa știm și mărturisim după cum arată mai sus, și pentru mai adevărată credință ne-am pus numile și iscăliturile pe anume.

Câmpulung 23 August: v: 1800.

(Pagina a doua).

† Eu *Niculai Piticarîul* om di 100 și mai bine de ani: drept moșenaș și lăcuiorîu din Câmpulung mărturisăsc.

† Eu *Toader Sabie*, tij asemine de 85 ani moșenașu și lăcuiorîu diu Cămp: mărturisăsc.

† Eu *Petre Hurgîș*, om de 80 ani drept moșenașu și lăcuiorîu din Câmpulung mărturisăsc.

† Eu *Ioniță Lehaciū*, om de 80 și mai bine de ani, drept moșenașu și lăcuiorîu din fundul moldovii (1) tij Căpug: mărturisăsc.

Și noi mai gios iscăliți pe al doile rublică am făcut cercetare poftind pe bătrânii cei ce s'au iscălit să arete cu dreptate cele ce știu, după cum au și arătat.

Gavriil Ciupercovici, protopop Cămpulungului.

Ierei *Grigori Grămadă*.

Diiakon *Miron Ciupercovici*.

Diiakon *Constantin Grăm(a)dăvici*.

Și noi mai sus iscăliții drepti din neamul acela și moșenaș din doo neamuri din Bănulești și din Erhănești (2).

Eu *Vasile Hasnăș*, mărturisăsc.
 † Eu *Grigori Sabie* moșenașu.
 † Eu *Mihalachi Popovici* ot Suceava
 mam întâmplat la această marturie.

Sig. Această mărturie s'au făcut înainte noastră și am iscălit și întărit cu pecete tărgului Câm g :

Ion Tudurian, vor.
Simion Șandru, giurat.

Dass vorstehendes Zeugniss mit Wissen der hiesig k. k Staats Güter Verwaltung ausgestellt worden, bestätigte anmit.

Kimpulung den 5-ten 7-bris 800.

K. k. Verwalter Amt
 ut supra

Schaiblain (m. p.)
 Verwalter.

Sig.

(Pagina a treia).

Drübenstehendes Zeugniss wird auch von Seite des Sutschawaer k. Stadtgemeindeggerichts bestätigtget.

Sutschawa den 8-ten September 800.

K. k. Sutschav: Stadtgemeindeggericht

Constantin Ioanovici (m. p.)

Stadtrichter

Grass (m. p.)

Stadtsyndiker.

Coram Caes. Regio. Distr. Suczavensis Iudicium. Signat. Suczaviae die 9-na Septemb. 800.

Sigiliul
orașului
Câmpulung

Sigiliul
Tribuna-
lului

Marossani de Banulescu.

II.

Pre osfințite și milostive stăpâne,

Viind trimisul Pre osfinții voastre, Kir Ioniță Ungurul aice la noi la Câmpulung, ne-au adus și pre cinstită scrisoare ce ne-ai trimes Pre osfinție voastră —cu multă plecăciune și cu mare bucurie am primit-o împreună și un epitrahil ce ați trimes pre osfinție voastră la biserica noastră pentru care foarte mulțămiiți sântem. Și înțelegând cele ce ni să scrie de cătră Preosfinție voastră —cu tot chipul de sălință adunând pre toți oamenii bătrâni vechi, ce

(1) Sat în apropierea Câmpulungului, aprôpe de obârșia riului Moldova.

(2) Familia *Erhan* există și acum în Câmpulung, pe când numele Calmăș și Bănulescu nu mai există.

s'au aflat aice la Câmpulung și la alte sate de pin pregiur și s'au făcut mărturie după cum s'au putut, măcar că au fost oareș care împiedicări, însă nu dispre noi ci dintr'un felvaltăr (1) niamțu ce avem în sat luătoriu de samă, sau pricinuit prepuind pe Kir Ioniță de șpion, l-au făcut de au umblat odată pe la Cernăuțu areștuit și apoi s'au întors iarăș la noi de s'au isprăvit trebuința, dară cu toate aceste s'au făcut și încredințându-se cu pecete Câmpulungului și cu alte întărituri dregătorești să trimete rugându-ne ca să fie primită și luată în samă de bună slujbă.

Și pe lângă aceasta înțelegându de multă bunătate și evlavie ce creștinească a evgenii Pre osfinții voastre și din trecuta vreme de când erai la Moldova, ear mai vartos din adeverințele ce ne-au dat Kir Ioniță, încredințându-ne-cu totul și prin îndemnare și sfatul ce am avut m'am socotit și am trimes și on copil anume la pre osfinție voastră pentru carele pre mă rogu fie bunătate prea osfinții voastre ca să fie priimit ca unul ce după cercetare ce s'au făcut dintr'atăta oameni bătrâni *a fi și oareș-care neam* — care copil păr acum moldovinește binișor — și nemțește păr la al triile glasu (2) au eșit și cu adevăr din școală l-am luat și l-am trimes nădăjduind că la acele locuri de va fi cuprinsu cu mila pre osfinții voastre, poate și în alte limbi care să vor socoti a fi de trebuință să învețe și nemțește mai mult poate să-s împuternicească pentru carele mă rog pre osfinții voastre să fie cu milostivire și mare pomenire vei ave fiind că sânt om cu casă gre și cu copii mulți și fiind că cu adevărat noo ne-au părut pre piste puțință și cu mare durere; și maică-sa cu multă plângere s'au dispărțit de cătră dănsul, nu pentru alta, ce pentru depărtare locului, dar ce să facem pentru procopsala învățaturii și norocirii lui sântem săliți a răbda toate; și nădăjduim cătră Dumneșeu că peste scurtă vreme om vide pe Pre osfinție voastră iarăș la scaunul Moldovii. Pentru care purure rugători sântem ca să fim norociți rămăind

Al pre osfinții voastre pre plecat și supus poruncii,
diacon, Gavriil Grămadă.

«Și mă rog să aibă voe copilul a-m scrie câte odată prin poștă la Eșu cum să află ca să ne mângăem cu scrisoare luând.

«Și pentru mai buna pliroforie trimet și acéstă însămnărică de cursul neamului.»

Resumând cuprinsul acestor documente vedem următoarele :

Gavriil Mitropolitul Kievului trimite la anul 1800 din Kiev pe credinciosul său Ioniță Ungurul (3) la Câmpulung cu un epitrahil pentru

(1) Administrator.

(2) Clasă.

(3) Numele *Ungurul* ar însemnă că Ioniță acesta se trage din Ardél, căci este îndatinat în Bucovina a-i numi pe Români din Ardél: Ungurenî.

biserica din loc și cu o scrisoare ca să afle de mai există în Câmpulung trei nămurî (adecă familiî) și anume: Călmășeni, Erhanesci și Bănulesci.

Ioniță Ungurul vine la Câmpulung și consultă pe protopopul Câmpulungului și pe preoții locului, cari la rîndul lor consultă pe bătrânii moșneni din loc. Toți fac la 23 August 1800 o *Mărturie* în scris, arată că aceste nămurî sunt toate nămurî vechi din Câmpulung și trimit mărturia acésta Mitropolitului Gavriil prin Ioniță Ungurul. Odată cu acésta mărturie mai trimite diaconul Constantin Grămadă, unul din iscălitoriî *Mărturieî*, o scrisoare particulară către Mitropolitul Gavriil, în care îl rîgă să primescă pe un copil al său spre creștere și procopselă și-i trimite și o *însemnărică pentru cursul nămului*. Acésta însemnărică ar avé multă valoare, dacă s'ar descoperi, căci ar dovedî înrudirea lui Gavriil cu Constantin Grămadă sau cu soția sa și cu alte familiî din Câmpulung, dar nu s'a putut află până acuma, precum nu am putut află nici numele copilului trimis lui Bănulescu spre creștere.

Documentul întâi (mărturia) scrisă pe o hărtie tare, gălbue, este foarte bine conservat împreună cu pecetea în cêră roșie a deosebitelor oficii publice ce au întărit acésta mărturie spre mai bună credință. Deosebită atențiune merită sigiliul orașului Câmpulung, care astăzi a ajuns în posesiunea mea:



Sigiliul Câmpulungului de la anul 1741.

Inscripțiunea acestui sigiliu și anume în cercul spre margine este: *aciasta-î pecete Câmpulungului să s cred*, iar în cercul cel mic: + let 3600: ГЕНТ. А.

Va să dică acest sigiliu eră făcut la anul 1741 și marca târgului eră un molid ce figurază în mijlocul sigiliului și difere de marca de astăzi, care arată pe un Român răzimat de o secure.

Al doilea document, adecă scrisoarea particulară a diaconului Constantin Grămadă, pe care o trimite el Mitropolitului Gavriil la Kiev, este scris de aceeași mână ce a scris *Mărturia* publicată mai sus, și deși nu cuprinde însemnarea anului, lunii și a zilei, totuși din cuprinsul său, ușor se poate înțelege că a fost scris în aceeași vreme cu *mărturia* și trimis împreună cu acésta prin Ioniță Ungurul Mitropolitului Gavriil la Kiev. Diaconul Grămadă profită adecă de ocaziune și trimite Mitropolitului spre creștere un copil al său, *care după cercelare ce s'a făcut dintr'atăția ômeni bătrânî a fi și ôreș care năm se dovedesce*, și, spre mai multă credință, diaconul Grămadă trimite

și o *îmsemnarică* de cursul nămului care, după cum am vădit, nu s'a putut afla până acum.

Aceste două documente s'a păstrat în familia Stamati din Fălticeni. Posesorul lor este astăzi d-l Nicu Stamati, inginer în Fălticeni, la care le-am aflat și copiat împreună cu cele-lalte documente ce le public la sfârșitul acestei scrieri. La d-l Nicu Stamati se află însă și alte obiecte de la Gavriil Bănulescu și anume toate decorațiunile în imitațiune, apoi capul cârjei arhieresci de argint și o camelaucă albă. Mai vrednic de însemnat este însă portretul lui Gavriil Bănulescu în miniatură, zugrăvit în email pe fildeș — un giuvaer de artă.

Revenind la cele două documente publicate mai sus, constatăm următoarele:

1. Gavriil Bănulescu întreabă pe bătrânii Câmpulungului de mai există nămurile: Bănulescii, Călmășenii și Erhanescii;

2. Bătrânii Câmpulungului trimit lui Gavriil Bănulescu o mărturie din 23 August 1800, prin care arată că cele trei nămurî *ce sunt întrebat* *aŭ fost și sunt, din care se află și alții de față, adecă Călmășeni, Erhănesci și Bănulesci* (în Câmpulung);

3. Că aceste trei nămurî dintru *on bătrân sânt nămurî vechi din patria acésta* (Câmpulung);

4. Că *Ioan Vodă Calmășul (Calimachi) și răpăosatul Gavriil, Mitropolitul Moldovei, fratele Măriei Sale Ioan, tot de aici aŭ fost;*

5. Că o sémă din Bănulesci și din Erhănesci aŭ trecut în țera Ardelului, iar din Călmășesci în țera Leșescă;

6. Că cei iscăliți în documentul întâiŭ pe a doua *rubrică*, adecă Ciupercovici (Ciupercă) și Grămadă se trag din două nămurî din Bănulesci și din Erhănesci;

7. Că diaconul Grămadă, trimițând copilul său la Gavriil Bănulescu, spune anume că copilul este năm cu Mitropolitul, și spre încredințare trimite o însemnare genealogică.

Din aceste constatări facem deducțiunea:

- a) Că Gavriil Bănulescu este originar din Câmpulung;
- b) Că trebuie să fi fost înrudit cu Călmășenii (Calimachi) și Erhănescii;
- c) Că iscălitoriŭ pe a doua *rubrică*, adecă Gavriil Ciupercovici, poporul Câmpulungului, ierei Grigori Grămadă, diaconul Miron Ciupercovici și diaconul Constantin Grămadă (sau Gramadevici) (1) erau

(1) Adeveratul nume al acestor iscălitoriŭ este *Ciupercă, Grămadă*. Familiile acestea există și azi în Câmpulung. Pe atunci însă începuse în Bucovina era slavizării numelor; Ciupercă este schimbat în Ciupercovici, iar din Grămadeni vedem că unul rămâne la numele Grămadă, iar altul iscălesce Gramadevici.

înru-diți ôre-cum cu Mitropolitul Gavriil, căci se numesc singuri *drepti din n mul acela și moșenaș din două n muri din B nulesc  și din Erh nesc *;

d) Că familia lui Bănulescu a trecut din Bucovina  n Ardél, după cum  ice mărturia: *a eșit și de la noi o s m  din B nulesc  și din Erh nesc  la ț ra Ardélului*.

Înțelegem dec  ușor de unde vine, că Filaret Scriban,  n Istoria sa bisericeșc , îl face pe Gavriil Bănulescu român din Transilvania din orașul Bistrița, căci necunosc ndu-  adev rata origine, ia locul unde a studiat drept locul nașterii sale.

Altă dovadă că Mitropolitul Gavriil Bănulescu este originar din Câmpulung este și următórea:

Am văzut că diaconul Constantin Grămadă întemeiat pe înrudirea copilului său cu Mitropolitul Gavriil i-l trimite la Kiev spre creștere. Ac st  înrudire a copilului cu Bănulescu este însă mai mult după maică-sa Maria dec t după tatăl său Constantin Grămadă. Dacă adecă diaconul Constantin Grămadă a fost n m cu Gavriil Bănulescu, precum reiese ac sta din documentele cele două publicate mai sus, nu mai pușin adev rat este că și soșia sa diaconiș  Maria a fost n m cu Gavriil Bănulescu. Ac sta se dovedește prin un autograf al Mitropolitului Gavriil ce l-am descoperit în Câmpulung ca  nșcripșione în dosul unei icóne ce se păstréză la cobor torii numitei Maria, soșia diaconului Constantin Grămadă.

Cobor torii diaconiș ei Maria din Câmpulung, pe cari  -am consultat, fixéză după documentele de familie că diaconiș a Maria a avut cu diaconul Grămadă mai mulș copii, între cari și o fată Paraschiva, măritată după Michai  Cucinschi din Câmpulung. Paraschiva și Michai  Cucinschi a  avut între alșii și un fi  anume Nișuc  Cucinschi, care a fost lung timp primar al orașului Câmpulung și a răposat la anul 1884. La copiii acestui Nișuc  Cucinschi am aflat o ic n  veche zugrăvită cu multă artă, care reprez nt  nașterea lui Isus.  n dosul acestei icóne am dat de o dedicașione autografă a Mitropolitului Gavriil, scrisă pe lemnul ic nei, cu cuprinsul următor:

Diaconiș i Marii a diaconului Constantin din Câmpulung aci astr  (!) arhier sc  blagoslovenie trimitem din Kiev. 1801 Mai  23  ile.

(Semnat) *Gavriil*, Mitropolit Kievului.

Iată copia sc s  de mine după acest autograf:

Діаконниці Марія а Діаконовъхъ Кіевскан
 тини Ії. Кс. и псалмъ А іосифъ Архидіакозъ Блато
 і словеніе пріинимати Ії Кіев 1801.
 маі 23 зна
 Гаврііл Митрополіт Кіевскан

Prin acest autograf se dovedește că Gavriil eră în adevăr înrudit cu diaconița Maria, căci unei femei streine nu i-ar fi trimis această icônă cu dedicațiune autografă. Cât de aprôpe a fost însă această înrudire nu am putut descoperi până acuma.

Documentele ce urmăză sunt până acum inedite și încă necunoscute. Originalele lor se află la d-l Nicu Stamati în Fălticenă. Tôte sunt scrise în limba ȕosienescă și fôrte bine conservate. Ele dovedesc relațiunile Mitropolitului Gavriil Bănulescu cu curtea din St. Petersburg și cu persônele influente de la curte.

Publicarea lor aici în traducere românească nu va fi nefolositoare pentru dejudecarea mai de aprôpe a întâmplărilor de pe acea vreme. Aceste documente sunt:

I.

Prea osfințite Vlădică, milostivul meu Domn,

Cu hirotonirea D-vôstre în actualul rang de Mitropolit al Moldo-Vlachiei, Maiestatea Sa Impăratăsa a binevoit a Vă oferî un clobuc (camelaucă) alb cu cruce de briliante, pe care alăturându-l, Vă aduc, Prea sfințite părinte, sincerele mele felicitări pentru acest semn de deosebită grație din partea Maiestății Sale Impăratesei și rămân cu deosebit respect al D-vôstre, Prea sfințite părinte, supusă slugă

(Subscris) Conte Besborodko.

. S.-Petersburg, Aprilie 22, anul 1792.

II.

Prea sfințite Mitropolit, milostivul meu Domn și Archiepiscop,

Oferit fiind Prea sfinției Văstre conform cu actualul rang un clobuc alb cu cruce de briliante din partea Maiestății Sale Impărătesei, l-am primit eu cu o scrisoare din partea Luminării sale contele Alexandru Andreev Besborodko, și trimițându-Vi-l, Vă comunic tot odată, conform împărătescii hotărâri, că crucea cu briliante o puteți purta și pe clobuc negru, dacă cel alb în Moldova nu este obicnuit; pe lângă acesta felicitiez pe Prea sfinția Văastră la această grație împărătească și rămân cu deosebit respect și adevărat devotament al Prea sfinției Văstre

supusă slugă
(Subscris) Mihailo Kahovski.

Prea sfințitului părinte Mitropolit al Moldo-Vlachiei

Gavriil.

Iuni 23 zile, anul 1792

No. 1572.

Satul Horupan, 7 verste de la Dubna Poliana.

III.

Prea sfințite Vladică, milostivul meu Domn și Archiepiscop,

Cu deosebită luare aminte am cetit scrisoarea Prea sfinției Văstre către Iosif Mihailovici de Ribas; nemulțumirile cuprinse în scrisoare foarte m'au supărat, mai ales că bunătatea și meritele D-văstre trebuie să fie scutite de asemenea atacuri. Întemeindu-mă atât pe pozițiunea mea, cât și pe personala mea stimă către D-văastră, voi pune toate silințele mele spre a înlătura asemenea nemulțumiri, plecat rugând pe Prea sfinția Văastră a nu părăsi postul ce Vi s'a încredințat, ci a continua serviciul D-văstre, mult apreciat de Maiestatea Sa Impărătească. Adaog, pe lângă acesta, că în orî-ce casă Vă adresați către mine, și Vă asigur că toate dorințele vor fi satisfăcute. Asemenea pentru pămînturile trebuincioase mănăstirilor se va da în curînd deplină satisfacere și imediat veți fi avisați.

Cu supunere rămân al Prea sfinției Văstre

supusă slugă
Conte Nikita Zubow.

St.-Petersburg, 8 Maiu 1795.

IV.

(Scrisórea Impărătesei Maria, mama Impăratului Alexandru I către, Mitropolitul Gavriil.)

Prea osfințite Mitropolite de Ecaterinoslav,

Felicitările Domniei-Văstre de anul nou, ce Mi le-ați exprimat în scrisórea D-văstre, dovedesc devotamentul D-văstre către Noi. Apreciând acésta cu mulțumire pentru viitor, Vă asigur că tot-deauna voi rămâne

a Prea osfinției Văstre binevoitoare
Maria.

St.-Petersburg, Ianuarie 27 zile, anul 1797.

V.

(Scrisórea Impăratului Alexandru prin care îi confere Mitropolitului Gavriil ordinul sf. Andrei.)

Prea sfînțite Gavriil, Mitropolit al Kievului,

După ce cu plăcere am înțeles despre întocmirile ce le-ai introdus pentru susținerea buneî orîndueli și a propășirii în eparchia din Capitală, încredințată D-văstre, Mă simt îndatorit a aprecia pe deplin meritele D-văstre, și a le recunósce, căci iubiți și stimați imi sunt binefăcătorii creștini, cari-și împodobesc ast-fel starea lor.

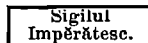
Având acésta în vedere, și numindu-Vă în rangul de membru al sf. Sinod, fără a Vă despărți de diecesa D-văstre, am aflat de bine a Vă conferi ordinul sf. Andrei înainte cuvîntătorul, care alăturat urmază.

Imi place mult a crede, că acest ordin creat în onórea apostolului, care întâiu a ridicat crucea pe înălțimile Kievului, va împodobi cu atâta potrivire pe păstorul din Kiev.

Alt-fel recomandându-mă rugăciunilor D-văstre, rămân al D-văstre pururea binevoitor

Alexandru.

In St.-Petersburg, Aprilie 7, anul 1801.



VI.

(Scrisórea Impărătesei Elisaveta către Gavriil, Mitropolitul Kievului.)

Prea osfințite Archiepiscop al Kievului, Gavriil,

Primiți expresiunea mulțumirii mele pentru scrisórea prin care mă felicități la ridicarea pe tron a soțului meu împărătesc. Mi-a plăcut a vedé că Impăratul nu a trăgănat a recunósce cu tot dreptul binefacerile D-văstre prin un semn de distincțiune, care este o recompensă ce cu tot dreptul Vi se cuvine pentru meritele și facultățile D-văstre.

Alt-fel rămân a D-văstre binevoitoare

Elisaveta.

In St.-Petersburg, Maiu 6, anul 1801.

VII.

(Scrisórea Impăratului Alexandru către Gavriil Mitropolit al Kievului și Haliciului.)

Prea osfințite Gavriil, Mitropolit de Kiev și Halic,

Apreciând motivele ce Vă silesc a mă ruga să Vă liberez de conducerea diecesei încredințată D-vóstre, și voind a contribui la însănătoșarea D-vóstre, și ca semn al deosebitei mele atențiuni pentru serviciile D-vóstre, am ordonat să Vi se plătescă 3.000 ruble pe an și chiar acum la început tot această sumă să Vi se libereze.

Sperând că petrecerea D-vóstre în clima dulce a orașului Odessa va avea efectul dorit asupra sănătății D-vóstre

remân al D-vóstre binevoitor
Alexandru.

St.-Petersburg, August 21, anul 1803.

Sigiliul
Impăresc.

VIII.

(Scrisórea Secretarului împăresc către Mitropolitul Gavriil.)

Prea osfințite Vlădică, Milostive Archipăstor,

Implinind înalta poruncă a Maiestății Sale, Vă trimit din casseta Sa privată 2.000 ruble destinate pentru călătoria D-vóstre la locul destinat, și Vă rog umilit a mă înștiința despre primirea acestor bani.

Cu deosebită stimă am onórea a fi al Prea osfinției Vóstre prea supusă slugă

(Iscălitura nedescifrabilă.)

No. 702. St.-Petersburg, Aprilie 11, anul 1808.

Prea osfinției Sale
fostului (?) Mitropolit al Kievului, Gavriil.

IX.

(Scrisórea Knézului Alexandru către Mitropolitul Gavriil, Exarch al Moldo-Vlachiei.)

Înalt Prea osfințite Vlădică, Milostive Domn și Archipăstor,

Maiestatea Sa Imperială din înalta Sa îndurare a binevoit a Vă oferi o mantie de catifea cu broderie de aur, care urmăzează alăturat. Cu plăcere Vă felicitez, milostive Domnule, pentru acest semn al grației împăresce.

Am onórea a fi cu deosebită stimă și supunere al Înalt Prea osfinției Vóstre, milostive Domn și Archipăstor,

prea plecată slugă
Knéz Alexandru... (nedescifrabil).

No. 237, 24 Martie 1810.

Înalt Prea osfinției Sale Mitropolitului
Gavriil Exarch al Moldo-Vlachiei.

X.

(Impăratul Alexandru confere Mitropolitului Gavriil, Exarch al Moldovei, Vlachiei și Besarabiei ordinul sf. Vladimir.)

Din mila lui Dumnezeu,
Noi Alexandru I,
Impărat și singur stăpânitor al întregii Rusii, ș. a., ș. a., ș. a.
Prea osfințitului Mitropolit Gavriil, Exarch al Moldaviei, Vlachiei și Besarabiei.

Strălucitele D-Văstre servicii au atras tot-deauna deosebita mea atențiune asupra lor.

Și fiind-că V'am încredințat Exarchatul Moldovei, Valachiei și Besarabiei, Vedem cu plăcere cum toate orînduirile Văstre ținesc la buna rînduială în păstorie și la progresul bisericii încredințate Vouă. Sfințita preoțime cu bunele Văstre exemple ați ridicat-o la un nivel destul de laudabil și cu binefacerile Văstre ați contribuit la ușurarea sorții locuitorilor acelei țări, unde se află acum oștirile Năstre.

Ast-fel de fapte strălucite îndreptățesc a Vă conferi ordinul sf. în rînd cu apostoli Knéz Vladimir clasa I, care urmăzează alăturat, păstrându-vă cu grația Năstră Impăratăscă și nestrămutata Năstră bunăvoință.

În St. Petersburg, 30 Aprilie 1810.

Sigiliul
Imperial.

Alexandru.

Graf Peter Zavadowski.

XI.

(Impăratul Alexandru confere Mitropolitului Gavriil insigniile la ordinul sf. Andrei.)

Prea osfințite Mitropolit Gavriil, Exarch sf. Sinod în Moldova, Valachia și Besarabia,

Cu deosebită plăcere am observat tot-deauna năvăniunile D-Văstre în fa-
vorul bisericii și al patriei, precum și al turmei credincioase, prin cari ați
câștigat dreptul la îndatorirea obștească și a Mea. Considerând acesta și
spre a dovedi cât de mult țin la isbânda credinței și a influenței înțelep-
ților păstori asupra năvăurilor și a bunei stări a cetățenilor, am aflat de
bine a Vă conferi insigniile ordinului sf. Apostol Andrei, care urmăzează ală-
turat. Rămân al D-tale binevoitor.

Alexandru.

St. Petersburg, 8 Aprilie 1812.

XII.

Inalt Prea sfințite Vlădică, Milostive Domn și Archipăstor,

Am onórea a Vă trimite răspunsul stăpânei mele, a Impărătesei Elisaveta Alexandrovna, la scrisórea D-vóstre de felicitare, pe care mî-ai trimis-o cu scrisórea D-vóstre din 12 Decemvrie spre a o predă Maiestății Sale.

Al Inalt Prea sfinției Vóstre, milostive Domn și Archipăstor,
prea supusă slugă

Knéz Alexandru (Galițin ?)

P. S.

Domnul (Gospodin) Sturza a trimis propunerile (predpolojenie) sale. Acum așteptăm ale D-Vóstre spre a le înaintă Impăratului.

No. 97. St.-Petersburg, 9 Fevruarie 1813.

Inalt Prea osfinției Sale Mitropolitului
Gavriil, Exarch al ținutului Besarabiei.

XIII.

(Scrisórea Mitropolitului de Novgorod către Mitropolitul Gavriil.)

Membrului sf. Sinod, Prea osfințitului Exarch Gavriil, Mitropolit Chișinăului și Hotinului, Cavalier.

După norocitul sfîrșit al războiului cu Franțujii a fost voia Maiestății Sale prea milostivului Impărat a decoră și preoțimea Rusiei cu un semn deosebit al înaltei Sale bunăvoințe, precum a și fost exprimat acésta în Manifestul din 30 August 1814 cu următoarele cuvinte:

«Sfințita noastră preoțime care cu rugăciuni a implorat înaintea altarelor binecuvîntarea lui Dumnezeu asupra oștirilor și ostașilor Rusiei și care cu exemple bune a îndemnat poporul la unire și vitejie, să pórte de la cel mai înalt păstor sufletesc până la paroch crucea anume făcută pentru acest scop cu inscripțiunea 1812, ca semn al respectului lor pentru credință și iubirea de patrie».

Sosind aceste cruci la Sf. Sinod, și fiind una din ele menită pentru Prea osfinția Vóstră, Vi se trimite să o purtați pe umăr pe cordonul sf. Vladimir, precum s'a arătat acésta prin înaltul Manifest al Maiestății Sale din 30 August 1814 și în ucazul sf. Sinod din 14 Fevruarie 1818.

Ambrosie,

Mitropolit Novgorodului

1818 Fevruarie 14.

Analele Academiei Române.

L. B.

Moratorium. Comunicațiune de V. A. Urechîă	—,20
Autografele lui Varlaam Mitropolitul. Comunicațiune de V. A. Urechîă. (Cu stampă heliografică.)	—,50
Istoria evenimentelor din Orient, cu referință la Principatele Moldova și Valachia, din anii 1769—1774, scrisă de biv Vel Stoln. Dumitrache și editată după copia lui Nicolae Piteșteanul din anul 1782, de V. A. Urechîă	1,50
Indice alfabetic al cuprinsului volumelor XI din seria I și I—X din Seria II din <i>Analele Academiei Române</i> pentru 1878—1888	2.—
Tom. XI. — Desbaterile Academiei în 1888—89	3.—
» XI. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	2.—
Câte-vă manuscrise slavo-române din Biblioteca Imperială de la Viena, de Ioan Bogdan	—,50
Cinci documente istorice slavo-române din Archiva Curții Imperiale de la Viena, de Ioan Bogdan	1.—
Diploma Bărlădénă din 1131 și Principatul Bărladului. — O încercare de critică diplomatică slavo-română, de Ioan Bogdan	—,60
Biserica din cetatea Némțu și documente relative la Vasile Lupu și Dômnă Ruxandra, de V. A. Urechîă.	
» XVII. — Desbaterile Academiei în 1889—90	3.—
» XVII. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	12.—
Biserica ortodoxă în luptă cu Protestantismul, în special cu Calvinismul în vécul XVII-lea și cele două sinode din Moldova contra Calvinilor, de Episcopul Melchisedec	1,20
Memoriu asupra periodei din Istoria Românilor de la 1774—1786, însoțit de documente cu totul inedite, de V. A. Urechîă	11.—
» XIII. — Desbaterile Academiei în 1890—91	4.—
» XIV. — Desbaterile Academiei în 1891—92	2,50
» XV. — Desbaterile Academiei în 1892—93	4,50
» XV. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	8.—
Documente inedite din Domnia lui Alexandru Constantin Moruzi, 1793—1796. Memoriu de V. A. Urechîă	8.—
» XVI. — Desbaterile Academiei în 1893—94	4,50
» XVI. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	3,50
Codex Bandinus. Memoriu asupra scrierii lui Bandinus de la 1646, urmat de text, însoțit de acte și documente, de V. A. Urechîă.	3,50
» XVII. — Desbaterile Academiei în 1894—95	7.—
» XVII. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	2.—
Sofia Paleolog, nepôta Impăratului Constantin XII Paleolog, și Domnița Olena, fiica Domnului Moldovei Ștefan-cel-Mare, 1472—1509, de A. Papadopol-Calimach.	1,60
Vilegiatura și reședințele de vară la Romani, de I. Kalinderu	—,50
Un nou document de la Constantin Cantemir-Vodă, Iași, anul 7197 (1689). Comunicațiune de V. A. Urechîă.	—,20
» XVIII. — Desbaterile Academiei în 1895—96	5.—
» XVIII. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	1,50
Contribuțiuni la Istoria Munteniei din a doua jumătate a secolului XVI-lea, de N. Iorga.	1.—
Cestiunea Arilor, de Gr. C. Buțureanu.	—,25
Un episod din istoria tipografiei în România, de A. Papadopol-Calimach	—,20
» XIX. — Desbaterile Academiei în 1896—97	4,50
» XIX. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	3.—
Domnia lui Ioan Caragea. — Biserica română, de V. A. Urechîă.	1,60
August și literații, de I. Kalinderu	—,35
Pretendenți domnesci în secolul al XVI-lea, de N. Iorga	1.—
» XX. — Desbaterile Academiei în 1897—98	4,50
Indice alfabetic al volumelor XI—XX, din <i>Analele Academiei Române</i> , 1888—1898	2.—
Tom. XX — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i> :	5.—
Domnia lui Ioan Caragea, 1812—1818 — Biserica — Șcôțele — Cultura publică, de V. A. Urechîă	1,20
Primul proiect de Constituțiune a Moldovei din 1822, de A. D. Xenopol	—,60
Bucureștii până la 1500, de G. I. Ionnescu-Gion.	—,30
Manuscrise din biblioteci străine relative la Istoria Românilor. (Întâiul memoriu). De N. Iorga.	—,60

Analele Academiei Române.

	L. B.
Literații opoșanți sub Cesarî, de <i>Ioan Kalinderu</i>	—,30
Justiția sub Ioan Caragea, de <i>V. A. Urechiă</i>	1,60
Documente nouă, în mare parte românesce, relative la Petru Șchiopul și Michaiu-Vitézul, de <i>N. Iorga</i>	1.—
Tom. XXI.— Desbaterile Academiei în 1898—99.	5.—
> XXI.— <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i>	6,50
Manuscripte din bibliotecă străine relative la Istoria Românilor. (Al doilea memoriu). De <i>N. Iorga</i>	1.—
Socotelile Brașovului și scrisori românesce către Sfat în secolul al XVII-lea, de <i>N. Iorga</i>	1,60
Socotelile Sibiiului, de <i>N. Iorga</i>	—,30
Cronicele muntene. Întăiul memoriu. Cronicele din secolul al XVII-lea, de <i>N. Iorga</i>	1,60
Expunere pe scurt a principiilor fundamentale ale istoriei, de <i>A. D. Xenopol</i>	—,15
Edilitatea sub Domnia lui Caragea, de <i>V. A. Urechiă</i>	1,60
> XXII.— Desbaterile Academiei în 1899—1900.	6.—
> XXII.— <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i>	3.—
Românii și Maghiarii înaintea istoriei, de <i>A. D. Xenopol</i>	—,25
Portretul lui Miron Costin, de <i>S. Fl. Marian</i>	—,50
Portul barbei și părului la Romani, de <i>Ioan Kalinderu</i>	—,50
Dece Maiu. — Cuvîntare, de <i>D. A. Sturdza</i>	—,60
Din Domnia lui Ioan Caragea, 1812—1818, de <i>V. A. Urechiă</i>	1,60
> XXIII.— Desbaterile Academiei în 1900—1901	
> XXIII.— <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i>	
Atanasie Comnen Ipsilant, de <i>C. Erbiceanu</i>	—,20
Societatea sub I. G. Caragea, de <i>V. A. Urechiă</i>	1,60
Ioan Circa de Gambutz, ca episcop al Marmatiei Dositeiu Circa, 1660—1730, de <i>Ioan Pușcariu</i>	—,20
Din Domnia lui Alexandru Calimach, de <i>V. A. Urechiă</i>	1,60
Portul perucilor și bărbierii la Romani, de <i>Ioan Kalinderu</i>	—,20
Originea Câmpulungăna a lui Gavril Mitropolitul Kievului, de <i>T. V. Stefanelli</i>	—,20